Bibl. Theol.

IL

MONITORE ECCLESIASTICO

PUBBLICAZIONE MENSUALE

AD USO DEL CLERO

Labia enim sacerdotis custodient scientiam, et legem requirent ex ore eius: quia angelus Domini exercituum est.

MALACH. II. 7.

TERZA SERIE

VOLUME II.

(VOL. XXII. DELLA INTERA COLLEZIONE)

ROMA

Presso la Direzione del Monitore Ecclesiastico

1911

IL

MONITORE ECCLESIASTICO

PUBBLICAZIONE MENSUALE

AD USO DEL CLERO

Labia enim sacerdotis custodient scientiam, et legem requirent ex ore eius: quia angelus Domini exercituum est.

MALACH. II. 7.

TERZA SERIE

VOLUME II.

(VOL. XXII. DELLA INTERA COLLEZIONE)

ALMA COLLEGE
P
LIBRARY
ME
Alma, California

ROMA

Presso la Direzione del Monitore Ecclesiastico

1910

15702

1910

PROPRIETÀ LETTERARIA

Napoli — *Tipografia Pontificia Artigianelli* — S. Raffaele.

ATTI DELLA S. SEDE

Atti generali del Sommo Pontefice.

Si concedono 50 giorni d' indulg. per ogni Pater *e* Gloria *a coloro che tengono in mano la corona del Preziosiss. Sangue, oltre le altre prima concesse.*

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. Decessor Noster recolendae memoriae Leo PP. XIII per Rescriptum S. Congregationis Indulgentiarum sub die XXIII Sept. anno MDCCCLXXXXIII Sodalibus inscriptis in Confraternitatem a Pretiosissimo Sanguine, quum recitent Coronam ipsius Pretiosissimi Sanguinis, manu gestantes appositum rosarium rite benedictum, pro qualibet Dominica oratione, et qualibet prece a " Gloria Patri „ nuncupata, partialem quinquaginta dierum indulgentiam, vel defunctis applicabilem, largitus est. Nunc autem cum dilecti filii sacerdotes Missionarii a Pretiosissimo Sanguine Nos enixis precibus flagitaverint, ut indulgentiam eandem ad universos ex utroque sexu fideles extendere de Apostolica benignitate, velimus: Nos salutare ac frugiferum consilium esse rati, coelestium munerum erogatione, excitare gentes ad passionis Domini mysterium rite recolendum, votis his piis annuendum libenti quidem animo existimavimus. Quare de omnipotentis Dei misericordia ac BB. Petri e Pauli Apostolorum Ejus auctoritate confisi per praesentes concedimus, ut singuli atque universi fideles ex utroque sexu, nunc et in posterum ubique terrarum existentes potiri queant praefata partiali indulgentia adnexa recitationi Coronae Sanguinis Pretiosissimi, dummodo serventur conditiones omnes quae additae sunt concessioni, quam recensuimus, per memoratum Rescriptum a Decessore Nostro Confraternitatis cognominis Sodalibus factae, et dummodo ipsae Coronae sint rite benedictae a potestatem habentibus, et juxta formulam a Sacrorum Rituum Congregatione probatam. Non obstantibus contrariis quibuscumque. Praesentibus perpetuis futuris temporibus valituris. Sed volumus ut praesentium Litterarum exemplar, sub poena nullitatis gratiae obtentae, ad supremam Congregationem S. Romanae et Universalis Inquisitionis de more exhibeatur; ac similiter ut praesentium Litterarum transumptis seu ex-

emplis etiam impressis, manu alicuius Notarii publici subscriptis, et sigillo personae in ecclesiastica dignitate vel officio constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae, vel ostensae. Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die IX Decembris MDCCCCIX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. Merry Del Val *a Secretis Status.*

Die 13 Decembris. 1909 — Praesentium Litterarum exemplar ad hanc Supremam S. Congregatione S. Romanae et Universalis Inquisitionis exhibitum fuit. In quorum fidem etc.

Aloisius Can. Giambene
Substitutus pro Indulgentiis.

S. Congregazione Suprema del S. Officio

Indulto pei terziarii e pei confratelli dell' Ordine de' Mercedarii.

Beatissime Pater,

Fr. Franciscus Gargallo, Vices-Procurator Ordinis Redemptorum B. M. V. de Mercede, ad S. V. pedes provolutus, humiliter petit ut concedere dignetur Indultum, quo Tertiarii et Confratres Ordinis legitime impediti quominus ecclesiam adeant accepturi Benedictionem cum Indulgentia Plenaria diebus assignatis, qui in Dominicam non incidant, illam accipere valeant in Dominica sequenti ; quod quidem etiam liceat, quoties solemnitas festi, cui Benedictio praefata adnexa est, in Dominicam sequentem transferri contingat.

Et Deus etc.

Die 9 Decembris 1909

SSmus D. N. Pius Divina Providentia PP. X, in Audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita, benigne annuit pro gratia iuxta preces, ceteris servatis de iure servandis. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

Aloisius Can. Giambene, *Substitutus pro Indulgentiis.*

S. Congregazione Concistoriale

I.

Circa la competenza pei matrimonii misti.

S. Congr. S. Officii litteris diei 27 Martii 1909 a S. Congregatione Consistoriali formalem declarationem petiit circa competentiam relate ad matrimonia mixta. Itaque proposito dubio in terminis ab Ad-

sessore S. Officii statutis hoc est: " quale sia la competenza del S. " Offizio in fatto di matrimonii misti, sia tra battezzati e non battez- " zati, sia tra cattolici ed acattolici, tanto dal lato pratico, ossia per " la concessione delle dispense, quanto dal lato teorico, ossia per la " risoluzione dei dubbi che possono sorgere su tale materia, anche nei " riguardi del recente decreto *Ne temere* „, Emi Patres, perpensis consultorum votis et re mature considerata, respondendum censuerunt: " Competentiam S. Officii se extendere ad omnia quae sive directe sive indirecte, in iure aut in facto se referunt ad Privilegium Paulinum ed ad praefatas dispensationes. Ed ad mentem, quae est: supplicandum SSmum ut statuat ac decernat ut quaelibet quaestio circa praefata matrimonia deferatur Sacrae Congregationi S. Officii, salva huic Sacrae Congregationi potestate, si ita censeat et casus ferat, quaestionem ipsam remittendi ad aliud S. Sedis officium „.

SSmus, audita relatione infrascripti Cardinalis Secretarii, resolutionem ratam habuit et confirmavit, mandavitque ut in posterum quaelibet quaestio circa matrimonia mixta deferatur S. Congregationi S. Officii iuxta petita, sub lege tamen ut firma semper et in omnibus maneat dispositio decreti *Ne temere* in art. XI n. 2° et 3° statuta.

C. Card. De Lai, *S. C. Concistorialis Secretarius*

Scipio Tecchi, *S. C. C. Adsessor.*

II.

Circa la relazione da farsi alla S. Sede dagli alunni del Collegio Giuseppino di America.

Proposito dubio, utrum veteres alumni Collegii Iosephini civitatis *Columbus* in America adhuc teneantur quolibet anno relationem S. Sedi exhibere, iuxta iuramentum ab iis emissum, SSmus Dnus Noster in audientia concessa Emo Cardinali Secretario die 21 Ianuarii currentis anni 1910, attenta nova rerum conditione inducta a Const. *Sapienti Consilio*, benigne dignatus est alumnos memorati Collegii dispensare et eximere ab annua relatione peragenda.

Carolus Perosi, *S. C. C. Substitutus.*

III.

Nomine di Vescovi.

Decreto S. Congr. Concistorialis electi sunt Episcopi:

8 ianuarii 1910. — Rmus D. Antonius Anastasius Rossi, Vicarius generalis, dioeces. Papiensis, ad sedem Archiepiscopalem Utinensem (Udine).

8 ianuarii 1910. — R. D. Corolus Liviero, Archipresbyter Agnen. dioeces. Patavinae, ad sedem Episcopalem Civitatis Castelli (Città di Castello).

8 ianuarii 1910. — R. D. Augustinus Laera, Canonicus-parochus ecclesiae cathedralis et provicarius generalis Aquaviven., ad sedem Episcopalem Oleastrensem (Ogliastra).

8 ianuarii 1910 — R. D. Iosephus Ioannes Rice, parochus S. Petri de Northbrige, dioeces. Campifontis (Spingfield), ad sedem Episcopalem Burlingtonensem (Burlington) in Statibus foederatis Americae.

Promoti sunt:

19 ianuarii 1910. — Illmus ac Rmus D. Nilus Mac Neil, Episcopus S. Georgii de Terra Nova, ad sedem Metropolitanam Vancouverien-sem (Vancouver).

20 ianuarii 1910. — Illmus ac Rmus D. Leo Gauthey, Episcopus Nivernensis, ad sedem Metropolitanam Bisuntinam (Besançon)

IV.

Altre nomine di Vescovi.

Decreto S. Congr. Concistorialis electi sunt Episcopi:

7 februarii 1910. — Rmus D. Ioannes Martinus Janiz, dioec. Corduben. in America, ad sedem Episcopalem S. Iacobi de Estero (Santiago de Estèro) in Republica Argentina.

7 februarii 1910. — Rmus D. Abel Bazàn, dioeces. Corduben. in America, ad sedem Episcopalem Paranensem (Paranà) in Repubblica Argentina.

7 februarii 1910. — Rmus D. Ioannes Gulielmus Shaw, ad sedem titularem Castabalensem (Castabala) et in coadiutorem Rmi Episcopi S. Antonii (S. Antonio, Texas) in Statibus foederatis Americae.

8 februarii 1910 — Rmus D. Dionisius O' Donaghue, ad sedem Episcopalem Ludovicopolitanam (Louisville) in Statibus foederatis Americae.

8 februarii 1910. — Rmus D. Emmanuel Marteau, dioec. Parisien., ad sedem Episcopalem Maldensem (Meaux).

8 februarii 1910. — Rmus D. Ioannes Ieremias Lavoler, ad sedem titularem Ermopolitanam et in coadiutorem Rmi Episcopi S. Pauli de Minnesota (St. Paul, Minnesota) in Statibus foederatis Americae.

Confirmatus est:

7 februarii 1910. — Rmus D. Iosephus Schulte, dioec. Paterbornensis, ad sedem Episcopalem Paderbornensem (Paderborn.).

Translati sunt:

19 ianuarii 1910. — Illmus et Rmus D. Franciscus Nagl, Episco-

pus Tergestinus (Trieste), ad sedem titularem Tyrensem et in coadiutorem Emi Archiepiscopi Vindobonensis (Wien).

7 februarii 1910. — Illmus et Rmus D. Beda Cardinale, Episcopus Cornetanus (Corneto Tarquinia), ad sedem titularem Laodicensem et in coadiutorem Rmi Episcopi Perusini (Perugia).

S. Congregazione del Concilio

Circa la facoltà che hanno i Vescovi di anticipare l' astinenza o dispensarne nei giorni di gran concorso.

Bracaren. *(Braga)* — **Interpretationis Decreti " Cum recenter „** (1) — 11 Dec. 1909 — Archiepiscopus Bracarensis nonnulla, iam a pluribus mensibus, S. C. dubia proposuit quoad interpretationem Decreti *Cum recenter* a Congr. S. R.et U. Inquisitionis lati die 5 Decembris 1894. Praestat autem ipsa praefati Antistitis verba referre:

" Ut expositio clarior evadat, sequentia praemittuntur. Praeter dies quadragesimae, quatuor temporum, vigiliarum ieiunio consecratarum et ferias sextas et sabbata adventus, nulli alii in Lusitania sunt dies ieiunii. Vigent etiam in hac regione duo apostolica indulta ad duodecennium concessa, quibus lex abstinentiae mitigatur. Primum generale, quo dispensatur abstinentiae lex in omnibus sabbatis per annum, exceptis sabbatis quadragesimae, quatuor temporum, adventus, vigiliae Pentecostes, aliisque sabbatis ieiunio adstrictis. Alterum indultum, quadragesimale nuncupatum, omnes vigilias per annum ab abstinentiae lege solvit, exceptis vigiliis Pentecostes, omnium Sanctorum, Nativitatis Domini et magnae alicuius festivitatis dioeceseos vel locorum, sub utroque praecepto servandae. Hoc tamen indultum iis tantum suffragatur, qui Summario Bullae *Cruciatae* accepto, sibi etiam acquirunt Summarium indulti quadragesimalis, stipe erogata in Seminariorum beneficium. Est et aliud indultum a Nuntiatura Apostolica in Lusitania singulis petentibus concedi solitum, quo ab abstinentiae lege dispensantur sabbatis adventus et quadragesimae, exceptis sabbatis quatuor temporum, sabbato sancto et vigiliis nonnullis. His positis quaeritur:

" I. Quinam sint dies in quibus Episcopis liceat, vi decreti *Cum* " *recenter*, dispensare super lege ieiunii, cum facultas eodem decreto " contenta ad ferias sextas et sabbata tantum extendi videatur, et hi " ipsi dies in illo decreto excipiantur, si sint ieiunio consecrati?

" II. Cum praelaudatum Decretum sic de nundinis loquatur: " Eadem anticipandi seu etiam gravissimis de causis dispensandi pote-

(1) V. questo Decreto nel *Monit. Eccles.* Vol. VIII, P. II, pag. 268.

" state uti possunt *pro diebus*, quibus nundinae extraordinariae, magno " item populorum concursu habeantur „ nec dies nundinarum distinguat, " quaeritur: Utrum liceat Episcopis occasione nundinarum, quae fiant " cum magno populi concursu anticipare vel dispensare ieiunium et " abstinentiam, vel saltem solam abstinentiam, ieiunii observantia re- " tenta, quacumque die hae nundinae habeantur, etiam in vigiliis ie- " iunio consecratis, praesertim si iidem Episcopi certo sciant ex pa- " rochorum testimonio a plerisque abstinentiam non esse servandam?

" III. Utrum liceat Episcopis occasione solemnitatum religiosarum, " vel nundinarum, quae fiant cum magno populi concursu diebus ie- " iunii, vel solius abstinentiae, extra ferias sextas et sabbata, ieiunium " et abstinentiam anticipare, vel gravissimis de causis dispensare?

" IV. Utrum Episcopi in Lusitania ad tramitem memorati decreti " *Cum recenter*, facultate polleant dispensandi a lege ieiunii populum " alicuius civitatis, oppidi, paroeciae vel loci, aliosque illuc confluentes, " quando aliqua solemnitas vel nundinae cum magno populi concursu " celebrantur in sabbatis per annum, quae iuxta Indultum Apostolicum " generale ab abstinentiae lege libera essent, sed in quibus ieiunatur " ratione tantum vigiliae, quae illo anno in sabbatum incidit?

" V. Et quatenus negative ad IV, seu quoad legem ieiunii, utrum " eadem facultate uti possint Episcopi in iisdem memoratis adiunctis " quoad solam legem abstinentiae?

" VI. Utrum iisdem Episcopis liceat super lege saltem solius ab- " stinentiae dispensare in relatis adiunctis, feriis sextis et sabbatis " per annum in quae incidunt vigiliae, vi Indulti quadragesimalis in " Lusitania iam ab abstinentiae lege immunes?

" VII. Utrum iidem Episcopi vi decreti *Cum recenter*, et in adiun- " ctis in n. IV expressis, possint licite dispensare, quando vigilia in " Indulto quadragesimali excepta, sabbato coincidit in quo lex absti- " nentiae et ieiunii servanda est ratione solius vigiliae?

" VIII. Utrum ad mentem decreti *Cum recenter*, Episcopis in Lu- " sitania liceat super lege abstinentiae generaliter populum alicuius " loci ratione festivitatis dispensare in sabbatis, pro quibus Nuntia- " tura Apostolica in Lusitania, privatis familiis ac personis Indultum " concedere solet? „

Vi autem citati decreti *Cum recenter*, facultas concessa est, perpetuis futuris temporibus, Episcopis aliisque locorum Ordinariis, " anticipandi die sibi benevisa atque ob gravissimas causas etiam dispensandi super lege ieiunii et abstinentiae, quando festum sub utroque praecepto servandum Patroni principalis aut Titularis, vel solemne aliquod festum item magno populorum concursu celebrandum, inciderit in ferias sextas aut sabbata per annum, excepto tempore quadragesimae, diebus quatuor temporum et vigiliis per annum ieiunio consecratis;

atque ut eadem anticipandi seu etiam gravissimis de causis dispensandi, potestate uti possint pro diebus quibus nundinae extraordinariae, magno item populorum concursu, habeantur „.

E.mi Patres S. Congregationis Concilii, in generali conventu diei 11 decembris 1909, supra relatis dubiis respondendum censuerunt:

Ad I. Numquam.

Ad II. Negative in omnibus.

Ad III. Negative.

Ad IV. Negative.

Ad V. Negative.

Ad VI. Provisum in praecedenti.

Ad VII. Negative.

Ad VIII. Regula pro statuenda facultate, quam Episcopi habent circa has dispensationes concedendas, non est desumenda ex praxi Nuntiaturae Apostolicae, quae alia habeat indulta, aliasque facultates, sed ab ipso decreto, seu ab eius terminis.

C. Card. Gennari, *Praefectus.*
Basilius Pompili, *Secretarius.* (1)

S. Congregazione dei Religiosi

I.

Dichiarazione intorno agli studii che debbono compiere i religiosi.

Declaratio circa studia a religiosis peragenda — 11 Dec. 1909 — Nonnulli Superiores Generales Ordinum et Institutorum huic Sacrae Congregationi Negotiis Sodalium Religiosorum praepositae humillime exposuerunt difficultates, quas parit immediata executio recentiorum Declarationum circa studia, d. d. 7 septembris 1909; sive quia alumni in propriis illorum Collegiis degentes, qui ad Novitiatum ingredien-

(1) La ragione di queste risposte della S. C. si desume da che il S. Officio con decr. del 5 dic. 1894 concesse ai Vescovi di anticipare l'astinenza nei giorni di grandi solennità, od anche, per gravissime ragioni, di dispensarne del tutto; ma questa facoltà è ristretta solo nei giorni di venerdì e sabato, quando però non siano consacrati al digiuno. Per gli altri giorni di digiuno, sia della quaresima, sia delle vigilie, sia dell'avvento, ai Vescovi non è dato avvalersi della facoltà. Così il S. Officio nel cit. decreto. Così pure espressamente dichiarò il medesimo S. Officio il dì 18 mar. 1896 ad V: " Utrum in diebus exceptis iciunio consecratis vetitum sit Episcopis tantum dispensare super abstinentia; vel etiam illam anticipare? — Resp.: affirmative; scilicet utrumque vetitum est Episcopis „ (*Mon. Eccles.* Vol. IX, P. II, p. 10). E lo stesso S. Officio il 15 dic. 1897, al quesito se il Vescovo possa anticipare o dispensare " in feriis sextis et sabbatis adventus „ — rispose: *Negative (Mon. Eccles.* Vol. X, P. II, p. 5). — N. d. R.

dum iam existimabantur sufficienter apti, in Collegiis ipsis, ad statum curriculum studiorum perficiendum adhuc permanere debent; sive quia ipsae novitiorum domus per aliquod tempus claudendae erunt, quum haud facile sit reperire alumnos ad tramitem Declarationum undequaque instructos.

Ideoque supplices preces dederunt, ut, quousque iuxta placita huius Sacrae Congregationis res apprime ordinentur, praefatas Declarationes benigniori quadam ratione interpretari fas esset.

Sanctissimus autem Dominus Noster Pius Papa X, cui haec omnia infrascriptus Cardinalis Praefectus retulit in Audientia diei 21 decembris 1909, rem mature perpendere dignatus est aequa lance cum expositis difficultatibus bona librando, quae ex immediata executione dictarum Declarationum Ordinibus et Institutis provenient, quae quidem bona non potest esse, quin cedant in utilitatem ipsius Ecclesiae Universae. Et sane, hisce praesertim difficillimis temporibus, aequali ac Sacerdotes saeculares debent scientia pollere Sacerdotes Regulares, quorum consilia Fideles non minori sane fiducia expetere constat; scientia veris vocationibus nedum adimat, potius confert stabilitatem; quod si nonnullos abuti contingat scientia, Ordinis vel Congregationis sumptibus acquisita, et ante ingressum in Novitiatum discedere, melius est illos abire, quos ex hoc ipso patet non habuisse propositi constantiam, imo nec amplectendae vitae religiosae animum vere sincerum; longe minor est Ordinibus et Institutis timenda iactura, si minus frequentati, vel prorsus vacuae per aliquod tempus novitiorum domus existant, quam si plenae Sodalibus non adaequate institutis; praestat selectus numerus alumnorum stabilium, quam magnus praetereuntium, integre summopere curandum, ut id quod numero erit inferius, spe reddatur uberius.

His igitur aliisque permotus argumentis, idem Sanctissimus Dominus Noster minoris faciens difficultates expositas, supplicibus precibus haud annuendum, idque omnibus Superioribus Generalibus Ordinum et Institutorum in normam et regulam sagnificandum duxit.

Contrariis quibuscumque minime obstantibus, etiam speciali mentione dignis. Romae, die 11 decembris 1909.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praefectus.*
D. L. Janssens O. S. B., *Secretarius.*

II.

Dubbii circa la professione religiosa di coloro, che furono licenziati da un Ordine regolare prima del 7 Sett. 1909.

Dubia circa professionem religiosam 1 Ian. 1910 Ab hac Sacra Congregatione, Negotiis Religiosorum Sodalium praeposita, sequentium dubiorum solutio expostulata fuit, nimirum:

I. Quidam Religiosus, dimissus, ab una Domo Ordinis, de consensu Superioris Generalis, in alia Domo eiusdem Ordinis ad Novitiatum admissus fuit ante Decretum d. d. 7 septempris 1909, quod incipit " *Ecclesia Christi* ,, sed post eiusdem Decreti publicationem, professionem votorum simplicium emisit, non implorato Indulto Apostolico. Quaeritur, utrum valida sit professio, an vero sanatione indigeat.

II. Quidam Religiosus, dispensatus a votis emissis in alio Ordine, Congregatione, vel Instituto, ad Novitiatum in diverso Ordine admissus fuit ante publicationem supradicti Decreti. Quaerit, utrum ad professionem votorum simplicium indigeat Indulto Apostolico, an vero absque Indulto valeat professionem emittere.

Et Sacra eadem Congregatio respondendum censuit, prouti respondet:

Ad I. *Negative* ad primam partem: *Affirmative* ad secundam.

Ad II. *Affirmative* ad primam partem: *Negative* ad secundam.

Atque ita rescripsit, die 4 ianuarii 1910.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praefectus.*

D. L. Janssens O. S. B., *Secretarius.*

III.

I religiosi obbligati alla milizia possono ottenere di far la professione del triennio di voti semplici di semestre in semestre.

Beatissimo Padre.

Fr. Benedetto Menni, Visitatore Apost. dell' Ordine di S. Giovanni di Dio, prostato al bacio del Sacro Piede, espone alla S. V. quanto segue:

Poichè i nostri Novizi, compito l'anno canonico del Noviziato, entro tre mesi devono emettere la professione dei voti semplici, succede che alcuni di quelli che dopo la professione vengono chiamati sotto le armi, perdono ivi la loro vocazione religiosa. Perciò l'umile Esponente implora dalla S. V. una facoltà simile a quella che dalla Sacra Congregazione dei Vescovi e Regolari in data 21 d' Aprile 1871 fu concessa ai Trappisti, cioè di far fare ai Novizi la professione di semestre in semestre, finchè sia cessato il pericolo, del quale Rescritto unisce la copia fedele, come fu data nella risoluzione nei dubbi il giorno 2 Settembre 1896 relativamente al detto Rescritto del 21 Aprile 1871 ai Trappisti.

Che della grazia.

Sacra Congregatio Negotiis Religiosorum Sodalium praeposita, attentis expositis, vigore specialium facultatum a Sanctissimo Domino Nostro Pio Papa X sibi tributarum, expositam facultatem impertita

est iuxta preces, ad tramitem Rescripti, die 21 Aprilis 1871 Ordini Cisterciensum Reformatorum de Trappa concessi et responsionum ad dubia d. d. 2 Septembris 1896. Contrariis quibuscumque minime obstantibus. Romae, die 29 Decembris 1909.

Fr. J. C. Car. Vives, *Praefectus.*
D. L. Janssens, O. S. B., *Secretarius.*

Beatissime Pater,

Fr. U. Benedictus, Procurator Generalis Ordinis Ciststerciensum Reformatorum de Trappa, ad pedes Sanctitatis Vestrae provulutus, quae sequuntur humiliter exponit: supplex libellus ad S. Congregationem EE. et RR. iam abhinc viginti quinque annis ab Ordine nostro delatus, ferebatur his verbis:

" Post completum novitiatum, novitii debent professionem facere intra sex menses; porro ob vicissitudines temporum iuvenes ad militiam omni momento vocari possunt..... Idcirco Orator supplex enixe deprecatur Sanctitatem Vestram ut concedatur superioribus facultas novitiatum continuandi donec cesset periculum „. — Ita quidem rescribendum censuit eadem S. Congregatio:

... " Ex audientia SSmi habita ab infrascripto subsecretario Sacrae Cougregationis EE. et RR. sub die 21 Aprilis 1871, Sanctitas Sua gratiam, ut petitur, haud concedendam esse existimavit; sed potius indulsit, ut donec praefatum periculum perduraverit, novitii, qui tempus novitiatus rite expleverunt, admittantur ad professionem votorum simplicium ad sex menses valituram ac de semestri in semestre renovandam „.

Cum autem de vero sensu et intelligentia huius Rescripti saepe inter nos fuerit dubitatum, cumque etiam nunc in Gallia alumni nostri sicut et ceteri cives legi militari obtemperare cogantur, praefatus Orator sequentia dubia Sanctitati Vestrae solvenda reverenter proponit:

I. An professum, de quo in Rescripto, teneatur suam Professionem renovare ad sex menses, si certo sciat se ad militiam vocatum iri, antequam hoc spatium sex mensium absolvatur? Et quatenus affirmative:

II. An talis professio sit caduca ipso facto quod professum, ad militiam vocatus, e monasterio discedit? Et quatenus negative:

III. An talis professio sit caduca ita ut professus, qui iam ad militiam vocatus ac profectus fuerit, ab omni vinculo votorum sit, his sex mensibus expletis sub armis, ipso facto solutus et liber? Et quatenus negative:

IV. Utrum enunciatus professus teneatur, peracto militiae eius tempore, in Religionem regredi et professionis simplicis triennium, si opus sit, complere, antequam ad solemnem professionem admittatur?

Vigore specialum facultatum a SSmo D. N. concessarum, Sacra Congregatio Emorum S. R. E. Cardinalium EE. et RR. negotiis praeposita, super praemissis dubiis respondendum censuit prout respondet:

Ad I. Affirmative, ita tamen ut enunciata vota eo ipso cessasse intelligantur quo professus e monasterio egredi adigatur, militaris servitii causa.

Ad II. et III. Provisum in primo.

Ad IV. Regredi non teneri et quatenus regredi velit, constito Superiori de perseverantia vocationis, teneri emittere novam professionem votorum simplicium, et in ea per triennium integrum remanere, priusquam ad nuncupanda solemnia vota admittatur, ad formam Litterarum Apost. Pii IX Februarii 1862 quae incipiunt: Ad universalis Ecclesiae regimen.

Romae, 2 Septembris 1896.

I. Card. Verga, *Praefectus.*
A. Trombetta, *Pro-Secretarius.*

IV.

Circa la estensione del permesso apostolico dato alle donne di visitare gli Eremi della Congr. Camaldolese.

I Superiori Generali degli Eremiti Camaldolesi di Monte Corona umilmente domandarono a questa Sacra Congregazione dei Religiosi la soluzione dei seguenti dubbi:

1.° Se le donne, che visitano gli Eremi della Congregazione con Indulto scritto ovvero orale della Santa Sede, debbano sempre essere accompagnate dal Superiore o da altro Religioso, *comitantibus probatis viris.*

2.° Se le dette persone di sesso diverso possano entrare nelle celle dei Religiosi, o almeno in quella del Superiore locale.

3.° Se le stesse possano ricevere dai Religiosi qualche refezione o rinfresco, entro la clausura.

4.° Se possano entrare in quella località, alle quali è vietato l'accesso agli stessi Religiosi senza licenza del Superiore: quali sono la cucina, la cantina, la dispensa ecc.

5.° Se possano essere ammesse a visitare il Noviziato o Professorio, luoghi di clausura speciale.

E questa Sacra Congregazione dei Religiosi, dopo maturo esame, ha risposto, come risponde:

Al 1.° Affermativamente; eccetto per l'Eremo di Monte Argentino presso Cracovia, in quei dodici giorni dell'anno, nei quali, giusta la Bolla di fondazione, è concesso a tutte le persone di visitare la Chiesa.

Al 2.° Negativamente alla prima parte: affermativamente alla seconda, purchè sia sempre presente uno de' Padri più anziani.

Al 3.° In qualche caso speciale il P. Maggiore potrà permetterlo, purchè non vi prenda parte nessun Religioso e solamente nella Foresteria.

Al 4.° Negativamente.

Al 5.° Negativamente, anche quando i Chierici o Novizi non siano presenti.

Tutte le quali prescrizioni e restrizioni si intenderanno incluse, benchè non espresse, in ogni permesso o Rescritto di visita agli Eremi.

Avendo poi il sottoscritto Cardinal Prefetto, nell' Udienza del 21 Dicembre 1909, riferito la risoluzione dei sopraddetti Dubbi al S. Padre, Questi si è degnato di confermarla in tutto.

Dato a Roma, dalla Segreteria della Sacra Congregazione dei Religiosi, il 29 Dicembre 1909.

Fr. G. C. Card. Vives, *Prefetto.*
D. L. Janssens O. S. B., *Segretario.*

V.

Si vieta ad ogni istituto religioso femmineo di ammettere al noviziato, o alla professione de' voti, giovanette espulse o licenziate da collegi, da scuole o da altri istituti religiosi o anche dallo stesso istituto.

Declaratio circa decretum d. d. 7 sept. 1909 (1) — 4 Ian. 1910 — Sanctissimus Dominus Noster Pius Papa X, in Audientia, die 4 Ianuarii 1910, infrascripto Cardinali Praefecto benigne concessa, decernere dignatus est, ut dispositiones Decreti Sacrae Congregationis de Religiosis, d. d. 7 Septembris 1909, *De quibusdam postulantibus in Religiosas Familias non admittendis,* ad mulierum quoque Religiosas Familias in posterum extendantur. Ideoque, absque speciali venia Sedis Apostolicae et sub poena nullitatis professionis, non excipiantur sive ad Novitiatum, sive ad emissionem votorum, postulantes:

1.° quae, propria culpa, e collegiis etiam laicis, gravi de causa, expulsae fuerint;

2.° quae a scholis domesticis, in quibus puellae speciali cura in spem amplectendae vitae religiosae educantur, quacumque ratione dimissae fuerint;

3.° quae, sive ut professae, sive ut novitiae ab alio Ordine vel Congregatione religiosa dimissae fuerint; vel, si professae, dispensationem votorum obtinuerit;

(1) Vedi questo decr. nel *Mon. Eccl.* Vol. XXI, pag. 365.

4.° quae iam admissae, sive ut professae, sive ut novitiae in unam provinciam alicuius Ordinis vel Congregationis et ab ea dimissae, in eandem vel in aliam eiusdem Ordinis vel Congregationis provinciam recipi nitantur.

Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Romae, 4 Ianuarii 1910.

Fr. J. C. Card. Vives, *Praefectus.*
D. L. Janssens O. S. B., *Secretarius.*

S. Congregazione dei Riti.

I.

Approvazione dell' officio e della messa della B. Giovanna d' Arco.

Aurelianen. Decretum — 24 Aug. 1909 — Beatorum Coelitum honoribus inclytae Puellae Aurelianensi, Ioannae de Arc Virgini, die decima octava mensis Aprilis, vertentis anni solemniter tributis in Basilica Vaticana, Rmus Pater Franciscus Xaverius Hertzog, Procurator Generalis Societatis Sancti Sulpitii, eius causae Aurelianen. Postulator, fervidis Sacrorum Galliae Antistitum votis obsequens, Officium cum Missa proprium redigendum sategit de festo ipsius Beatae Puellae, in singulis totius Galliae Diocesibus Dominica infra Octavam Ascensionis sub ritu duplici maiori, ac duplici secundae classis in Dioecesibus Aurelianen., Sancti Deodati, Nanceyen. et Virodunen. itemque in Archidioecesibus Rhemen. et Rhotomagen. quotannis recolendo: atque eiusmodi Officii et Missae schema suprema Sanctissimi Domini Nostri Pii Papae X sanctioni humillime subiecit.

Quare, ad iuris tramitem, quum Emus et Rmus Dnus Cardinalis Dominicus Ferrata, Causae Relator, in Ordinariis Sacrorum Rituum Comitiis, subsignata die ad Vaticanum habitis, Officium et Missam in honorem Beatae Ioannae de Arc proposuerit; Emi et Patres Sacris tuendis Ritibus praepositi, re mature perpensa, auditoque R. P. D. Alexandro Verde, Promotore Sanctae Fidei, rescribendum censuerunt: " Pro gratia, et ad Emum Ponentem cum Promotore Fidei „. Die 24 Aug. 1909.

Tandem revisione peracta exhibiti Officii et Missae, hisque omnibus Sanctissimo Domino Nostro Pio Papae X ab infrascripto Cardinali Sacrorum Rituum Congregationi Praefecto relatis; Sanctitas Sua sententiam Sacri ipsius Consilii ratam habens, de speciali gratia, festum Beatae Ioannae Arcensis Virginis, ab utroque clero, in cunctis Galliae Dioecesibus Dominica infra Octavam Ascensionis cum suprascriptis

Officio et Missa sub ritu duplici maiori, in Dioecesibus vero Aurelianen., Sancti Deodati, Nanceyen. et Virodunen. itemque in Archidioecesibus Rhemen. et Rhotomagen. sub ritu duplici secundae classis, quotannis recolendum indulsit: servatis Rubricis. Contrariis non obstantibus quibuscumque. Die 25, iisdem mense et anno.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Philippus Can. Di Fava, *Substitutus.*

OFFICIUM, MISSA ET ELOGIUM BEATAE IOANNAE DE ARC VIRGINIS PRO GALLIAE DIOECESIBUS

DOMINICA INFRA OCTAVAM ASCENSIONIS

IN FESTO BEATAE IOANNAE DE ARC, VIRG.

Duplex maius

(PRO GALLIA)

Officium de Communi Virginum, praeter sequentia.
In I. Vesperis Antiphonae de Laudibus.

CAPITULUM.

(Sap.-8, v. 9).

Proposui sapientiam adducere mihi ad convivendum; sciens, quoniam mecum communicabit de bonis, et erit allocutio cogitationis et taedii mei. Habebo, propter hanc, claritatem ad turbas, et honorem apud seniores iuvenis.

HYMNUS.

Stat cultrix vigilans hortuli,
Annorum tredecim parvula nil sciens,
Primas docta preces, prae sociis pia.
Simplex, mitis et innocens.
Orantem Michël Angelus edocet,
Quam clarae parili lumine virgines,
Virtutum meritis conspicuae simul,
Crebris alloquiis fovent.
Dum voces superas excipit, expavet;
Sed, fidens Domino, fortior in dies,
Parens imperiis, pro patria libens
Castam se vovet hostiam.
Mox dulces socias et patriam domum,
Et cum matre patrem iussa relinquere,
Miles facta Dei, quo vocat Angelus,
Fertur nil trepidans equës.
Qui statuit, gloria sit Patri:
Qui gentes redimit, gloria Filio:
Sancto Spiritui gloria, qui pias
Et fortes animas facit. Amen.

℣. Meritis et precibus Beatae Ioannae. Alleluia.

℟. Propitius esto, Domine, populo tuo. Alleluia.

Ad Magnificat Ant. Haec est Ioanna, virgo Aurelianensis: haec, quae multum orat pro populo, et pro universa Gallorum gente. Alleluia.

ORATIO.

Deus, qui Beatam Ioannam Virginem ad fidem ac patriam tuendam mirabiliter suscitasti; da, quaesumus, eius intercessione; ut Ecclesia tua, hostium superatis insidiis, perpetua pace fruatur. Per Dominum.

Et fit Comm. Dominicae atque Octavae Ascensionis.

AD MATUTINUM.

Invitatorium. Regem Virginum Dominum * Venite, adoremus. Alleluia.

HYMNUS.

Aureliani turribus
Frustra premuntur hostium:
Intrat Ioanna: milites
Hymnos precesque concinunt.
Quam vellet hosti parcere!
Hunc voce amica praemonet,
Sponte ut recedens, liberum
Regnum relinquat Galliae.
Negat, sed agmen gallicum
Ruit: Ioanna sanguinem
Profundit, icta vulnere,
Deusque dat victoriam.
Urbes et agros occupat;
Rursus nitescunt Lilia;
Turmae fugantur hostium;
Rhemos patescit semita.
O sancta et una Trinitas,
Firmans movensque pectora,
Contra malum certantibus
Dona vigorem et praemium. Amen.

IN I. NOCTURNO.

Ant. Elevata est magnificentia Ioannae super coelos. Alleluia.

℣. Meritis et precibus Beatae Ioannae. Alleluia.

℟. Propitius esto, Domine, populo tuo. Alleluia.

Lectiones de Scriptura occurrente (de Communi, 2.o loco " Confitebor *„ ubi fit Officium ritus dupl. 2. classis).*

℟. *I.* Deus omnium exauditor est: ipse misit Angelum suum, et tulit me de ovibus patris mei: * Et unxit me unctione misericordiae suae. Alleluia, alleluia. ℣. Praeparate corda vestra Domino, et servite illi soli, quia misit me in adiutorium vobis. Et unxit.

℟. *II.* Ego tuli te de domo patris tui et audire feci tibi vocem meam: * Fuique tecum in omnibus, ubicumque ambulasti. Alleluia, alleluia, v. Feci

tibi nomen grande in universo populo tuo, iuxta nomen magnorum, qui sunt in terra. Fuique.

℟. *III.* Adonai, Domine, Deus magne et Mirabilis, qui dedisti salutem in manu feminae: * Exaudi preces servorum tuorum. Alleluia, alleluia ℣. Benedictus es, Domine, qui non derelinquis praesumentes de te, et de sua virtute gloriantes humilias. Exaudi. Gloria Patri. Exaudi.

In II. Nocturno.

Ant. Propter veritatem et mansuetudinem, et iustitiam deducet te mirabiliter dextera tua. Alleluia.

℣. Factus est Dominus susceptor meus. Alleluia

℟. Et refugium meum in die tribulationis. Alleluia.

Lectio IV.

Ioanna de Arc, in oppido Domremensi, olim Dioecesis Tullensis, nunc Sancti Deodati, conspicuis fide et morum integritate parentibus, orta est anno Christi millesimo quadrigentesimo duodecimo. Vix tredecim annos habebat, solummodo domestica negotia, opus rusticum, et prima rerum divinarum elementa edocta erat, cum se a Deo electam esse admonita est, ad Galliam ab hostibus liberandam, et ad pristinum regnum restituendum. Postquam per quinque annos, Michael Archangelus atque Catharina et Margarita, virgines sanctae, quibus familiariter utebatur, certiorem eam fecerunt, quomodo rem iussam perageret, Deo parendum esse rata, a praefecto Vallis Colorum petiit, et, post nonnullas repulsas, obtinuit, ut viros sibi daret, qui se ad Carolum regem ducerent.

℟. *IV.* Benedicat te Dominus in virtute sua, qui per te ad nihilium redegit inimicos nostros: * Ut non deficiat laus tua de ore hominum. Alleluia, alleluia. ℣. Tu laetitia, tu honorificentia populi nostri, qui nomen tuum ita magnificavit Dominus. Ut non deficiat.

Lectio V.

Supernis monitis obtemperans, superatis longi itineris difficultatibus, ad Castrum Cainonense in agro Turonico pervenit, et, Carolo regi facta fide, se a Deo missam esse, in urbem Aurelian profecta est. Paucis diebus terribili impetu, triplicem cladem ostibus infixit, castella expugnavit, suumque sustulit vexillum. Inde, post alia bellica facta, in quibus mirum in modum apparuit auxilium Dei, Rhemos Carolum duxit, ut regia consecratione inungeretur. Nec quiescendum esse censuit: sed cum a coelestibus nuntiis accepisset, se, Deo permittente, in hostium potestatem esse venturam, libenti animo, quae fieri necesse esset, suscepit.

℟. *V.* Ornaverunt faciem templi coronis aureis, unxerunt regem et ascendentes laeti dixerunt: Vivat rex. * Et facta est laetitia magna in populo Alleluia, alleluia. v. In hymnis et confessionibus benedicebant Dominum, qui per manum feminae fecit victoriam. Et facta est.

Lectio VI.

Capta Ioanna in civitate Compendio, et hostibus pretio tradita, Rothomagum mox ducta, cum ibi in ius rapta esset, quamplurimis criminationibus, excepta morum castitate, fuit obnoxia; sed omnia pro Iesu patienter tole-

ravit. Acta per corruptissimos iudices causa, innocens et mitis virgo damnata est poena combustionis. Igitur Sacra Eucharistia quam tamdiu desideraverat, refecta, oculis ad crucem conversis, nomen Iesu saepissime ingeminans, ad coelum evolavit die trigesima maii, nondum expleta aetatis suae anno vigesimo. Romana Ecclesia, quam semper dilexerat, et ad quam saepius provocaverat, eam ab omni crimine vindicandam, Callisto tertio, Summo Pontifice, curavit. Vergente in finem saeculo undevicesimo, Leo decimo tertius, Aurelianensis puellae causam introduci permisit. Postremo Pius Decimus, re diligentissime examinata, Ioanna de Arc, recentibus claram miraculis, in Beatorum numerum retulit, ac Officium et Missam propriam toti Galliae, de speciali gratia, benigne indulsit.

℟. *VI.* Puella mea, noli timere, quia ego tecum sum, dicit Dominus: * Si transieris per ignem, flamma non nocebit animae tuae, et ego glorificabo eam. Alleluia, alleluia. v. Mittam tibi Angelum meum, et in medio flammae laudabis nomen meum. Si transieris. Gloria Patri. Si transieris.

In III. Nocturno.

Ant. Confessio et pulchritudo in cospectu eius, sanctitas et magnificentia in sanctificatione eius. Alleluia.

v. Posuisti, Domine, super caput eius. Alleluia.

℟. Coronam de lapide pretioso. Alleluia.

Lectio Sancti Evangelii secundum Matthaeum (*cap. 16*).

Lectio VII.

In illo tempore: Dixit Iesus discipulis suis: Si quis vult post me venire, abneget semetipsum, et tollat crucem suam et sequatur me. Et reliqua.

Homilia Sancti Hilarii Episcopi *(Canon. 16, 17).*

O beatum damnum et iactura felix! ditescere nos Dominus detrimento animae et corporis voluit, et esse sui similes hortatur: quia ipse in figura Dei constitutus, usque ad mortem humilis et obediens factus, principatus potestatis totius, quae in Deo est, accepit. Sequendus igitur est cruce assumpta, et passionis suae si non sorte, attamen voluntate comitandus est. Quid enim prodest occupasse mundum, et toto terrenae potestatis dominatu opibus saeculi incubare, si perdenda anima et suscipiendum vitae detrimentum est?

℟. *VII.* Exaudiat Dominus orationem puellae suae, qua oravit pro nobis, ut reconcilietur nobiscum Deus: * Fac, Domine, ut maneat Nomen sanctum tuum in terra nostra. Alleluia, alleluia. v. Respice, Domine, et visita populum tuum, ne deficiat in eo Hostia et Sacrificium. Fac, Domine.

Lectio VIII.

Quae autem commutatio pro anima, cum fuerit amissa, quaeretur? Cum Angelis enim Christus aderit, reddens singulis, ut merebuntur. Quid offeremus ad vitam? Praeparatos credo terrenarum opum futuris commerciis thesauros, ambitiosos dignitatum famaeque titulos, aut veteres delegatae nobilitatis imagines? Neganda sunt haec omnia, ut melioribus abundemus: et contemptu universorum Christus sequendus est, et aeternitas spiritualium, terrenorum est damno comparanda.

℟. *VIII.* Domine, praevenisti eam in benedictionibus dulcedinis: * Posuisti in capite eius coronam de lapide pretioso. Alleluia, alleluia. ℣. Quia minas iudicum non timuit, nec terrenae dignitatis gloriam quaesivit, sed ad coelestia regna pervenit. Posuisti. Gloria Patri. Posuisti.

Lectio IX de Homilia Dominicae.

Te Deum.

Ad Laudes et per Horas.

Ant. 1. Ecce Ioanna, virgo simplex et piissima, quoniam timebat Dominum valde, nec erat, qui loqueretur de illa verbum malum. Alleluia.

Ant. 2. Suscitavit eam Dominus, et ideo puella induit armaturam Dei ut posset stare adversus insidias inimicorum. Alleluia.

Ant. 3. Stetit succincta lumbos suos in veritate, et induta loricam iustitiae, assumptis scutum et galeam salutis. Alleluia.

Ant. 4. Ecce levavit ad gentes manum suam, et ad populos exaltavit signum Domini, ut fugerent partes adversae. Alleluia.

Ant. 5. Custodivit eam Angelus eius, et hinc euntem, et ibi commorantem, et inde revertentem, atque in medio ignis non dereliquit eam. Alleluia. *(continua)*

RICERCHE

SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO

(Continuaz. — V. Vol. I. pag. 213 — 224)

Art. XIII.

Continuazione dei corollari pei Confessori.

Dissi che il buon confessore deve far del suo meglio perchè ogni ecclesiastico suo penitente sia davvero ciò che essenzialmente è ogni Sacerdote, operaio nel campo Evangelico. Or a tale uopo egli dee mirare non pure spronando gl' infingardi, ma altresì frenando i troppo laboriosi; non solo infondendo dove manca il santo timore di Dio, sì pure moderandolo dov' è eccessivo; nè solamente badando a conservare e ad accrescere le buone qualità dello spirito, sibbene badando ancora ad impedire che si rovinino le forze del corpo.

Vedere in sì grande bisogno della Chiesa e delle anime tanti ecclesiastici inoperosi perchè privi di buona volontà, privi di zelo, è cosa rattristante assai; ma non rattrista meno il vederne altri, desiderosissimi della divina gloria e della salute dei prossimi, ridotti a quasi completa inazione, o per essersi impigliati negli scrupoli, o per essersi

rovinata la sanità col soverchio lavoro o con immoderate mortificazioni esterne: senza dire di tanti giovani spenti per somiglianti cause sul fiore degli anni. A prevenire questi gravissimi mali può contribuire non poco l'opera del buon confessore. Sembrami perciò non inopportuno cercare di fornirgli qualche aiuto al più facile conseguimento di sì rilevante scopo.

E per cominciare dagli scrupoli, che inceppano tanti sacerdoti, mi si condoni se esporrò un po' ampiamente, ma, spero, non senza qualche utilità pei confessori novelli, ciò che io debolmente penso e pratico (con buoni risultati per divina misericordia) in tale materia.

Io credo che per curare in realtà uno scrupoloso sia ecclesiastico, sia semplice fedele, bisogna curarlo radicalmente, non sintomaticamente (1). Mi spiego. Lo scrupolo consiste nel timore *irragionevole* di aver peccato o di peccare facendo od omettendo un'azione, un pensiero, un discorso. Or se io mi limito ad imporre allo scrupoloso di sprezzare sempre questi timori ed agire liberamente, il poverino farà sforzi immensi, ma non riuscirà presso che mai a vincersi. Andrà e tornerà e poi tornerà di nuovo ad esporre le sue ansietà; e se pure con somma violenza ubbidirà nelle singole volte, pace vera e costante non ne acquisterà mai perchè la cura è sintomatica.

— " Padre, dice lo scrupoloso, vorrei riconciliarmi. „ E il confessore bruscamente: — " Ma vi confessaste ieri! „ — " Sì, ma ora ho bisogno di.... „ — " Sentiamo; di che si tratta? „

Lo scrupoloso procura di esporre ciò che gli cagiona quell'ansietà. E il confessore senza lasciar neppur terminare il discorso: " Non c'è niente, non c'è niente, andate tranquillamente a fare la S. Comunione to a celebrare se è Sacerdote). „ E lo pianta lì senza dargli più retta.

Il poverino o non ubbidisce, o se riesce ad ubbidire, lo fa tutt'altro che tranquillamente, ma sostenendo un vero martirio. Perocchè sebbene il confessore abbia detto che non c'è niente, egli quasi vede e tocca che ci è molto, che ci è peccato mortale, e che perciò quella Comunione (o quella Messa) sarà un sacrilegio.

E la infermità resterà forse non dico guarita ma attenuata da siffatto genere di cura? Lo dicano le solite conseguenze della perdita

(1) Parlo dei veri scrupolosi, e scrupolosi in tutto, non delle coscienze delicate, degnissime di lode non di biasimo; e molto meno di quelli che hanno scrupoli in alcune materie e sono gravemente manchevoli in altre. A questi ultimi bisogna bensì dimostrare la inanità di quegli scrupoli, ma insieme bisogna eccitare in essi il santo timore di Dio, e far loro intendere il gran pericolo in cui versano di dannarsi; ingiungendo loro la meditazione dei novissimi (per la quale forse non trovasi libro più idoneo dell'*Apparecchio alla morte* di S. Alfonso: che se non sanno leggere, il buon confessore deve insegnare ad essi il modo pratico e facile di ricordarsi della morte, del giudizio, dell'inferno almeno la mattina nel levarsi e la sera nell'andare a letto). Ben osservano perciò il Gury, il Berardi ecc., che deesi andare un po' adagio nel definire se uno sia veramente scrupoloso: i moralisti ne enumerano i segni sicuri.

della salute, del cervello e talvolta dell' anima: dacchè quegli, trovando irto di sì pungenti spine il sentiero della virtù, facilmente si scoraggia, si raffredda, lascia i Sacramenti e l' orazione e si abbandona al rilassamento.

Qual' è mai la cagione di quei timori irragionevoli? — Prescindendo da altre più remote cause fisiche o morali, che possono leggersi nei moralisti, e di cui il buon confessore dee puranco tener conto, la causa prossima, immediata è appunto la maniera irragionevole di estimare moralmente le azioni, i pensieri, le parole. Solo dunque correggendo e raddrizzando questo modo storto ed erroneo di pensare, si può ottener davvero lo scopo, perchè si cura il male nella sua radice, non già solo nei suoi effetti.

Dicono i più: l' unica medicina per guarire gli scrupolosi è l' esigerne con fortezza d' essere ubbiditi. Benissimo. Ma, credo sia necessario aggiungere, purchè codesta ubbidienza sia preparata dalla spiegazione dei relativi principii generici e particolari; sia formulata in regole generalissime ma chiare e ben determinate, non già oscure ed elastiche; — e venga imposta con accento di grande convinzione e sicurezza, ma insieme con inalterabile pazienza e carità. Esigere da un povero scrupoloso ubbidienza cieca a comandi difficilissimi, senza avergli prima con ogni carità fatto comprendere che tale ubbidienza, benchè cieca nei singoli atti, nondimeno è cosa sommamente ragionevole, perfettamente sicura, di grande merito ed al tutto necessaria per la guarigione della sua spirituale infermità, è un pretendere di cavar acqua da una pomice, perchè è un pretendere continuo esercizio di eroismo da uno che dalla stessa sua infermità ne è reso incapace. È anzi pretendere una cosa innaturale. Come la macchina è mossa dalle forze fisiche, la pianta dalle leggi di vegetazione e di riproduzione, il bruto dai suoi istinti, così l' uomo essenzialmente ragionevole non può essere mosso in quanto uomo che dalla ragione *(rationabile obsequium vestrum)*. Un atto di ubbidienza cieca nel senso ascetico è il meno cieco degli atti umani, perchè procede da cognizione vivissima delle grandi verità: Ubbidire al Superiore è ubbidire a Colui che ha detto: *Obedite praepositis vestris*. Ascoltare i sacerdoti è ascoltare Gesù Cristo: *Qui vos audit, me audit* ecc. Un tale ubbidiente ignora la ragione particolare del comando ricevuto, ma conosce benissimo che fare la volontà del Superiore senza sapere perchè abbia disposto così, è un atto gratissimo a Dio ed utilissimo a se medesimo perchè è obbedire a Dio stesso; e perciò quell' ubbidienza è cieca rispetto al motivo del comando, ma è perfettamente illuminata rispetto al motivo della esecuzione. Ove l' ubbidiente non fosse ben convinto di questo generale motivo, ubbidirebbe non più da uomo libero e da cristiano per amore della virtù, ma per timore di essere sgridato, penitenzia-

to ecc., come ubbidiscono gli schiavi e gli animali irragionevoli per timore delle scudisciate.

Se dunque la vogliamo dai poveri scrupolosi questa difficilissima ubbidienza cieca a comandi di cui non solo ignorano la ragione, ma che loro sembrano addirittura contro ragione, fa prima mestieri che noi la prepariamo, la rendiamo possibile, la rendiamo umana, esponendo loro con paziente carità i chiari e forti argomenti che ne dimostrano la perfetta ragionevolezza, i grandi pregi, l' assoluta necessità, e poi assegnando ad essi norme lucidissime e sommamente comprensive di tutti i casi particolari. Il tutto con recisa sicurezza e dolce carità. In tal modo, col divino aiuto, la nostra cura produrrà frutti consolanti, veri e durevoli, perchè cura del male nella sua causa, non nelle sole sue conseguenze.

Ecco pertanto come io, dietro la scorta de' più illuminati maestri di spirito, soglio procedere. Ma in grazia di ordine e chiarezza, conviene che io esponga dapprima il metodo che uso coi semplici fedeli e poi ciò che aggiungo coi sacerdoti.

Secondo che me ne porge egli stesso l' opportunità, cerco d' imprimere profondamente nello scrupoloso i seguenti concetti, intelligibili ad ognuno che non sia semicretino.

1.° *La bontà di Dio.*

" Quali idee avete voi, mio caro, della bontà di Dio ? è forse Egli un tiranno che si compiaccia di vederci sempre angustiati, sempre in affanno ? Ah ! Egli ci ha creati, ci mantiene, ci provvede, ci ha destinati ad essere suoi eterni compagni nel paradiso. E poichè la colpa di Adamo ce lo aveva chiuso per sempre il santo Paradiso e le colpe nostre ci hanno spalancato l' inferno, l' eccessiva sua carità lo ha spinto nientemeno che a mandare il Figliuol suo a soddisfare con immense pene i debiti nostri, e così ridonarci il diritto alla beatitudine eterna. E poi questo Verbo incarnato ha istituito nella SS. Eucaristia la rinnovazione perpetua del suo sacrifizio sulla croce e il nutrimento continuo dell' anima nostra col suo corpo e col suo sangue ; indi ci ha mandato lo Spirito Santo a santificarci ed a consolarci ; ci ha dato per madre la madre sua, mediatrice tenerissima ed onnipotente presso il Divin mediatore ; ed ogni giorno, ogni istante ci ricolma d' innumerevoli grazie. . . . E potete voi pensare che questo padre amantissimo, appassionatissimo di noi suoi figliuoli voglia e quasi goda che noi ci troviamo sempre angustiati, oppressi da timori di peccato, di giustizia divina, di eterna dannazione ? Che stranezza è questa ? S. Alfonso nel dimostrare il suo sistema morale dice che se noi avessimo obbligo di dar retta a tutti i timori, a tutti i dubbi, a tutte le pos-

sibilità di peccare o di aver peccato, la nostra vita sarebbe un continuo penosissimo tormento; ed è fare ingiuria a Dio, padre nostro amantissimo e tenerissimo, il pensare che egli richiegga da noi tanto ignoranti e miserabili questo continuo martirio. Non dimenticate mai adunque quel verissimo detto di S. Francesco di Sales: ogni pensiero che angustia viene certamente dal demonio, non mai da Dio, che è autore della pace.

2.° *La propria miseria.*

" E mentre, mio figliuolo, dobbiamo avere un' idea altissima della bontà e misericordia di Dio, dobbiamo avere idea bassissima di noi. Che cosa siam noi dacchè il peccato di Adamo ci spogliò dei doni onde Iddio ci aveva arricchiti? Noi siamo, e il Signore ben lo conosce, un abisso senza fondo di ogni miseria, un lacrimevole impasto di sensualità, d' interesse e di superbia. Profonda ignoranza ed oscurità nell' intelletto, per la quale ci riesce sì sovente difficilissimo cogliere la verità; nella volontà poi grande ripugnanza al bene, somma inclinazione e facilità al male; massima incostanza nei buoni propositi, estrema tenacità nelle cattive abitudini ecc. Qual meraviglia pertanto deve farci, se siamo sempre da capo coi nostri difetti, colle nostre imperfezioni, anche dopo le più sincere risoluzioni di evitarli? E come possiamo supporre che il nostro Creatore e padre infinitamente misericordioso non ci compatisca e non ci perdoni?

3.° *Grandissima differenza tra peccato mortale e peccato veniale.*

" Se però è sì grande la nostra fiacchezza, da non poter evitare senza specialissimo privilegio le colpe veniali (almeno quelle non pienamente deliberate), ben ci è possibile, anzi ben ci è facile evitare le colpe mortali (ed anche le veniali pienamente avvertite e volute), con l' aiuto di Dio che non manca mai a chi lo desidera e lo chiede. Sapete voi che cosa è peccato mortale? È un rinunziare a Dio per abbracciarsi alle creature. È un dire a Dio: Tu mi comandi questa cosa promettendomi te stesso e la tua medesima felicità se ti ubbidisco, e minacciandomi eterna disperazione se ti ricuso ubbidienza. Ed io rinunzio a te e al tuo paradiso, scelgo satana e il suo inferno, per non privarmi di questo piacere, di questo danaro, di quest' onore. Ecco che cosa è il peccato mortale. È un disordine così grave, da costringere l' amantissimo nostro Creatore e Padre a dannarci ad essere eternamente infelici nel fuoco dell' inferno! Ma per divenire reo di un male sì enorme, e meritevole di una pena infinita, è necessario che l' intelletto conosca chiaramente che quell' azione, quel discorso, quel pensiero fa perdere Dio e condanna all' inferno. E dopo che l' in-

telletto lo ha chiaramente conosciuto occorre che la volontà pienamente vi acconsenta. Queste due condizioni: chiara conoscenza che si fa peccato mortale e piena volontà di commetterlo sono tanto necessarie, tanto essenziali, che se la conoscenza non è chiara o il consenso non è pieno, ciò che per sè sarebbe peccato grave, gravissimo, diviene leggiero. Insomma Iddio non è costretto di mandare all' inferno, se non chi ad occhi aperti e coi piedi suoi vuole andarci. Quando poi vi sono state quelle due condizioni, badate bene a questo: è impossibile che resti nell' anima il menomo dubbio d' aver commesso peccato mortale. Di modochè ogni volta che dubitate se in ciò che avete fatto o detto o pensato ci sia stata o no la grave colpa, dovete essere certo, certissimo che non ci è stata.

4.° *Obbligo e sicurezza dell' ubbidire.*

" Gli eretici, che accecati dalla loro superbia hanno abbandonato il cattolicismo, si formano la religione ognuno con la testa sua. Ma Gesù Cristo ha distinto nella sua Chiesa la parte docente, che sono i sacerdoti, da tutto il resto dei fedeli, ed ha detto a quelli: " *Andate, predicate il Vangelo a tutte le creature, ammaestrate tutte le genti, insegnando ciò che hanno da credere e ciò che hanno da praticare. Chi crede sarà salvo; chi non crede è già condannato. Chi ascolta voi, ascolta me; chi disprezza voi, disprezza me.* „ Dunque, figliuol mio, ogni fedele è obbligato di ubbidire ai sacri ministri. L' unica sicurezza che possiamo avere in questa vita di fare quello che il Signore vuole da noi e così salvarci, si trova nell' ubbidire ai suoi rappresentanti sulla terra. S. Filippo Neri diceva: " chi ubbidisce al confessore, sta sicuro di non dar conto a Dio delle sue azioni. „ E S. Alfonso: nessun ubbidiente si è mai perduto. Se volessi riferirvi tutti i passi della divina Scrittura, dei Padri, dei Dottori, dei Santi sulla necessità e sui pregi della ubbidienza, non la finirei più. Ancorchè il confessore desse un consiglio erroneo (purchè non vi sia evidente peccato), il penitente che lo esegue ne acquista sempre merito. Chi ne darà conto a Dio è solo il confessore.

5.° *Necessità speciale di ubbidienza negli scrupolosi.*

" Ma se tutti debbono ubbidire, molto più deve farlo lo scrupoloso; e che voi siate scrupoloso ve lo accerto io sotto la intera responsabilità della mia coscienza. Voi dunque avete l' obbligo (1) di abbando-

(1) Saggiamente il Berardi fa osservare non sempre essere conveniente dichiarare allo scrupoloso che tale obbligo è grave, e che egli pecca non obbedendo al confessore; ciò potrebbe accrescere di molto le angustie della sua coscienza.

narvi con fiducia alla guida di chi dirige l' anima vostra. E la ragione di tale obbligo sta in ciò che gli scrupoli fanno perdere la salute, possono far perdere il cervello, e quello ch' è più possono far perdere anche l' anima con la disperazione o coll' abbandonarsi alla vita cattiva. Ed ognuno di noi è tenuto ad evitare ciò che arreca grave danno all' anima ed al corpo.

— " Infatti la mia salute, già debole per natura, è peggiorata dacchè sono afflitto da tanti timori „.

— " La debolezza della mente (al che si riducono gli scrupoli) e la debolezza del corpo si aggravano a vicenda. Voi avete perciò il dovere di fortificare il corpo con alimentazione sufficiente e sana e con cure tonico-ricostituenti, secondo il consiglio del medico; ed insieme fortificare l' anima con la piena ubbidienza al vostro Direttore. Così darete gran piacere a Dio, e vi porrete sulla via del vero progresso spirituale: altrimenti non farete mai un passo innanzi, anzi tornerete sempre indietro e potrete giungere Dio sa dove. Ditemi. Quando voi siete assalito dai vostri timori, avete voi la certezza di essere obbligato a dar loro retta, come siete obbligato a vincere gli scrupoli? Fingete che Tizio vi abbia prestate mille lire, e che venuta la scadenza egli si presenti a chiedervene la restituzione. Ma insieme con lui si presenta Caio, uomo di dubbia fede e ben capace d' appropriarsi l' altrui, il quale vi dice: " Io prestai mille lire a vostro padre di f. m., ma ho disperso il chirografo che egli me ne fece; vogliate però credermi e restituirmi quella somma perchè siete l' erede di lui „. D' altra parte voi non potete disporre che appunto di mille lire; talchè dandole ad uno, non potrete darle all' altro. Ditemi a chi le darete, a Tizio o a Caio? Voi mi rispondete: a Tizio, dal quale le ho senza alcun dubbio ricevute; laddove se quell' imbroglione di Caio veramente le diede a mio padre è cosa molto dubbia. Benissimo. Vuol dire che quando si ha un obbligo certo ed un altro incerto, bisogna adempiere il primo e non il secondo.

" Or proprio così accade a voi quando siete agitato da timori d' aver peccato in ciò che desiderate di fare. Allora avete innanzi a voi due obblighi: uno certissimo impostovi da Dio che è quello di emanciparvi dalla tremenda schiavitù degli scrupoli per prevenirne le luttuose conseguenze; e l' altro incertissimo suggeritovi da quei pessimi imbroglioni che sono il demonio e la fantasia, cioè di dare retta a siffatti timori. Non intendete voi che dovete adempiere il primo e non curare il secondo?

" Queste cinque verità generiche, come pure quelle più particolari che ora soggiungo, le ripeto, le corroboro, le esemplifico secondo il bisogno e la capacità del penitente. Il quale nell' udire le predette dottrine già incomincia a sentirsi snebbiare la mente ed allargare il cuo-

re, vedendosi come in un nuovo e più sereno orizzonte. Nondimeno ha bisogno di essere un po' aiutato ad applicarle alla pratica, ed anche di essere illuminato più direttamente circa i principali timori che sogliono travagliarlo.

— " Mi angustia spesso, ei dice, la facilità con cui fo giudizi temerari „

— " Giudizi o sospetti „ ?

— " Non sono la stessa cosa „ ?

— " Sono due cose differentissime. Il sospetto è un dubbio, il giudizio è un'affermazione. — Forse è stato quel tale che ha commessa questa mancanza. Ecco un sospetto. — È stato certamente lui che ha fatto quel male. Ecco un giudizio „.

— " Con certezza non giudico mai „.

— " Dunque fate sospetti non giudizi. Or il sospetto è peccato (ed ordinariamente non più che veniale) sol quando è veramente temerario, cioè fatto senza alcun motivo „.

— " Oh! senza motivo non ne fo mai „.

— " Dunque non sono sospetti temerari, e quindi non sono neppure peccati veniali. Iddio proibisce le cose irragionevoli, non le ragionevoli. Ed è cosa al tutto ragionevole il dubitare, il sospettare quando ve n' ha fondamento; sebbene per carità sia cosa lodevole essere inclinato a pensare piuttosto bene che male del nostro prossimo „

— " Spesso pure resto perplesso circa l' aver prestato o no il consenso alla tentazione. Quanto alle opere ed alle parole lo distinguo con maggior facilità; ma quanto ai pensieri mi sembra alle volte che proprio ci sia stata la chiara cognizione e la piena volontà di peccare, sì gagliarde sento le tentazioni, sì vive ed attraenti le immagini „.

— " Le sentite, appunto così; ma tra il sentire ed il consentire ci corre un abisso; tuttochè alle volte la stessa vivezza delle immagini prodotte dalla fantasia, scuote e direi assorbe talmente le altre facoltà dell' anima, che riesce un po' difficile distinguere se la volontà vi abbia o no prestato consenso. Quando però il consenso pieno veramente ci fosse, si vedrebbe benissimo ed immediatamente senza bisogno d' alcuna ricerca. Vivissime, gagliardissime sentivano le tentazioni e le immagini impure S. Paolo, S. Girolamo, S. Benedetto, S. Francesco d' Assisi ed innumerevoli altri santi. Ma forse mentre il cuore, la fantasia, le passioni, la natura tutta fremevano contro la legge del Signore, acconsentivano essi a violare questa santa legge? Per nulla. Dunque o che si tratti di opere o di parole o di pensieri, fino a che l' intelletto non conosce chiaramente e la volontà non vuole deliberatamente il peccato mortale, questo non ci può essere mai e poi mai; ed ogni ombra di dubbio che a voi resta intorno alla piena cognizione ed alla piena volontà è segno certissimo, ripeto, che non vi è stata colpa, almeno grave „.

" Ma è che dopo la tentazione non ricordo bene se ho fatto subito l'atto contrario, massimamente qualche volta che mi dimentico di pronunziare: " Non sia mai „, o far cenno di no col capo, o sputare in faccia al demonio „.

" Tutte cose buone solo a far deridere la vita spirituale! Ma non sapete dunque che il miglior atto contrario è il disprezzo, il non dare nessuna retta alla tentazione e proseguire tranquillamente quello che si sta facendo? Se uno vi dice: " Fatemi il piacere, date uno schiaffo a vostro padre „; in qual modo voi mostrate meglio di rigettare la domanda di quel temerario, col mettervi a protestare che giammai farete tale ingiuria al padre vostro, o col voltargli le spalle e andar via senza degnarlo neppure d'una parola?

" Mi persuade che è meglio il secondo modo „.

" E se farete così anche con le tentazioni non dando loro nessuna risposta, non solo potrete stare sicurissimo di aver fatto il migliore degli atti contrarii, ma vedrete a poco a poco diminuire, e quasi del tutto cessare le tentazioni stesse; perchè il demonio, secondo la bella similitudine di S. Francesco di Sales, fa come i cagnolini. Questi se veggono che il viandante si ferma a scacciarli, più abbaiano e gli si accostano in atto di avventarglisi; laddove se egli continua il suo cammino senza farne alcun conto, cessano d'abbaiare e si ritirano. Così fa il demonio; più vede che noi lo temiamo e vogliamo scacciarlo, più insiste e ci tormenta con le sue suggestioni: sicchè vedendosi non curato, perde la speranza di vincerci e ci lascia in pace „.

" Spero attenermi a questa bella norma. Ma sono di tanto in tanto assalito da un altro timore, cioè sulla validità delle confessioni passate e perciò vorrei fare una confessione generale „.

" Niente affatto: v'imbroglierete ed angustiereste maggiormente. Potete voi giurare di aver taciuto peccato per vergogna „?

— " No, padre „.

" Dunque vi proibisco assolutamente di pensare mai più alle passate confessioni; anzi vi proibisco pure di pensare al tempo, al luogo, al modo in cui peccaste, fosse pure per detestare più fortemente le vostre colpe. Questo ricordarle distintamente vi sarebbe per più ragioni dannosissimo. Dobbiamo pensare in generale ed in confuso che abbiamo molto offeso il Signore degno di amore infinito, e che perciò dobbiamo amarlo con tutto il cuore almeno da oggi innanzi „.

" Veramente non mi angustia tanto il dubbio sulla esattezza dell'accusa, quanto sul dolore e sul proposito, al vedermi sempre lo stesso dopo tante e tante confessioni „.

" Se tante confessioni non avessero avuto altro effetto che di tenervi lontano dal peccato mortale, e di non farvi cadere più spesso

nei veniali, già vi avrebbero recato un vantaggio immenso, il quale basterebbe a dimostrare evidentemente che sono state ben fatte. Ma non dubitate. Siate costante nelle pratiche di pietà e soprattutto nella Comunione quotidiana ».

— « La santa Comunione vorrei farla ogni giorno, ma con le necessarie disposizioni, per non aggravarmi maggiormente la coscienza ».

— « Secondo che ha dichiarato la S. Sede nel provvidenziale decreto sulla Comunione quotidiana, codeste necessarie disposizioni sono due soltanto: 1.ª che non vi conosciate reo di colpa mortale, e 2.ª che non vi comunichiate per fini storti, v. g. per farvi vedere, per farvi stimare ecc. ».

— « Per grazia di Dio tali fini non li ho, ma tremo nel vedermi così pieno di difetti ».

— « Quanto più vi conoscete pieno di difetti, con tanto maggior premura dovete correre alla medicina più efficace per guarire dalle vostre spirituali infermità. La SS. Comunione non è premio destinato alla virtù, ma è mezzo sovrano istituito da Gesù Cristo per divenire virtuosi ».

— « Specialmente quando mi sono adirato, temo di andarmi a comunicare ».

— « Quando l'ira non vi trasporta a bestemmiare, ad imprecare con vero desiderio del male altrui, o ad altri gravi eccessi, non giunge al peccato mortale. E d'altra parte, giusta l'insegnamento di S. Tommaso, la SS. Comunione spegne mirabilmente l'ardore della nostra concupiscenza e della nostra instabilità, come l'acqua spegne il fuoco. Coraggio dunque; comunicatevi tutti i giorni, e confessatevi ogni settimana, se pure torna facile a voi ed al confessore; altrimenti confessatevi ogni due o più settimane, sempre brevissimamente, in pochissimi minuti, senza lasciar mai di comunicarvi ».

— « Talvolta per varii giorni non mi è possibile andare in chiesa, e dopo trovo difficoltà a ripigliare la S. Comunione senza prima confessarmi ».

— « Sciocchezza. La confessione è necessaria solo quando si è certo di aver commesso peccato mortale. Senza tale certezza ripigliate pure tranquillamente la Comunione, ancorchè l'abbiate lasciata per molti giorni, e posso dire per molte settimane.

« Insomma solo allora non potete comunicarvi quando siete certo di essere in disgrazia di Dio. Se sarete costante alla Sacra Mensa a poco a poco l'intima vostra miseria sempre maggior luce e maggior forza, e vedrete sempre migliorando, ancorchè non ve ne accorgiate. Coraggio dunque ed allegrezza, queste due cose sono indispensabili per avanzarci nella virtù. Nessuno si sarebbe fatto santo, se avesse fatto senza agli strapazzi. « *Strapazzi e mortificazioni non voglio in casa mia* », diceva un gran santo. Non volete voi farvi santo? »

— " Volesse Iddio! „.

— " Iddio lo vuole certamente: *Haec est voluntas Dei, sanctificatio vestra* — Resta solo che lo vogliate anche voi. E se lo volete davvero dovete disprezzare gli scrupoli e stare sempre allegro nel Signore: *Gaudete in Domino semper.* Quello che ci fa santi è l'ardenza dell'amore verso Dio. Or come volete che il nostro cuore sia pieno di amore a Dio, fino a che è pieno del timore di essere in disgrazia sua e di trovarsi quasi sulla bocca dell'inferno? Ditemi: non cercate voi di possedere Iddio adesso con la sua grazia e poi nella sua gloria „?

— " È questo l'unico mio desiderio „.

— " Ora lo Spirito Santo vi dice che si rallegri il vostro cuore: *Laetetur cor quaerentium Dominum,* perchè egli è tutto bontà verso ogni anima che lo cerca: *Bonus est Dominus animae quaerenti illum.* Mi promettete dunque di ubbidirmi col disprezzare tutti i timori che turbano la pace dell'anima vostra e stare sempre allegro? „

— " Lo spero, padre mio „.

— " Se farete così, non solo libererete voi stesso da gravissimi pericoli e vi arricchirete d'immensi beni, ma verrete ad essere utilissimo eziandio agli altri. Se voi poteste salire sul pulpito e fare una efficacissima predica per dimostrare la verità, la bellezza, l'utilità della nostra santa Religione, non lo fareste volentieri? „

— " Dio sa quanto lo farei volentieri, se ne fossi capace! „

— " Sì, ne siete capace. Emancipatevi dagli scrupoli, mostratevi con tutti affabile, dolce, paziente, ma soprattutto allegro. Ed allora voi farete una predica stupenda in favore della Religione. I mondani, quando veggono le persone divote melanconiche, sofistiche, rozze ecc. dicono: " E che vogliamo perdere la testa anche noi? „ E rifuggono dalle pratiche religiose. Quando invece veggono che le persone spirituali sono amabili con tutti e sempre liete e giulive, dicono: " Oh! dev'essere pur bella e vera e buona la Religione, che rende i suoi cultori sì bravi, benefici, contenti, allegri „; e s'invogliano a praticarla più che ascoltando dieci prediche: perchè l'uomo è mosso ad agire principalmente dal desiderio della felicità. Onde S. Francesco di Sales esorta i confessori e i predicatori a ricordare spesso ai fedeli questa verità, che il servire a Dio rende l'uomo felice anche in questo mondo, e l'allontanarsi da lui rende l'uomo infelice sin dalla vita presente. — Quello perciò che noi diciamo con le parole di sul pergamo e nel confessionale, le persone divote debbono dirlo coi fatti. Siamo dunque intesi; dovete stare sempre allegro nel Signore. Acciocchè poi vi riesca più facile di ubbidirmi, vi assegnerò tre regole che saranno come la conclusione pratica di quanto sinora vi ho detto, e che basteranno a tranquillarvi sempre ed in tutto. „

(Continua) G. M. C.

CONSULTAZIONI

I.

Se e quando sia nulla la elezione di chi abbia dato a sè stesso il voto.

Nel capitolo di R. si procede alla elezione del Vicario capitolare. Sono dodici i votanti, e nell' urna si trovano dodici schede che recano il suffragio pel canonico N., uno dei votanti. Essendo certo, nel caso, che il canonico N. ha dato il voto a sè stesso, sorge dubbio sulla validità dalla elezione.

Si chiede perciò:

1. Può un canonico nelle elezioni dare a sè stesso il voto?
2. Nel caso negativo, la elezione sarà nulla *ipso iure?*
3. Che dire, nel caso, della elezione del canonico N. a Vicario capitolare?

Al primo. — Se un canonico nelle elezioni possa dare a sè stesso il voto è una quistione ben difficile a risolvere.

Da una parte sta che nel diritto di ciò non vi ha espresso divieto, e quello che non è vietato dalla legge può bene permettersi. Così *in leg. Nec non § quodvis ff.*

Anzi nel cap. *Cum in iure de elect.* sta dichiarato che quando un canonico si vegga presentato e nominato dagli altri, può consentire col suo suffragio alla propria elezione. E per vero, cit. luogo trattavasi della elezione del decano di un capitolo, che di sette votanti avea riportato per sè tre suffragii, e col suo accesso formò la maggioranza di voti; e non ostante fu dichiarato eletto. Infatti si legge: " Cum unus ex illis septem a tribus ipsorum; et alius qui non erat de numero eorumdem, a tribus aliis in decanum fuerint nominati, requisisti uter eorum assumi debeat in decanum. Super quo taliter respondemus quod is qui de numero septem a tribus eorum dignoscitur nominatus, iuxta compromissi tenorem, debet in decanum assumi, dummodo electioni de se factae consentiat, et aliquod canonicum impedimentum non obsistat „.

Dippiù la S. C. del Concilio, nella causa *Matheraten. ed Acheruntina* del 1649, confermò la elezione di un vicario capitolare che non essendo riuscita nel primo scrutinio, nel secondo l' eletto diede il voto a sè stesso. Ecco come ne parla il De Luca *De Canonicis*, disc. 26, n. 1: " Capitulo Matheranen. constituto ex 32 votis, congregato pro electione vicarii in formam scrutinii, cum in primo scrutinio nulla adesset conclusio pro maiori parte, deventum est ad secundum praevia decla-

ratione ut cuilibet licitum esset cum proprio voto sibi ipsi adhaerere, atque in hoc scrutinio pronunciatus fuit electus Ioannes Bernardinus Morra, unus ex capitularibus, utpote habens 17 vota, computato tamen proprio, qui propterea illico in vicarium recognitus fuit... Decanus et alii capitulares... recursum habuere ad S. C. Concilii, quae tamen, auditis partibus, pro electo respondit „.

Queste ragioni si allegano in sostenere la opinione che si possa dare il voto a sè stesso. Però fa d' uopo considerare dall' altra parte che ciò favorirebbe l' ambizione e l' avarizia dei capitolari contro ciò che si è stabilito nel *cap. Avaritiae de presb. in 6.*

Inoltre è deciso, giusta lo Scarfantoni, L. IV, tit. 4, n. 23, che i canonici non possono votare, e nemmeno essere presenti in capitolo, nelle cose che riguardano i proprii interessi: " Canonici, de quorum speciali interesse in capitulo est agendum, proposito negotio, debent se a loco capitulari retrahere, donec res fuerit discussa: ita fuit decretum a S. C. Concilii teste Gavanto „. Or se ciò è vietato quando si tratta dei proprii interessi, quanto più non dev' essere vietato quando si tratta della propria persona?

Nè manca la ragione giuridica in appoggio di tal sentenza. Imperocchè, oltre l' adagio *nemo iudex in causa propria,* vi è l' altra regola *in rem suam authorem tutorem fieri non posse (l. 1. ff. de auctor. et consens. tutor.);* donde varie leggi romane risguardanti la tutela. Sarebbe certo giudice di sè stesso chi volesse eleggere sè medesimo in qualche officio.

Ciò vien confermato da che i canoni vietano al patrono, benchè chierico, di presentare o d' istituire sè stesso, dovendo esservi distinzione fra chi dà e chi riceve. Così il *cap. Per nostras de iurepatr.* ed il *cap. Cum ad nostram de instit.* Or lo stesso presso a poco avviene in chi dà il voto a sè stesso.

Ma vi è il *cap. Cumana,* 50, *de elect.,* nel quale si irrita la elezione di un Arcidiacono, anche dal perchè questi diede il voto a sè stesso conseguendo così la maggioranza dei suffragi (v. Pirhing L. I, tit. VI, § IV, n. 181).

Finalmente varie decisioni della S. C. del Concilio tolgono ogni dubbio. Fu chiesto, quanto alla elezione dei giudici e degli esaminatori sinodali: „ An in comitiis capitularibus ius suffragandi habeat canonicus, qui ab Archiepiscopo proponitur ad officium iudicis et examinatoris synodalis in casu „ — ed il dì 19 maggio 1877 la S. C. decise: *Negative (Acta S. Sedis* Vol. X, p. 278). — Ed in un' altra causa, in cui varii concorrevano ad un pingue canonicato di giuspatronato capitolare e fra questi anche un canonico dello stesso capitolo, fu chiesto: " An canonicus ad vacantem praebendam canonicalem a sociis praesentatus, dum se abstinet a dando suffragio quando votatio

ipsum respicit, teneatur etiam abstinere a ferendo suffragio in capitulo toties quoties alii concurrentes votationi subiiciuntur in casu „.

- Ed il dì 11 dicembre 1875 fu risposto: *Affirmative (Acta S. Sedis* Vol. IX, p. 144). Se qui fu vietato perfino di dare il voto ad altri che concorrevano con sè stesso, quanto più non dev' essere vietato di dare il voto a sè medesimo?

Noi perciò aderiamo pienamente a questa opinione, giudicando non esser lecito dare il voto a sè stesso nelle deliberazioni capitolari.

Vero è che il *c. Cum in iure de elect.*, di cui sopra, permette l'accesso del proprio voto per dirimere la parità; ma si osservi che lo permette solo nel caso che si siano conosciuti i voti favorevoli degli altri capitolari; giacchè in questo caso non si fomenterebbe l' avarizia o l' ambizione, ma si aderirebbe ai voti dei confratelli. E ciò può avvenire in due casi: 1.° quando la votazione è pubblica, e 2.° quando siasi pubblicato il primo scrutinio e da tutti si conoscano i voti favorevoli al capitolare. Così avvenne nella causa *in Matheraten. et Acheruntin.*, riferita sopra, giusta il De Luca.

È questa la opinione dei DD. più classici, come del Barbosa, *Collectan.* L. I, tit. VI *de elect.* n. 2; dell' Abbate L. I, tit. VI, *de elect.* n. 10; del Pirhing L. I, tit. VI, Sect. IV, n. 181, il quale scrive: " Dispositionem huius capitis *(c. Cumana, 20, de elect.* sopra citato) procedere quando fit electio per scrutinium privatum seu secretum, tunc enim non potest quis in seipsum consentire, quia cum ignoret, an alii in eum consenserint, repelleretur tanquam ambitiosus, si seipsum eligeret: secus est quando scrutinium fit palam et electio non ab uno, nomine omnium, sed a singulis suffragium palam dantibus in capitulo, adeoque quando non servatur forma Concilii Lateranensis, tunc enim qui videt se eligi a pluribus aliis potest consentire etiam in electionem sui et accedendo aliorum votis augere numerum eorum absque nota ambitionis „.

Possiamo adunque tenere per fermo che un capitolare non può dare a sè stesso il suffragio nelle votazioni secrete; può darlo solo per dirimere la parità nelle votazioni pubbliche o quando pubblicamente si conoscano i voti favorevoli degli altri votanti.

Al secondo — Ma se un capitolare non può dare a sè stesso il voto, nel caso che abbia ciò fatto, la votazione sarà *ipso facto* nulla?

Non sarà certamente nulla se il voto, come si è detto nel primo dubbio, si è dato per accedere ai voti favorevoli dei confratelli pubblicamente conosciuti.

Neppure sarà nulla nelle votazioni secrete quando il voto dato a sè stesso non dirime la parità, ma con esso o non si raggiunge la maggioranza de' suffragii, ovvero la maggioranza si ottenga pur senza di esso.

Ma se nella votazione secreta, col solo voto dato a sè stesso si ottiene la maggioranza, sarà nulla allora la elezione *ipso iure?*

Per verità questo *ius* che irriti di per sè la elezione ottenuta pel voto dato a sè stesso, non si trova. I documenti arrecati innanzi riguardano casi particolari, e non hanno nessuna clausola irritante. Vi sarebbe il solo *c. Cumana,* 50, *De elect.* che irrita la elezione dall' Arcidiacono; però quella irritazione non fu solo pel voto dato a se stesso, ma per altre irregolarità commesse in quella votazione contro la forma del Conc. Lateranese, specie " quia collatio in communi, quae, post publicationem scrutinii fieri debuisset, fuit amissa „. Ma oltre a ciò la irritazione non è ivi dichiarata semplicemente, ma è *post sententiam,* giacchè il capo così conchiude: " Quare Papa (Gregor. XI) utramque illam electionem ex Fratrum suorum sive Cardinalium consilio, per sententiam irritandam esse censuit „.

Da tutto ciò si raccoglie che chi dà il voto a sè stesso nelle votazioni secrete, pecca certamente di ambizione e di avarizia, ma non rende *ipso iure* nulla la elezione, benchè possa questa dal superiore irritarsi.

Al terzo — Possiamo ora ben risolvere il caso proposto. La elezione del can. N. a Vicario capitolare colla pienezza dei suffragi senza dubbio è valida e nemmeno irritabile. Giacchè, quantunque sia certo che il detto canonico abbia dato il voto a sè stesso, pure senza questo voto la gran maggioranza de' suffragi era favorevole a lui, onde la elezione sta ben fatta, benchè il canonico N. non possa scusarsi di colpa.

QUESTIONI

1.

Se la residenza dei beneficiati riguardi il coro od anche il luogo della dimora.

Il canonico Servolo della Cattedrale di V. suole dimorare in un villino posto in una borgata lontana parecchi chilometri da V., donde ogni giorno per ferrovia o in automobile suole recarsi al coro per compiere i suoi doveri corali. Vi è però chi lo rimprovera di questa dimora, allegando l' obbligo della residenza nel luogo stesso del beneficio — Si chiede: 1.° I beneficiati, come hanno l' obbligo di servire il coro, hanno pur l' obbligo di risedere nel luogo del beneficio senza mai potersene allontanare? — 2.° Che dire, nel caso, della condotta di Servolo?

Al 1.° — I beneficiati coll' obbligo del coro sono tenuti alla residenza. La ragione potissima per cui vi son tenuti si è perchè possano adempiere l' obbligo di prestar servizio al coro, e pei canonici di cattedrale, di prestare aiuto al Vescovo; perciò la residenza vien definita da S. Alfonso:

(L. IV, n. 120) " commoratio in loco beneficii, ad obsequia ecclesiastica personaliter praestanda „.

Ma la dimora nel luogo del beneficio è sotto grave obbligo come quello del servizio corale? In altri termini, chi può adempiere personalmente la officiatura corale è altresì obbligato a risedere nel luogo del beneficio?

La più gran parte dei canonisti non parla di tal quistione, occupandosi solo del servizio del coro. Gli stessi testi del diritto, allorchè prescrivono la residenza ai beneficiati che non hanno cura di anime, parlano di residenza *in ecclesia*. Così nelle decretali il tit. IV, è detto *De clericis non residentibus in ecclesiis vel praebenda,* e nel Tridentino, parlandosi del divieto nei beneficiati di allontanarsi dalla residenza, si dice (Sett. 24. c. 12 *de ref.*): " Non liceat... ab iisdem ecclesiis... abesse „. Si sa che, d' ordinario, non si possono adempiere i doveri del coro senza risedere nel luogo del beneficio; e perciò si è detto che i beneficiati debbono risedere in detto luogo: ma l' obbligo stretto di essi è quello di servire al coro ed alle sacre funzioni.

Abbiamo detto *di beneficiati che non hanno cura d' anime;* giacchè per questi richiedesi rigorosamente la residenza nel territorio della cura, per essere pronti ad accorrere ad ogni bisogno dei proprii filiani. Così il *c. Quia nonnulli*, 3, *de cleric. non resid;* il c. *Si quem*, 8, ed il c. *Quamvis* 2, de procurat. in 6; il Tridentino Sess. 6 c. 1 *de ref.*, e Sess. 23, c. 1 *de ref.* Ma non così pei beneficiati non astretti a questa cura. Essi nei giorni in cui non prestano servizio possono bene assentarsi dal luogo del beneficio, come avviene quando vi sia il privilegio della mediaria, della terziaria ecc. e nelle vacanze conciliari, siccome fu da noi dimostrato altrove (v. *Consultazioni Can.* Vol II, p. ediz. II). Ed ora non abbiamo ritegno ad aggiungere che anche nei giorni di servizio corale, purchè lo prestino personalmente, possono dimorare in altro luogo.

Così insegna il Ceccoperio, classico in tal materia *(Lucubr. Canon.* L. II, tit, XI, n. 29 et 30): " Canonici et dignitates, egli dice, curam animarum non habentes, possunt die noctuque moram trahere, si libuerit, extra civitatis, sive loci districtum, ubi sita est eorum cathedralis vel collegiata, dummodo horis congruis accedant ad ecclesiam, ibique in divinis deserviant, et ita dicuntur interesse, residere, et praesentes esse in choro, quoad lucrandas distributiones, fructus praebendarum et massam communem sive grossam. „ Così pure il Moneta *De distrib.* P. II, qu. 6, n. 20; il De Herdt *Prax. Capit.* Cap. XXVIII, 2, n. II ed altri. — Purchè dunque i beneficiati non manchino al personale servizio del coro, non è vietato dimorare in luogo diverso da quello del beneficio, donde possano (ed oggidì è ciò molto facilitato coi mezzi celerissimi di viaggi) recarsi nella propria chiesa per compiervi gli officii corali.

Al 2.° — Poste le quali cose, possiamo ben giudicare della condotta di Servolo. Egli può dimorare nel suo villino distante alquanti chilometri da V., purchè si rechi nella chiesa del proprio beneficio sulle ore mattutine e vespertine per adempiere le sue obbligazioni, e purchè sia pronto ad ogni invito del Vescovo, quando questi abbia bisogno del suo aiuto.

2.

Se può conservarsi il Santissimo in chiese non parrocchiali.

In B. è un oratorio semipubblico di una casa di Suore, in cui non si conserva abitualmente il Santissimo; ma vi si fanno varie novene ed il mese mariano; desiderano però le Suore che il Vescovo le autorizzi a tenere il Santissimo nel detto oratorio almeno nelle sole novene e nel solo mese mariano. Può il Vescovo consentire?

Nelle chiese non parrocchiali non si può conservare il Santissimo senza il permesso della S. Sede. Così la S. C. dei Riti nel decr. gen. *Urbis et Orbis* 10 dec. 1703 ad 26: n. 2123 " An in ecclesiis confraternitatum, neque parochialibus neque regularibus, retineri possit SS. Eucharistiae sacramentum sine speciali indulto Sedis Apostolicae? — Resp. Negative „. E la S. C. del Concilio (ap. Ferraris v. *Eucharistia*, n. 46), al quesito: " An Episcopus possit concedere Ecclesiae non parochiali ut in ea retineatur SS. Eucharistiae sacramentum solum pro adoratione, vel requiratur auctoritas Papae „ — rispose: " Id non posse concedi ab Ordinario, sed requiri licentiam Sedis Apostolicae „.

Quanto agli oratorii pubblici o semipubblici, il decreto della S. C. dei Riti *in Nivernen.* 8 mar. 1879 ad 3, n. 3484, ha come segue:

" Potestne Episcopus iure proprio concedere facultatem asservandi SS. Sacramentum:

" 1. In ecclesiis seu cappellis publicis quae tamen titulo parochiali non gaudent, etsi utilitatibus paroeciae inserviant;

" 2. In cappellis piarum communitatum publicis, id est quarum porta pateat in via publica vel in area cum via publica communicante et quae habitantibus omnibus aperiuntur;

" 3. In cappellis seu oratoriis interioribus piarum communitatum, quando non habent cappellam seu oratorium publicum in sensu exposito, ut evenit ex. gr. in seminariis?

" Resp.: Imploraudum est indultum a S. Sede quoad omnia postulata „.

Questo decreto fu confermato dall'altro della medesima S. C. del dì 23 gennaio 1899 (v. *Mon. Eccl.* Vol. XI, p. 12).

Adunque non basta il permesso del Vescovo per conservare il Santissimo nelle chiese non parrocchiali, nè monastiche, e molto meno negli oratorii o pubblici o semipubblici, richiedendosi il permesso della S. Sede.

Tuttavia se non si trattasse di conservare in detti luoghi abitualmente il SS. Sacramento, ma di tenervelo solo *ad tempus* e per qualche continuato esercizio o di novene o di mesi mariani, il Vescovo potrebbe concederlo. Così può raccogliersi da questo decreto della S. C. del Concilio *in Cassanen.* 12 aug. 1747, riferito dal Lucidi *(De Vis. SS. LL.* § 95): " An in eadem confratrum ecclesia de sola Episcopi licentia et per tempora ab ipso praefinita liceat publicae venerationi exponere SS. Sacramentum, illudque tamdiu in tabernaculo retinere? — Resp.: Affirmative et Episcopus prudenter concedat „.

Nel caso perciò delle Suore di B. il Vescovo può concedere che tengano il SS. Sacramento durante le novene ed i mesi mariani, e lo espongano nelle funzioni.

3.

Circa il precetto della SS. Comunione fuori del tempo pasquale.

Il rettore di un santuario in B. ha ottenuto dalla S. Sede l'indulto che i pellegrini che si recano a visitare il detto santuario, possano soddisfare al precetto pasquale *quocumque anni tempore*. — Si chiede: 1°. Chi non soddisfa al precetto della SS. Comunione durante il tempo pasquale, è obbligato di soddisfarlo nella propria parrocchia oltre il detto tempo? 2°. Chi non abbia soddisfatto al precetto pasquale, può soddisfare in altro tempo nel detto Santuario? — 3°. Chi ha visitato il detto Santuario ed ivi si è comunicato prima del tempo pasquale, può aver così soddisfatto a quel precetto?

Al 1.°—Non mancano autori antichi, come il Soto, il Sa, il Toledo, il Diana (ap. S. Alph. L. VI, n. 297) che non riconoscono più obbligo di comunicarsi oltre il tempo pasquale, in chi non l'ha adempito a tempo proprio, allegando la parità dell'obbligo del digiuno e della messa festiva. S. Alfonso dice *l. c.* : " hanc sententiam non condemnendam puto „. Però egli si attiene alla sentenza opposta, che è del Navarro, del Suarez, del de Lugo, di Benedetto XIV e di altri molti, per la ragione che il tempo pasquale è stabilito *ad urgendam, non ad finiendam obligationem,* e che il precetto della comunione *pluries in vita* è divino e quanto alla determinazione è ecclesiastico: e la Chiesa nella presente disciplina l'ha stabilito annuale. Onde chi non ha adempito nel tempo pasquale deve adempire nel resto dell'anno. È questa la sentenza che ora prevale, seguita da quasi tutti i moderni TT.

Che se anche dopo il tempo pasquale il precetto non cessa, non cessa neanco per quella parte che riguarda il luogo da adempirlo, cioè la chiesa parrocchiale. " An urgeat, chiede il Gury (*Comp. T. M.* Vol. I, n. 482), adhuc praeceptum communicandi *in paroecia* quum tempus paschale elapsum est, et praecepto non fuit satisfactum? „ — e risponde: " Affirmative. cum sententia communi. Ratio est, quia semper remanet finis legis obtinendus. Aliunde Episcopi, legis interpretes, communiter requirunt, ut dispensatio in eo casu petatur, qua communio alio in loco fieri possit. Excipe tamen, nisi parochi licentia praesumi possit „. — Quando adunque non si può presumere il permesso del parroco (cioè quando certamente consentirebbe se fosse richiesto), la comunione, anche oltre il tempo pasquale, deve farsi da chi non l'ha adempito in detto tempo nella chiesa della propria parrocchia.

Al 2.° — Ma nel caso, in virtù dell'indulto pontificio, può adempirsi il precetto della comunione oltre il tempo pasquale?

Questo quesito può suddividersi in tre: a) Chi non abbia soddisfatto al precetto pasquale può soddisfare, oltre il detto tempo, nel prefato santuario? — b) Chi voglia soddisfare nel prefato santuario oltre il tempo pasquale, può fare a meno di comunicarsi nel tempo pasquale? — c) Può soddisfare nei detti casi senza il permesso del parroco?

L'indulto pontificio permette che nel prefato santuario si possa soddisfare al precetto pasquale *quocumque anni tempore;* e ciò vuol dire che

alla chiesa parrocchiale si è sostituita la chiesa del santuario, e non altro; giacchè trattandosi di privilegio, deve questo interpretarsi strettamente. E perciò ai dubbii a) e c) deve rispondersi affermativamente; negativamente al dubbio b). Onde fa d' uopo adempiere il precetto pasquale in tempo proprio, o in parrocchia e nel Santuario; e solo se o colpevolmente o incolpevolmente non siasi adempito nel tempo pasquale, può dopo il detto tempo adempirsi nel santuario.

Al 3.° — E che dire di chi abbia visitato il detto santuario e ricevuta la comunione prima del tempo pasquale? È disobbligato di adempirlo a tempo proprio? L' indulto riguarda l' adempimento del precetto, parla perciò del tempo nel quale ha vigore il precetto. Or questo comincia dal tempo pasquale, se con speciale indulto apostolico non possa cominciare anche prima. Prima di questo tempo non vige il precetto; quindi non vige l' indulto. E perciò chi abbia visitato il santuario e siasi in esso comunicato prima di cominciare il tempo del precetto deve comunicarsi nel detto tempo, e chi non l' abbia adempito deve comunicarsi nel resto dell' anno o in parrocchia o nel santuario.

4.

Circa il valore delle norme per gl' istituti di voti semplici le cui costituzioni non sono ancora approvate.

In U. vi è in istituto di voti semplici, le cui costituzioni, non ancora approvate dalla S. Sede, discordano dalle *Norme* usate dalla S. C. de' Religiosi; p. e. circa la elezione e la rinunzia del Superiore generale, dei consiglieri ecc. — Si domanda: Quando le costituzioni di un istituto di voti semplici, non ancora approvate dalla S. Sede, non sono conformi alle *Norme*, si debbono seguire le costituzioni ovvero le norme?

Le *Norme* in uso presso la S. C. dei Religiosi non sono precettive per ogni istituto, nè sono leggi generali. Basta osservare il titolo che portano in fronte, che è: *Normae, secundum quas S. Congr. Episcoporum et Regularium procedere solet in approbandis novis institutis votorum simplicium.* La S. C. vuole che le costituzioni degl' istituti di voti semplici che sono da approvare, siano conformi a queste norme. Anzi oggidì è invalso l' uso che la S. C. non dà neanco il decreto di lode che è il primo passo per l' approvazione di un istituto, senza osservare se le sue costituzioni siano conformi alle dette norme.

Da ciò ricavasi che non vanno soggetti alle prefate norme gl' istituti e le costituzioni approvate anteriormente; e neanco vanno soggetti ad esse gl' istituti e le costituzioni approvati solo dal Vescovi.

Nel caso adunque fa d' uopo stare alle costituzioni dell' istituto di U. approvate dal Vescovo (purchè conformi al diritto comune) fino a che la S. C. de' Religiosi non le abbia approvate e modificate secondo le norme.

5.

Se il Vicario capitolare può avvalersi delle facoltà del capo Liceat *del Tridentino quando non ne abbia avuta espressa venia dal Capitolo.*

Il Pallottini *(Collectio Resolut. S. C. Conc.* v. *Episcopus* § XIV, n. 12) allega questa risoluzione della S. C. del Conc. *in S. Severinae* 18 iun. 1796, riportata anche da gravi autori recenti: " An et quomodo Vicarius Capitularis S. Severinae absolvere valeat a casibus Episcopo permissis in cap. 6 Sess. 24 *(Liceat)* Concili Tridentini de ref. in casu etc. Sacra Congregatio responsum dedit: Affirmative ad formam resolutionis in Cremonen. 4 decembris. 2632 „. Il cit. decreto *in Cremonen.* dice così della facoltà del detto capo. *Liceat:* " eam utique transferri in Vicarium capitularem, sede episcopali vacante, dummodo talis facultas specialiter per Capitulum eidem Vicario tributa fuerit „. Donde si ricava che il Vicario capitolare non può usare della facoltà del capo *Liceat* se questa non gli sia espressamente conceduta dal Capitolo. È vero tutto ciò nella presente legislazione canonica?

Non è vero per nulla. Oggidì fa d'uopo stare alla Costituzione *Romanus Pontifex* della s. m. di Pio IX del dì 28 agosto 1873, nella quale fu stabilito: " Totam ordinariam Episcopi iurisdictionem, quae vacua sede episcopali ad capitulum venerat, ad vicarium ab ipso rite costitutum omnino transire; nec ullam huius iurisdictionis partem posse capitulum sibi reservare „.

E soggiungesi poco appresso: " Quamobrem pro nullis habendae sunt limitationes seu quoad tempus adiectae a capitulo electioni vicarii capitularis, qui idcirco, iis non obstantibus, officium semel sibi rite collatum toto tempore quo sedes episcopali vacua fuerit, totamque ordinariam iurisdictionem episcopalem libere et valide exercere perget, donec novus Episcopus apostolicas canonicae suae iurisdictionis litteras exhibeat „.

Con ciò vien modificato il diritto antico che concedeva al capitolo delle riserve nella deputazione del suo vicario; e perciò non hanno più valore i decreti e le risoluzioni anteriori, e neanco le citate della S. C. del Conc. del 1632 e del 1796.

Nella presente legislazione *tutta* la giurisdizione episcopale ordinaria dal capitolo passa al suo vicario, il quale, indipendentemente dal capitolo e senza bisogno di ulteriori facoltà, esercita pienamente la giurisdizione ordinaria; e perciò può avvalersi benissimo senz'altro alle facoltà del capo *Liceat.*

BIBLIOGRAFIA

BERARDI Emilio, *Prel. Dom. di S. S., Can. Prev. della Cattedr. di Faenza e Dott. in S. T.* — Di Recidivis et Occasionariis. Editio VI iterum ab Auctore revisa et emendata — Faventiae, prostat apud Auctorem et Officinam librariam Salesianam, 1909 — Due vol. in 8.° di pag. 262, 289.

Più volte abbiamo annunziata quest'opera del chiariss. Mons. Berardi, che può dirsi veramente originale e classica. È uno studio accuratissimo

della materia intricata e difficile su i recidivi e gli occasionarii, che spesso mette in augustia i confessori. L' A. raccoglie quanto ne hanno scritto teologi antichi e recenti e quanto la sua lunga esperienza e la sua profonda dottrina gli suggeriscono per dare norme chiare, ordinate e precise, da togliere ogni dubbio ed ogni timore. Perciò quest' opera fin dal suo primo apparire riscosse il plauso generale e vide più edizioni ricercatissime. Ora è uscita già la sesta, la quale si avvantaggia sulle precedenti per molti ritocchi e correzioni e per una forma tipografica assai più elegante. La raccomandiamo vivamente ai confessori ed a quanti dànno opera alle discipline teologico-morali. — Costa L. 6 presso l' A. in Faenza.

OJETTI Benedetto *S. J.*—Synopsis rerum moralium et iuris pontificii alphabetico ordine digesta et novissimis SS. RR. Congregationum decretis aucta in subsidium praesertim sacerdotum — Vol. I. A-C — Editio tertia emendata et aucta — Romae ex Officina polygr. editrice, 1909 — In 8.° a due col., di 1456.

Quest' opera, comparsa prima in un volume solo, poi fu ampliata in due; ora, ingradita assai di più, esce in tre grossi volumi. È opera da non confondersi con altre simili, e basti il rapido smercio, in poco tempo, di due copiose edizioni per dimostrarlo; giacchè tutti hanno ravvisato in essa la mano maestra di esimio autore che, professore stimatissimo in Roma nella Università Gregoriana e consultore delle più importanti Congregazioni romane, dà luce e direzione sicura alle curie diocesane, ai parrochi, ai confessori, a qualsivoglia sacerdote. Questa terza edizione così cresciuta, aggiunge alle precedenti cose molte e nuove, specie le ultime novità della curia romana e della rinnovata disciplina su materie di alto interesse, ed ha in fine dei principali articoli una ricca bibliografia che porge grande vantaggio agli studiosi. L' ordine alfabetico con cui è redatta facilita sommamente la ricerca di qualunque cosa, e la facilita tanto più che ogni articolo è suddiviso in paragrafi. — È detta *Synopsis;* ma potrebbe ben dirsi *Prompta bibliotheca manualis canonico-moralis,* come l' appellò il dotto periodico madrileno *Razon y Fé,* nella seconda edizione: in questa terza noi aggiungiamo che s' avvia ad emulare il Ferraris, ma con ordine, con chiarezza, con opportunità e freschezza di materie che ben lo superano. In nessuna benchè modesta libreria dovrebbe mancare quest' opera. — I due altri volumi saranno tra breve pubblicati, e tutta l' opera costerà L. 35 presso il Direttore del deposito libri, via del Seminario, 120, Roma.

PASTOR Ludovico, *Imp. regio Consigliere aulico, Professore all' Università di Innsbruck, Direttore dell' Istit. Austriaco per gli studi storici di Roma* — Storia de' Papi dalla fine del medio evo, compilata col sussidio dell' Archivio segreto pontificio e di molti altri Archivi. — Volume I. Storia de' Papi nel periodo del Rinascimento fino all' elezione di Pio II. Nuova versione italiana sulla IV. ediz. originale del sac. prof. Angelo Mercati — Roma Desclée e C. Editori, 1910 — In 8.° mass. di pag. LXXII, 816.

Siamo ben lieti di presentare ai nostri lettori l' annunzio di un' opera stupenda di uno dei più rinomati storici moderni. Il Pasteur ha consacrata la sua vita nelle ricerche più ampie e più diligenti per chiarire le verità storiche, ed ha scritto de' Papi dell' epoca più importante e più involuta di

oscurità e di equivoci, qual' è quella che prende origine dal rinascimento. Non ha perdonato a spese, a viaggi, a fatiche oltremodo pesanti. Ha girato per la Francia, per la Germania, per l' Austria, per la Svizzera in cerca di manoscritti preziosi e reconditi. È venuto in Italia ed ha frugato in tutte le biblioteche e gli archivi di Milano, di Firenze, di Siena, di Bologna, di Venezia, di Mantova, di Lucca, di Napoli, traendone notizie e documenti inesplorati. Ma il tesoro del suo grande materiale l' ha raccolto in Roma, oltrechè nelle celebri biblioteche pubbliche o semipubblice di famiglie principesche, e negli archivii delle sacre congregazioni romane, non esclusa quella del S. Officio, l' ha raccolto, dico, negli archivi secreti del Vaticano che la s. m. di Leone XIII, prima a lui privatamente, e poscia a tutti con plauso universale decretò di aprire. Frutto di tutte queste ricerche, durate lungo tratto di tempo, fu la *storia dei Papi dalla fine del medio evo,* che vide la luce dal 1886 al 1909, a cui fece plauso tutto il mondo dei dotti e degli eruditi. Essa ha visto nei rispettivi volumi fin quattro edizioni tedesche, ed è stata tradotta in varie lingue europee. Anche in Italia ebbe una prima versione, appena fu pubblicata in tedesco, ma dopo la quarta edizione l' opera venne dall' autore in gran parte accresciuta ed emendata; onde appariva necessaria un' altra versione italiana fatta sull' ultima tedesca, ed è quella che qui annunziamo, condotta con accuratezza e con proprietà di stile.

Basta svolgere leggermente queste pagine, per accorgersi che si tratta di un' opera originale e classica, da superare ogni altra consimile. Nel testo il racconto corre come un fiume regale che trascina seco il lettore con interesse e con diletto, svolgendo i fatti e le considerazioni storiche nei loro minimi particolari. Nelle note si raccumulano citazioni di codici e di autori innumerevoli con che si comprovano le cose esposte. Alla fine poi si dànno in esteso alcuni fra i documenti più rari e più importanti, che giova tener presenti per un' adeguata idea dei fatti narrati. L' autore mette a nudo la verità storica, senza riguardo di persone; e se pur non tace dei difetti umani, mostra le grandi benemerenze dei romani Pontefici nel governare la Chiesa cattolica, della quale egli è figlio docile ed ossequente. Questa storia perciò riesce uno dei monumenti più belli di apologetica, la cui lettura dovrebbe promuoversi da tutti. — Questa edizione (da Martino V a Paolo IV) va compresa in sei grossi volumi di circa 800 pagine ciascuno, che verranno pubblicati al più presto: il prezzo è di L. 70; ma chi si sottoscrive fin da ora pagherà solo L. 54. Dirigersi all' editore Desclée e C. in Roma.

ZANINETTI Gio. Stefano, *Can. Penit. della Cattedr. e Prof. nel Seminario di Novara* — Theologia Moralis Seminariorum usui accommodata — Novariae apud Officinam librariam Salesianam, 1908-1909 — Cinque volumi in 8.° gr. di pag. 662, 830, 632, 670, 674.

Ecco un altro corso di Teologia Morale, del prof. Zaninetti, che continua le gloriose tradizioni novaresi, in questa disciplina, di un Pietro Scavini e di un Giovanni Del Vecchio. La *Theologia Moralis* però dello Zaninetti ha pregi tutti proprii che la distinguono dalle altre. Segue il gran maestro e dottore S. Alfonso; ma si vantaggia di tutti i più accreditati autori mo-

derni ed estende il suo insegnamento sopra ogni quistione antica e recente fino agli ultimi decreti e responsi della S. Sede. Raccoglie tutto da tutti e colle stesse parole degli autori citati mette in bell' ordine quanto mai si è scritto in questa materia importantissima, perchè ne siano a tempo inbevuti gli alunni addetti al sacerdozio. Nè si contenta di citare le parole altrui, ma le commenta e dilucida con opportune annotazioni, e non manca di addurre esempii e casi che le dichiarino maggiormente. Quest' opera in cinque grossi volumi può servire nei seminarii come testo e come sussidio ai professori; sarà pure opportunissima ai parrochi, ai confessori ed a qualunque sacerdote, cui molto la raccomandiamo. — Costa L. 28 presso l' A. in Novara.

CRONACA GOVERNATIVA

Il dazio di consumo nei seminarii — La distribuzione di generi alimentari fatta nei seminarii agli alunni non è soggetta a dazio. L' azione di rimborso per tassa indebitamente pagata su tale distribuzione non è soggetta alla prescrizione biennale. (Appello di Palermo, 29 magg. 1908 — Semin. di Monreale c. Bronte) *(Il Diritto Eccles. Ital.* Anno I, pag. 700).

— Il rettore ha la rappresentanza giuridica del Seminario da lui amministrato.

Non vanno soggetti a dazio nei Comuni aperti i generi che sono destinati al consumo dei convittori di un istituto (Seminario), quando sia accertato che il mantenimento del convitto non abbia alcun carattere lucrativo, in modo che la distribuzione del vitto agli alunni si debba qualificare gratuita.

È questione di fatto incensurabile in Cassazione il determinare se la distribuzione fra gli alunni di un convitto si debba considerare gratuita.

La prescrizione biennale, rispetto ai dazi già percetti, si riferisce unicamente ai rimborsi delle differenze provenienti da errori di calcolo nella esazione o da inesatta applicazione della tariffa, rimanendo per gli altri casi la prescrizione ordinaria a sensi dell' articolo 2135 Cod. civ.

Il giudicato in ordine ad un determinato principio non si limita alle conseguenze passate, ma si estende anche a quelle che si verifichino in corso di causa.

E perciò, dichiarato non dovuto il dazio, bene ha luogo la condanna alla restituzione dei dazi posteriori alla domanda giudiziale, cioè a quelli per avventura pagati nelle more del giudizio (1). (Cassazione di Roma 16 nov.

---

(1) Ecco le ragioni in merito ammesse su tal punto della Cassaz. di Roma: " Che sulla questione fondamentale di se e quando vadano soggetti a dazio i generi che sono destinati al consumo dei convittori di un istituto — questo Supremo Collegio non può recedere dalla massima altre volte anche a Sezioni unite stabilita, cioè che non vi vadano soggetti quando sia accertato che il mantenimento del convitto non abbia alcun carattere lucrativo, in modo che la distribuzione del vitto agli alunni si debba qualificare gratuita.

" Che detta massima è appoggiata all'art. 10 (testo unico) legge sui dazi, che pei Co-

1 dic. 1908 — Bronte c. Mons. Fiorenza rettore del Semin. di Monreale) *(Il Dir. Eccl. It.* Anno II, p. 7).

Quando siano definitivi i supplementi di congrua — Le liquidazioni eseguite in virtù della legge del 1892 sono sempre *contestabili* fino a quando non intervenga una *espressa accettazione* od altro modo di risoluzione della vertenza (come la *sentenza del magistrato),* che, secondo i principii generali, valga a fermare *irrevocabilmente* lo stato di diritto tra le parti.

Non vale in contrario invocare l'art. 39 del regolamento 25 ag. 1899, n.350.

Il semplice fatto di avere il parroco ricevuto senza riserve o proteste il pagamento della liquidazione eseguita d'ufficio, in virtù della legge del 1892, non può equivalere ad accettazione *definitiva* di tale liquidazione.

La liquidazione della congrua non può coinvolgere le spese di culto; e perciò quand'anche si potesse ritenere liquidata *definitivamente* la congrua, non verrebbe meno il diritto del parroco al rimborso delle spese di culto dovuto in forza della legge del 1982. (Cassaz. di Roma, 7-19 genn. 1909 — Parr. Cataldi c. Fondo Culto) *(Il Dirit. Eccl. It.* l. c. p. 1).

La tassa del 30 °/₀ se imponibile sulla massa piccola—È inammessibile il ricorso per Cassazione del Fondo Culto prodotto oltre il termine dalla notificazione della sentenza di appello, a nulla valendo altra notificazione posteriormente fatta soltanto nei rapporti dell'Amminis. del Demanio.

La massa piccola per distribuzioni corali non va colpita dalla tassa del 30 per cento prima che sia ripartita tra i singoli canonici presenti al coro; ma soltanto dopo tale ripartizione, ed in quanto con l'aggiunta della prebenda, si venga a formare pei canonicati un annuo reddito eccedente le lire 800 e pei benefizi minori un annuo reddito eccedente le lire 500, dovendo la tassa colpire l'eccesso di tali somme.

muni aperti stabilisce il dazio solo sulla *minuta vendita*, ed equipara alla minuta vendita la distribuzione non gratuita fra più persone. Dunque, dove non vi sia minuta vendita, la quale importa già per sè il concetto di speculazione; dove la distribuzione non sia non gratuita, ma si debba qualificare piuttosto come gratuita, ivi manca la materia per la tassabilità o dazio.

E invano si obbietta che la legge intende colpire il consumo e non il lucro che possa fare l'acquirente, epperciò debba applicarsi alla distribuzione, comunque sia, della merce daziabile fra più persone; poichè bene fu osservato che se così fosse, dovrebbe pagare il dazio anche il padre di famiglia sull'acquisto all'ingrosso di generi, che ripartisce poi tra le persone di famiglia. Ma il certo è che la legge, in tanto stabilisce la percezione del dazio nei Comuni aperti, in quanto vi sia vendita a minuto e distribuzione non gratuita a minuto, tra più persone, di generi soggetti a dazio. È un riguardo che la legge fa ai fini disinteressati della distribuzione, e che ha voluto favorire con l'esenzione dal dazio „.

Sappiamo che in varii seminarii l'agente delle tasse s'è voluto imporre ai rettori pel pagamento della tassa di consumo, allegando la Istruzione del 24 luglio 1909 sulla detta tassa, la quale è posteriore alle addotte massime della giurisprudenza. — Ma, a prescindere che una istruzione ministeriale non si può nè si deve sostituire alla legge, noi abbiamo letta la lunghissima citata istruzione in ben 408 articoli; ma in essa non vi abbiamo trovato accenno alcuno sui collegi e sui seminarii; vi si tratta solo dell'attuazione pratica della legge, non della interpretazione della legge medesima, riservata unicamente alla magistratura giudicante. A nostro giudizio perciò la cit. istruzione non reca mutazione alcuna sui precedenti giudicati dei tribunali e delle corti che non riconoscono negli amministratori de' seminarii obbligo alcuno di pagare la tassa del dazio di consumo per la somministrazione del vitto a' proprii alunni; il che non si fa per ragione di lucro – N. d. R.

Attesa la natura riconosciuta dal diritto ecclesiastico alle distribuzioni corali, di retribuzione per l'assistenza al coro dei soli beneficiati presenti, qualunque ne sia la origine e la forma, esse appartengono esclusivamente ai soli presenti al coro.

L'essere la massa intestata all'ente Capitolo nulla toglie alla realtà del fatto che essa esclusivamente vada ripartita tra coloro che *in actu* prestano servizio al coro, per modo che solo in modo apparente debba ritenersi la pertinenza del Capitolo e per il bisogno d'intestare all'ente indefettibile Capitolo una massa da distribuirsi a persone non ancora note.

È indagine di fatto lo stabilire quali sono i cespiti di rendita che costituiscono la massa piccola per distribuzioni corali.

Nel contrasto delle parti può bene affidarsi ad un perito l'incarico di fornire gli estremi di fatto che debbono costituire gli elementi esatti della liquidazione della tassa del 30 per cento. (Cassaz. di Roma, 17 nov. 4 dic. 1908 — Demanio, Fondo culto c. Capit. Catt. di Campagna) *(Il Dir. Eccl. Ital.* l. c. p. 3).

Cappellanie laicali soggette a svincolo od a soppressione — Disposta dal testatore la fondazione di una cappellania, non oltrepassarono la di lui volontà gli eredi che integrarono gli estremi della cappellania, costituendone l'autonoma dotazione col distacco di alcuni beni dal patrimonio ereditario.

Non mutano la natura e le caratteristiche dell'ente (nella specie una cappellania laicale) la previsione di leggi possibili nel futuro, ostanti al al funzionamento di una fondazione, e le disposizioni date per attuare la volontà dei fondatori.

La inesistenza della dote di una cappellania non può desumersi dalla omessa iscrizione di qualsiasi vincolo sui beni dotalizi e sul certificato di rendita che sostituì il fondo assegnato in origine per la dotazione del suddetto ente.

Le cappellanie laicali, benchè soggette a svincolo, sono pure soggette a soppressione, la quale dà diritto alla presa di possesso da parte del Demanio, salvo i diritti dei padroni.

Un atto autorizzato dalla legge non diventa illegittimo per la omessa o inesatta citazione della disposizione della legge stessa.

Conseguentemente non può invalidare la presa di possesso di una cappellania la circostanza che tale atto siasi operato in base non del n. 5 articolo 1 della legge 15 agosto 1867 che contempla le cappellanie laicali, ma del n. 6 che involge nella soppressione le istituzioni di culto con carattere di perpetuità. (Cassaz. di Roma, 7-26 febbr. 1908 — Arciconfr. degli Agonizzanti di Napoli c. Finanze) *(Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 11).

Rappresentanza di una parrocchia vacante — Lo Stato, per diritto di sovrana regalìa, competente alla potestà civile, ha la facoltà di assumere il possesso di beni dei benefizi vacanti, di amministrarne le rendite ed applicarne i proventi.

E perciò, durante il periodo di vacanza di un benefizio parrocchiale ed in caso di contestazione giudiziale, la rappresentanza della Parrocchia, e degli istituti ecclesiastici annessi alla Parrocchia, spetta non al Vescovo, sibbene all'Economo generale dei benefizi vacanti. (Cassaz. di Roma, 19-29 apr. 1907 — Mons. Balestra c. Liggi) *(Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 14).

Se l' uso di un quadro artistico sia prescrittibile — A norma delle disposizioni del diritto canonico i beni ecclesiastici sono di regola inalienabili, ma non imprescrittibili, perchè la imprescrittibilità è solamente limitata alle cose sacre destinate direttamente al culto divino e considerate sempre come *extra commercium,* finchè dura tale destinazione.

Il possessore legittimo in buona fede e con giusto titolo di un quadro artistico, precedentemente destinato al culto divino e poscia tolto a tale destinazione, può quindi sempre acquistarne per prescrizione la proprietà, nonostante che il quadro stesso fosse da considerarsi in origine inalienabile oppure alienabile sotto date condizioni. (Cassaz. di Firenze, 4 lugl. 1908— Fabbric. de' Ss. Vito e Lucia di Vicenza c. Comune di Vicenza) *(Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 16).

Differenze fra decime dominicali e sacramentali — Sono a ritenersi decime sacramentali colpite dalla legge 14 luglio 1887 tutte le prestazioni stabilite sotto qualsiasi denominazione ed in qualsiasi modo corrisposte per l' amministrazione dei sacramenti o per altri servizi spirituali, ancorchè si trovino convenzionalmente o giudizialmente riconosciute o convertite in prestazione pecuniaria.

La decima sacramentale ha sempre per causa originaria un servizio religioso, a differenza della domenicale, che ha per corrispettivo un diritto patrimoniale ed una causa laicale.

Non costituisce quindi novazione circa la primitiva natura della decima sacramentale la commutazione di essa in un annuo canone perpetuo, in danaro, eseguita anteriormente alla legge di abolizione, e la sostituzione dell' obbligo di pagamento ai cittadini di un Comune, del Comune stesso, il quale deve rivalersi contro i primi.

La decima dominicale è dovuta dal fondo direttamente, mentre quella sacramentale è dovuta dalla persona *pro modo facultatum.*

La decima parrocchiale quindi è dovuta quale parte della congrua parrocchiale e non deriva punto da un contratto commutativo tra i fedeli e il parroco.

La decima prediale sacramentale non conferisce, a differenza della dominicale, uno *ius in rem,* ma solo un diritto *ad rem,* e la cui azione relativa quindi è meramente personale.

Il parroco, che pretende la corresponsione della decima, deve dare la prova della dominicalità di essa.

L' apprezzamento circa la presunzione della sacramentalità della decima, fatto dal magistrato di merito, è insindacabile in Cassazione. (Cassaz. di Torino, 12 febbr. 1908 — Cavalli c. Comune di Addalego) *(Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 21).

Le maremme in Sicilia e le vacanze de'beneficii — A norma dell'art. 1 del R. Decreto 3 giugno 1833, i Vescovi non fanno parte delle deputazioni delle maramme, ma hanno facoltà d' intervenirvi quando lo ritengano opportuno.

Sono quindi pienamente legali le deliberazioni delle deputazioni anzidette, anche quando non sia intervenuto il Vescovo, nè vi sia stato invitato, bastando solo che sia inteso sugli argomenti delle deliberazioni stesse.

Gli antichi Re di Sicilia, d'accordo coll'autorità suprema ecclesiastica, hanno sempre goduto della regalia dello spoglio per i frutti dei beneficii di regio patronato maturati e non percetti dai titolari defunti.

Le norme relative alla estensione del diritto di spoglio in Sicilia si ricavano dai dispacci del 23 settembre 1828 e 13 luglio 1854.

A norma del r. decreto 8 giugno 1862 il diritto di spoglio è tuttora vigente in Italia, specie nelle provincie siciliane, e quindi in caso di sede vacante, il R. Economato, godendo i proventi dello spoglio, è obbligato pagare i debiti del cessato investito, inerenti al beneficio.

Le spese per le riparazioni debbono considerarsi come pesi inerenti al benefizio.

Per le riparazioni straordinarie alla Cattedrale la Maramma non ha azione contro il Vescovo, tranne che per costringerlo a versare il quinto delle sue rendite annuali nette, e ciò soltanto nel caso d'insufficienza del contributo ordinario per attuare le dette riparazioni. Appello di Palermo, 17 lugl. 1908 — D'Alessandro c. Cattedrale di Cefalù *(Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 25).

Sequestro ingiusto di temporalità — Non è giustificato il decreto di sequestro di temporalità beneficiarie fondato sulla condotta immorale del parroco desunta da penale imputazione, quando dalla compiutasi istruttoria amministrativa possa ritenersi non fondata la imputazione a lui ascritta.

L'accettazione della remissione della querela non è fatto che importa necessariamente la implicita confessione di reità.

Risulta illegittimo, e perciò revocabile, il decreto di sequestro quando il parroco, malgrado la fatta accusa, abbia conservato la stima e la fiducia della popolazione e dell'Ordinario diocesano, e l'Economato dei beneficii vacanti lo abbia lasciato a capo spirituale della popolazione stessa, la quale continuò, come per il passato, ad intervenire alle funzioni religiose da lui compiute. Consiglio di Stato, V Sez., 14-28 dic. 1908 — Parr. Papetti c. Ministro di G. G. e C.) *(Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 30).

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Marzo 1910)

Atti particolari del Sommo Pontefice — Il S. Padre ha mandato lettere il 22 ag. 1909 all'E.mo Card. Fischer, Arciv. di Colonia, per il Congresso Eucaristico ivi celebrato — l'11 dic. a Mons. Pulciano, Arciv. di Genova, per il Sinodo diocesano celebrato — il 12 dic. a Mons. Supervia y Lostalé, Vesc. di Huesca, per il 50.° anniv. del suo sacerdozio — al R.mo Garriguet, Sup. Gen. della Società sulpiziana, circa l'educaz. del giovane Clero — al Cav. Avv. Camillo Bataille, scrittore degli atti dei congressi catt. della Francia Sett. — ed al R. P. Razzuoli O. F. M., Custode di Terra Santa, per il " Diario di Terra Santa " già pubblicato — il 13 alla Sup.ª delle Suore della Visitaz. della Casa di Annecy e a tutte le altre Suore per il prossimo 1.° centenario dalla fondaz. del loro Istituto — il 17 ai Terziarii Francescani dei varii Sodalizii di Roma — ed il 25 a Mons. O'Connell, Arciv. di Boston, per la sua liberalità verso l'Istituto Biblico Pon-

tificio — il 10 genn. 1910 all' E.mo Card. Gruscha, Arciv. di Vienna, circa l' incremento della Religione in quella Metropoli — a Mons. della Chiesa, Arciv. di Bologna in ringraziamento degli auguri fattigli per il Natale — a Mons. Franceschini, Vesc. di Fano, circa il Sem. Teol. Regionale — ed al R. D. Luigi Salvatorelli Arciprete ed ai Canonici di Perugia per l' accoglienza fatta al Delegato Apostolico — il 24 a Mons. Espinosa, Arciv. di Buenos Ayres, circa l' obolo di S. Pietro da esso ricevuto — a Mons. Huyn, Vesc. di Brüun, per il Sinodo dioc. celebrato — al R. Oster, direttore nella Germania dell' Opera della S.ª Infanzia di G., per l' obolo raccolto per la detta opera — ed al R. Talon, presidente della Società di S. Vincenzo dei Paoli, circa il progresso della medesima società.

S. Congregazione dei Riti. — Il 18 genn. 1910 si è tenuta la Congregaz. preparatoria per discutere il dubbio sull' eroismo delle virtù della Ven. Margh. Bourgeoys, fondatrice delle Suore di N.ª S.ª — Il 7 dic. 1909 la detta S. C. ha emanato il decr. dell' introduz. della causa per la beatificaz. della Ven. Filippina Duchesne della Società delle Suore del S. Cuore di G., e per la canonizzaz. del B. Bonav. da Barcellona, laico professo dell' Ord. dei F. M. — Il 1.º febb. si è tenuta Congregaz. Gen. in cui si è discusso il dubbio sulle virtù in grado eroico del Ven. Franc. M.ª P. Libermann, fondatore della Congregaz. del S. Cuore di M.ª

Secreteria di Stato. — Con biglietto di questa Secreteria il S. Padre ha nominato: l'E.mo Card. Respighi Arciprete dell'Arcibasilica Lateranense — Mons. Busch, Vesc. di Spira, Assistente al Soglio Pontificio — il R.mo P. Bastien O. S. B. Dirett. dell' *Acta Apostolicae Sedis* — ed i R.mi P. Ab. Magnanensi, Proc. Gen. dei Cisterciensi, e D. Munerati, Pro-Proc. Gen. dei Salesiani, Consultori della S. C. dei Religiosi.

D' ordine di S. S. questa medesima Secreteria ha mandato lettere il 9 dic. 1909 a L. F. Heisdon, Presidente della Società di S. Vinc. de' Paoli presso Sydney in Australia — il 13 a Mons. Pujia, Arciv. di S. Severina, per il prossimo Congr. catechistico da tenersi in Calabria — al Conte Ferdinando Zichy per l' 80.º anno di sua età — al R. P. Gioacch. Anon, Rett. dei Coll. di Manila, per il 50.º anniv. della fondazione del detto Coll. — il 20 all' E.mo Card. Vives circa l' unione dei Terziarii di Roma appartenenti alle 4 Fam. Francescane — il 26 al R.mo Amatore Bueno de Berros, Dirett. dell' Istit. " Mantenedora *de Infancia* " per l' inauguraz. del detto Istituto — al R. P. Santi S. I., Presid. dell' associaz. Italiana di S. Cecilia, per il Congresso di musica sacra tenutosi a Pisa — al Conte de Mun per la sua opera " Oeuvre des cercles catholiques d' ouvriers " — ed il 14 al Can. Boccolieri, Arciprete di Rapallo — l' 8 Genn. 1910 ai Sig.ri sac. Ang. Fongoli, Gius. Bianchini, Gius. M.ª Crostarosa e Conte Franc. Conestabili della Staffa, Direttore dell' Azione cattolica nell' Umbria — il 15 al Sig. Pietro Pedace Presidente per la restaurata azione cattolica in Calabria — il 19 ai Sig.ri Enr. Lucien-Brun, dirett. del Periodico " Revue catholique des Institutions et du Droit " per gli auguri fattigli — il 21 a Mons. Cardona, Vescovo Tit. di Sion, per l' obolo raccolto — ed il 5 feb. a Mons. Amette, Arciv. di Parigi, per il recente disastro di quella Città.

Necrologio — È morto: Mons. Nicola Armentia, Vesc. di La Paz (Bolivia).

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza: l' on. Sig. Newton Iames, primo ministro e tesoriere dell' Australia Occid.; la Baronessa de Lyncker; il Conte Marino Saluzzo con la fam.; il Conte de Lützon, ex Ambasciatore d' Austria presso il Quirinale, con la fam.; il Sig.r von Bethmann-Holweg, Cancelliere dell' Impero Germanico; il celebre giovinetto musicista Nino Rossi con la madre; un numeroso pellegrinaggio austro-ungarico; un pellegrinaggio bavarese; un gruppo di 200 persone tra professori ed alunni ungheresi; un altro gruppo di 200 persone del Wurthemburg, e moltissime altre persone italiane ed estere — In ricorrenza del suo onomastico ha ricevuto il S. Coll. dei Cardinali, il capo Diplomatico e tutto il personale eccles. e laico della sua Corte. Numerosissimi telegrammi di auguri gli sono giunti in tale occasione da Imperatori, Re e Capi di Stato — Il Giov. santo S. S. ha distibuito la comunione alla sua nob. Corte e ad una trentina di giovani del Coll. d' Innsbruck, venuti espressamente, come rappresentanti dei loro colleghi, per tale circostanza — La mattina di Pasqua il medesimo S. Padre ammise alla sua messa molte persone del Corpo diplomatico e dell' Aristocrazia, distribuendo la comunione a circa 300 persone — Maometto V ha conferito la Gran Croce dell' Ord. Imp. dell' Osmaniè al Card. Segretario di Stato — La città di Carpineto ha celebrato solennemente il 1.° centenario dalla nascita di Leone XIII, suo augusto Concittadino — A Napoli si sono tenuti: il Congr. degli eletti dai cattolici, il 3.° congr. naz. degli studenti universitarii catt. e la settimana sociale. Si è tenuto il congr. delle donne catt. francesi a Lione e delle donne catt. austriache a Vienna — L' arciv. di Parigi ha ordinato lo studio del progetto per la costruz. di 50 nuove chiese in quella città — Colossali dimostrazioni, che sono riuscite un vero plebiscito, si son fatte in tutte le città della Spagna contro il progetto della scuola laica — Un numeroso pellegrinaggio tedesco, con a capo eminenti personaggi, si è organizzato per assistere a Gerusalemme alla inauguraz. del nuovo tempio eretto sul suolo che l' Imp. Guglielmo donò ai cattolici tedeschi. Il principe Eitel colla consorte rappresenterà l'Imperatore.

In seguito alle dimissioni date dal Gabinetto Sonnino, si è così formato il nuovo ministero: Luzzatti, presidenza e interni; di San Giuliano, esteri; Fani, giustizia; Sacchi, lavori; Credaro, istruzione; Tedesco, tesoro; Facta, finanze; Spingardi, guerra; Leonardi Cattolica, marina; Rainieri, agricoltura; Ciuffelli, poste — Nella Puglia uno straripamento dell' Ofanto ha prodotti gravi danni e l' interruzione della linea per alcuni giorni — Una terribile eruzione dell' Etna ha prodotto danni gravissimi; la lava ha invaso molti vigneti e latifondi — In Francia si sono rivelati gravi scandali nella liquidazione dei beni tolti alle Congregazioni Religiose — Il Reichstag. ha eletto per acclamazione il conte Schwerin Loewitz a presidente — In Inghilterra continua accanita la lotta tra la Camera dei Lords, e la Camera dei Comuni — A Cekoerito, in Ungheria, durante una festa da ballo, si è sviluppato un incendio e circa 400 persone sono rimaste bruciate — La Rep. Brasiliana ha eletto a presidente il maresciallo Hermes de Fonseca — Solenni dimostrazioni contro il duello si son fatte a Milano e a Torino — L' aviatore Rugier si è innalzato fino a 600 metri. Leblond, compagno di Delagrange, è precipitato coll' areoplano dall' altezza di 40 m., rimanendo cadavere. — Sono morti: Carlo Lueger, il gran borgomastro di Vienna, da vero cattolico con tutti i conforti religiosi e colla benedizione del S. Padre; la principessa D.ª Carolina Pallavicini; il Sig. Giac. Bettolo, fratello dell' ex-Ministro; il sen. Giuseppe Lazzaro; il march. Alf. Theodoli; l' on. Carlo Mirabello, ex-ministro della marina, ed il celebre Melchiorre de Vogüè membro dell' Accademia francese.

Atti generali del Sommo Pontefice.

Agli Arcivescovi ed ai Vescovi della Repubblica del Messico, ad occasione del centenario dalla costituzione di quella Repubblica, perchè si adoperino ad eccitare lo spirito cristiano di quelle popolazioni.

Venerabiles Fratres, salutem et apostolicam benedictionem. — Per solemnia saecularia quae mox istic agentur ob memoriam institutae reipublicae, vestrum esse consilium accepimus celebres supplicationes indicere, quibus et debitae Deo omnipotenti grates persolvantur ob collata usque adhuc civitati beneficia, et divina in posterum benignitas imploretur. Optimum sane consilium, planeque dignum vestro vel studio divinae gloriae, vel amore erga communem patriam: quod Nos videlicet non possumus quin laudemus vehementer et probemus. Sed, quum vos illud exsequemini, nolumus praetermittatis occasionem, quae se vobis dabit praeclara ad excitandos vestrorum populorum christianos spiritus. — Etenim bonorum omnium caput, quorum gens Mexicana, divino munere, compos est, in christiana fide sapientiaque consistit: quae, quum viam muniat homini ad salutem sempiternam, tum ad civilem ipsam prosperitatem, quod ipsa eloquitur historia, affert momenta maxima. Hanc vestrates, traditam sibi a maioribus hereditatem, ut incorruptam servent, vobis nimirum est, uti debet esse, curae. Servabunt autem eo diligentius, quo magis cognitam habuerint. Itaque velimus, non solum ut per istas ferias sacrae ubique habeantur conciones de praeceptis institutisque Fidei, sed etiam ut perpetua quaedam constituantur Opera, per quae christianae consulatur institutioni populi, praecipueque iuventutis. Equidem in causa tanta non vos defuturos vestris partibus, pro certo habemus. Verum ante omnia curabitis, ut vestri cives summa semper pietate colant magnam Dei Matrem; quam quidem, potissimum in templo Guadalupensi, tam presentem et benignam experiri consueverunt. Nam quae a Patribus Concilii plenarii Americae Latinae merito praedicantur. " Nutrix atque educatrix popu-

lorum istorum in fide dilectissimi Filii sui „ in ipsius patrocinio intelligant per vos Mexicani summum sibi esse praesidium ad retinendam avitam fidem. — Praeterea, quoniam satis non est christianam profiteri sapientiam, nisi ei professioni vita moresque congruant, opportunum fuerit in iis supplicationibus, quas estis indicturi, dare operam, ut , implorata piacularibus precibus divina venia de peccatis populi , solemnis quaedam, omnium nomine, sponsio fiat, sanctissimis Dei legibus obedienter obtemperandi , nominatim quod ad religiosam observantiam dierum festorum attinet. Iam vero ad recte sancteque vivendum mirifica subsidia suppetunt christianis in augusto Eucharistiae Sacramento, quo ipse fons continetur christianae vitae. De illo quisquis sitienter haurire solet, fieri non potest quin sensim evadat melior meliusque in dies ipsius Iesu Cristi imaginem referat. Vos igitur si vultis vestros et privatim et publice christianis florere virtutibus, eos ad frequentandam rite sacratissimam Eucharistiam hortari non cessabitis. Nec vero negligetis ea nostrorum instituta, quae beneficam Ecclesiae sanctae virtutem explicant in omnes ordines civium, praesertim tenuiorum : quin imo vestra auctoritate instantiaque fiat, ut istic etiam illa exsistant ac vigeant, in primisque Opera quibus multiformis beneficientia ministratur chistianae caritatis. Quo autem facilius in officio contineatis opifices, tutosque ab insidiis *Socialismi* praestetis, iis magnopere auctores eritis, ut, coniungendo inter se vires, Religione auspice et magistra, rationibus suis ipsi consulant. Quod reliquum est, quoniam mores infinita scribendi licentia et spectaculorum corruptelis depravantur maxime, vos non satis habere debetis utrumque denuntiare periculum, sed contendere a catholicis, ut iis tantum suffragentur in utroque genere qui pudicitiam custodiant Religionemque observent. Ac de diariis et libellis, ut aiunt, *periodicis,* utinam omnes boni sibi suadeant, omni ope curandum ut scripta id genus vere catholica catholicis suppeditent : certe nihil est quod hodie pluris interesse putemus. — Haec, Venerabiles Fratres, admonere vos habuimus hoc tempore : quae si vos, pro vestra pastoralis officii diligentia, studueritis adducere ad effectum, non ista civitatis Mexicanae solemnia carebunt optimis fructibus. Nos interea, caelestium auspicem munerum ac benevolentiae Nostrae testem, vobis et universae genti Mexicanae apostolicam benedictionem peramanter impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XXIII Februarii MCMX, Pontificatus Nostri, anno septimo.

PIUS PP. X

S. Congregazione Suprema del S. Officio

Si concede l' indulg. di 300 giorni per una orazione all' Arcang. S. Raffaele per gli emigranti.

SS.mo D.nus. Noster Pius divina Providentia PP. X, in Audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita, universis christifidelibus infrascriptas preces cum versiculis et oratione in honorem S. Raphaelis Archangeli corde saltem contrito ac devote recitantibus indulgentiam trecentorum dierum, defunctis quoque adplicabilem, semel in die lucrandam, benigne in perpetuum concessit, absque ulla Brevis expeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Aloisius Giambene, *Substitutus pro Indulgentiis.*

Orazione all' Arcangelo S. Raffaele, per gli Emigranti.

I.—O Arcangelo S. Raffaele, che foste fedele compagno al giovinetto Tobia nel lungo viaggio dalla Siria alla Media scampandolo da tanti pericoli, e specialmente da quello di morte, che incorse nel fiume Tigri, deh vi supplichiamo con tutto il cuore, siate guida sicura ed angelo consolatore ai nostri cari nel lungo viaggio che devono intraprendere per portarsi in terre straniere; Voi teneteli lontani da tutti i pericoli di anima e di corpo, e fate, possano giungere felicemente al porto desiderato. — *Gloria Patri* etc.

II.—O Arcangelo S. Raffaele, che giunto nella Media prodigaste al giovanetto Tobia i più segnalati favori portandovi voi stesso nella città di Rages a riscuotere il danaro da Gabello; facendogli trovare in Sara liberata dalla schiavitù del demonio, una degna consorte, e ricolmandolo di beni di fortuna; deh guardate, umilmente vi supplichiamo, i nostri cari che si trovano in terre straniere; anche con essi siate largo della vostra celeste protezione, prosperando le loro fatiche a bene delle amate nostre famiglie, e salvandoli da tante insidie, che verranno tese alle loro anime, affinchè abbiano da conservare il tesoro prezioso della fede, e dietro questa conformare sempre la loro condotta. — *Gloria Patri* etc.

III.—O Arcangelo S. Raffaele, che fedele alla vostra missione, sano e salvo riconduceste in Siria il giovanetto Tobia, ricolmando la sua casa di benefici e di grazie, e ridonando persino la vista al cieco padre, deh compite l' opera vostra a pro dei nostri cari emigranti. Ridonateli a suo tempo sani e salvi alle amate loro famiglie, e fate che il loro ritorno ci sia fonte di consolazione, di prosperità, di ogni più eletta benedizione; e noi pure come la famiglia di Tobia, dopo di avervi ringraziato di tutte le sollecite vostre cure, con voi ci uniremo per lodare, benedire e ringraziare il Datore di ogni bene. E così sia. — *Gloria Patri* etc.

℣. Ora pro nobis, Archangele Raphael.

℟. Ut digni efficiamur promissionibus Christi.

Oremus.

Deus, qui beatum Raphaelem Arcangelum Tobiae famulo tuo comitem dedisti in via: concede nobis famulis tuis, ut eiusdem semper protegamur custodia et muniamur auxilio. Per Christum Dominum nostrum. Amen.

S. Congregazione Concistoriale

I.

Circa l' ammissione dei sacerdoti della Polonia nel Clero diocesano degli Stati Uniti di America.

Anno proxime elapso, Episcopus Superiorensis quaesivit ab hac S. C. Consistoriali utrum instructio data a S. C. de Propaganda Fide die 25 Februarii 1896 ad Rev.mos Ordinarios Statuum Foederatorum Amer. Sept. post Constitutionem *Sapienti consilio* adhuc in suo vigore maneret necne.

Citata instructio ita se habet " nullus sacerdos, vel ad statum ecclesiasticum candidatus, ex Polonia oriundus, etiamsi ex Italia vel alia " dioecesi mediate migraverit, in clerum dioecesanum admittatur, nisi " testimoniales litteras exhibeat huius S. C. quibus de legitima discedendi a dioecesi facultate, de immunitate a censuris, necnon de bonis " moribus praesentatis plane constet „.

Propositum itaque fuit in S. C. hoc dubium solvendum, " utrum post " Const. *Sapienti consilio* adhuc vigere dicenda sit instructio S. C. de " Propaganda Fide diei 25 Febrarii 1896 relate ad clericos polonos in " Status foederatos Americae Septentrionalis migraturos „.

Re autem mature perpensa E.mi PP. in generali conventu diei 9 Decembris 1909 respondendum censuerunt: " Post Const. *Sapienti consilio* standum decretis S. C. Concilii „

Insequenti autem die ab E.mo Secretario, facta SS.mo D.no relatione, Sanctitas Sua resolutionem E.morum Patrum ratam habuit et confirmavit.

Decreta autem de quibus mentio fit in resolutionem superius relata haec sunt; decretum 14 Novembris 1903 de clericis in Americam et ad Insulas Philippinas profecturis: decreta 20 Iulii 1898 et 24 Novembris 1906 de clericorum et laicorum excardinatione et sacra ordinatione; denique decretum 22 Decembris 1905 de seminariorum alumnis (1).

C. Card. De Lai, Secret.

II.

Circa la commutazione dei confini di due Diocesi.

De avulsione insulae S. Honorati a dioecesi Foroiuliensi eiusque

(1) Vedi il decr. 14 nov. 1903 nel *Mon. Eccl.* Vol. XXI, p. 357 — il decr. 20 lugl. 1908 nel Vol. X, Par. II, p. 121 — il decr. 24 nov. 1906 nel Vol. XVIII, p. 491 — il decr. 22 dic. 1905 nel Vol. XVII, p. 540.

ad dioecesim Niciensem adiectione recens penes Sacram Congregationem Concistorialem instituta fuit quaestio.

Porro rebus omnibus perpensis, et de iisdem per E.mum Cardinalem Secretarium in audientia diei 18 Februarii 1910 facta SS.mo Domino Nostro fideli relatione, de Eiusdem mandato statutum est, ut S. Honorati insula, nulla prorsus admissa immutatione, dioecesi Foroiuliensi ut antea servetur, eiusdemque dioecesis uti pars perpetuo habeatur. — Die 22 Februarii 1910.

Carolus Perosi, *Substitutus.*

III.

Nomine di Vescovi.

Decreto S. Congr. Consistorialis nominati sunt Episcopi:

31 ianuarii 1910. — Rmus D. Apollonius Maggio, Archipresbyter civitatis *Schio*, dioeces. Vicentinae, ad Ecclesiam titularem episcopalem Lystrensem (Lystri).

3 februarii 1910. — R. P. Angelus Alphonsus Maria Ettinger, monachus O. S. B. archicoenobii Montis Casini, Abbas nullius SSmae Trinitatis Cavensis (SS. Trinità della Cava dei Tirreni).

15 februarii 1910. — R.mus D. Augustinus Cattaneo, Vicarius generalis et Canonicus ecclesiae cathedralis Cremensis (Crema) ad sedem episcopalem Guastallensem (Guastalla).

17 februarii 1910 — R. D. Ioannes Iosephus Nilan, ad sedem Episcopalem Hartfordiensem (Hartford) in Statibus foederatis Americae.

22 februarii 1910. — R. D. Petrus Zanolini, professor theologiae moralis in Seminario Patavino (Padova) ad sedem Episcopalem Fabrianensem et Mathelicensem (Fabriano e Matelica).

S. Congregazione del Concilio

Dubbii circa l' indulto della Bolla della Crociata per la Spagna.

Gerunden. — 22 Ian. 1910 — Episcopus Gerundensis nuper dubium diluendum circa indultum Bullae Cruciatae S. C. proposuit ac plura ad dubii clariorem intelligentiam praemisit. Praestat autem illius verba referre, quae ita se habent:

" E.mus Dominus Cardinalis Commissarius Generalis Apostolicus Sanctae Cruciatae in Hispania, die 15 Maii 1889, preces Suae Sanctitati porrexit, quod sequitur ostendens:

" 1.° Orator et omnes ipsius Praedecessores in eodem munere constanter tenuerunt. Episcopis non contradicentibus, imo approbantibus,

pauperes et opifices, ut diebus prohibitis carnibus licite vesci possent, obstringi sumere Bullam Cruciatae, excepto indulto carnis, quod supplere valent per recitationem precum.

" 2.° Nonnulli theologi et ex his verbi divini praedicatores interpretantes aliter ac Commissarii Apostolici Breve Pii VII, 7 Augusti 1801, proindeque dissentientes a sententia ac praxi Commissariae, opinabantur pauperes et operarios et alios, his similes, non indigere summario Indulti carnis neque summario Cruciatae, ac iisdem pro utroque summario orationem sufficere. Quapropter E.mus Orator opportunum duxit supremo iudicio Sanctae Sedis sententiam ac praxim Commissariae submittere, quod fecit, annuens praeterea ad id votis plurimorum Antistitum per memoratas preces.

" His precibus E.mus Secretarius Status Suae Sanctitatis, litteris 12 Martii 1890, ita respondit: " Proposito Commissioni Cardinalium S. Congregationis super negotiis ecclesiasticis extraordinariis sequenti dubio: An pauperes et operarii teneantur elargiri eleemosynam ut privilegiis Bullae Cruciatae frui valeant „ E.mi patres responderunt: *Nihil esse innovandum.* Continuatim E.mus Secretarius addidit: " Probe noscet Eminentia Vestra, ex hac decisione approbata etiam a Sanctissimo, reiecta qualibet alia opinione, confirmatam esse praxim, quam usque nunc Commissarii Generales Sanctae Cruciatae sequuti sunt. „

" Episcopi una cum Commissario Generali existimarunt decisionem Cardinalium datam fuisse in sensu, quem clarissimis verbis Emus Secretarius patefecit, et ita declararunt, cum evulgaverunt in suis dioecesibus integrum responsum ipsiusmet Secretarii occasione praedicationis Bullae pro anno 1891.

" Nihilominus non desunt theologi, qui adhuc teneant ac doceant etiam in libris, tamquam probabilem, opinionem contrariam sententiae et praxi Commissariae Apostolicae. Putant forsan Commissionem Cardinalium respondentem *Nihil esse innovandum*, quaestionem irresolutam reliquisse. Non attendunt vero, prout par attendere est, declarationem E.mi Secretarii respondentis ex officio precibus porrectis Suae Sanctitati,, qua declaratione sensus decisionis luce meridiana clarior apparet.

" Suscepto a me regimine huius dioecesis comperi in ea sacerdotes ex praestantioribus virtute et scientia, alios sustinere sententiam Commissariae, alios vero adhaerere contrariae etiam post dictam decisionem. Non paucis abhinc annis in ipsa dioecesi coepit notabiliter decrescere et adhuc decrescit reditus Bullae in detrimentum divini cultus et ipsorum pauperum. Timeo ne doctrina laxa super hac materia sit alia ex efficacioribus causis istius lamentabilis diminutionis. His expositis, reverenter ac enixe postulo: *Utrum relata sententia seu praxis constans Commissariae Generalis Apostolicae Sanctae Cruciatae, exclusa quacumque alia opinione, praesertim post praelaudatam decisionem, tenenda ac sequenda sit.* „

DECISIO.... Et E.mi Patres S. C. Concilii in generali conventu die 22 Ianuarii 1910, responderunt: *Pauperes ut fruantur indulto quadragesimali non teneri ad eleemosynam elargiendam, teneri autem si frui velint aliis privilegiis Bullae Cruciatae* (1).

Facta autem relatione in audientia diei 23 Ianuarii 1910, SS.mus resolutionem Emorum Patrum approbare dignatus est.

C. CARD. GENNARI, *Praefectus.*
Basilius Pompili, *Secretarius.*

S. Congregazione dei Riti.

I.

Del postcommunio *nella messa delle SS. Perpetua e Felicita,* e del communio *nella messa di S. Agnese* secundo.

Ratisbonen. *(Ratisbona)*—3 Dec. 1909—Fridericus Pustet, S. Sedis Apostolicae necnon Sacrorum Rituum Congregationis Typographus, novas parans Missalis Romani editiones, eidem Sacrae Congregationi sequentia dubia pro opportuna solutione humiliter proposuit, nimirum:

I. Decreto diei 25 Augusti 1909, Festum Ss. Perpetuae et Felicitatis Martyrum e simplici ritu ad duplicem minorem evectum, die

(1) Giustamente la S. C. ha deciso che nella Spagna i poveri, per godere l'indulto della quaresima, non sono tenuti a fare largizione alcuna pecuniaria e neanco a prendere la bolla della Crociata. Imperocchè nell'indulto della quaresima contenuto nel Breve di Pio VII (il cui tenore trovasi nell'opera di Gury-Ferreres, Vol. II, n. 1122) chiaramente sta detto: " Hic repetimus quod iam litteris nostris superioris anni indicavimus, illos scilicet qui hac indulgentia nostra uti optent, obligari ad certam aliquam eleemosynam, uniformiter habita ratione cuiusque conditionis taxandam, ac praeterea ad aliam quae pro bulla Cruciatae indici atque exigi solet: qua duplici eleemosyna minime persoluta, nemo sibi putet has litteras nostras sibi suffragari. *Quod onus* quidem *divitibus* imponere intendimus, *nullo autem modo pauperibus*... quos quidem omnes, certis ad Deum precibus iuxta nostram mentem pie recitatis, omni officio defunctos esse decernimus. „ — Donde si deduce che i ricchi solamente debbono fare una doppia largizione: la elemosina da tassarsi secondo la propria condizione e la tassa per la bolla della Crociata. I poveri poi sono esenti dall'una e dall'altra prestazione.

È vero che il Commissario per la bolla della Crociata nella Spagna dichiarò dovere anche i poveri prendere la detta bolla per avvalersi dell'indulto della quaresima; però il Commissario non aveva diritto d'interpretare il prefato indulto, ma solo di pubblicarlo, come risulta della lettera pontificia. Quindi non poteva imporre ai poveri quell'obbligo.

È vero altresì che il Segretario di Stato rispose: *Nihil esse innovandum.* Ma il quesito fattogli fu: " An pauperes et operarii teneantur elargiri eleemosynam *ut privilegiis Bullae Cruciatae fruantur.* „ — Mentre il quesito presente va così espresso: " An pauperes et operarii teneantur solvere eleemosynam pro Bulla Cruciatae (non ut privilegiis Cruciatae fruantur, sed:) *ut fruantur privilegio indulti quadragesimali.* „ — Non si vuol quindi confondere l'indulto quaresimale coi privilegii della Crociata: per quello i poveri nulla debbono spendere; per questi, se vogliono goderli, debbono pagare la tassa minima. — N. d. R.

sextae Martii assignatum cum Officio et Missa propriis atque ad universam Ecclesiam extensum est. Iamvero inter Postcommunionem prouti hucusque multa iam per saecula commemorari solebat in Festo S. Thomae Aquinatis die 7 Martii et inter Postcommunionem prouti posita est in Missa *Me expectaverunt* de Communi Martyrum non Virginum illud interest discrimen, quamvis valde exiguum, quod in Postcommunione hucusque commemorari solita nomen Ss. Martyrum Perpetuae et Felicitatis expresse recitetur, in illa vero de Communi non, cum desit littera *N.* Quaeritur quid sit eligendum?

II. In communione Festi S. Agnetis secundo, die 28 Ianuarii, inter diversas Missalis Romani editiones antiquiores, recentiores et recentissimas aliud parvum extat discrimen. Nempe post illa verba: *quaerenti bonas margaritas, inventa* in quibusdam editionibus additum est verbum *autem*, in quibusdam deest. Quaeritur utrum in futuris editionibus Missalis Romani addendum sit verbum *autem*, vel non?

Et Sacra Rituum Congregatio, exquisito Commissionis Liturgicae suffragio, reque accurate perpensa, ita rescribere rata est:

Ad I. In Missa *Me expectaverunt*, si fuerint plures Martyres, sive Virgines sive non Virgines " *Postcommunio* „ post verba *Martyribus tuis* addantur *N. et N.*, uti in Orationibus praecedentibus.

Ad II. Stetur editioni Gradualis Romani nuperrime approbatae, typisque Vaticanis evulgatae, in qua verbum *autem* non babetur.

Atque ita rescripsit.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Ph. Can. di Fava, *Substitutus.*

II.

Se valga la consuetudine nelle messe cantate d' intonare il Credo *e poi proseguir la messa.*

Curien *(Chur.).* — 11 Dec. 1909 — Ab hodierno R.mo D.no Episcopo Curiensis Dioecesis proposito dubio: " An sustineri possit consuetudo quae in multis Ecclesiis minoribus Curiensis dioeceseos ab immemorabili tempore invaluit, ut nempe in Missis cantatis, exceptis quibusdam solemnioribus, celebrans Symbolum intonet, hocque recitato immediate pergat ad Offertorium illudque conficiat, dum a Cantoribus Symbolum decantatur?

Sacra Rituum Congregatio, audito etiam Commissionis Liturgicae suffragio, respondendum censuit: *Negative* et serventur Rubricae et Decreta.

Atque ita rescripsit, die 11 Decembris 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Ph. Can. di Fava, *Substitutus.*

III.

Circa il culto alla Reliquia della S. Croce — l' antif. finale Salve Regina *— la incensazione al SS. Sacramento — il suono dell'organo nelle messe* pro defunctis *— il canto nella messa del* Benedictus qui venit *— la benedizione colle Reliquie dei Santi — i paramenti dei canonici e dei ministri.*

Cephaluden *(Cefalù)* — 16 Dec. 1909 — Hodiernus Rmus Episcopus Dioecesis Cephaludensis a Sacra Rituum Congregatione insequentium dubiorum solutionem humillime postulavit, nimirum:

I. Utrum tolerari possit longaeva consuetudo adhibendi in expositione insignis Reliquiae S. Crucis D. N. I. C. nonnullos ritus qui servari debent coram SSmo Sacramento solemniter exposito, scilicet genuflectendi utroque genu ante eam transeundo, illam incensandi a celebrante genuflexo et illam obtegendi velo violaceo si concio habeatur; vel potius standum sit decretis iam latis N. 2324 *Brixien.*, 15 Septembris 1736 et N. 2727 *Lucionen.*, 23 Maii 1835? (1)

II. Et quatenus negative ad primam partem, an consuetudo illa servari possit saltem in Feria VI Parasceve, non obstante decreto N. 3201 *Montis Regalis,* 20 Martii 1869, ad VII? (2)

III. In choro adest consuetudo recitandi flexis genibus quocumque anni tempore Antiph. *Salve Regina* cum versiculis et oratione *Omnipotens sempiterne Deus*, post antiphonam finalem de tempore, expleta hora prima, vel, si corus non interrumpitur, expleta hora tertia ante Missam conventualem. Petitur, utrum servari possit ista consuetudo etiam quando Antiphona finalis de tempore est *Salve Regina*, ita ut bis repetatur; et quatenus affirmative, an semper dicenda flexis genibus etiam diebus Dominicis et tempore paschali?

IV. Utrum chorus genuflectere debeat quando celebrans in Missa

---

(1) Ecco il tenore dei cit. decreti.

N. 2324 *in Brixien.* ad 2: " An (Reliquia S. Crucis) incensanda sit a celebrante genuflexo vel stante? — Resp. Negative ad primam; affirmative ad secundam „.

N. 2722 (non 2729) *in Lucionen.*: " 1. An caeremoniae in missa coram Sacrae Crucis Ligno palam exposito, differant ab iis quae in missa coram SS. Sacramento adhibentur. — 2. Quum coram SS. Sacramento palam exposito omnes in choro stant nudo capite, nec transeunt ante medium altaris quin genua flectant; quaeritur: An idem observari debeat coram Ligno S. Crucis palam exposito? — Resp.: Ad I. Affirmative; et solum est genuflectendum in accessu et recessu, et quoties opus sit transire ante medium altaris seu a latere ad latus, ut incensatione. — Ad 2. Negative ad utrumque; sed tantum unico genu in transitu „. — N. d. R.

(2) Nel cit. decr. n. 3201 *in Montis Regalis* ad 7 sta detto: " Lignum S. Crucis thure adoletur triplici quidem ductu a sacerdote non genuflexo, sed stante, etiam feria VI Parasceve, iuxta decretum S. R. C. 23 sept. 1837 *in Mutinen.* ad X. „ — N. d. R.

solemni vel in Vesperi incensat SSmum Sacramentum solemniter expositum?

V. An pulsari possint organa cum canuntur lectiones matutini in Officio Defunctorum et in Missa pro Defunctis, quando chorus silet?

VI. Utrum in Missa solemni *Benedictus* cani possit ante elevationem, vel standum sit praescriptioni Caeremonialis Episc. Lib. II. cap. VIII, 70-71? (1)

VII. Utrum in benedictione quae datur cum Reliquiis Sanctorum genuflectendum sit in choro vel standum? Et quatenus affirmative ad primam partem, utrum etiam a Canonicis?

VIII. Missam solemnem in Cathedrali celebrans, quando est Canonicus, induit paramenta in aula capitulari et ministri sumunt vestimenta in sacristia. Quid de hoc? Standumne consuetudini, an decretis N. 2703 *Recineten.*, 16 Martii 1833 et N. 3937 *Urgellen.*, 11 Decembris 1896? (2)

Et Sacra eadem Congregatio, exquisito Commissionis Liturgicae suffragio, propositis dubiis ita respondendum censuit:

Ad I et II. Standum decretis.

Ad III. Negative ad utrumque.

Ad IV. Negative.

Ad V. Negative ad primam partem; et Negative ad secundam, iuxta Caeremoniale Episcoporum Lib. I, cap. XXVIII, N. 13 (3).

Ad VI. Standum Caeremoniali Episcoporum.

Ad VII. Genuflectendum est ab omnibus.

Ad VIII. Standum Decretis.

Atque ita rescripsit, die 16 Decembris 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*

Ph. Can. di Fava, *Substitutus.*

---

(1) Nel cit. luogo del *Caeremoniale Episcopor.* si legge: " Chorus prosequitur tantum usque ad *Benedictus qui venit etc.* exclusive; quo finito, et non prius, elevatur Sacramentum... Elevato Sacramento, Chorus prosequitur cantum *Benedictus qui venit etc.* „ — N. d. R.

(2) Il cit. decr. 2703 *in Recineten.* reca: " An beneficiati Cathedralis, qui diaconi et subdiaconi munia exercere debent possint ac debeant indui paramentis sacris in eadem mensa, in qua planeta vel pluviali se induit celebrans etiamsi hic sit canonicus et dignitas. — Resp.: Affirmative „.

Il decr. poi n. 3937 in Urgellen. dice: " An beneficiati ipsius Cathedralis qui diaconi et subdiaconi munia exercent debeant se induere paramentis sacris ad latera mensae, in qua canonicus celebrans planeta vel pluviali se induit, atque extra scabellum in angusto transitu inter mensam et parietem, facie ad faciem conversa et a celebrante semoti, iuxta consuetudinem ibi vigentem? — Resp.: Negative et servetur decretum in una Recineten. diei 16 mar. „ 1703 — N. d. R.

(3) Ecco come prescrive il *Caeremoniale Episcopor.* nel luogo cit.: " In missis et officio defunctorum, nec organo, nec musica, quam figuratam vocant, utimur, sed cantu firmo, quem etiam tempore adventus et quadragesimae in ferialibus diebus convenit adhiberi. „ - N. d. R.

IV.

Circa la consacrazione della chiesa e degli altari.

Brunen. — 14 Ian. 1910 — R.mus D. Paulus Huyn, Episcopus Brunensis, Sacrorum Rituum Congregationi ea quae sequuntur reverenter exposuit:

I. In Consecratione Ecclesiae consecratum fuit Altare, cuius mensa habebat sex cruces, nempe quatuor in angulis, quintam in medio et sextam supra lapidem quo clauditur sepulchrum reliquiarum. Signatae porro sunt cum aqua primae quinque cruces, at cum sacris oleis tantum primae quatuor et sexta, omissa quinta. Quid in casu faciendum? Hinc quaeritur:

II. An signandae et ungendae sint primae quinque cruces, an primae quatuor et sexta?

III. An responsum huic quaestioni valeat etiam pro Altaribus portatilibus?

IV. An in Consecratione Altarium portatilium Episcopus consecrans debeat ipse omnes cruces propria manu ex incenso formare et candelas imponere; an his in actionibus a sacerdotibus adiuvari possit?

Et Sacra Rituum Congregatio, exquisito Commissionis Liturgicae suffragio, omnibus perpensis, ita rescribendum censuit:

Ad I. Orator seu consecrans in casu acquiescat.

Ad II. *Affirmative* ad primam partem; *negative* ad secundam.

Ad III. *Affirmative.*

Ad IV. Episcopum consecrantem in praedictis actionibus posse adiuvari a sacerdotibus.

Atque ita rescripsit, diei 14 Ianuarii 1910.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Ph. Can. di Fava, *Substitutus.*

V.

Intorno alla festa de' Ss. Mm. Perpetua e Felicita nella chiesa propria.

Meten. — 28 Ian. 1910 — R.mus D.nus Wilibrordus Benzler, Episcopus Metensis, exposuit quae sequuntur:

Decreto Sacrorum Rituum Congregationis, diei 25 Augusti 1909, festum Sanctarum Martyrum Perpetuae et Felicitatis, ad ritum duplicem minorem evectum est pro tota Ecclesia, ipsique adsignata est, ut dies quasi-natalitia, sexta Martii. Quaeritur: Utrum in Ecclesia propria Festum harum Ss. Martyrum Titulare, quod hucusque celebra-

batur die septima Martii, translato Festo S. Thomae Aquinatis, amodo recoli debeat die sexta Martii, an potius reliquendum sit in die natalitio?

Et Sacra eadem Congregatio, exquisito Commissionis Liturgicae suffragio, re sedulo perpensa, ita respondendum censuit: *Affirmative* ad primam partem; *Negative* ad secundam, iuxta Decretum n.° 3876 *Quebecen.* 13 Decembris 1895, ad III.

Atque ita rescripsit, die 28 Ianuarii 1910.

Fr. S. Card. MARTINELLI, *Praefectus.*
Ph. Can. di Fava, *Substitutus.*

VI.

Circa il benedire solo in parte i sacri olii, infondendovene poi degli altri non benedetti.

Mantuana 28 Ian. 1910 Postulato R.mae Curiae Episcopalis Mantuanae ad Sacram Rituum Congregationem pro opportuna declaratione transmissum sub die 24 Ianuarii 1910 circa consuetudinem antiquam etiam immemorialem benedicendi Feria V in Coena Domini tantum partem Sacrum Oleorum, eamque immediate miscendi cum oleis non benedictis, Sacra Rituum Congregatio respondendum censuit: servetur Decretum n.° 2883 *Patavina* 7 Decembris 1884, ad 3, (1) non obstante enunciata consuetudine.

Atque ita rescripsit, die 28 Ianuarii 1910

Fr. S. Card. MARTINELLI, *Praefectus.*
Ph. Can. di Fava, *Substitutus.*

VII.

Se sia lecito nelle sacre funzioni l' uso del grammofono.

Squillacen. — 11 Febr. 1910 — R. D. Bellarminus Ruggiero, Archipresbyter Curatus Vallisfioritae, Squillacensis Dioeceseos, de consensu sui R.mi Episcopi Administratoris Apostolici, a Sacra Rituum Congregatione sequentis dubii solutionem humillime expostulavit, nimirum:

(1) Ecco il tenore del cit. decreto: " An praeter casum a Rituale Rom. praevisum Tit. V, Cap. I, de Sacram. Extremae Unctionis, num. 3, in quo de sacro oleo adhibendo in hoc sacramento haec habentur: *Id tamen, si forte intra annum aliquo modo ita deficiat, ut sufficere non posse videatur, neque aliud benedictum haberi queat, modico oleo non benedicto, in minori quantitate superinfuso, reparari potest;* liceat unquam sacris oleis feria V in Coena Domini, benedictis aliam olei non benedicti quantitatem addere? An haec additio saltem fieri possit eadem feria V in Coena Domini, adeo ut pars tantum olei subiiciatur benedictioni et immediate misceatur cum oleo non benedicto?

— Resp: Negative; sed in casu tantum necessitatis fieri potest additio, ut in Rituali praescribitur ". — N. d. R.

An in Missa solemni et aliis functionibus, in Ecclesiis, quibus est carentia magistri organi vel cantorum, etiam laicorum, liceat uti machina vulgo dicta *Grammofono* pro cantu, stricte liturgico gregoriano, partium variabilium Missae solemnis, hymnorum et aliorum canticorum?

Et Sacra eadem Congregatio, exquisito Commissionis Liturgicae suffragio, proposito dubio respondendum censuit: *Negative.*

Atque ita rescripsit, die 11 Februarii 1910.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Ph. Can. di Fava, *Substitutus.*

VIII.

Circa l' uso del calendario de' Regolari nelle chiese e negli oratorii, fuori del proprio convento.

Canonicor. Regular. Lateranensium Congregationis Austriacae. 11 Febr. 1910 — R.mus P. D. Ioseph Sailer, Moderator Generalis Canonicorum Regularium Lateranensium, Congregationis Austriacae, Praepositus et Abbas S. Floriani, Sacrorum Rituum Congregationi ea quae sequuntur pro opportuna declaratione humillime exposuit; nimirum:

I. Ab ultimo ante tres annos defuncto Parocho perinsignis Ecclesiae Abbatialis S. Floriani, praedictae Congregationis, extructum fuit in ipso oppido S. Floriani nosocomium, cuius administratio, iuxta statuta suae fundationis, penes Parochum pro tempore supradictae Ecclesiae residere debet. Iamvero in capella seu sacello dicti nosocomii, in quo quotidie Missa celebratur ab uno ex Canonicis supramemoratae Abbatiae, usu venit ad Divina peragenda Directorium seu Kalendarium Canonicorum Regularium.

II. Iisdem Canonicis Reg. S. Floriani, in parva Civitate *Wochlabruch*, est Ecclesia Parochialis, cui iam tempore Imperatoris Iosephi II adnexa fuit municipalis Ecclesia, in qua pariter usu venit Kalendarium Canonicorum Regularim.

III. In eadem Civitate *Wochlabruch* est domus Sacrorum scholis addictarum *(Schulswestern)* apud quas multae puellae bonis litteris instituendae degunt. In domo hac duo habentur sacella, in quibus Sacrum peragitur et quae a duobus Canonicis Regularibus supradictae Abbatiae S. Floriani inserviuntur, cum ipsis demandata fuerit ab Episcopo Linciensi cura spiritualis tam sororum quam puellarum.

Hisce expositis, quaeritur: An in primo, secundo et tertio casu adhiberi valeat Directorium seu Kalendarium proprium Canonicorum Regularium Lateranensium praefatae Congregationis?

Et Sacra eadem Congregatio, exquisito Commissionis Liturgicae suffragio, omnibus sedulo perpensis, ita rescribere rata est:

Ad I. *Negative.*

Ad II. *Affirmative*, dummodo Ecclesia sit filialis Ecclesiae Parochialis, vel praefatae Congregationi Canonicorum Regularium Lateranensium concredita.

Ad III. In sacello principali publico vel semipublico *negative;* in altero sacello, utpote privato, *affirmative;* iuxta decreta n.° 3862 *Urbis et Orbis* 9 Decembris 1895, et n. 3910 *Ruthenen.* 22 Maii 1896 (1).

Atque ita rescripsit die 11 Februarii 1910.

Fr. S. Card. MARTINELLI, *Praefectus.*
Ph. Can. di Fava, *Substitutus.*

IX.

Approvazione dell' officio e della messa della B. Giovanna d' Arco.

(*Cont. e fine* v. pag. 15—20 di questo Vol.)

CAPITULUM.

(Sap. 8. v. 9).

Proposui sapientiam adducere mihi ad convivendum: sciens, quoniam mecum communicabit de bonis, et erit allocutio cogitationis et taedii mei. Habebo, propter hanc, claritatem ad turbas, et honorem apud seniores iuvenis.

HYMNUS.

Hostium victrix, properante cursu,
Carolum ad sanctam comitaris aedem
Ut triumphantem sacra rite signet
Unctio regem.

(1) Il decr. n. 3862 dispone " Omnes et singuli sacerdotes, tam seculares quam regulares ad ecclesiam confluentes, vel ad oratorium publicum, missas quum Sanctorum tum Beatorum etsi Regularium proprias, omnino celebrent officio eiusdem ecclesiae vel oratorii conformes, sive illae in romano sive in Regularium Missale contineantur; exclusis tamen peculiaribus ritibus Ordinum propriis. — Si vero in dicta ecclesia vel oratorio officium ritus duplici inferioris agatur, unicuique ex celebrantibus liberum sit missam de requie peragere, vel votivam, vel etiam de occurrenti feria; iis tamen exceptis diebus, in quibus praefatas missas Rubricae Missalis Rom. vel S. R. C. decreta prohibent „.

Il decr. n. 3910 suona così: " Utrum post decretum generale (3862)... calendario loci, an vero calendario celebrantis respondere debeant missae, quae celebrantur in cappellis Episcoporum, seminariorum, collegiorum, piarum communitatum, hopistalium et carcerum? — Resp.: Dummodo agatur de cappella principali (quae instar oratorii publici, ad effectum memorati decreti habenda est), affirmative ad primam partem; negative ad secundam „. — N. d. R.

Gaudio fundes lacrimas, Ioanna,
Principi plaudis: Domino rependis
Debitas grates, retinesque dextra
Nobile signum.
Erigens longa populum ruina,
Mira fecisti, generosa virgo:
Iure te nostrae patriae parentem
Saecla vocabunt!
Sed manet maior meliorque merces:
Te novus pascit labor et triumphus:
Te Deus mittens, dabit ipse vires,
Atque coronam.
Qui dedit presso populo salutem,
Laude ter sanctum Dominum colamus,
Semper ut tantae meritis patronae
Gallia vivat. Amen.

℣. Magna est gloria eius salutari tuo. Alleluia.
℟. Gloriam et magnum decorem impones super eam. Alleluia.

Ad Benedictus Ant. Stans Beata Ioanna in medio flammae, oculis ad crucem conversis, sic orabat, dicens: Domine Iesu, accipe spiritum meum: ne statuas illis hoc peccatum. Alleluia.

Oratio, ut in I. Vesperis.

Et fit Comm. Dominicae et Octavae.

Ad Tertiam

Ant. Suscitavit.

Capitulum. Proposui, *uti in Laudibus.*

℟. *br.* Meritis et precibus Beatae Ioannae * Alleluia, alleluia.
℣. Propitius esto, Domine, populo tuo. Alleluia, alleluia.
Gloria Patri. Meritis.
v. Factus est Dominus susceptor meus. Alleluja.
℟. Et refugium meum in die tribulationis. Alleluja.

Ad Sextam.

Ant. Stetit.

Capitulum. *(Sap. 8. v. 12).*

Tacentem me sustinebunt, et loquentem me respicient, et sermocinantem me plura, manus ori suo imponent.

℟. *br.* Factus est dominus susceptor meus * Alleluia alleluia.
v. Et refugium meum in die tribulationis. Alleluia, alleluia.
Gloria Patri. Factus est.
v. Posuisti, Domine, super caput eius. Alleluia.
℟. Coronam de lapide pretioso. Alleluia, alleluia.

Ad Nonam.

Ant. Custodivit.

Capitulum *(Sap. 8. v. 13).*

Habebo, per hanc, immortalitatem, et memoriam aeternam his, qui post me futuri sunt, relinquam.

R. *br.* Posuisti, Domine, super caput eius. * Alleluia, Alleluia.
V. Coronam de lapide pretioso. Alleluia, alleluia.
Gloria Patri. Posuisti.
V. Magna est gloria eius in salutari tuo. Alleluia.
R. Gloriam et magnum decorem impones super eam. Alleluia.

In II. Vesperis.

Omnia, ut in primis, praeter sequ.

Hymnus.

Salve, virilis pectoris
Virgo, Patrona Galliae!
Tormenta dira sustinens,
Christi refers imaginem.
Voces supernas audiens,
Iesu repleta lumine,
Dum fata pandis patriae,
Silent paventque iudices.
Oppressa flammis, clamitas
Iesum, crucemque fortiter
Amplexa, ad Ipsum, simplicis
Instar columbae, pervolas.
Choris beatis Virginum
Adscripta, cives adiuva:
Te deprecante, singulis
Detur corona gloriae.
Sit laus Patri, sit Filio:
Sancto decus Paraclito,
Qui corda amore sauciat,
Vires et auget languidis. Amen.

V. Meritis et precibus Beatae Ioannae. Alleluia.
℟. Propitius esto, Domine, populo tuo. Alleluia.

Ad Magnificat. Ant. Ioanna, sponsa Christi, tutrix et custos patriae, esto tuis famulis murus inexpugnabilis assiduis suffragiis. Alleluia.

Quando hoc festum alicubi transferri contigerit extra Tempus Paschale, in tribus Nocturnis dicuntur sequentes Antiphonae; demptis etiam Alleluia in RR. *et* VV.

In I. Nocturno.

Ant. 1. Elevata est magnificentia Ioannae super coelos.

Ant. 2. Veni electa mea et ponam te in thronum meum, quia concupivit Rex speciem tuam.

Ant. 3. Accepit benedictionem a Domino, et misericordiam a Deo salutari suo.

In II. Nocturno.

Ant. 1. Propter veritatem et mansuetudinem, et iustitiam deducet te mirabiliter dextera tua.

Ant. 2. Arcum conteret, et confringet arma, et scuta comburet igni.

Ant. 3. Iustitia et misericordia plena est dextera tua.

In III. Nocturno.

Ant. 1. Confessio et pulchritudo in conspectu eius, sanctitas et magnificentia in sanctificatione eius.

Ant. 2. Annuntiaverunt coeli iustitiam eius, et viderunt omnes populi gloriam eius.

Ant. 3. Iudicavit in iustitia, et populos in aequitate.

Lectio IV, quando legenda sit, erit sequens:

Grave onus infirmitati humanae imposuerat, ut cum sensum vitae homines ex vivendi affectu habere coepissent, fructum eius, qui praesens corporibus blandiebatur, amitterent; negarentque se sibi, id est, quod esse coepissent, esse se nollent: cum sensus huius exordium ex affectu voluntatis habuissent. Opus ergo erat veri ac manifesti exempli auctoritate, ut contra vim sensumque iudicii, optabile fieret praesentium damnum, lucro deinceps non ambiguo futurorum. Igitur postquam et tollendam crucem, et perdendam animam, et damno mundi commutandam vitae aeternitatem monuerat, conversus ad discipulos, ait: Quosdam ex his futuros, qui gustaturi mortem non essent, donec filium hominis in regni sui gloria contuerentur.

MISSA.

Introitus. *(Exodi 15)*

Cantemus Domino: gloriose enim magnificatus est. Fortitudo mea et laus mea Dominus, et factus est mihi in salutem. Alleluia, alleluia.

Ps. 97. Cantate Domino canticum novum, quia mirabilia fecit. V. Gloria Patri.

Oratio

Deus, qui Beatam Ioannam Virginem ad fidem ac patriam tuendam mirabiliter suscitasti: da, quaesumus, eius intercessione; ut Ecclesia tua, hostium superatis insidiis, perpetua pace fruatur. Per Dominum.

Et fit Comm. Dominicae atque Octavae.

Lectio libri Sapientiae.

(Sap. c. 8).

Proposui sapientiam adducere mihi ad convivendum; sciens, quoniam mecum communicabit de bonis, et erit allocutio cogitationis et taedii mei. Habebo propter hanc, claritatem ad turbas, et honorem apud seniores iuvenis: et acutus inveniar in iudicio, et in conspectu potentium admirabilis ero, et facies principum mirabuntur me. Tacentem me sustinebunt, et loquentem me respicient, et sermocinante me plura, manus ori suo imponent. Praeterea habebo, per hanc, immortalitatem, et memoriam aeternam his, qui post me futuri sunt, relinquam. Disponam populos, et nationes mihi erunt subditae. Timebunt me audientes reges horrendi. In multitudine videbor bonus, et in bello fortis.

Alleluia, alleluia.

v. *(Iudith. 15).* Fecisti viriliter et confortatum est cor tuum. Manus, Domini confortavit te, et ideo eris benedicta in aeternum. Alleluia.

R. *(ibidem 8).* Nunc ergo ora pro nobis, quoniam mulier sancta es et timens Deum. Alleluia.

Extra Tempus Paschale.

Graduale. (Iudic. 5). Nova bella elegit Dominus, et portas hostium ipse subvertit.

V. *(ibid.).* Ubi collisi sunt currus et hostium suffocatus est exercitus ibi narrentur iustitiae Domini, et clementiam eius in fortes Israël.

Alleluia, alleluia.

V. *(Iudith. 13).* Laudate Dominum Deum nostrum, quia non deseruit, sperantes in se, et in me, ancilla sua, adimplevit misericordiam suam, quam promisit domui Israël. Alleluia.

✠ Sequentia Sancti Evangelii secundum Matthaeum *(Matth. 16).*

In illo tempore: Dixit Iesus discipulis suis: Si quis vult post me venire, abneget semetipsum, et tollat crucem suam, et sequatur me. Qui enim voluerit animam suam salvam facere, perdet eam: qui autem perdiderit animam suam propter me, inveniet eam. Quid enim prodest homini, si mundum universum lucretur, animae vero suae detrimentum patiatur? Aut quam dabit homo commutationem pro anima sua? Filius enim hominis venturus est in gloria Patris sui cum angelis suis: et tunc reddet unicuique secundum opera eius.

Offertorium. (Iudith 15). Benedixerunt eam omnes, una voce dicentes: Tu gloria Ierusalem, tu laetitia Israël, tu honorificentia populi nostri, Alleluia.

SECRETA.

Haec Hostia salutaris, Domine, illam nobis in rebus arduis conferat fortitudinem, cuius Beata Ioanna, sub tanta discriminum varietate, tam insignia praebuit exempla; ut, ad inimicos repellendos, etiam belli pericula subire non dubitaverit. Per Dominum.

Communio (Ps. 22). Si ambulavero in medio umbrae mortis, non timebo mala, quoniam tu mecum es, Domine Iesu. Alleluia.

POSTCOMMUNIO.

Coelesti pane refectos, qui toties Beatam Ioannam aluit ad victoriam praesta, quaesumus, omnipotens Deus; ut hoc salutis alimentum de inimicis nostris victores nos efficiat. Per Dominum.

Evangelium Dominicae in fine.

PRO SINGULIS GALLIAE MARTYROLOGIIS.

DIE XXX MAII.

Rothomagi Beatae Ioannae Virginis Arcensis, Puellae Aurelianensis nuncupatae: a Pio Decimo Coelitum Catalogo adscriptae, cuius festum in tota Gallia, de speciali gratia, Dominica infra Octavam Ascensionis quotannis recolitur.

DOMINICA INFRA OCTAVAM ASCENSIONIS.

Festum Beatae Ioannae Virginis Arcensis, cuius Natalis die trigesima Maii recolitur.

Secreteria di Stato

I.

Circa la direzione e l' amministrazione del periodico officiale Acta Apostolicae Sedis.

Per dare al periodico *Acta Apostolicae Sedis* tutta quella regolarità e perfezione che richiede l' importanza dell' opera, dopo un anno di esperimento, si è trovato necessario fissare le seguenti norme, che approvate dal S. Padre, per Sua disposizione si rendono di pubblica ragione col presente atto affinchè da ognuno, cui si spetta, siano messe in esecuzione ed osservate.

1. La redazione del periodico sarà composta di un direttore e di un vice-direttore, i quali dipenderanno dall' E.mo Cardinale Segretario di Stato. Ad essi saranno dati in aiuto uno o due impiegati subalterni, secondo la necessità.

2. In conformità alla Costituzione *Promulgandi* del 29 settembre 1908, il periodico si stamperà nella tipografia Vaticana: ed il direttore della medesima dovrà curare quanto riguarda le associazioni e la spedizione del periodico, dando, ogni mese, regolare resoconto all' amministrazione dei Beni della S. Sede, e compilando, ogni anno, un bilancio complessivo.

3. Quanti fanno parte della redazione ed amministrazione del periodico sono obbligati a conservare il segreto per tutto quello che venissero a conoscere nel disimpegno delle loro attribuzioni; e ciò fino a che non siano autorizzati alla pubblicazione e la pubblicazione stessa non sia stata eseguita. A tale effetto dovranno prestare il giuramento *de secreto servando* come tutti gli altri officiali della S. Sede.

4. Il bollettino avrà due parti, una *officiale* ed una *illustrativa* e completiva.

Nella prima dovranno essere inseriti tutti gli atti, disposizioni, decreti ed istruzioni che emanano della S. Sede, e richieggono la promulgazione e la pubblicazione per aver forza di legge, attenendosi strettamente alle disposizioni della citata Costituzione *Promulgandi* e del regolamento *speciale* della Curia Romana, cap. VI, n. 1. Nella seconda parte si riporteranno i decreti e le sentenze, che possono essere utili per conoscere la prassi di Curia, o dar norma di giurisprudenza canonica ecc., i voti dei consultori, le informazioni e le notizie di promozioni o nomine ecc.

5. Ordinariamente il periodico dovrà essere pubblicato al principio

ed alla metà di ciascun mese; ed alla fine dell' anno dovrà dare l' indice progressivo ed alfabetico delle materie.

6. In ogni Segretaria delle SS. Congregazioni, dei Tribunali e degli Offici della S. Sede, sarà dai Superiori rispettivi fissato un impiegato coll' incarico speciale di raccogliere, e trasmettere alla redazione del periodico, gli atti e documenti che debbono o possono pubblicarsi.

7. Esso però non dovrà consegnare alcun atto o documento coll' autorizzazione di pubblicarlo, se non d' intesa e dipendentemente dai suoi Superiori.

8. Se per fare la detta consegna egli debba compiere uno *straordinario* lavoro di compilazione o di copiatura, il quale non sia compensato altrimenti, a giudizio dei suoi superiori, potrà ottenere un compenso dall' ammistrazione del periodico. I Superiori fisseranno questo compenso secondo le norme stabilite dal regolamento della Curia Romana, e lo indicheranno all' amministrazione medesima.

9. Gli atti stampati potranno essere rimessi alla redazione come si trovano, salvo indicare alla redazione stessa, se e come debbano essere ridotti nella pubblicazione.

10. In ogni altro caso devono essere sottratti alla pubblicazione gli atti e documenti che per la loro natura devono rimanere segreti. Egualmente dovranno essere taciuti i nomi delle persone private, quante volte la pubblicazione dei medesimi nei documenti, sentenze, decreti ed altri atti della S. Sede non sia necessaria, e possa recare danno o disturbo alle persone medesime. E se si richiegga qualche indicazione, questa dovrà limitarsi alle sole iniziali, od essere surrogata in altro modo.

11. Di regola ordinaria non più tardi del 5 e del 20 di ogni mese dovranno da ciascun discatero essere trasmessi alla redazione del periodico gli atti e documenti da pubblicarsi.

E parimenti nessun documento od atto potrà da qualsiasi officio consegnarsi ad altri periodici per la pubblicazione, se prima non sia avvenuta la promulgazione e pubblicazione negli *Acta Apostolicae Sedis*.

12. La redazione del bollettino dopo la composizione del manoscritto, prima di permetterne la stampa, dovrà passare le bozze al rispettivo discatero per la revisione, se ciò sia richiesto dal discatero medesimo.

Sarà còmpito dell' officiale incaricato dei rapporti col periodico di far sì che questa revisione sia sollecitamente fatta, riferendone ai suoi Superiori.

13. Alla redazione ed amministrazione degli *Acta Apostolicae Sedis* viene anche affidata la compilazione, vendita e distribuzione del consueto annuario *La Gerarchia Cattolica*, che si pubblica dalla S. Sede.

14. La redazione del periodico e della *Gerarchia* per quanto riguarda la redazione, ed il direttore della tipografia Vaticana per quanto

riguarda le associazioni e la distribuzione, fisseranno un breve regolamento interno per gli addetti ai rispettivi offici, l' orario, la divisione del lavoro, e simili, intendendosi fra loro, onde questi regolamenti siano concordi; e si accorderanno anche per quanto riguarda il giorno della pubblicazione dei fascicoli del periodico e della *Gerarchia*, per l' ordine da tenersi nella disposizione del testo, pei caratteri da usarsi e per il buon andamento delle pubblicazioni.

Dal Vaticano, li 5 gennaio 1910.

Per mandato speciale di Sua Santità.

R. Card. Merry del Val.

II.

All'E.mo Card. Vives, circa l' unione de' Terziarii Francescani.

E.mo e R.mo Signor Mio Oss.mo,

I Terziari di Roma delle quattro famiglie Francescane, con lodevole iniziativa, guidati dai rispettivi Direttori, hanno stretta un' unione veramente fraterna e serafica, anche nell' intento nobilissimo di promuoverla e propagarla, quanto sia possibile, fra tutti i Terziarii d' Italia.

A rendere tale unione maggiormente salutare e benefica, è desiderio del Santo Padre che cooperi anche l' Eminenza Vostra, prestando valido aiuto ai Direttori ed assistendo quanto potrà, almeno in tutto il prossimo anno, alle adunanze che a tale scopo si terranno. E ciò perchè mediante lo zelo illuminato di Vostra Eminenza si apra ai comuni consigli più facile e spedita la via per il conseguimento dell' ottimo fine e si preparino gli animi ad un futuro Congresso, che riunendo ed armonizzando tutte le energie dei Terziari, salva sempre l' autonomia delle differenti congregazioni o fratellanze, contribuisca potentemente allo sviluppo del Terz' ordine e della sua benefica azione.

Nel partecipare pertanto all' Eminenza Vostra l' augusta volontà del Santo Padre, ho il piacere di trasmetterle qui unita una lettera che la Santità Sua si è degnata d' inviare in detta occasione, e non dubito che il prezioso autografo, nel tempo istesso che giungerà gradito ai Terziari suddetti ed ai loro zelanti Direttori, renderà salda questa unione e ne moltiplicherà i frutti di vita cristiana.

E baciandole umilissimamente le mani, con sensi della più profonda venerazione passo a raffermarmi

Di Vostra Eminenza

Roma, 20 decembre 1909.

Umil.mo Dev.mo Servitore vero

R. Card. Merry del Val.

RICERCHE

SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO

(Continuaz. — V. questo Vol. pag. 20—30)

Art. XIV.

Continuazione dell' articolo precedente.

" Ecco dunque le tre regole che varranno a ridonarvi perfetta tranquillità di coscienza.

" 1.ª **Regola** -*Se temete di aver peccato facendo come avete fatto, dovete essere certo di non aver peccato gravemente, semprechè non potete giurare di aver chiaramente conosciuto che era peccato mortale, e di aver avuto piena volontà di commetterlo.*

" 2.ª **Regola**—*Se temete di peccare facendo o dicendo o pensando una cosa, dovete agire liberamente ogni volta che non potete giurare che in tale cosa vi sia peccato.*

" La prima regola vi tranquillerà intorno a ciò che avete fatto ; la seconda intorno a ciò che state facendo o volete fare. E dovete applicarle ambedue non solo a ciò che avete fatto o volete fare, ma altresì a ciò che avete tralasciato o volete tralasciare di fare , ogni volta che l' obbligo che avevate o avete di fare una cosa non sia chiarissimo.

" Mi sono spiegato bene ?

— " Insomma tutte le volte che non conosco evidentemente di aver peccato debbo restare tranquillo ; e sempre che non veggo chiaro e certo l' obbligo o la proibizione di fare una cosa, ma soltanto ne temo, posso agire come voglio. „

— " Appunto così. Ma queste due regole sono come la medicina a cui dovete ricorrere appena si presentano quei dubbi, quei timori, quelle ansietà che sogliono tormentarvi. Dovete adoperare ancora un' altra medicina che prevenga e a poco a poco vi liberi del tutto da codesti turbamenti. E questa medicina preventiva è contenuta nella seguente

" 3.ª **Regola**—*Praticare tuttociò che può infondere nell' anima vostra pace santa, letizia e dolce fiducia in Dio ; ed evitare tutto quello che può mantenere od accrescere i vostri abituali timori.*

" Vedete. Per camminare spediti al nostro ultimo fine, noi abbiamo bisogno che la speranza di salvarci e il timore di perderci stiano sempre in equilibrio tra loro, come le due coppe di una bilancia. Se speriamo *troppo* e poco temiamo, possiamo cadere nella presunzione ed abbandonarci alla trascuranza dei nostri doveri : se *troppo* temiamo e

poco speriamo, facilmente urteremo negli scrupoli, nella diffidenza, nella pusillanimità, come è successo a voi. Or quando voi volete mettere in equilibrio una bilancia nella quale una coppa è discesa e l'altra è salita che cosa fate? Alleggerite il peso di quella ed accrescete il peso di questa. Così dovete fare nell'anima vostra. Dovendo voi accrescere la speranza e diminuire il timore, e non agendo il nostro cuore che secondo i lumi che riceve dalla mente, voi dovete leggere, ascoltare, meditare ciò che è capace di accrescere la vostra speranza, e dovete astenervi assolutamente dal leggere, dall'udire, dal considerare qualsiasi argomento che possa tenervi nel vostro eccessivo timore. Sono perciò attissimi per voi i misteri della vita, passione e morte di Gesù Cristo, la SS. Eucaristia come sacrificio e come sacramento, i beneficii di Dio, la potenza e misericordia di Maria SS. ecc.; al contrario vi sono dannosissimi gli argomenti di terrore, quali la morte, il giudizio, l'inferno, l'eternità, la giustizia di Dio ecc.; come pure vi torna di grandissimo danno ogni ricerca, ogni discussione sullo stato dell'anima vostra, sulle passate confessioni, insomma qualunque esame della vostra coscienza. Dovete procedere sempre ed in tutto con semplicità ed *alla buona*, come dice S. Francesco di Sales; senza sottigliezze, senza sofisticherie. „

— " Ma quando dubito di aver peccato non debbo riflettere se veramente c'è stata colpa per poi confessarmene? „

— " Nossignore. Se ci è stata colpa lo conoscete immediatamente senza bisogno di esame. Questo non farebbe che confondervi maggiormente. Se non lo conoscete chiarissimo senza esame, vuol dire certamente che non ci è potuto essere peccato almeno grave e non dovete confessarvelo „.

— " E se poi ci è stato, non confessandomelo resto con quel peccato sull'anima? „.

— " Signor no; ancorchè ci fosse stato (cosa che non è) resterebbe incluso nell'accusa generale di tutti i peccati della vostra vita e rimarrebbe cancellato nè più nè meno che se lo aveste accusato in particolare „.

— " Ho cercato assai volte di non fermarmi in tali ricerche ed in altri pensieri angustianti, ma non ci sono riuscito: dopo un momento eccoli ripresentarsi più molesti di prima „.

— " Onninamente dovete subito troncarli. Ponetevi a leggere un libro di cose indifferenti, a discorrere con qualche amico, purchè non scrupoloso, a cantare una canzoncina, un salmo ecc. E se nessuna di queste cose v'è possibile, seguite il consiglio di un dottissimo Teologo, del P. Ballerini: " Contate i giorni del mese o le lettere dell'alfabeto, o i vetri della finestra o i mattoni del pavimento ecc. „. Ma assolutamente non dovete esaminare „.

— " E nell' apparecchiarmi alla confessione, non debbo fare un diligente esame di coscienza, come dice il catechismo e come tante volte ho inteso predicare „ ?

— " Niente affatto. Prima di tutto il catechismo e le prediche si fanno per la generalità dei cristiani ; e tutti i Teologi dicono che chi è travagliato dagli scrupoli dev' essere dispensato da molte cose dalle quali non potrebbero essere dispensati gli altri. Ma pur prescindendo da ciò, chiunque ha il santo timore di Dio e frequenta i Sacramenti, se mai ha avuto la disgrazia di cadere in peccato mortale dopo l' ultima confessione, non ha bisogno di esame per ricordarlo : ed appunto i peccati mortali non i veniali siamo obbligati di confessarci. Accusare anche i veniali è cosa utile per gli altri, ma nociva per gli scrupolosi, i quali se vogliono guarire presto e sicuramente, non debbono mai pensare, nè mai parlare con chicchessia, neppure col confessore dei loro timori, delle loro ansietà, quando non ce n' è una ragione speciale e nuova „.

— " Ed allora di che cosa debbo accusarmi „ ?

— " Dovete accusare in generale i peccati della vita passata ; ed al più potete aggiungere se nei difetti in cui siete solito di cadere già noti al vostro confessore, siete caduto dopo l' ultima confessione con la stessa frequenza di prima, o più spesso o più di rado ; al che basta che prima di accostarvi al confessionale, diate un momentaneo sguardo in genere al periodo di tempo trascorso dall' ultima confessione „.

— " Sicchè per la mia accusa bastano due minuti „.

— " Bastano ed avanzano. Le confessioni delle persone divote debbono essere brevissime, quelle degli scrupolosi arcibrevissime. Noi dobbiamo spendere il nostro tempo soprattutto a riconciliare con Dio i poveri peccatori, pei quali propriamente Gesù Cristo istituì la confessione „.

— " Se non altro permettetemi di accusarmi di quello che fo temendo di peccare, mentre so bene che l' esporsi al pericolo di peccare è già un peccato ; e capisco che agendo con quel timore mi espongo a tale pericolo „.

— " Niente affatto, perchè voi sapete pure che avete l' obbligo di agire con tutti quei timori ; sicchè non agite allora con deliberata volontà di mettervi al pericolo di peccare, ma appunto perchè conoscete di dover disprezzare gli scrupoli. Voi allora non ve ne accorgete ma certamente è così. Anche di ciò assumo io tutta la responsabilità innanzi al Signore „.

— " Come resterei soddisfatto se potessi dire al confessore tutto ciò che mi accade ! „

— " Lo capisco, ma restereste soddisfatto a spese dell' anima vostra, perchè non guarireste mai più. Chi ha il tifo viscerale resterebbe

molto soddisfatto mangiando un bel piatto dolce, ma la febbre crescerebbe e potrebbe produrgli la morte. Persuadetevi dunque che il buon Dio vuole per ora da voi che siate contento della soddisfazione d'aver ubbidito, con merito grandissimo dell'anima vostra „.

- " Sia fatta la sua SS. volontà „.

— " Mi promettete dunque di attenervi fedelmente a queste tre regole „ ?

— " Lo spero, con l'aiuto del Signore „.

- " Questo aiuto dovete chiederlo sempre, perchè la preghiera è il mezzo più efficace e più necessario per ottenere le grazie. Ma dovete pregare con pace, con umiltà, con ferma confidenza d'essere esaudito. Ancorchè il buon Dio non vi esaudirà subito, lo farà per vostro maggior bene, ma infine sarete esaudito: ne ha impegnata solennemente e tante volte la sua parola. E fino a che non vorrà liberarvi da questa infermità spirituale, voi, pur facendo il possibile per guarirne, come dobbiamo fare per le infermità corporali, dovete sopportarla con pazienza, sicurissimo che ne troverete in Paradiso un premio inconcepibile „.

Con tutti però i lumi ricevuti e le promesse fatte, il poverino viene di nuovo a proporre angustie e timori. Ed io per poche volte gliele lascio esporre; ma invece di rispondergli direttamente, lo aiuto ad applicare da sè gli insegnamenti e le regole già dategli; p. es.:

— " Padre, ho commessa una mancanza seria, ci vorrei proprio l'assoluzione „.

— " Che mancanza avete commessa „ ? — Dopo che l'ha esposta soggiungo: " Ebbene potete voi giurare che in ciò avete avuto piena conoscenza che facevate peccato mortale, e piena volontà di peccare mortalmente ? „

— " Giurare veramente non so se potrei „ (1).

— " E dunque dovete essere certissimo che il peccato almeno mortale non ci è stato. Non ricordate la prima delle tre regole ? Andate dunque con Dio, non ci vuole l'assoluzione. Questa è necessaria pei peccati certi e certamente mortali. „ E così lo tranquillo in altri casi somiglianti.

Questo metodo di cura mi ha fatto ottenere, benedicendolo Iddio, effetti consolantissimi e relativamente pronti.

Se poi veggo che uno scrupoloso non si sforza abbastanza di applicare le dottrine e le regole date, allora tra melanconico e dolce gli dico: " Ma dunque, figliuol mio, ho sprecato il tempo nel darvi tanti

(1) È da notare col Gury, col Berardi ecc., che talvolta è tanto impressionata la fantasia dello scrupoloso, che questi risponda di poter giurare di aver consentito alla tentazione (sempre nel solo pensiero). Con tutto ciò il confessore risolutamente deve imporgli di non farne conto, dicendogli che ne risponderà egli dinanzi a Dio.

lumi e nell'assegnarvi quelle regole così generali e valevolissime a quietarvi in tutto ciò che vi accade? Volete dunque far ridere il demonio, rovinarvi l'anima e il corpo e attirare il discredito e la derisione del mondo sulla vera pietà cristiana? „

E continuando a curarlo pazientemente è giunta più tardi la guarigione, ma è giunta pure.

Se finalmente osservo che uno addirittura non vuole fare nulla per guarire, uso qualche rigore, non di giudice che si sdegna contro il reo, sì bene di padre medico che si addolora vedendo che l'amato figliuolo ricusa di prendere la medicina che lo guarirebbe (1). Infliggo qualche privazione, ingiungo qualche lettura sull'ubbidienza, qualche triduo ai Cuori obbedientissimi di Gesù e di Maria ecc. ed al postutto come ultimo farmaco gli dico: " Figliuol mio, voi stesso vedete che le cure che ho adoperate per guarirvi dalla tremenda malattia degli scrupoli, non hanno ottenuto nulla o quasi nulla, perchè voi siete un infermo che non ha seria volontà di guarire. Io perciò vi consiglierei di consultare un altro medico, cioè di lasciarvi guidare da un altro confes-

(1) Con ragione il Gousset, il Frassinetti, il Berardi ecc. han detto necessario che s'intendano con un micolino di sale alcune espressioni di S. Alfonso, circa il rigore da usarsi con gli scrupolosi disubbidienti. Ai tempi del S. Dottore poteva farsi maggiore assegnamento sulla fede e quindi sulla pazienza dei penitenti. Del resto se dobbiamo correggere anche i più protervi ed ostinati peccatori *cum omni patientia et doctrina... in spiritu lenitatis*, perchè non dovremmo fare altrettanto coi poveri scrupolosi? Troppo bella è la dissertazione del Frassinetti sugli scrupoli; ogni confessore dovrebbe rivederla a quando a quando. Giova trascriverne il seguente brano: " È da osservare che gli scrupolosi sono da accogliere con molta buona maniera, e si deve mostrare loro costante allegrezza, e confidenza sul buono stato di loro coscienza. Quindi quanto più si trovano angustiati e spaventati per gl'interni timori, tanto più il Confessore deve mostrarsi tranquillo e sicuro sul loro conto. E deve esserlo veramente, perocchè, come dice il P. Godinez della Compagnia di Gesù nella sua aurea *Pratica della Teologia mistica:* " Tutti questi (gli scrupolosi) sono gente da bene, predestinati per la gloria; perchè siccome nel Purgatorio non entrano che i predestinati; così Iddio non dà il Purgatorio degli scrupoli ai reprobi (Lib. 1, c. 10) „. Pertanto il Confessore quando gli si presentano anime di questa fatta, le accolga assai di buon animo e allegramente, come meritano di essere accolte le anime che hanno un segno particolare di predestinazione; anzi non si trattenga dal manifestare alle medesime il buon giudizio che fa di esse, accertandole che vorrà considerarle come anime per le quali ha un indizio particolare, una speciale ragione per credere che le vedrà un giorno in paradiso. Ciò gioverà a mitigare loro l'interna pena, e a far loro concepire quei sentimenti di confidenza dei quali tanto abbisognano.

" Quindi avverta a non mostrarsi irritato con esso loro, nè anche qualora si mostrano disubbidienti.... Chè se il Confessore credesse cosa opportuna alcuna volta sgridarli, e mostrarsi indignato delle loro disubbidienze per meglio scuoterli, ed ottenere che si facciano uno sforzo maggiore a vincere i loro vani timori, *dovrà attendere a non usare maniere troppo aspre e risentite; e poi alla fine dovrà sempre conchiudere i suoi rimproveri con parole caritative e dolci che ispirino confidenza; altrimenti non farà che accrescere afflizioni agli afflitti, senza alcun loro vantaggio* „.

E l'accuratissimo P. Bucceroni, enumerando le norme che il confessore deve seguire con gli scrupolosi, pone in cima a tutte questa. " Patiens ac charitate plenus sit, cum scrupulosorum cura longa sit et ardua, ac miserrima eorum conditio „ (Theol. mor. 1. 164).

sore. E chi sa che il Signore non voglia guarirvi per mezzo di lui? Sì, sì, è necessario che usiate questo mezzo. Raccomandatevi allo Spirito Santo e alla Madre del Buon Consiglio e scegliete un altro confessore. Vi dico però, e ricordatelo bene, che se a qualsiasi altro confessore ubbidirete come avete ubbidito a me, voi finirete male „.

A questa licenziata, a questa predizione lo scrupoloso si scuote. Ricorda lo zelo e la pazienza onde fu curato dal suo confessore; forse intuisce la difficoltà di trovarne uno migliore, la probabilità di trovarlo incapace per la direzione spirituale di anime così bisognose come la sua, e di tratto si cangia e risolutamente dice: " No, padre, non muterò confessore, muterò la mia condotta; voglio obbedirvi davvero „. — Ed io: " Permettetemi di dubitarne, sino a che non me lo proverete coi fatti „ — " Sì, coi fatti spero provarlo: aiutatemi con le vostre preghiere „ — " Con le vicendevoli preghiere dobbiamo sempre l'un l'altro aiutarci „.

L'esito mi ha dimostrato che con questo metodo rarissimamente non si raggiunge lo scopo.

Da un sacerdote poi scrupoloso (dopo avergli fatto ben bene ponderare di quali vantaggi priva le anime un ecclesiastico impaniatosi negli scrupoli, oltre i danni immensi che reca a se stesso, e dopo aver tenuto con lui in sostanza lo stesso metodo sovra esposto benchè in forma più scientifica) esigo inoltre:

a) Che non lasci lo studio della Morale, segnatamente dei trattati degli Atti umani e della Coscienza, e che cerchi d'intendere a fondo il vero sistema morale: si chiami equiprobabilismo o probabilismo moderato o semplicemente probabilismo ben inteso, poco monta a parer mio per la pratica. Ordinariamente i sacerdoti scrupolosi non hanno cognizione piena di questi due trattati.

b) Che sia uomo non solo di studio, ma ben anco di orazione; che legga sempre qualche vita di Santo ecclesiastico. Allora egli si avanza nell'umiltà e nell'amor di Dio: quella lo renderà meglio disposto ad ubbidire, questo dilatandogli il cuore ne scaccerà il soverchio timore servile: *Charitas foras mittit timorem;* e lo spingerà a lavorare per la salute delle anime, il che sarà pure ottimo rimedio contro gli scrupoli.

c) Che tra ministeri, studio, orazione, passeggio con qualche dotto e pio collega (non scrupoloso) stia sempre occupato; acciocchè la mente non abbia tempo di attendere alle solite ricerche e discussioni angustianti sulla propria coscienza.

d) Che studii assai bene il trattato della Penitenza e in particolare la vera dottrina di S. Alfonso circa l'assoluzione dei recidivi e degli occasionarii, secondo la interpretazione del Frassinetti e quella ancor più distinta del Ciolli e di altri, e la completissima trattazione del

Berardi: *De recidivis et occasionariis* (1). Usi bensì le necessarie industrie per aiutare i penitenti a vincere il rossore (2), e si adoperi con zelo dolce e prudente a disporre gli indisposti, ma poi non differisca l'assoluzione se non quando ne conosca evidente la necessità e solo per qualche giorno. Vada molto, ma molto alla grossa quanto alla integrità materiale, bastandogli d'intendere puranco alla grossa lo stato del penitente. Sia sobriissimo in ispecie nelle interrogazioni dirette a conseguire l'integrità *materiale* circa il sesto precetto e l'uso del matrimonio. E per non aver bisogno di molto interrogare studii assai bene queste due materie non solo nella Teologia Morale, ma pur nella Fisiologia della generazione. Non si può credere quanto tale studio faciliti la pronta intelligenza dell'accusa che i penitenti fanno in tale materia, come aiuti il confessore a dare utilissimi consigli ai penitenti, e quanto diminuisca nel confessore stesso le tentazioni impure. Potrei recarne in conferma parecchi esempi (3). E non faccia nessunissimo conto di qualunque tentazione, turbamento carnale, che mai sperimentasse nell'amministrare la penitenza o nello studiare le materie lubriche. Uno sguardo al Crocifisso e all'Addolorata: " Gesù mio, tutto per voi e niente per me, nascondetemi nel vostro cuore ferito; Vergine Addolorata pregate per me „ e tranquillamente continui.

e) Che non ripeta neppure una sillaba nell'Ufficio o nella Messa, semprechè non possa giurare di averne tralasciata una parte notabile, o di averla pronunziata così male da aver alterato sostanzialmente il significato; ed ancorchè sia stato distratto dalla prima all'ultima parola così dell'Ufficio come della Messa, eziandio nelle parole della consacrazione; e del pari quando arrivato ad un punto non ricordi se abbia o no detto ciò che precede; perchè in tali casi *praesumendum est factum quod faciendum erat; et praesumendum est recte factum quod factum est* (4).

Che nel concorso di due opinioni probabili, una per la libertà e l'altra per la legge, segua costantemente la prima (Bucceroni ed altri).

A tutto ciò poi lo conforto col ripetergli sempre e risolutamente

---

(1) Vedi pure la consultazione dell'Em.mo Gennari nelle sue *Consultazioni Morali*, Vol. I, pag. 192. Ediz. II.

(2) Vedi la disquisizione sulle confessioni sacrileghe, pubblicatasi su questo periodico nei Volumi II, III, IV e VII.

(3) Eccellente per tale fine è l'opera dell'Antonelli " Medicina pastoralis „ della quale si son fatte in pochissimo tempo tre edizioni (Pustet — Roma).

(4) " A chi scrupoleggia intorno alla recitazione dell'Ufficio divino od alla celebrazione della Messa, risolutamente dica (il confessore) che l'*intenzione debita* esiste per il fatto stesso di prendere in mano il breviario e di recitare l'Ufficio: che la *sufficiente attenzione* esiste finchè non è certamente volontario il contrario, e che lo stesso timore di non averla è un segno che c'è; che per la *pronunzia delle parole* ben sta una modesta diligenza senza sforzi nè di voce, nè di petto; che la Chiesa non ci prescrive un tormento, ma un'azione morale (Ciolli-Diret. prat. C. VI, § 6).

che assumo io la responsabilità di ogni cosa (1), e lo esorto spesso e con le più vive istanze ad aver sempre tra mano le opere morali ed ascetiche del *Frassinetti,* vera benedizione di Dio per la Chiesa e per le anime. (2).

Varii di tali sacerdoti, che la Provvidenza si è degnata di curare per mio mezzo, han preso appunto delle principali fra le dette regole e prescrizioni, e se ne sono chiamati molto contenti rileggendole di tanto in tanto.

Il benigno lettore potrà far prova di tal metodo radicale, e poi seguirà i lumi della sua stessa esperienza, e ancor più quelli dello Spirito Santo, da lui umilmente invocato.

Il buon confessore poi baderà pure seriamente ad impedire che si rovinino la sanità gli ecclesiastici suoi penitenti, infiammati di amore eccessivo per lo studio, pei ministeri e talvolta anche per le austerità, con grave nocumento della loro salute.

È dolorosamente vero che una gran parte dei sacri ministri teme anche troppo di ammalarsi quando si tratta di lavorare per le anime; e che non pochi di essi si riguardano e si trattano in modo da sembrare dimentichi affatto di quella grande parola: *Sapientia non invenitur in terra suaviter viventium* (Iob. 28, 13) (3). Ma non è men dolorosa verità che ve ne sono non pochi ridotti a poter far quasi nulla, perchè nel chiericato o nei primi anni del Sacerdozio vollero far troppo.

S. Vincenzo de Paoli, sentendo che un suo missionario eccedeva nelle fatiche apostoliche, gli scrisse che quello era un artifizio del demonio, per rendergli poi impossibile la continuazione del lavoro altresì moderato.

Un dotto naturalista, trattando dei mezzi per conservare la salute ha scritto verissimamente: " *bisogna vivere d'interessi, guai se si tocca il capitale* „.

I talenti distribuiti in vario numero dal gran Padrone sono, oltre la varia misura delle grazie, puranco il vario grado di capacità intellettuale, sensitiva, vegetativa. Se queste capacità si sforzano a produrre più di quello che possono, vengono per effetto di tale violenza a diminuire. E continuando tale diminuzione per nuovi sforzi, si finisce

---

(1) Guai se il confessore si mostra titubante, mal sicuro di ciò che dice allo scrupoloso! Questi perderebbe ogni fiducia nelle sue parole e si confermerebbe vie più nei suoi scrupoli.

(2) S. Alfonso aveva abbattuto il subdolo giansenismo, ma questo mostro, benchè atterrato, non era del tutto spento; chi gli ha dato il *colpo di grazia* è stato, ch'io vegga, principalissimamente il santo e dotto parroco Genovese.

(3) Per tacere di quelli che dimenticano queste altre divine parole:—*In vino est luxuria* (Ephes. 5, 18) — *Luxuriosa res vinum* (Prov. 20. 1) — *Vinum et mulieres apostatare faciunt sapientes* (Eccl. 19, 2) — *Modico vino utere propter stomachum tuum* (1 Tim. 5, 23)— *Quam sufficiens est homini erudito vinum exiguum* (Eccl. 31, 22) — *Multos exterminavit vinum* (Ib. 30).

con l'esaurimento totale di esse. Non parlo già di sforzi richiesti da casi straordinarii in cui il prossimo versa in grave pericolo dell'eterna salvezza; nei quali casi dobbiamo esporci volentieri eziandio al pericolo della vita. Nè parlo di sforzi passeggeri riparabili con un po' di riposo; e neppure di quelli che provengono dal manco di abitudine, e che cessano perciò con l'abituarsi gradatamente alla vita laboriosa. Parlo di quegli eccessi costanti di studio, di lavoro, di mortificazione, i quali evidentemente danneggiano la salute, sia pure che lentamente.

È da notarsi bene che la somma delle varie capacità, benchè non distribuita in eguali proporzioni tra la parte spirituale (pensiero e volontà) e la parte corporale (senso e vegetazione), nondimeno è una sola, perchè il composto umano di ciascuno individuo risulta da un solo organismo, e da una sola anima, la quale essendo la forma sostanziale del corpo, è l'unico principio così delle forze intellettuali e morali, come delle sensitive e delle vegetative. Di che segue che lo sforzo di una di codeste parti diminuisce l'energia di tutto il composto; e però come l'abuso delle forze sensitive e vegetative infiacchisce le forze intellettive e volitive, così l'abuso di queste indebolisce quelle. Ecco perchè i Fondatori di Ordini Religiosi hanno stabilito, fra le altre regole, sapienti norme igieniche, in ispecie quella di alternare le occupazioni della mente con gli esercizi del corpo. E il nostro S. Padre ha approvato ed imposto nelle *Norme disciplinari* preziosi consigli igienici pei Seminarii.

Quanti seminaristi e chierici esterni di bellissime speranze, per l'abuso dello studio e pel difetto di buona nutrizione, di moto sufficiente ed all'aperto, furono spenti dalla tisi! Quanti giovani preti, per lo sforzo di predicare, studiare, confessare, disprezzando la voce della natura che col senso della stanchezza imponeva loro di sospendere, o han finito assai presto di vivere, o son vissuti sempre infermicci, buoni quasi a nulla.

Si suol dire: Bisogna lavorare adesso che siamo giovani. -No, miei cari; adesso che siete giovani dovete lavorar tanto da poter lavorare anche vecchi. È un errore quasi comune che il giovane abbia più resistenza dell'uomo di mezza età. Al contrario, quando la sanità non si sciupa coi detti eccessi nella prima giovinezza, va sempre crescendo di resistenza fino a che comincia la vecchiaia, e ciò vuoi perchè l'abitudine rende sempre più facili e leggiere le occupazioni, vuoi perchè l'organismo va ognora più consolidandosi.

So bene insegnarsi dai Teologi la liceità delle penitenze (vale lo stesso per le occupazioni mentali) anche in misura che abbrevi alquanto la vita, e adducono in conferma l'esempio dei Santi. Ma secondo il mio debole vedere crederei necessarie due distinzioni: 1.ª tra anime condotte dalla Provvidenza per vie straordinarie, quali sono stati ge-

neralmente i Santi, ed anime condotte per vie ordinarie; 2.ª tra persone consacrate unicamente alla santificazione propria, ed anime consacrate eziandio alla salute eterna dei prossimi. Distinzione che ben faceva S. Teresa, quando diceva alle sue figliuole per animarle alla penitenza: " *se muore una di noi non ne viene male a nessuno; male grandissimo viene alle anime quando muore un buon Ministro di Dio* „.

Se il prudente confessore avrà presenti queste due distinzioni e il bel detto di S. Ignazio di Loiola, che noi sacerdoti abbiamo bisogno di tre S: *santità, scienza e salute;* darà ai suoi penitenti sacerdoti e chierici saggi consigli e ragionevoli proibizioni per la custodia della sanità con grandissimo vantaggio delle anime (1).

(Continua) G. M. C.

QUESTIONI

6.

Chi ha la dispensa limitata dal digiuno per la comunione se può avvalersi pure della concessione generale fatta agl' infermi.

Camilla religiosa, sofferente in salute, ha dalla S. Sede l'indulto di poter prendere qualche alimento per modo di bevanda prima della comunione due volte per settimana. Quando giace inferma a letto può avvalersi pure della concessione generale, contenuta nel decreto della S. C. del Concilio del 7 dic. 1906?

Può avvalersene, purchè 1.° nell' indulto personale non vi sia nessuna limitazione o eccezione riguardante la concessione generale, e 2.° purchè nella concessione generale non ci sia nessuna limitazione o eccezione riguardante l' indulto personale; la quale concessione non sembra di stretta, ma di larga interpretazione, essendo una benigna larghezza del Principe.

Quanto alla concessione generale nella parte dispositiva non vi ha nessuna limitazione o eccezione per quelli che hanno indulto speciale della S. Sede. Lo scopo di essa poi va descritto in queste parole: " si quo modo consuli posset aegrotis diuturno morbo laborantibus et eucaristico Pane haud semel confortari cupientibus qui naturale ieiunium in sua integritate

(1) Al che fare lo aiuterà non poco il leggere qualcuno degli autori d'igiene e di medicina popolari ricordati dallo *Scavini* (Lib. IV, 50), od almeno nel *Mach,* Tesoro del Sacerdote, l'appendice al trattato XVII mezzi per conservare la voce e le forze; ove fra le altre preziose avvertenze, dà questa: " *Misuri,* (il sacro operaio) *la stanchezza e la fatica secondo le forze* che Dio gli ha date, e non si abusi mai di esse. E nel modo stesso che, per quante occupazioni egli abbia, non deve mai dimenticare gli esercizii spirituali (punto importantissimo e da molti dimenticato) così non deve trascurare il riposo e l'esercizio corporale ecc. „.

Un efficacissimo mezzo a rendere meno dannosa l'occupazione della mente è di sospenderla spesso per pigliare un po' di sollievo, sia pure di pochissimi minuti,

servare nequeant „. La concessione adunque si fa per coloro che desiderano non una volta confortarsi col Pane eucaristico; e perciò si cerca soddisfare alla fervente pietà dei fedeli in accostarsi più e più volte alla sacra mensa. Or questo scopo non viene avversato, ma secondato coll' indulto personale, il quale si è dato affinchè più spesso l' infermo sia nudrito del Pane celeste. Crediamo perciò, fino a espressa e contraria dichiarazione della S. Sede, che coloro i quali hanno il privato indulto di comunicarsi più volte senza osservare strettamente il digiuno naturale, possano avvalersi altresì della concessione generale fatta col decreto 7 dic. 1906, nel quale è detto che coloro i quali sono ammalati a letto da un mese senza speranza di vicina guarigione, col consiglio del confessore, anche dopo aver preso qualche ristoro per modo di bevanda, possono ricevere la comunione due volte per settimana, se hanno in casa l' oratorio semipubblico, ovvero l'hanno privato col privilegio della messa; e due volte al mese per gli altri (v. *Monit. Eccl.* Vol. XVIII, p. 493).

Nel caso adunque Camilla, se nell' indulto privato non vi è limitazione o eccezione, riguardante la concessione generale, può avvalersi dell' uno e dell' altra.

7.

Se il Vescovo che amministra due diocesi unite può adibire gli esaminatori sinodali o prosinodali, promiscuamente, dell' una dell' altra diocesi.

Il Vescovo Ausilio amministra le diocesi di A. e di B. unite *aeque principaliter*. — Si chiede: 1.° Può nel sinodo o fuori del sinodo costituire esaminatori comuni all'una e all' altra diocesi? — 2.° Può avvalersi nei concorsi nella diocesi di A. degli esaminatori sinodali o pro-sinodali della diocesi di B. e viceversa?

Al 1.° I beneficii uniti *aeque principaliter* hanno ciascuno i proprii diritti e doveri distintamente, sicchè gli uni non devono confondersi cogli altri. Si ascolti il Ferraris (v. *Unio Beneficior.* n. 5): " Tertio modo fit talis unio ut neutra ecclesia alteri subiicitur... sed ambae ecclesiae ita aeque principaliter invicem uniuntur, ut ambae adhuc suum titulum ab uno eodemque rectore regantur; sicque adhuc remaneant duo beneficia omnino distincta, v. g. duo distincti Episopatus, quamvis sit unicus, et idem utriusque beneficium ramaneat adhuc distinctum beneficium sicut prius, cum propriis redditibus, privilegiis, honoribus etc. ut in pluribus Episcopatibus aeque principaliter unitis „.

Nei Vescovadi adunque uniti *aeque principaliter* fa duopo che ciascuno abbia la sua curia coi proprii officiali e ciascuno pure i proprii esaminatori sinodali o pro-sinodali. Così pure il Ferraris (v. *Examen*, n. 51): " In Dioecesi in quae sunt duae Cathedrales unitae, sunt deputandi in qualibet examinatores distincti ab aliis alterius Cathedralis „. Lo stesso insegnano il Card. De Luca, *De benef.* disc. 10, n. 17; il Pignatelli, Tom. I, cons. 413; il Pallottini v. *Examinatores*, n. 15. E ciò fu espressamente dichiarato dalla S. C. del Concilio in Valven. et Sulmonen. 3 sept. 1650:

" An in dioecesi, in qua sunt duae cathedrales unitae, sint deputandi in qualibet civitate examinatores synodales distincti ab illis, qui deputantur in altera civitate? — Resp.: *Affirmative* „.

In ciascuna perciò delle diocesi unite debbono costituirsi gli esaminatori nel sinodo, e fuori del sinodo colla venia della S. C. del Concilio.

Al 2°. — Da ciò discende che il Vescovo di due diocesi unite non può adoperare pei concorsi delle parrocchie di una diocesi gli esaminatori sinodali dell' altra e viceversa. Si ascolti il Pallottini, v. *Examinatores*, n. 18: " Quando, duae Cathedrales Ecclesiae sint aeque principaliter unitae, examen concurrentium faciendum est privative ab examinatoribus synodalibus civitatis et dioecesis, in qua existit Ecclesia parochialis vacans, nec non et ipse cancellarius eiusdem civitatis et dioecesis ad effectum recipiendi dictum examen intervenire et privative se rogare debet cancellarius episcopalis dictae civitatis. Episcopus tamen et gravioribus negotiis adhibere potest notarium sibi benevisum „. E conforta questo insegnamento colla decisione della S. C. del Concilio in *Tuscanen. Concursus* 16 mar. 1771.

In questa causa infatti fu esposto alla S. C. che, vacata l' Arcipretura curata della chiesa cattedrale di Toscanella, il Vicario Apostolico (che reggeva allora le diocesi unite) si credè lecito di tenere il concorso nella città di Viterbo cogli esaminatori e col cancelliere di questa diocesi. Il capitolo di Toscanella si risentì e fe' ricorso alla S. C. La quale ai dubbii: " II. An examen concurrentium sit faciendum privative ab examinatoribus synodalibus Tuscanellae in casu. — III. An ad effectum recipiendi dictum examen intervenire et privative se rogare debeat cancellarius episcopalis dictae civitatis in casu „ — il dì 16 marzo 1771 rispose: " Ad II. Affirmative. — Ad III. Affirmative „ (1).

Donde si raccoglie che, pei concorsi alle parrocchie, nelle diocesi unite, si debbono invitare gli esaminatori sinodali o prosinodali della diocesi a cui la parrocchia appartiene, non potendo tenersi innanzi agli esaminatori dell' altra diocesi.

(1) Quanto al cancelliere, fu proposto di poi alla stessa S. C. il dubbio: " VII. An acta examinis habendi coram Episcopo in civitate Viterbii pro collatione parochialium aliarumque dignitatum Tuscanentium conficienda sint a cancellario episcopali Tuscanensi, seu potius ab alio quocumque arbitrio Episcopi, ita ut sit standum vel recedendum a decisis sub die 16 martii 1771 quoad tertium dubium in casu „ — e la S. C. il dì 11 gennaio 1783 *in Viterbien. seu Tuscanen.* risolse: " Ad VII. praevio recessu a decisis sub die 16 martii 1771, Episcopum posse adhibere in conficiendis actis alterutrius ecclesiae quemlibet ex notariis sibi benevisum, iuxta tamen resolutionem *in Hortana* diei 18 iunii 1624, ita tamen, quod si acta conficiantur a cancellario Viterbiensi pro dioecesi Tuscanensi, teneatur ille vel authographum vel copiam authenticam, soluta dumtaxat mercede scripturae, tradere cancellario Tuscanensi, qui acta conficiat ad dioecesim Viterbiensem spectantia „.

La cit. risoluzione *in Hortana* stabilisce: " Episcopum in una ex dictis civitatibus (Castellanae et Hortanae) exsistentem posse per seipsum cognoscere causas alterius civitatis vel dioecesis, adhibito notario sibi beneviso tam in processibus conficiendis, quam in actis visitationis conscribendis; sed tamen debere eum habere rationem, ut id non passim, sed raro et aequa ex causa fiat, et in arduis tantum et gravioribus negotiis, ne constitutio unionis eludatur „.

Ma ciò, anche sotto pena di nullità? Crediamo di sì; dal perchè la prescrizione della forma del concorso per le parrocchie è del Tridentino che, giusta la Bolla di S. Pio V, costituisce la forma sostanziale per la collazione dei prefati beneficii.

Non crediamo, per altro, che il Vescovo non possa in una diocesi tenere il concorso delle parrocchie dell'altra diocesi purchè adoperi gli esaminatori di quest'ultima. Imperocchè gli atti giurisdizionali, quando non vi sia espresso divieto dal diritto, possono compiersi dall'Ordinario anche fuori la propria giurisdizione.

Ciò che abbiamo detto è solo pel concorso alle parrocchie, in cui vuolsi stare strettamente al disposto del Tridentino; non per gli altri concorsi, pei quali non si richiedono rigorosamente gli esaminatori sinodali o prosinodali.

8.

Sponsali condizionali, la cui condizione non trovasi espressa nello scritto.

Tizio e Berta, congiunti in secondo grado di consanguinità in linea eguale, si promettono a vicenda il matrimonio colla condizione se otterranno la dispensa della S. Sede. Però nella dichiarazione pei loro sponsali, scritta innanzi al parroco, non fanno per nulla menzione della condizione predetta. — Si chiede: 1.° Sono validi gli sponsali fra congiunti colla condizione se il Papa concederà la dispensa? — 2.° Sono validi, nel caso, gli sponsali di Tizio e Berta?

Al 1.° — È gran quistione se valgano gli sponsali fra persone a cui faccia ostacolo qualche impedimento dirimente colla condizione se la S. Sede ne conceda la dispensa. Alcuni con Diana, P. 3, t. 4, r. 290, con Busembaum, ap. Ligor. L. VI, n. 843; con Santi, L. IV, tit. V. n. 32; con Lehmkul, Vol. II, n. 660; con Bangen, tit. I, p. 4; con Giovine T. I, § 179. sostengono che gli sponsali non valgono, e tutto al più, ottenuta la dispensa, debbono convalidarsi con nuovo consenso. La ragione che allegano si è che i contraenti, a causa dell'impedimento, sono inabili a contrarre; d'altra parte la dispensa del principe ferisce il diritto e non può essere oggetto di contratto, e perciò siffatta condizione può equipararsi ad una condizione impossibile (v. *Acta S. Sedis* Vol. I. p. 121 sq.). Per questa opinione si allegano parecchie decisioni rotali e della S. Congregazione del Concilio.

Altri però stanno per la sentenza opposta, e dicono validi gli sponsali, non ostante un impedimento dirimente, sul quale soglia dispensarsi, quando si appose la condizione se il Papa dispensi. Imperocchè, ragionano, la condizione è possibile ed è lecita: possibile nella ipotesi che la S. Sede soglia dispensare; lecita, non essendo vietato chiedere la dispensa, ed ottenuta la dispensa il matrimonio si rende valido e lecito. È falso perciò che i contraenti sono inabili: sarebbero inabili se la condizione fosse impossibile, o fosse certo che non si verificasse. Ma la condizione, nel caso, non è impossibile, ed il consenso si sospende fine alla sua verificazione.

Non sono validi gli sponsali contratti con una parte infedele sotto la condizione se si converte alla fede? — Di questa opinione sono il Sanchez L. V, disp. 5; il Reiffenstuel L. IV, tit V, n. 23; Schmalzgrueber L. IV, tit. 5, n. 82; De Lugo; *De insti. et iur.* Disp. XII, n. 53; S. Alfonso L. III, n. 650, e L. VI n. 843, D' Annibale P. III, n. 508; De Angelis L. IV, tit. 5, n. 23; Ballerini-Gury Vol. II, n. 725; Gasparri *De Matr.* Vol. I, n. 104.

Questa sentenza è oggidì più comune ed è più certa. Le citazioni poi della S. Rota e della S. C. dal Concilio, come giustamente osserva il Gasparri *l. c.*, non fanno al proposito; giacchè si tratta ivi di cause in cui la dispensa non era stata ancora fulminata, ed il consenso da una parte era stato rivocato. D' altra parte non mancano decisioni dei sacri Tribunali Romani allegate da gravi autori, che dichiarano validi gli sponsali nonostante qualche impedimento dirimente colla condizione se il Papa dispensi (v. Schamalzgrueber L. IV, tit. 5, n. 86).

Possiamo dunque tenere come certa questa sentenza, ed avere come validi gli sponsali contratti fra congiunti colla detta condizione.

Al 2.° — Ma che è da dire se questa condizione, benchè apposta verbalmente, pur non si trovi nello strumento sponsalizio scritto innanzi al parroco? Varranno allora gli sponsali?

La Costit. *Ne temere* ha del tutto abolito gli sponsali orali, ed ha prescritto *pro utroque foro* e sotto pena di nullità lo scritto. Ciò che non si trova nello scritto non ha nessun valore in quanto al contratto sponsalizio. Ma nel caso nostro, lo scritto reca che due persone irretite d' impedimento dirimente si promettono a vicenda il matrimonio senza la condizione se il Papa dispensi. Queste due persone, com' è chiaro, sono inabili a far ciò che a vicenda si promettono. La promessa sponsalizia dunque sarà nulla; onde una parte può resilire contraddicente l' altra, pur dopo ottenuta la dispensa pontificia. Nè vale il dire che, intervenuta la dispensa, i contraenti diventano validi a contrarre il matrimonio; diventano validi ora, non quando fecero gli sponsali innanzi al parroco, e perciò senza un nuovo e mutuo consenso sponsalizio non vi è il mutuo obbligo di contrarre il matrimonio.

9.

Se si può applicare il S. Sacrifizio a coloro, a cui si nega la sepoltura ecclesiastica.

In C. muore senza i conforti religiosi un pubblico massone che faceva professione di ateismo. Gli si nega la sepoltura ecclesiastica. Però le persone di sua famiglia che sono ferventi cattolici e che ebbero molto pregato per la sua conversione, nella speranza che in fin di vita il moribondo potesse avere da Dio la grazia del pentimento e del perdono, richiedono dal parroco l' applicazione al defunto di alcune messe. Il parroco si ricusa, dal perchè la privazione della sepoltura ecclesiastica porta seco pure la privazione dei suffragi del S. Sacrifizio. — Si chiede: 1°. A tutti coloro cui si vieta la sepoltura ecclesiastica, deve vietarsi pure l' applicazione del S. Sacrifizio? — 2°. Che dire, nel caso, del rifiuto delle messe fatte dal parroco?

Al 1°. — Innanzi tutto fa d' uopo ricordare a chi la Chiesa vieta la se-

poltura ecclesiastica. Giusta il Rituale Rom. e le leggi canoniche, non si può dare la detta sepoltura agl' infedeli, agli apostati, agli eretici, agli scomunicati pubblici e notorii, agl' infanti morti senza il battesimo, ai duellanti benchè pentiti, ai colpevoli suicidi, ai manifesti e pubblici peccatori, morti impenitenti.

Or se a tutti costoro deve negarsi la sepoltura ecclesiastica, deve pur negarsi il suffragio delle messe private?

Il Baruffaldo risponde senz' altro che sì. Ecco le sue parole *(In Rit. Rom.* Tit. 35. n. 4): " Nomine autem ecclesiasticae sepulturae, non tantum locus sacer, verum etiam pulsatio campanarum, exequiae, luminaria, missae, aliaque similia in Ecclesia Catholica pro defunctis fieri consueta intelliguntur: propterea cui prohibitum unum est, aut permissum, et alterum permissum vel prohibitum esse censetur „. Perciò, secondo quest' autore, non solo le pompe funebri sono vietate quando non è permessa la sepoltura ecclesiastica, ma si ancora le messe.

Noi però non possiamo sottoscriverci a questo insegnamento, se pur qui non si tratti delle sole messe solenni dei funerali. Concediamo che non è lecito applicare il frutto medio dalla messa in suffragio degl' infedeli, degli eretici ascritti a qualche setta, degli scomunicati vitandi (siccome ampiamente dimostrammo nelle nostre Consultazioni Vol. I, Cons. 133, pag. 750 Ed. II), ed ancora dei fanciulli morti senza battesimo. Quanto però agli altri che sono scomunicati tollerati, siano pur notorii, non crediamo che si possa loro negare il suffragio delle messe private.

Infatti, come altrove pur dimostrammo *l. c.*, non è certo che si debbano negare i suffragi delle messe private agli scomunicati tollerati; anzi la sentenza più probabile secondo i Salmaticesi *(De cens.* cap. 3, punct. 6, n. 60) e sodamente probabile, giusta S. Alfonso (L. VII, n. 164), è che possono applicarsi agli scomunicati tollerati morti, anche senza riconciliarsi colla Chiesa, le messe private. Ed eccone la ragione data da S. Alfonso *l. c.*: " Ratio quia leges favorabiles cum omni amplitudine intelligendae sunt; dum igitur fidelibus concessum fuit communicare cum toleratis, concessum etiam fuit orationes publicas pro eis offerre, nam communicare id etiam importat, ut habetur ex *c.* 28 *et c.* 58 *de sent. excomm.* „

Il Concilio di Costanza perciò concesse ai fedeli di comunicare cogli scomunicati tollerati *tam in divinis quam in humanis* senza alcuna limitazione; or le leggi favorevoli debbono largamente interpretarsi. La Chiesa poi *per facoltà di comunicare con qualcuno* intende la facoltà di offerire per lui preghiere e sacrifizii, giusta il *c. Sacris*, 33, *de Sent. excomm.* ed il *c. A nobis eod. tit.*

Di questa opinione, oltre i Salmaticesi e S. Alfonso, sono pure il Palao *De cens. n.* 10; l' Enriquez, L. 13. c. 11, n. 2; l' Urtado Disp. 2. diff. 4, n. 10; il Koninch *De cens.* n. 40; il Sairo *De cens.* n. 6; il Navarro *De cens. c.* 27, n. 36; il Diana *De cens.* res 74; il Reginaldo, lib. 32, n. 79, ed altri molti da questi citati.

Perciò sì per ragioni intrinseche, come per estrinseche autorità, questa opinione può sicuramente seguirsi in pratica; e perciò possono benissimo applicarsi le messe private agli scomunicati tollerati.

Che se possono loro applicarsi in vita, possono pure applicarsi dopo morte. E che? Sarà cosa certa forse che, quand'anco abbiano rifiutati i sacramenti, negli ultimi aneliti della vita non abbiano ricevuto da Dio la grazia del pentimento e del perdono? Affermare ciò non sarebbe un rinnegare la infinita bontà e misericordia divina?

Da ciò si deduce che, tranne per gl'infedeli, per gli eretici ascritti a setta (pei quali ostano decreti formali come fu dimostrato nelle nostre Consultaz. l. c.), pei bambini morti senza battesimo o per gli scomunicati vitandi, possono applicarsi messe piane in suffragio delle anime di tutti gli altri, cui si vieta la sepoltura ecclesiastica, come sono i colpevoli di eresia o di ateismo, i duellanti, i suicidi, gli altri tutti scomunicati tollerati ed anche i manifesti e pubblici peccatori. Le messe veramente possono applicarsi *sub conditione* se le anime di tali defunti ne abbiano bisogno, altrimenti può designarsi qualche altra intenzione.

Al 2.° Nel caso nostro perciò il parroco si è mal comportato in ricusare le messe commessegli in suffragio dell'ateo e massone morto impenitente. Poteva accettarle e domandare se i committenti volessero formare altra intenzione pel caso che il defunto non ne avesse bisogno (1).

BIBLIOGRAFIA

ARENDT Guglielmo, *S. I.* — Analysis Theologico Canonica Decreti *Ne temere* de Sponsalibus et Matrimonio — Romae, 1909, apud Analector. Editores — in 8.° di pag. 343.

Non è questo un semplice commento del celebre decreto *Ne temere*: è una trattazione scientifica e profonda di tutto ciò che si attiene ad esso, considerato in tutti i suoi aspetti. È divisa in due parti: La prima riguarda le questioni generali sulla potestà donde il decreto emana, sul fine, sull'autore, sul soggetto, sulla interpretazione ecc. di esso. La seconda parte disamina minutamente ciascun articolo del decreto medesimo. Tutto poggia sopra valide ragioni e sopra autorità indiscutibili. È un grande aiuto ai professori non meno che gli alunni di sacre discipline, come ancora ai parrochi ed a qualsivoglia sacerdote. — Costa L. 3.50 in Roma presso la Direzione del period. *Analecta Ecclesiastica*, Via S. Luigi de' Francesi, 5.

CARULLI Salvatore, *Prof. Dom. di S. S., Prof. di Teol. Mor. nel Semin. Interdioc. di Avellino* — Compendium Theologiae Moralis ad usum alumnorum concinnatum, decisionibus et legibus etiam recentioribus S. Sedis, nec non novissima doctrina circa sponsalia et matrimonium ad mentem decreti *Ne temere* locupletatum — Abellini, Typis Fratrum Maggi, 1909 — Volumi due in 8.° gr. di pag. 535 e 634.

Ecco un nuovo corso di Teologia Morale, degno di speciale commendazione. Abbraccia tutte le parti di questa importante disciplina, da formare una istituzione completa, tanto per gli alunni, quanto pei parrochi ed

(1) Noi consiglieremmo a far così sempre in tutte le messe *pro defunctis*: se questi ne hanno bisogno, vadano per essi; altrimenti vadano per altre intenzioni.

i confessori. L' insegnamento è chiaro, è ordinato, è preciso: facilita perciò molto il compito sì dei professori come dei discepoli. Segue il metodo tanto in uso, del Bellacosa, quanto alle disposizioni delle parti; ma vi ha tale ricchezza e varietà di materie, e tale perspicuità di forma che da quello di gran lunga si allontana. Tratta non solamente le quistioni antiche ma sì ancora le recenti ed ultime secondo la rinnovata disciplina canonica: e ne deduce le risoluzioni da fonti autentiche e dal sentire dei più rinomati autori. Noi raccomandiamo vivamente quest' opera a' Seminari, ed al Clero. — Costa L. 10 presso l' A. nel Seminario Interd. di Avellino.

CHIANDANO P. Giuseppe *S. J.* - Il Giornalismo cattolico. Criteri e norme — 1910, Stab. cromotipico P. Celanza e C. Torino. — In 8.° di p. 101.

È un libretto aureo che dovrebbe leggersi e ponderarsi da tutti i giornalisti cattolici e da tutti coloro che desiderano per pascolo quotidiano un giornale veramente cattolico. Vi si trovano *criterii* e *norme* saviissime giusta l' insegnamento della Chiesa e d' insigni scrittori. Parla prima dei non pochi scogli da evitare, chi vuole accingersi a compilar bene un giornale; e poi delle materie e del modo di trattarle; e tutto ciò nella forma amena e spigliata di un dialogo che si fa leggere d' un fiato. Perciò questo libro ha riportato l' approvazione ed il plauso di tutti i buoni, a cominciare dalla Santità di Pio X il quale fece scivere all' Autore: *Peroptime cum gratulationibus et gratiarum actione.* Spargasi adunque ampiamente questo opuscolo, e sappiasi, secondo esso insegna, compilare per pubblicarlo e scegliere per leggerlo un vero giornale cattolico. — L. 1 presso l' A. in Torino, via Barbaroux, 28.

DEHARBE Giuseppe, *S. I.* — Storia della Religione, in relazione con la Dottrina Cristiana. Manualetto per la istruzione catechistica e libro di lettura per le famiglie cattoliche. Seconda versione italiana, rifusa e adattata al testo prescritto da S. S., Papa Pio X, a cura del Sac. D. Ubaldo Mannucci. — Roma, Libr. Pont. di Federico Pustet, 1910 — In 8.° di pag. XI, 371.

Tutti conoscono ed apprezzano il merito delle istituzioni catechistiche del Deharbe, sì per profondità di dottrina e sì per chiarezza di dettato. Alle istituzioni della dottrina, cattolica, per essere ben compiute, devono aggiungersi quelle della storia della Religione; imperocchè il cristianesimo non solo è una dottrina ma è un fatto: è quindi necessario conoscere lo svolgimento di questo fatto, dalle origini, in tutte le fasi. Ed ecco perchè il Deharbe all' opera catechetica fa seguire quest' opera storica che è compimento di quella. Nel volume annunziato, dopo alcuni sodi e dotti principii fondamentali, si narrano con giustezza di criterii e con rara perizia le vicende dell' Antico Patto che prepararono la venuta di Gesù Cristo, e poi quanto avvenne dalla venuta di Gesù Cristo fino a' tempi apostolici. Nel secondo volume che sarà fra non guari pubblicato, sarà compresa la storia della Chiesa cattolica. Questa edizione, curata dal D. Mannucci, raccoglie ciò che i recenti studi biblici patristici e storici persuasero di aggiungere e di mutare alle antiche edizioni, e contiene inoltre preziose indicazioni delle fonti, specialmente patristiche, per chi voglia ricorrere ad esse.

È opera sommamente commendevole non solo per l' insegnamento nelle

scuole o nelle chiese, ma sì ancora per un' attraente e fruttuosa lettura. — I due volumi costano L. 6 in Roma presso Pustet, Piazza de' Francesi, 33. Chi si associa all' opera prima della pubblicazione del secondo volume, la pagherà L. 5.

HETZENAUER P. Michael *Ord. Capucc. Professor Exegesis in Universitate Pontif. Seminarii Romani ad S. Apollinarem* — Commentarius in Librum Genesis — Graecii et Viennae. Sempts fecit *Styria*, 1910 — In 8.° gr. di pag. CXXXVI, 696.

— Introductio in Librum Genesis, in qua etiam de authentia Pentateuchi, nec non de inspiratione et interpretatione Scripturae agitur — In 8.° gr. di pag. 120.

Il P. Michele Hetzenauer è uno dei più dotti ed eruditi cultori della Sacra Scrittura secondo le esigenze dei tempi nostri. Egli, seguace delle antiche tradizioni, ha svolto con animo sereno quanto oggidì si è scritto dai critici ed ipercritici moderni, tanto cattolici quanto eterodossi; ha vagliato ponderatamente le loro ragioni contrarie alla tradizione antica, e dove le ha trovate giuste e gravi, le ha senz' altro ammesse, fossero state pure di autori eterodossi; dove però le ha trovate, come per lo più, leggere e prive di fondamento, le ha vigorosamente rigettate, quand' anche di autori cattolici (modernistici). Questo ponderoso libro che contiene l' introduzione al Pentateuco ed alla Genesi e il commento di tutto il libro della Genesi, è il risultato dei suoi studii profondi ed assidui ed è la tela dell' insegnamento impartito da lui agli alunni della Pontificia Università romana di S. Apollinare. Si è valso dei codici e delle versioni più accreditate nella sua interpretazione, specie poi delle esatte edizioni della Bibbia da lui stesso curate, con plauso dei dotti. Noi raccomandiamo quest' opera, scritta con dottrina profonda e con vasta erudizione, ai professori ed ai discepoli di sacra esegesi ed a quanti vogliono veder chiaro in questo moderno tramestio di studii biblici che reca tanta confusione e tanta congerie di errori.

Per chi poi non possa acquistare l' intera opera del *Commentarius in Librum Genesis*, opportunatamente l' Autore ha pubblicato a parte l' *Introductio in Librum Genesis*, in cui si trova altresì ciò che riguarda non solo il Pentateuco, ma sì ancora la intera Sacra Scrittura. — *Il Commentarius* costa L. 17; L' *Introductio*, L. 2.25, vendibili in Roma presso la Libr. Pontif. di Federico Pustet.

CRONACA GOVERNATIVA

Il Comune patrono è obbligato alle spese di culto — La *immemorabile* non può considerarsi come una vera prescrizione, costituendo essa un titolo valido che fa presumere la esistenza di una legittima concessione e quindi valido e legittimo l' acquisto del fatto controverso.

È da ritenersi chiesa ricettizia, fino a prova contraria, da fornirsi dal Comune, una chiesa parrocchiale, allorchè tale qualità risulti dagli attestati della Curia vescovile e trattisi di chiesa civica comunale, la quale appunto

come Parrocchia non può ritenersi colpita dalla legge di soppressione 15 agosto 1867.

Debbono annoverarsi tra le obbligatorie per i Comuni le spese di culto relative al pagamento del quaresimalista, alla celebrazione del *Corpus Domini* e della messa mattutina nei giorni festivi, quando si tratti di chiesa di patronato del Comune, che quest'ultimo sia obbligato per tal motivo alle suddette spese. (Cassaz. di Napoli — 7 nov. 1908 Comune di Sambiase c. Villella) (*Il Drit. Eccles. It.* Anno II, p. 74).

In materia disciplinare non è ammesso richiamo od appello contro atti del Vescovo — A norma dell'art. 17 della legge 13 maggio 1871 sulle guarentigie pontificie, l'autorità giudiziaria è soltanto competente a conoscere degli effetti giuridici e delle conseguenze patrimoniali degli atti e provvedimenti dell'autorità ecclesiastica.

Tale competenza è tuttavia limitata al giudizio di legittimità e legalità di quegli atti o provvedimenti, escluso ogni sindacato sul merito dei medesimi e soli motivi di ordine spirituale e disciplinare che li abbiano determinati.

L'azione in risarcimento di danni dipendente da colpa extra-contrattuale deve avere per sostrato la violazione di un diritto.

Nessuna violazione di diritto può imputarsi al Vescovo che per motivi disciplinari, i quali sfuggono alla competenza dell'autorità giudiziaria, abbia creduto di non consentire ad un sacerdote di estranea Diocesi la facoltà di celebrare nella Diocesi propria o di ritirargli quella che gli aveva precedentemente concessa.

L'economo spirituale non è un beneficiato, è un semplice vicario revocabile *ad nutum Episcopi*, e può essere revocato indipendentemente da legittima causa, anche per sole considerazioni di opportunità, di cui soltanto il Vescovo è giudice.

Rimessa per decreto della Sacra Congregazione dei Vescovi e Regolari al prudente arbitrio del Vescovo la riabilitazione di un sacerdote, può bene il Vescovo assolverlo dalle censure, concedergli la facoltà di celebrare, senza accordargli quella di esercitare altri uffici sacerdotali e senza reintegrarlo nell'ufficio di economo. (Appello di Firenze 8 magg. 1908 — Bellucci c. Corsi) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 84).

Circa l'obbligo dei pesi nei patroni svincolanti - I pesi patrimoniali e religiosi attinenti alle antiche soppresse cappellanie, in tanto sussistono come doveri giuridici, in quanto esistano terze persone fisiche o giuridiche (tuttora riconosciute) che abbiano diritti a termini di leggi a chiederne l'adempimento.

Le cappellanie, soppresse dall'articolo 1 della legge 15 agosto 1867, n. 3848, non sono più civilmente riconosciute non solo nella loro personalità patrimoniale, ma anche nelle obbiettività morali e religiose che vi andavano connesse; i pesi quindi rimangono come riserva di diritto, in quanto possono costituire materia di diritto in persona di terzi.

Non può neppure il parroco promuovere azione per adempimento di oneri religiosi gravanti una soppressa cappellania, se non quando sia per-

sonalmente interessato allo adempimento, o sia interessato il benefizio o la Chiesa parrocchiale di cui ha legalmente la rappresentanza e l'amministrazione.

Non può neppure il parroco promuovere l'azione unicamente per fini religiosi o nell'interesse dei parrocchiani *uti singuli*, o collettivamente considerati, essendo gli adempimenti religiosi affidati alle coscienze individuali e non v'è alcuna disposizione legislativa che dia al parroco la rappresentanza dei parrocchiani *uti singuli* o collettivamente. (Cassaz. di Roma 9 mar. 2 apr. 1909 — Ferri c. Farneti) (*Il Drit. Eccles. It.* l. c. p. 113).

Nella soppressione de' canonicati va colpita la massa grossa, non la piccola — Nella soppressione dei canonicati di un capitolo cattedrale non può essere compreso che quando è di spettanza dei canonicati, cioè la prebenda o la porzione della *massa grossa* costituita dalla riunione delle prebende.

Per diritto canonico la prebenda o dotazione del canonicato si distingue dalla *massa piccola*, proprietà del Capitolo e destinata alle distribuizioni corali, le quali si lucrano dai canonici come retribuzione manuale in proporzione del servizio che prestano all'ufficiatura del coro.

È esente dalla devoluzione al Demanio il fondo delle distribuzioni corali e quello costituito da lasciti con l'obbligo dell'adempimento dei pesi religiosi. (Cassaz. di Roma, 8, 18, mar. 1909 — Fondo Culto c. Capit. Cattedr. di Rossano) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 115).

Quando non sono annullabili le disposizioni a favore di corporazioni religiose soppresse. — Sono a considerarsi nulle le disposizioni testamentarie fatte per interposta persona a favore di corporazioni religiose soppresse.

Venuta meno tuttavia, a norma del vigente diritto ecclesiastico, la presunzione dell'antico diritto canonico *quidquid monachus adquirit, monasterio adquiritur*, deve essere ammessa la prova, richiesta dal fiduciario, che il testatore non intese frodare la legge disponendo a favore della corporazione soppressa, ma solo volle trasmettere ai consociati, quali cittadini facenti parte di un'associazione religiosa di fatto, e come tali, godendo dei diritti civili, capaci di acquistare o di ricevere per testamento i beni acquistati con danaro comune allo scopo della convivenza e del sostentamento dei singoli consociati.

Difetta quindi di motivazione la sentenza che non giustifica con sufficienti e giuridici argomenti il rigetto della relativa domanda (1) (Cassaz. di Roma, 2 mar. 1909 — Bucefari c. Bozza) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 123).

(1) Si ponga mente a questo arresto, con cui la Cassazione di Roma va raddolcendo la mostruosa sentenza del 23 mar. 1908 D'Hemptinne e Lancia di Brolo contro Nicosia della medesima Corte sotto Mortara. Secondo l'arresto qui annunziato non è annullabile una disposizione testamentaria quando si provi che fu fatta non a vantaggio della corporazione religiosa soppressa, ma a vantaggio di consociati che fanno parte di una associazione di fatto capaci dei diritti civili. La detta prova poi risulterebbe luminosa se nel testamento si usassero queste medesime parole.

Nella fattispecie trattavasi di una comunità religiosa che acquistò un fondo intestato a tre frati che alla loro volta fecero testamento fiduciario ad altri tre religiosi. Morto uno di quelli si presentarono i suoi eredi a pretendere la quota di lui, lascia-

Obbligo di adempiere i pesi gravanti sopra parrocchie unite a monasteri soppressi – Al presente stato della legislazione ecclesiastica le attestazioni vescovili possono valere in giudizio come mezzo di prova, essendo il Vescovo un'autorità ecclesiastica riconosciuta dallo Stato.

Agli oneri religiosi annessi alle soppresse fondazioni il Fondo Culto può adempiere per equipollenti e quindi in modo generico, salvo però il *diritto dei terzi*.

Perciò se trattisi di onere imposto a favore di determinata persona fisica o giuridica (Parrocchia), e di onere legittimo, compete alla persona stessa il diritto di esigerne l'adempimento in modo specifico.

Soppresso dalle leggi eversive un Monastero, ma mantenuta in vita la Parrocchia ad esso unita, il Fondo Culto ha l'obbligo di provvedere alle spese di culto e di ufficiatura della Parrocchia stessa, le quali erano dapprima sostenute colle rendite dell'ente soppresso.

A tali spese il Fondo Culto è obbligato dal giorno della presa di possesso del patrimonio del soppresso Monastero, e non soltanto dal giorno della giudiziale domanda.

Il Fondo Culto ha l'obbligo di adempiere agli oneri patrimoniali delle soppresse istituzioni entro i limiti della assegnazione ad esso fatta dal Demanio, nè allo stesso può essere imposto un onere superiore a ciò che annualmente ritrae per rendite patrimoniali da un soppresso monastero. (Cassaz. di Roma, 8-19 febbr. 1910 — Fondo Culto c. Giacopelli e Comune di Terni) (*Il Dirit. Ec. It.* l. c. p. 127).

Stralcio di congrua e spese di culto in Collegiate soppresse - Gli oneri delle spese di culto e dell'ufficiatura non possono mai gravare la quota curata di massa, staccata dal patrimonio di una Collegiata soppressa, dovendo detta quota servire unicamente al mantenimento del parroco.

A norma degli art 21e 24 del Decreto Luogotenenziale 17 febbraio 1861, fu stabilito che i canonici delle Collegiate soppresse, ricevendo la rendita netta delle medesime, fossero in obbligo di soddisfare in proporzione agli oneri inerenti a tale rendita: ma che quando per morte, concentramenti od altra causa le chiese dei soppressi istituti non potessero più essere ufficiate dai beneficiari, si dovesse provvedere alla ufficiatura di dette chiese a spese della Cassa Ecclesiastica."

Tali disposizioni furono confermate dalla legge 7 luglio 1866, art. 38, sostituendo il Fondo Culto negli oneri della soppressa Cassa Ecclesiastica.

Il Fondo Culto è solamente tenuto all'adempimento dei pesi inerenti ai beni dei soppressi enti religiosi o di culto per via di equipollenti, erogando le rendite nel conseguimento dei fini in gran parte d'interesse generale che gli vennero additati dalle leggi eversive.

L'obbligo del Fondo Culto di concorrere alle spese di culto e di ufficiatura delle soppresse Chiese collegiate, e di rimborsare quelle che even-

---

ta per interposta persona ad una comunità religiosa soppressa di diritto, ma esistente di fatto. Fu provato che il testatore cogli altri due socii acquistarono il fondo con danaro della comunità, non proprio, pel sostentamento della comunità medesima siccome liberi cittadini liberamente associati a scopo religioso.

tualmente fossero state anticipate, deriva dalla legge e sorge non appena cessata la analoga obbligazione da parte degli investiti, e non solo dal giorno della domanda giudiziale.

È erronea la sentenza che, nella esistenza di canonici tuttora superstiti alla soppressione della Collegiata ed obbligati per la loro quota alle spese di culto ed ufficiatura della chiesa, pone l'intiero obbligo a carico del Fondo Culto. (Cassaz. di Roma, p. 10-17 febbr. 1909 - Fondo Culto c. Parroco di S. Giovanni Magg. di Napoli) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 132).

Onere del coadiutore, deducibile dell' aumento di congrua Deve essere ammessa la deduzione dell' onere relativo alla spesa occorrente pel coadiutore, allorchè il magistrato di merito, con giudizio insindacabile basato su attendibile documento, quale è nella specie il certificato vescovile vistato dal subeconomo, abbia ritenuto che non solo da tempo antichissimo la spesa del coadiutore fosse a carico del parroco, ma che il coadiutore stesso era necessario, tenuto conto della popolazione della Parrocchia non molto numerosa, ma sparsa in varie località con comunicazioni scarse e malagevoli. (Cassaz. di Roma genn. 6 febbr. 1908. Fondo Culto c. Tolino) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 144).

- A norma del principio contenuto nell' art. 327 Cod. proc. civ., cui si riporta l' art. 39 del regolamento 25 agosto 1899, in materia di conti, ai quali vanno assimilate le liquidazioni, può procedersi, proponendo analoghe domande — fino a che non siasi verificata la prescrizione trentennale a rettificazioni concernenti errori, omissioni ò duplicazioni di partite ogni volta che non trattasi di questioni già sollevate e definite.

Deve essere ammessa la deduzione dell' onere relativo alla spesa occorrente pel coadiutore, allorchè il magistrato di merito, con giudizio insindacabile basato su attendibile documento, quale è nella specie un certificato vescovile, abbia ritenuto che non solo da tempo antichissimo la spesa del coadiutore fosse a carico del parroco, ma che il coadiutore era necessario, tenuto conto della popolazione della Parrocchia non molto numerosa, ma sparsa in varie località con comunicazioni scarse e malagevoli. (Cassaz. di Roma 25 genn. 6 febbr. 1908 — Fondo Culto contro Falcone) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 145).

Circa la prova di lascito a comunità religiosa per interposta persona È nulla la disposizione testamentaria fatta per interposta persona a favore di enti ecclesiastici soppressi.

A norma dell' art. 829 cod. civ. è ammessibile la prova diretta a stabilire che l'apparente erede o donatario non sia che l' interposta persona di una corporazione religiosa soppressa.

La prova della interposizione di persona a favore dell' incapace è a carico di colui che impugna la disposizione.

Non sono presunzioni sufficienti a far ritenere che la testatrice volle favorire la soppressa Comunità religiosa: 1.° il luogo dove fu fatto il testamento, cioè il monastero; 2.° la qualità di essa testatrice e della legataria di exmonache; 3.° l' essere quest' ultima la superiora del Convento; 4.° il voto di povertà cui erano entrambe vincolate, quando nel fatto non era da esse esercitato.

Allorchè trattasi di lascito non pingue, e molto meno assorbente, fatto da monaca ad altra monaca, colla quale eravi stata lunga consuetudine di vita e di affetto, devesi senz'altro ammettere che la testatrice volle realmente beneficare la persona nominata nel testamento. (Cassaz. di Palermo, 12 giu. 1908 – Capuana c. Ballarò) (*Il Dir. Eccl.* l. c. p. 153).

Circa la fondazione di un patrimonio sacro – Le leggi eversive hanno soppresso solamente gli enti aventi per finalità l'esercizio del culto, non già quelli che hanno per scopo di abilitare i chierici poveri alla consecuzione degli ordini sacri, dovendosi considerare sotto questo aspetto, anzichè come enti di culto, quali istituzioni di pubblica beneficenza.

Il patrimonio sacro disposto dal testatore a favore di discendenti della propria famiglia deve, in caso di conflitto tra un sacerdote ed un chierico, conferirsi di preferenza a quest'ultimo siccome quegli che non ha ancora raggiunto il fine proprio della fondazione e senza l'assegnazione del fondo con essa stabilito non lo potrebbe conseguire.

Nel concorso tra due chierici la preferenza deve accordarsi a quello che è più vicino al compimento degli studi ed alla sacra ordinazione in confronto di quello che non è così vicino alle consecuzione dello scopo avuto di mira dal fondatore.

Il sacerdote ordinato *more pauperum*, perchè facente parte di una Congregazione religiosa soppressa, non può essere poi ammesso al godimento del sacro patrimonio. (Appello di Casale 10 dic. 1908 – Fracchia c. Fracchia ed altri) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 158).

Diritto nei seminarii di possedere e di acquistare – I Seminari vescovili debbono essere considerati quali enti ecclesiastici anche quando impartiscono la istruzione ad estranei, salva però la vigilanza dello Stato nel loro insegnamento.

La personalità giuridica è riconosciuta ad essi anche sotto la vigente legislazione, se furono costituiti in forma regolare e secondo le leggi canoniche, senza che occorra uno speciale decreto di erezione in ente morale per opera dello Stato.

La conversione dei beni immobili dei Seminari, disposta dalla legge 7 luglio 1866, non importa l'incapacità loro ad acquistarne altri posteriormente alla sua promulgazione.

Non può estendersi ai Seminari il divieto di fare nuovi acquisti comminato agli enti ecclesiastici aventi la loro sede in Roma ed esentati dalla ordinaria soppressione. (Appello di Modena, 16 genn. 1909 – Gentili c. Romei) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 164).

Diritto di possedere nelle confraternite di Roma e dovere di restaurare la propria chiesa – La legge 20 luglio 1890 sull'indemaniamento dei beni delle Confraternite romane lasciò rispetto alle *Chiese* integro lo stato di fatto e di diritto preesistente, e non le sottrasse al dominio di esse Confraternite, le quali continuarono a possederle a titolo di *proprietà* con tutti i diritti e doveri inerenti.

Perciò le confraternite, quali *proprietarie*, non possono esimersi dall'obbligo di seguire o concorrere nelle riparazioni richieste dalla sicurezza e stabilità del fabbricato della Chiesa.

Pel diritto italiano, come pel diritto romano e canonico, le Chiese sono *beni*, e come tali rientrano nella categoria delle cose suscettibili di proprietà pubblica e privata.

Non deve confondersi la *commerciabilità* dei beni con la loro *appartenenza*, trattandosi di cose ben distinte e l'una affatto indipendente dall'altra.

L'art. 6 della legge 30 luglio 1896 — in quanto devolve alla Congregazione di carità le Chiese quando venga a mancare la loro destinazione al culto — non esclude che esse rimangano nell'esclusivo dominio delle Confraternite finchè duri tale destinazione.

Dall'indemaniamento dei beni delle Confraternite romane non deriva che queste siano state liberate dall'onere della spesa dei restauri alla Chiesa, avendo esse conservato la personalità giuridica e la possibilità di ricostituirsi un patrimonio. (Appello di Roma, 6 febbr. 1909 — Arciconfr. della Dottrina Crist. c. Cenci Bolognetti) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 167).

Oneri di culto del patrono di una cappellania: caratteri di una coadiutoria — Gli oneri di culto, inerenti alle pie fondazioni soppresse, non costituenti doveri morali e di coscienza, devono essere adempiti dai patroni, che hanno svincolati i beni, nel modo specifico dettato dal fondatore.

Per tutto ciò che concerne gl'interessi della Parrocchia e la collettività dei fedeli, la rappresentanza legittima di azione in giudizio risiede nel parroco.

La coadiutoria può riscontrarsi nell'istituzione di una cappellania laicale, quando alla stessa risulti annesso l'obbligo principale e permanente di coadiviare il parroco nell'esercizio della cura, e non quando si fa obbligo al cappellano di celebrare la messa e d'intervenire ad altre pubbliche funzioni della chiesa parrocchiale.

La Bolla vescovile d'istituzione fa presumere che sia stata designata dal patrono la nomina del cappellano; e nel caso il patrono trascuri la designazione, spetta al Vescovo di provvedere alla cura del pio legato e di nominare il cappellano, a norma della Costituzione 28, 41, 45 Cod. e della Novella 131 capo II.

I certificati della Curia Vescovile, quando contengono affermazioni circa la celebrazione della messa e degli uffici divini gravanti sull'ente soppresso, circa al tempo fino al quale furono celebrati, hanno forza probatoria in giudizio, se non venga dimostrato il contrario di quanto essi contengono.

L'offerta di pagare una somma in adempimento degli oneri di culto, come riconoscimento del diritto del creditore, interrompe la prescrizione anche nei rapporti degli altri condebitori, trattandosi di un'obbligazione indivisibile che deve essere adempita nella sua totalità ed integrità.

Devesi esclusivamente ricorrere al titolo di fondazione per stabilire se gli oneri annessi all'ente soppresso costituiscano semplici doveri morali o di coscienza ovvero obblighi giuridici, da rendere esperibile la relativa azione.

Non sono ripetibili dal parroco *pro tempore* gli oneri arretrati, salvo che dimostri di avere data esecuzione alla volontà del testatore per il

tempo decorso, facendo eseguire a sue spese la celebrazione degli uffici di culto. (Appello di Roma, 8 febbr 1908 — Ferri c. Parroco Farneti) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 174).

Obbligo del comune circa la casa parrocchiale — Si per le leggi canoniche come per le leggi tuttora vigenti, la casa parrocchiale va compresa tra gli edifizi di culto.

Sono obbligatorie per i Comuni le spese necessarie per la conservazione degli edifizi servienti al culto pubblico.

Nelle provincie ex pontificie le leggi canoniche regolano tuttora la soggetta materia.

Il Comune è tenuto non alle sole spese dei veri e propri restauri, ma a tutte le spese necessarie a mantenere e ridurre l'edificio destinato al culto pubblico in condizioni da rispondere alle esigenze legittime dei credenti e la canonica, o presbiterio, a decente, civile abitazione del parroco.

Dall'obbligo del Comune non sono quindi esclusi i lavori radicali o modificativi e di abbellimento, che all'uopo si rendessero necessari, e la *ricostruzione* degli edifizi resi inservibili per il tempo.

Il parroco non ha azione alcuna contro i parrocchiani, ma solo contro il Comune che li rappresenta ed al quale spetta, con suo discarico, chiamarli in causa.

Anche omettendosi dal parroco di interpellare il Comune sulle opere da farsi, non per questo verrebbe meno l'obbligo del Comune di sopperire alle spese occorse nei limiti dell'utile e del necessario. (Trib. di Ancona 14 nov. 1908. — Rogo c. Comune di Fabriano) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 185).

CRONACA ECCLESIASTICA

(30 Aprile 1910)

Atti particolari del Sommo Pontefice. — Il S. Padre ha mandato lettere il 14 feb. 1910 a Mons. Giuseppe Ballerini per le sue opere apologetiche offertegli — il 23 feb. agli Arcivescovi e Vescovi del Messico per le feste centenarie dalla fondazione della Repubblica — ed il 14 feb. all'E.mo Card. Fischer, Arciv. di Colonia, per ringraziarlo del volume offertogli in cui sono raccolti gli atti dell'ultimo Congresso Eucaristico — Il medesimo S. Padre con lettere apostoliche del 5 genn. 1910 ha concesso indulgenze e l'altare privilegiato al Santuario della B. M. V. del Frassino, nella dioc. di Verona — del 14 feb. 1910 ha separato dal Vicariato Apost. del Ce-li sett. il distretto Pao-ting-fou, formando da questo il nuovo Vicariato Apost.

del Ce-li centrale — e del 24 feb. 1910 ha separato la dioc. di Akra da quella di Amadia dei Caldei.

S. Congregazione dei Riti. — Questa S. C. il 23 feb. 1910 ha emanato il decreto per la conferma del culto al Servo di Dio Giuliano Cesarello de Valle O. F. M., detto Santo e Beato — per l' introduz. della causa di beatificaz. e canonizzaz. della Ven. Adelaide Cini, fondatrice dell' Ospizio del S. Cuore di G. di Malta — e per l' introduz. della causa di canonizzaz. del B. Giov. da Triora, Martire O. F. M. — e della B. Giov. d' Arco.

Secreteria di Stato. — D' ordine di S. S. questa Secreteria ha mandato lettere il 27 genn. 1910 al P. Gius. M. Llovera, C. C., per ringraziarlo dei due esemplari offerti dell' opera " Tratado elemental de sociologia cristiana „ — il 31 genn. 1910 a Mons. Emm. Marbeon, Vesc. eletto di Maux, per il " Paroissial „ offerto al S. Padre — il 24 genn. 1910 al P. Ambrogio de Valencina, O. M. C., per ringraziarlo del Periodico " El Adalid Seràfico „ offerto al S. Padre — il 27 genn. 1910 a Mons. Gius. Raimondo Ibarra, Arciv. di Angelopoli, per la Università Cattolica eretta in quella Città — il 29 genn. 1910 alla Unione femminile cattolica di Noto per i sentimenti di devozione espressi al S. Padre — il 31 genn. 1910 al Can. E. Ianvier per ringraziarlo del volume " Sermonum Sacrae Quadragesimae „ — l' 11 feb. 1910 a Mons. Giac. Gèly, Vescovo di Mende, per ringraziarlo del libro " Le Christ et Marie „ offerto al S. Padre — il 22 feb. 1910 al Can. I. L. de la Paquiere per il libro " Elements d' apologètique „ offerto al S. Padre — ed al R. D. Ramiro Fernandez y Valbuena, Prefetto degli studii nell' Università Pontif. di Toledo, per i due esemplari dell' opera " la Arqueologia greco-latina ilustrando el Evangelio „ — il 25 feb. 1910 a Mons. Giov. Morice, Vesc. di Les Cayes, per i sentimenti di ossequio espressi al S. Padre in occasione degli esercizii spirituali del Clero della sua diocesi — ed al Sig.r Luigi Bahia y Urrutia, presidente dei cattolici.

Con biglietto della medesima Secreteria il S. Padre ha nominato: l' E.mo Card. Rampolla Presidente dell' Accademia Romana di S. Tommaso d' Aquino — l' E.mo Card. Ferrata Protettore delle Suore del S. Cuore di Gesù in S. Quentin — l' E.mo Card. Cavicchioni Prefetto della S. C. degli Sudii — e Mons. Agostino Gius. Callier, Vescovo di Haorlem, Assistente al Soglio Pontificio.

Necrologio. Sono morti: Mons. Marce Hudrisier, Vesc. di Port-Victoria nelle Isole Sychelles, e Mons. Domenico Riccardi, Vesc. di Sarsina.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza: gli studenti universitarii, reduci dal congresso di Napoli; un gruppo di cattolici italiani in pellegrinaggio per la Terra Santa; la contessa di Groppello de Bray; il pellegrinaggio dell' opera dell' Ospitalità di N.ª S.ª di Lourdes; l'associazione dell'Adorazione perpetua e dell'opera per le Chiese povere; una rappresentanza della Pontif. Accademia Romana dei Nuovi Lincei; il conte Macchi; il Marchese Bottini direttore dell' *Esare*; l' Associazione dei giornalisti cattolici del Belgio; i Delegati diocesani del Lazio per l' associazione italiana di S.ª Cecilia; il numeroso pellegrinaggio ungarico venuto a Roma per l' inauguraz. del monumento a Silvestro II; ed i pellegrinaggi della Polonia, dell' America, della Svizzera e della diocesi di Pesaro — A Roma si sono svolte con la maggiore solennità le feste per il 16.° cent. dalla morte di S. Marcello, riputato il Papa del trionfo cristiano sull' antico mondo pagano. Nella Basilica poi di S. Giov. in Laterano il 16 sp. fu scoperto solennemente il monumento eretto sulla tomba di Silvestro II, che conferì la S. Corona a S. Stefano primo Re Apostolico d' Ungheria: v' intervennero l' E.mo Card. Vicario e l' Ambasciatore d' Austria-Ungheria, come delegati speciali di S. S. e dell' Imperatore Francesco Giuseppe, e l'anzidetto pellegrinaggio ungarico - Si è tenuta a Vienna l' adunanza generale del " Pius Verein „ per soccorrere la stampa cattolica. Il numero degli ascritti contribuenti è salito a 120 mila — Si sono tenuti congressi regionali della gioventù cattolica toscana e lombarda a Siena e a Milano — I Vescovi della Spagna hanno inviato una lettera collettiva ai Vescovi della Francia, confortandoli nella persecuzione che subiscono ed ammirando la loro fortezza. Ha risposto con nobili sentimenti per tutti il Card. Lucon, Arciv. di Reims. — A Gerusalemme con grandi feste e coll' intervento dei Principi Imperiali di Germania si è inaugurato il nuovo tempio donato dall' Imperatore Guglielmo ai cattolici tedeschi.

Ecco l'elenco dei sottosegretarii che fanno parte del nuovo gabinetto ital.: Calissano agl' interni; Lanza di Scalea agli esteri; Guarracino alla giustizia; Pavia al tesoro; Prudente alla guerra; Teso all' istruzione; De Seta ai lavori pubblici; Luciani all' agricoltura; Vicini alle poste e telegrafi; Gallina alle finanze; Bergamasco alla marina — Il 28 u. s. si è riaperta la camera ed il nuovo gabinetto ha comunicato il suo programma, accolto da tutti i partiti con certa freddezza, ma sul quale ha avuta favorevole la quasi totalità dei voti. Promette non persecuzione alla Chiesa, ma tenendo fermi i diritti (?) di superiorità dello Stato. — L' ex-ministro Tittoni è stato nominato ambasciatore a Parigi — In Francia si sono compiute le elezioni legislative, che, salvo qualche cambiamento che potrà avvenire nei molti ballottaggi, lasciano invariato l' antico blocco — Il successore di Lueger a Vienna nell' importante carica di borgomastro è disegnato nella della persona del Sig.r Neumayer, già vicebborgomastro — Nell' Albania continua la rivoluzione: sono raccapriccianti gli atti di cannibalismo che vi commettono i soldati turchi — Si crede imminente la guerra tra le due repubbliche del Perù e dell' Equatore per la questione della frontiera — Sono morti: D. Michele Rua, sup. generale dei Salesiani, compianto in tutto il mondo; Tack, ex-presidente della camera belga; il R.mo P. Cassiano, generale dei Fatebenefratelli; a Washington, il banchiere Walsk, che ha lasciato 700 milioni; il celebre scrittore Samuele Laughorne Clemens, conosciuto sotto il pseudonimo di Marc Twain; Enrico Martino Barboux, membro dell' Accad. di Francia.

ATTI DELLA S. SEDE

Atti generali del Sommo Pontefice.

I.

Le concessioni delle indulgenze passate e future, debbono essere riconosciute dalla S. C. del S. Officio.

Motu Proprio

Cum per Apostolicas Nostras Litteras *de Romana Curia* quae incipiunt " *Sapienti Consilio* „ III Kal. Jul. an. MDCCCCVIII datas, *universam rem de indulgentiis,* ideoque et curam circa rectam et prudentem earum moderationem et onus invigilandi super earumdem publicatione et impressione, *uni* Supremae Sacrae Congregationi Sancti Officii devolutam voluerimus; ad praecavendas dubitationes quascumque quae ex concessionibus hac in materia aliter quam per praefatam Sacram Congregationem forte obtentis facile oriri possent, utque omnibus plane constet de earundem authenticitate et efficacia, Suprema Nostra Auctoritate, motu proprio atque ex certa scientia, declaramus ac decernimus:

1.° Indulgentias quascumque, sive generales sive particulares, quae non respiciant ipsas personas petentium tantum, a supradicta Suprema Sacra Congregatione Sancti Officii esse recognoscendas;

2.° Idem dicendum de facultatibus concessis quibusvis sacerdotibus cuiuscumque gradus et dignitatis benedicendi pia obiecta eisque adnectendi indulgentias et privilegia pro quocumque vel quibuscumque christifidelibus;

3.° Concessiones indulgentiarum et facultatum, de quibus supra, vim habere tantum postquam Sacra Congregatio Sancti Officii illas authence recognoverit;

4.° Quoad praeteritas, demum, concessiones, eas efficaciam tantum habituras, si intra sex menses ab huius Nostri Decreti publicatione eidem Sacrae Congregationi exhibitae ab eaque recognitae fuerint;

5.° Idcirco impetrantes posthac huiusmodi concessiones teneri, sub

poena nullitatis gratiae obtentae, exemplar earumdem dictae Supremae Sacrae Sancti Officii Congregationi exhibere, ut rite recognosci ac ratae haberi possint.

Haec edicimus, declaramus, sancimus, contrariis quibuscumque, etiam speciali et individua mentione ac derogatione dignis, non obstantibus.

Praesentibus perpetuis futuris temporibus valituris.

Datum Romae, apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die VII Aprilis MCMX, Pontificatus Nostri anno septimo (1).

PIUS PP. X.

II.

La Confraternita della B. V. di Sion, per ottenere la conversione dei Giudei, si eleva ad Arciconfraternita, colla facoltà di aggregare in ogni luogo.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Sodalitium cui *vulgo* titulus est " Associatio precum pro Iudaeorum conversione impetranda „ paucis abhinc annis Parisiis inchoatum et ab Archiepiscopo Parisiensi probatum, tanta, favente Deo, brevi, incrementa suscepit, ut per totam fere Galliam diffusum, mox in universum catholicum terrarum orbem feliciter propagatum reperiatur. Indulgentiis a Sede Apostolica ditatum, nunc circiter centum millibus sodalibus constat, illudque moderantur religiosi viri, qui sacerdotes Nostrae Dominae de Sion appellantur. Iamvero cum iidem sacerdotes, suffragantibus Patriarcha Hierosolymitano, et Archiepiscopis Parisiensi, Viennensi Westmonasteriensi, atque Carthaginensi, Nos enixis precibus flagitaverint ut tam frugifero sodalitio centrum constituere, illudque Archisodalitatis titulo ac privilegio augere de Apostolica benignitate velimus, Nos quibus nihil antiquius est, quam ut communione precum veram Iesu Christi fidem deerrantes amplectantur, votis his piis annuendum quantum in Domino possumus existimavimus. Quare de Apostolicae Nostrae potestatis plenitudine, praesentium vi, huic sodalitio sive societati, centrum constituimus, in ecclesia ad arcum *Ecce Homo* ubi a Hierosolymitano Patriarcha die XVII Aprilis mensis anno MCMVIII, feria nempe sexta in Parasceve, erecta fuit Confraternitas titulo *Nostrae Dominae de Sion* eiusque statuta probata fuerunt. Illam autem confraternitatem pro Iudaeorum conversione impetranda constitutam, Apostolica similiter auctoritate, tenore praesentium ad Archisodalitatis titulum et gradum, perpetuum in modum evehimus, omnibus ei iuribus et privilegiis additis, quae ad Archisodalitia de more

(1) Circa l'interpretazione di questo *Motu proprio*, veggasi a pag. 133 del presente fascicolo.

pertinent. Propterea concedimus Moderatori atque officialibus praesentibus et futuris societatis huius sic per Nos ad archisodalitii dignitatem evectae, ut ipsi in posterum, servatis forma Constitutionis Clementis PP. VIII Praedecessoris Nostri rec. mem. aliisque apostolicis ordinationibus desuper editis, omnes et singulas eiusdem nominis atque instituti societates ubique terrarum existentes, eidem Archisodalitio legitime aggregare queant; utque illis singulas et universas indulgentias, relaxationes ipsi Archiconfraternitati a Sede Apostolica concessas et aliis communicabiles, communicare licite similiter valent. Decernentes praesentes litteras firmas, validas et efficaces existere et fore, suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, illisque ad quos spectat et spectare poterit in omnibus et per omnia plenissime suffragari, sicque in praemissis per quoscumque iudices ordinarios et delegatos iudicari et definiri debere, atque irritum et inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Nostra et Cancellariae Apostolicae regula de iure quaesito non tollendo aliis Constitutionibus et ordinationibus Apostolicis ceterisque, speciali licet atque individua mentione et derogatione dignis, in contrarium facientibus quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die XXIV Augusti MCMIX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. Merry del Val,
a Secretis Status.

III.

Si erige nell' Abazia di S. Maurizio di Chiaravalle, nella diocesi di Lussemburgo, un' associazione di preghiere per la conversione dei popoli della Scandinavia colla facoltà di ascrivere da per tutto.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Pias inter fidelium consociationes quae vel boni operis exemplo, vel precum communione clerum adiuvant in sacri ministerii partibus implendis illas quidem interposita auctoritate Nostra apostolica sancire, ac singularibus de thesauro Ecclesiae gratiis locupletare maturamus, quas sociorum numero et propositi finis opportunitate, praestare ceteris noverimus. Iamvero compertum Nobis est dilectum filium Paulum Renaudin Abbatem S. Mauritii Claravallensis in dioecesi Luxemburgensi, miranda Anscharii sancti vitae facinora memoria repetentem salutare ac frugiferum consilium mente molitum esse instituendae fidelium societatis quae eo spectet ut, assidua prece, populorum qui septentrionales Europae regiones incolunt, reditum ad veram Christi fidem a coelesti numine impetret. Fastorum Ecclesiae tabulae docent, Sanctum Anscharium monachum benedicti-

num, ex Abbatia Corbeiensi in Gallia, instantibus Daniae et Sueciae regibus, septentrionales Europae oras Evangelii praedicandi causa lustrasse ac tam uberes ibidem in Dominico agro recolendo fructus percepisse, ut universos Scandinaviae Daniaeque populos Christo lucrifecerit. Inde apostolicis laboribus praemium obtinuit meritis non impar; Hammaburgensium enim Antistes electus est, et a Decessore Nostro Gregorio PP. IV sacro pallio donatus in regionibus Borealibus Sanctae Sedis legatus constitutus, fulgidum benedictini Ordinis decus atque ornamentum extitit. Sed cum labentibus saeculis hae nobiles regiones, grassante haeresi lutherana a fide Romana misere desciverint, ipse dilectus filius Paulus Renaudin Abbas sui muneris esse ratus populorum illorum ad veram catholicam fidem reditum ferventibus votis a Deo impetrare, piam in suo abbatiali templo erigendam cogitavit consociationem fidelium, qui ad Scandinaviae conversionem animum intendentes, continuas Deo funderent preces, per quas super Evangelii praecones divinae gratiae ros ab Alto dimitteretur. Nunc autem cum idem Abbas Nos enixis precibus adierit, ut consociationem eandem, Apostolicae potestatis sanctione, instituere dignemur, Nos generosis huiusmodi coeptis ex nativo apostolatus Supremo officio aspirantes optatis his piis et salubribus ultro libenterque annuendum existimamus. Quae cum ita sint, haec decernimus.

1. In Abbatia Sancti Mauritii Claravallensis intra fines dioecesis Luxemburgensi, consociationem precum ad obtinendum reditum ad catholicam fidem Scandinavorum populorum, nempe Danorum, Suecorum ac Norvegorum, Apostolica Nostra auctoritate, tenore praesentium, erigimus et instituimus.

2. Patronos Sodalitatis esse volumus B. Mariam Virginem sub titulo Assumptionis, Sanctum Paulum, Sanctum Anscharium, Sanctum Canutum, Sanctum Olavum et Sanctam Birgittam.

3. Esto consociationis praeses Abbas pro tempore existens S. Mauritii Claravallensis, qui per se, vel per alium quemvis ex monachis suis ab ipso electum, societatem eandem moderabitur.

4. Fas sit cuicumque fideli catholico ubique terrarum degenti, in ipsam consociationem rite ingredi. Nomina vero sodalium inscripta volumus peculiari libello, in memoratae Abbatiae tabulario asservando.

5. Sodales quotidie una saltem vice Salutationem Angelicam recitare teneantur, pro Scandinavorum conversione, atque hanc impetrandae conversionis voluntatem reliquis orationibus suis adiiciant; animas autem vita functorum e regionibus Scandinavis, quae in purgatorio igne detineantur, singulari prece prosequantur. Praeterea ut frugiferis his exercitationibus, spiritualia etiam accendant carismata, de Omnipotentis Dei misericordia ac Beatorum Petri et Pauli Apostolorum Eius auctoritate confisi, omnibus et singulis fidelibus ex utro-

que sexu, ubique terrarum degentibus, qui in consociationem ipsam in posterum ingredientur. die primo eorum ingressus si vere poenitentes et confessi sacram Synaxim sumpserint, plenariam; ac tam inscriptis, quam in posterum inscribendis ipsa in consociatione precum sodalibus, in cuiuslibet eorum mortis articulo, si item vere poenitentes confessi ac sacra Communione refecti, vel quatenus facere nequiverint, saltem contriti, nomen Iesu, ore si potuerint, sin minus corde devote invocaverint, et mortem tanquam peccati stipendium submisso animo susceperint, etiam plenariam; tandem iisdem nunc et in posterum existentibus super enunciatae consociationis sodalibus, qui admissorum confessione rite expiati, atque Angelorum pane refecti, diebus festis coelestium Patronorum ipsius consociationis, nempe festivitate Deiparae Virginis sideribus receptae, et diebus quibus Sancti Pauli, Anscharii, Canuti, Olavi ac Birgittae festa celebratur propriam consociationis ecclesiam si exstet in locis ubi commorantur, secus suam cuiusque ecclesiam curialem, a primis Vesperis ad occasum dici huiusmodi visitent; ibique pro christianorum principum concordia, haeresum exstirpatione, peccatorum conversione ac Sanctae Matris Ecclesiae exaltatione, pias ad Deum preces effundant, quo ex his die id agant, item plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam ac remissionem misericorditer in Domino concedimus. Porro largimur sodalibus ipsis, si malint fas siet, excepta plenaria in articulo mortis lucranda indulgentia, reliquis aliis plenariis indulgentiis de quibus supra habita mentio est, vita functorum labes poenasque expiare.

Contrariis non obstantibus quibuscumque. Praesentibus perpetuis futuris temporibus valituris. Volumus autem ut praesentium litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis, et sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae, apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die VIII mensis Martii MCMX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. Merry del Val, *a Secretis Status.*

IV.

Si concede la indulg. di sette anni, per una preghiera ai dimoranti nelle Isole Filippine.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. - - Quae ad fidei pietatique praesertim in longinquis regionibus satius consulendum pertinent, quaeque Nobis sacri Antistites proponunt, utpote qui dominici sui cuique com-

missi gregis necessitates exploratas habeant, eisque summa ope prospiciant, Nos, pro altissimo officio Nostro libenti quidem animo concedimus atque impertimus. Cum vero Venerabiles Fratres Apostolicus Delegatus in Insulis Philippinis extraordinarius, Archiepiscopus de Manila et Episcopi Insularum Philippinarum, in prima Synodo provinciali Manilana congregati, enixe a Nobis petierint, ut indulgentiam septem annorum largiri dignaremur fidelibus universis earumdem Insularum Philippinarum vel in his commorantibus, qui infrascriptam orationem in honorem SS. Trinitatis, divini Iesu Cordis, Deiparae Virginis Immaculatae et S. Ioseph devote recitaverint, Nos vi precationum maxime freti, piis loculentisque huiusmodi votis, quantum in Domino possumus, censuimus obsecundandum. Quare omnibus ac singulis utriusque sexus Christifidelibus Insularum Philippinarum, vel in Insulis Philippinis commorantibus, si corde saltem contrito, quae sequuntur preces, quocumque idiomate ad verbum pronunciaverint, septem annos de numero poenalium in forma Ecclesiae consueta relaxamus. Quas poenitentiarum relaxationes etiam animabus Christifidelium, quae Deo in caritate coniunctae ab hac luce migraverint, per modum suffragii applicari posse indulgemus. Preces hae sunt:

" Gratiarum actio et petitio pro fidelibus et populis Insularum Phi-
" lippinarum. Gloria Patri, gloria Filio, gloria Spiritui Sancto in sae-
" cula saeculorum. Amen. Te Deum Patrem ingenitum, te Filium
" unigenitum, te Spiritum Sanctum Paraclitum, sanctam et individuam
" Trinitatem, toto corde confitemur, laudamus atque benedicimus:
" Tibi gloria in saecula: Tibi gratias in æternum: confirma hoc Deus
" quod operatus est in Nobis; salva nos et populos nostros. Sit la-
" us divino Cordi, per quod Nobis porta salus. Ipsi gloria et honor
" in saecula. Cor Iesu sacratissimum, o Cor, voluptas cælitum. Cor fi-
" da spes mortalium. Tui sumus. Tui esse volumus, salva nos et
" populos nostros: reconde nos in dulcissimo habitaculo caritatis tuæ.
" Suavis enim es, Domine, et in æternum misericordia tua. Parce
" igitur, o Cor Iesu suavissimum, parce civitati nostrae, quae in fide
" Ecclesiae tuae enutrita, verae fidei thesaurum. Te auctore, mirabi-
" liter servavit, et contra omnis generis insidias custodivit. Suscipe
" ergo, o Cor Iesu sacratissimum, gratiarum actiones Cleri et popu-
" li Insularum Philippinarum, quae in abundantia beneficiorum tuo-
" rum salvae factae sunt. O Beatissima Virgo Maria, ab originali la-
" be praeservata, peramantissima Insularum Philippinarum Patrona
" potentissima, sit Tibi etiam ianus perennis, veneratio sempiterna et
" gratiarum actio in Christo Iesu. O Immaculata Mater nostra, o be-
" nignissima Mater nostra, o dulcissima et augustissima Regina no-
" stra, misericordias tuas grato animo decantamus, sub tuum prae-
" sidium confugimus. O Domina, quae rapis corda hominum dulco-

" re, Tu rapuisti cor nostrum, Tu rapuisti corda populorum nostro-
" rum, Tu primitias fidei nostrae, benignissimo patrocinio tuo in tot
" pietatis tuae monumentis per universas regiones nostras obfirmasti,
" amplificasti et confirmasti. O Domina, o Mater nostra, quae ser-
" pentis caput virgineo pede contrivisti, libera populos nostros a vene-
" natis impiorum et haereticorum iaculis. Tu quae Nutrix fuisti at-
" que Educatrix populorum nostrorum in fide dilectissimi Filii tui,
" Tutrix etiam, Vindex et Propugnaculum esto. Tui sumus, Tui
" esse volumus, monstra te esse Matrem et Patronam nostram, cu-
" stodi nos, salva nos potentissimis precibus tuis. Ioseph sanctissi-
" me, Deiparae sponse castissime, qui Insulis Philippinis Protector
" semper extitisti dilectissimus, Tibi laus et veneratio in Christo Ie-
" su, Virginum Custos, quem laeta celebrant agmina coelitum, quem
" cuncti resonant Christiadum chori, intercede pro nobis, suscipe
" corda nostra, dulcissimo Cordi Sponsae tuae Immaculatae perpetua
" donatione dicanda, donanda, tradenda. Amen „.

In contrarium non obstantibus quibuscumque. Praesentibus perpetuo valituris. Volumus autem ut praesentium litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis, eadem prorsus fides adhiberetur ipsis praesentibus si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum, die IV Martii MCMX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. Merry del Val, *a Secretis Status.*

S. Congregazione Concistoriale

I.

Circa la competenza di concedere la facoltà di celebrare tre messe nella notte di Natale.

Proposito dubio " utrum post Constit. *Sapienti Consilio* spectet ad S. Congr. de disciplina Sacramentorum concedere facultatem legendi tres Missas Nativitatis Domini, noctu, in sacellis publicis et Ecclesiis, quae ad hoc privilegio apostolico indigent, cum distributione SS.mae Eucharistiae; an potius hoc tribuendum sit Sacrorum Rituum Congregationi „ E.mi Patres sacrae Congregationi Consistoriali praepositi, re mature considerata, respondendum censuerunt: " Affirmative ad primam partem, negative ad secundam „.

In audientia autem infrascripto Card. Secretario die 11 martii 1910 concessa, SS.mus D. N. resolutionem ratam habuit et confirmavit.

Die 14 Martii 1910.

C. Card. De Lai, *S. C. Concistorialis Secretarius*

Scipio Tecchi, *S. C. C. Adsessor.*

II.

Sulla competenza di ammettere alle composizioni gli acquirenti i beni dei Religiosi.

Sacra Congregatio Concilii, cum ipsi oblatae essent preces a Vicario Capitulari cuiusdam dioecesis circa emptionem aedificii Ordinis Regularis, cui a gubernio civili iamdudum ablatum fuerat, huic Sacrae Congregationi Consistoriali proposuit dubium " utrum, post Constitutionem *Sapienti Consilio,* spectet ad S. C. Concilii, vel potius ad S. C. de disciplina Religiosorum, facultas permittendi christifidelibus, ut bona acquirant Ordinibus aut Congregationibus religiosis usurpata „.

Re autem mature perpensa et praehabito consultorum voto, E.mi Patres respondendum censuerunt: " spectare ad Sacram Congregationem Concilii „.

In audientia autem die 11 martii 1910 infrascripto Cardinalis Secretario concessa, SS.mus D. N. resolutionem probavit.

Die 14 Martii 1910.

C. Card. De Lai, *Secret.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

III.

Intorno alla Società de' Missionarii dell' Africa.

Quaesitum nuper est a Superiore Societatis Missionariorum Africae, vulgo „ Pères Blancs " nuncupatorum, utrum haec Societas etiam post Constit. *Sapienti Consilio* subiecta maneat S. Congregationi de Propaganda Fide.

Et S. Congr. Consistorialis, re mature perpensa, respondendum censuit: *Affirmative*, iuxta resolutionem huius S. Congreg. in *Romana*, diei 9 Decembris 1909, relate ad quasdam alias Missionariorum societates.

Die 15 Martii 1910.

Carolus Perosi , *Substitutus.*

IV.

Nomine di Vescovi.

Decreto S. Congr. Consistorialis nominati sunt:

4 Martii. 1910. — Rev. D. Patritius Ricardus Heffron. rector Seminarii archiepiscopalis S. Pauli de Minnesota, ad ecclesiam episcopa-

lem Winonensem (Winona) in Statibus Foederatis Americae Septentrionalis.

10 Martii 1910. — Rev. D. Carolus Augustin, canonicus ad honorem ecclesiae cathedralis Vratislaviensis, ad Ecclesiam titularem episcopalem Diocaesariensem (Diocesarea) et deputatus in Auxiliarem Emi ac Rmi Dni Episcopi Vratislaviensis (Breslau).

10 Martii 1910. — Rev. D. Iosephus Alves Martins, canonicus archidiaconus ecclesiae cathedralis Loandae, ad Ecclesiam episcopalem S. Iacobi Capitis Viridis (S. Giacomo di Capo Verde).

ERRATA CORRIGE

Cum error irrepserit in enuncianda nominatione R. P. D. Ioannis Bedae Cardinale in fasciculo dici 15 Februarii 1910, textus est hac ratione corrigendus:

3 Februarii 1910. — Illmus et Revmus D. Ioannes Beda Cardinale, Episcopus Cornetanus et Centumcellarum (Corneto e Civitavecchia) ad Ecclesiam titularem archiepiscopalem Laodicensem in Phrygia, cum officio Delegati Apostolici in dioecesi Perusina (Perugia).

V.

Altre nomine di Vescovi.

Decreto S. Congr. Consistorialis nominati sunt:

21 martii 1910. — R. P. Iosephus Gregorius Castro, Ordinis Fratrum Minorum, Praeses residentiae Ayacuquensis ad Ecclesiam cathedralem Cuschensem (Cuzsco) in Peruviana republica.

21 martii 1910. — R. D. Franciscus de Paula Grozo, parochus S. Catharinae in civitate Cajamarca, ad Ecclesiam cathedralem de Cajamarca in Peruviana republica.

21 martii 1910. — R. D. Carolus Garcia Irigoyen, canonicus metropolitanae ecclesiae Limanae, ad cathedralem Ecclesiam de Truxillo (Trujillo) in republica Peruviana.

28 martii 1910. — R. P. Tiburtius Hajdu, O. S. B., confirmatus est Archiabbas S. Martini in sacro monte Pannoniae (S. Martini di Monte Pannonia).

1 aprilis 1910. — R.mus D. Petrus La Fontaine, episcopus Cassanensis (Cassano all' Ionio), ad Ecclesiam titularem episcopalem Charystiensem (Caristo).

S. Congregazione dei Sacramenti

I.

Le dispense matrimoniali riguardanti i Re e le famiglie regali sono riservate alla S. Sede.

Decretum - 7 Mar. 1910 - - Inter causas maiores Apostolicae Sedi speciali modo reservatas, dispensationes etiam illae recenseri sunt solitae, quae ad principum regiae stirpis matrimonia referuntur, exclusis ab eiusmodi utenda facultate aliis omnibus Ecclesiae Praepositis.

Verum, quandoquidem quae observantia et consuetudine nituntur, non omnia semper sic plane definita et perspicua esse soleant, ut nihil anceps relinquant; idcirco, ne in re tanti momenti ulla possit suboriri dubitatio, SSmus D. N. huic S. Congregationi de disciplina Sacramentorum mandavit ut opportunum Decretum hac de re promulgaret.

Itaque Sacra haec Congregatio SSmi D. N. Pii Papae iussa faciens, de expresso Ipsius mandato atque Eiusdem auctoritate declarat, dispensationes a quibusvis impedimentis matrimonium sive dirimentibus sive impedientibus, quae regibus ac regiae stirpis principibus erunt concedendae, Sedi Apostolicae speciali modo esse reservatas, ita ut ab huius potestatis usu excludantur Ordinarii omnes et alii quilibet, in quavis dignitate constituti; eamdemque potestatem in facultatibus cuilibet et quavis forma concessis, nullatenus esse comprehensam.

Praesentibus in perpetuum valituris, contrariis quibuslibet, etiam speciali mentione dignis, non obstantibus.

Huius autem Decreti tenorem Sanctitas Sua in audientia habita ab infrascripto Cardinali Praefecto die VI Martii MCMX audivit et approbavit.

Datum Romae, ex aedibus eiusdem S. Congregationis, die VII mensis Martii anno MCMX.

D. Card. Ferrata, *Praefectus.*
Ph. Giustini, *Secretarius.*

II.

Dubbii circa il decreto sugli sponsali e sul matrimonio.

Romana et aliarum. - In plenariis comitiis a S. Congregatione de disciplina Sacramentorum habitis, die 12 martii 1910, sequentia proposita fuerunt dirimenda dubia, nimirum:

I. Quid intelligendum sit nomine " regionis ... seu in qua distan-

tia debeant versari contrahentes a loco in quo est sacerdos competens ad assistendum matrimonio, ut hoc possit valide et licite iniri coram solis testibus ad normam art. VIII decr. " *Ne temere* „.

II. Accidit non raro ut ob sacerdotum inopiam plures paroeciae ab uno tantum parocho regantur, qui easden omnes singulis mensibus invisere nequit. Sunt pariter quaedam amplae paroeciae, vicos etiam cum sacello publico valde dissitos continentes, qui infra mensem, tum ob viarum asperitatem, tum ob fluminum impetum lustrari a parocho nequeunt omnino, nec parochus a fidelibus adiri potest. Quaeritur: *a*) Possintne fideles paroeciarum in primo casu, elapso mense quin parochus advenerit, valide ac licite matrimonium contrahere coram duobus testibus tantum, iuxta art. VIII; *b*) Quilibet vicus in secundo casu possitne tamquam " regio „ haberi, ita ut ibi degentes facultate praefati art. VIII uti valeant.

III. Utrum valide matrimonium coram solis testibus ineat qui in " regionem „, de qua art. VIII *in fraudem legis* se conferat.

IV. An possint adhiberi ut testes mali christiani atque adeo pagani in ordine ad observandas praescriptiones art. II, III, VII et VIII.

V. Quoad menstruam commorationem et vagos quaeritur: *a*) Utrum commoratio menstrua, de qua in art. V, § 2, sit accipienda *sensu relativo,* i. e., quoad eos qui alibi habent domicilium aut quasi-domicilium, an *sensu absoluto,* seu quoad illos qui nullibi praedictum domicilium aut quasi-domicilium habent; *b*) Utrum parochus vel Ordinarius proprius, de quo eodem art. V, § 3, sit parochus vel Ordinarius commorationis menstruae sensu absoluto acceptae; *c*) Utrum nomine vagorum, de quibus art. V, § 4, ii omnes veniant qui destituuntur domicilio et quasi-domicilio, an ii tantum qui, domicilio et quasi-domicilio destituti, praeterea nullibi habent parochum vel Ordinarium commoratione saltem menstruae acquisitum.

VI. Accidit ut parochorum coadiutores ab Episcopis nominentur, et quidem ex iure particulari facultate assistendi coniugiis non sint instructi; tamen usuvenit ut, ab incepto officii exercitio, parochis non contradicentibus, sed irrequisita eorum licentia, matrimonii adsistant, in libris etiam matrimoniorum abhibentes solam sui ipsorum subscriptionem: imo praesertim in maioribus paroeciis semper vel fere semper matrimoniis adsistant. Quaeritur in casu: *a*) An matrimonia coram coadiutoribus hucusque inita, tacentibus parochi, sint valida; *b*) Quatenus affirmative, an licite coadiutores se gerant in assistentia connubiis praestanda ab incepto officii exercitio, absque expressa parochorum delegatione; *c*) Utrum tolerari possit mos ut coadiutores omnibus vel fere omnibus matrimoniis in paroecia adsistant, an potius parochi urgeri debeant ad hanc adsistentiam ut plurimum et ordinarie per seipsos explendam, nisi legitima et gravi causa, onera-

ta ipsorum conscientia, impediti fuerint, quo in casu deputationem coadiutoribus conferant et ita solitis verbis connubia in libris matrimoniorum describantur.

VII. Utrum per art. I decreti maneat abrogatum ius speciale ante illud decretum in Hispania vigens, et ad Americam Latinam extensum, vi cuius ad valorem sponsalium requirebatur scriptura publica *a notario* subscripta.

VIII. Utrum Ecclesiae regulares exemptae ad tenorem decreti existimari possint et valeant tamquam territorium parochi seu Ordinarii, in quorum territoriali districtu sunt sitae, ad effectum adsistentiae matrimonii.

IX. An et quomodo annuendum sit petitionibus quorundam Ordinarium, nimirum: 1.° Episcopi Rosensis postulantis dispensationem ab obligatione imposita per art. IX, § 2, adnotandi in libro baptizatorum coniuges tali die in sua paroecia matrimonium contraxisse: 2.° Vicarii Apostolici Kiam-Si Orientalis postulantis dispensationem non solum ab obligatione adnotandi matrimonium contractum in libro baptizatorum, sed etiam in libro matrimoniorum; 3.° quorundam Ordinariorum Sinensium qui quaerunt: Utrum responsum S. C. C. diei 27 Iulii 1908, ad VII, restringatur ad solos duos casus tunc in quaesito proposito; et, *quatenus affirmative,* postulant ut responsum extendatur ad alios casus verae necessitatis; 4.° Episcopi Magalorensis qui postulat ut sibi facultas detur permittendi ut matrimonium celebratum in libro matrimoniorum describi possit a Sacerdote qui ex delegatione parochi matrimoniorum adstitit, quando parochus sit absens.

Et Emi Patres ad huiusmodi dubia ita respondendum censuerunt:

R. Ad 1.um Matrimonium potest valide et licite contrahi coram illis testibus sine praesentia Sacerdotis competentis ad assistendum semper ac, elapso iam mense, Sacerdos competens absque gravi incommodo haberi vel adiri nequeat.

Ad 2.um Provisum in primo.

Ad 3.um Affirmative.

Ad 4.um Quoad qualitates testium a decreto " *Ne temere* „ nihil esse immutatum.

Quoad 5.um Ad *a* et *b*. Provisum per responsum ad quintum datum a S. C. Concilii die 28 Martii 1908.

Ad *c*: Nomine vagorum, de quibus art. V, § 4, veniunt omnes et soli qui nullibi habent parochum vel Ordinarium proprium ratione domicilii vel menstruae commorationis.

Quoad 6.um Ad *a*: acquiescant, facto verbo cum SSmo; ad *b*: serventur de iure servanda; ad *c*: quoad assistentiam matrimoniis a parochis personaliter praestandam Archiepiscopus pro suo iure urgeat si quae sunt de ea re leges Concilii Provincialis. Quoad descriptionem

matrimonii celebrati servetur art. IX Decreti " *Ne temere* " et praescriptum Ritualis Romani

Ad 7.um Affirmative.

Ad 8.um Affirmative.

Quoad 9.um Ad 1.um Non expedire et ad mentem. Mens est, ut Ordinarius aliique ipsius cooperatores quantum in Domino possunt, satagant illam perniciosam superstitionem ab animis fidelium avertere, qua ab usurpandis Sanctorum omninibus in baptismo receptis deterrentur. Doceant ipsos frequenter, idcirco nomina eis imponi Sanctorum, ut eorum exemplis ad pie vivendum excitentur et patrociniis protegantur. Parochis vero aliisque animarum curae praepositis sacerdotibus commendet, ut quamdium illa perniciosa superstitio eradicari non possit, omni, qua valeant, diligentia libros parochiales conscribant, etiam adhibita opera aliorum, quorum industria ea in re iuvari posse credant. Quodsi in casu particulari verum nomen coniugati scire non poterunt, stante morali impossibilitate legem observandi, ea non obligantur.

Ad 2.um Non expedire quoad utrumque et ad mentem. Mens est: Ordinarios curare debere, ut a Missionariis regesta celebratorum matrimoniorum diligenter conficiantur et conserventur, eisque pro suo prudenti arbitrio praescribere cautiones ad vitanda incommoda exposita, adhibitis etiam, si opus fuerit, signis conventionalibus.

Ad 3.um Quoad 1.um Negative; quoad 2.um Provisum in primo.

Ad 4.um Pro gratia prudenti arbitrio et conscientiae Episcopi.

Die autem 13 eiusden mensis et anni SSmus Dominus Noster, audita relatione infrascripti Secretarii, supra relatas resolutiones ratas habere et approbare dignatus est (1).

D. Card. Ferrata, *Praefectus.*

Ph. Giustini, *Secretarius,*

(1) A niuno sfugge la importanza di queste risoluzioni. Noi qui ne diamo qualche chiarimento.

Il 1.° e 2.° dubbio riguarda la qualità della *regione*, in cui si possa fare a meno del parroco, quando questi manchi da un mese. Perciò fu adoperata la parola *regio*, perchè questa abbraccia luoghi ampii e ristretti, una o più città, uno o più vichi o villaggi. Dovunque perciò *non si possa avere* il parroco od un suo delegato per lo spazio di un mese, nè possa andarsi ad un parroco vicino, il matrimonio può celebrarsi innanzi a soli due testimoni.

Il 3.° dubbio è per coloro che, pur dimorando nel luogo dove dimora il parroco, per evitare la sua presenza, si recano in un luogo da cui manca il parroco da un mese; e perciò si chiede se possano costoro validamente contrarre matrimonio senza il parroco. La risposta affermativa è consentanea allo scopo del decreto *Ne temere*, che vuole eliminare ogni dubbio ed ogni difficile prova dell'animo interno, quale è quello di frodare la legge. Chi si reca altrove dove non è il parroco, sia pure per sottrarsi dalla legge, *utitur iure suo.*

Al 4.° dubbio sulla qualità dei testi (se uomini cattivi o pagani) si è risposto non esser nulla mutato dal decreto *Ne temere* e vige l'antica disciplina. E l'antica disci-

III.

Circa lo accertamento di stato libero di chi presuntivamente perdette il coniuge nel terremoto di Messina e di Reggio.

Messanen. seu Rhegien. Praesumptionis de morte - 12 Mar. 1910 — Post cladem ultro citroque Messanae fretum die 28 Decembris 1908 a terraemotu editam, Emus Archiepiscopus Catanensis primus instructionem petiit a S. Sede pro statuenda libertate eorum profugo-

plina reca che, non prescrivendo il Tridentino nessuna qualità nei testi, basta che questi sia abile per diritto naturale a conoscere il fatto e ad attestarlo. Così S. Alfonso L. VI, n. 1086; Sanchez L. III, disp. 41, n. 4 seq.; Gasparri vol. II, n. 1155 ecc. Quanto però agli acattolici, agli infedeli ed agli eretici, non è lecito adibirli per testimoni, quando possono aversi i cattolici. Il S. Officio infatti il dì 19 agosto 1891 dichiarò: " heterodoxos non esse adhibendos; posse tamen ab Ordinario tolerari ex gravi causa, dummodo non adsit scandalum. „

Notevole è la risposta al 5.° dubbio, in cui si dichiara più esplicitamente la natura dei vaghi nella nuova disciplina. Nell'antica infatti vago dicevasi colui che in nessun luogo aveva il domicilio o il quasi-domicilio. Nella nuova è stabilito che per vago si intende chi non ha in nessun luogo il domicilio o la dimora di un mese. La S. C. del Concilio il dì 28 marzo 1908 ad V, avea già dichiarato che alla lecita celebrazione del matrimonio devesi aver ragione non al quasi domicilio ma alla dimora di un mese: " An ad licitam matrimonii celebrationem habenda sit ratio dumtaxat menstruae commorationis, non autem quasi domicilii. — Resp. Affirmative ad primam partem; negative ad secundam „ (*Mon. Eccl.* Vol. XX, p. 49). Qui si dichiara che chi non ha nè domicilio nè la dimora di un mese in un luogo deve considerarsi vago. Insomma la nuova disciplina ha sostituito al quasi domicilio la dimora di un mese.

Il 6.° dubbio concerne la delegazione, pei matrimonii, ai coadiutori, l'obbligo nei parroci di assistere da sè ai matrimonii e la registrazione nei libri matrimoniali fatta da questi. Quanto alla delegazione, secondo il dubbio, vi sarebbe la delegazione tacita, ben sapendo i parroci l'assistenza ai matrimonii dei loro coadiutori e non reclamando. Ma la delegazione tacita pel matrimonio non è certo che sia valida, come altrove noi dimostrammo (*Mon. Eccl.* Vol. XXI, p. 182). La sentenza più probabile è per la validità; non mancano però autori, poggiati su qualche responso del S. Officio, che negano. Perciò qui la S. C. pei matrimonii già celebrati ha risposto: *Acquiescat*, aggiungendo per cautela, *facto verbo cum SS.mo*. Pei matrimonii da celebrare e per norma generale dei coadiutori ha rescritto: *serventur de iure servanda;* vale a dire che o il Vescovo o il parroco *espressamente* (e sarebbe bene anche in iscritto) diano ai coadiutori la delegazione o abituale, o limitata, per assistere ai matrimonii, trattandosi qui non di liceità, ma di validità.

Circa l'obbligo nei parroci di assistere da sè ai matrimonii, non si può dare una norma generale; ma fa d'uopo stare al disposto del Concilio provinciale, o del Sinodo diocesano; ovvero alle prescrizioni del Vescovo.

Quanto alla registrazione dei matrimonii celebrati, questa, secondo il decreto *Ne temere*, deve farsi e sottoscriversi dal parroco, non già da' coadiutori.

Il 7.° dubbio è per le solennità degli sponsali già in uso nella Spagna e nell'America latina, prima del decreto *Ne temere*, cioè dell'attestato di un pubblico notaio e da esso sottoscritto. È chiaro che, prescrivendo altre solennità il detto decreto, che abroga ogni altra cosa in contrario, restano abolite le antiche prescrizioni per la Spagna e per l'America.

L'8.° dubbio è risolto come lo risolvemmo noi nel *Mon. Eccl.* Vol. XXI, p. 34, in cui dicemmo che le chiese dei Regolari sono esenti quanto alla giurisdizione, non quanto al territorio. Quanto alla giurisdizione non dipendono nè dall'Ordinario nè dal parroco; quanto però al territorio, si trovano in quello dell'uno e dell'altro. Or, poichè

rum qui, nefarie in concubinatu viventes, terrore perculsi, suae saluti animae consulere satagebant.

Et Sacra Congregatio de disciplina Sacramentorum, sub die 18 Ianuarii a. 1909, praelaudato Emo Archiepiscopo litteras dedit cum instructionibus pro urgentioribus casibus, id est: " In sostituzione della " solita fede di stato libero o di assenza d'ogni altro impedimento, " qualora trattisi di persone le quali pretendono di non aver mai contrat- " to altro matrimonio, basterà deferir loro, con le cautele in uso, il " giuramento suppletorio. Circa la stessa fede di stato libero, in caso

il matrimonio può celebrarsi validamente innanzi a qualunque Ordinario o qualunque parroco, purchè nel proprio territorio, ne segue che può celebrarsi validamente anche nelle chiese esenti dei Regolari innanzi all'Ordinario od al parroco del luogo. Abbiamo detto *validamente;* perchè per la *licaità* occorre, come di diritto, la venia del rettore della chiesa.

Il 9.° dubbio riguarda varii quesiti particolari come segue:

a) Il Vescovo di Roseau (Antille Inglesi) chiedeva la dispensa dall'annotazione nel libro de' battezzati dei nomi dei coniugi, allegando come ragione che ivi i contraenti ignorano il vero nome proprio non pronunziandolo mai, per non esser vittime, com'essi credono, di sortilegii. — La S. C. giustamente ha rescritto che il Vescovo e i suoi cooperatori si adoperino a sradicare dal popolo questa condannevole superstizione, ed impongano nel battesimo nomi di santi per averne esempio e protezione, e non manchino di annotarli nei libri parrocchiali. Che se in qualche caso non possa conoscersi il vero nome, non saranno allora tenuti alla legge, resa impossibile.

b) Il secondo postulato è del Vicario Apost. di Kiam-Si Orientale (Cina), il quale chiedeva la dispensa dall'obbligo di annotare i matrimonii non solo nel libro dei battesimi, ma in quelli dei matrimonii medesimi, allegando due ragioni: 1.° Perchè in quel Vicariato non sono costituite ancora le parrocchie, nè possono costituirsi facilmente, sì per la distanza dei luoghi e sì per la dispersione dei fedeli. — 2.° Perchè, stante la persecuzione contro i fedeli, gli officiali del governo fanno continue investigazioni per conoscere il numero ed il nome dei cattolici affine poi d'infierire contro di essi. — La S. C. non ha creduto di annuire a tale richiesta, ma ha esortato il Vicario Apost. di curare che i missionarii compiano la iscrizione nei libri dei battezzati e dei coniugati, prescrivendo quelle cautele che sembrano più espedienti ed anche di avvalersi di segni convenzionali.

c) Il terzo postulato è de' Vicarii Apostolici di Scian-Si meridionale e di Scia-Ton settentrionale (Cina), i quali chiedono l'ampliazione della facoltà data dalla S. C. del Conc. il dì 27 luglio 1908 ad alcuni Ordinarii della Cina " dispensandi a forma substantiali matrimonii pro casibus tantum verae necessitatis, cum potestate hanc facultatem etiam habitualiter subdelegandi missionum rectoribus, facto verbo cum SS.mo „ (v. *Mon. Eccl.* Vol. XX, p. 208 sg.). — E la S. C. ha risposto che quella concessione vale per tutti i casi di vera necessità e non già solo pei due allora esposti che erano quando i contraenti non possono andare dal parroco, perchè impediti da pagani o da apostati che hanno potestà su di loro, e quando la parte cattolica n'è impedita dalla parte pagana con cui deve contrarre con dispensa.

d) Il quarto postulato è del Vescovo di Mangolore (Indie), il quale domanda la facoltà che l'annotazione dei matrimonii nei libri parrocchiali possa farsi dal delegato del parroco, quando questi è assente, allegando ben gravi ragioni: 1.° Perchè il parroco, nel suo vasto territorio, spesso deve assentarsi per settimane dalla chiesa parrocchiale. — 2.° Perchè se dovesse, al suo ritorno, annotare da sè i matrimonii celebrati in sua assenza, dovrebbe tralasciare altre incombenze forse molto importanti della cura. — 3.° Perchè ivi gli atti matrimoniali, per gli effetti civili, debbono sottoscriversi dai contraenti e dai testimoni; onde se subito non si redige l'atto, difficilmente possono radunarsi le predette persone a compierlo più tardi. — Per queste gravi ragioni la S. C. ha cencesse le facoltà necessarie ed opportune. — N. d. R.

" d' avvenuta morte del primo coniuge, è necessario di aver presente, " mancando i soliti certificati, l' Istruzione del S. Offizio del 1868, se " trattasi di morte anteriore al recente disastro: occorre poi di so- " prassedere se trattasi di morte che si suppone avvenuta nello stesso " disastro in mancanza di prove evidenti ".

Progressu temporis, Vicariatus Urbis Cancellarius eidem S. C. quoddam mortis testimonium a civili potestate depromptum subiecit, quaerens ab ea quinam tribuendus esset valor huiusmodi testimoniis.

Antequam responderetur, haec eadem S. C. scripsit, sub die 17 Novembris an. p. e., ad Archiepiscopos Messanensem et Rheginensem, ut informationes mitterent sequentes, scilicet: utrum in ipsa Curia status animarum iterum fuerit stabilitus; quamnam fidem testimonia mortis a civili potestate deprompta mereantur; denique ut alias transmittere velint informationes ad exarandam Instructionem in proposito utiles opportunasque.

Praefatis litteris ita respondit, die 26 eiusdem mensis, Archiepiscopus Messanensis: " Finora non è stato possibile compilare lo stato delle " anime, poichè si attende all' ordinamento delle parrocchie, impianto " delle baracche, Chiese Parrocchiali e case canoniche.

" Sarà questa in seguito la prima occupazione.

" Quanto poi ai defunti nel disastro ho prestato solo fiducia alla " costatazione della morte per mezzo o della ricognizione del cadave- " re o delle testimonianze di persone degne di fede che attestano il " decesso.

" E non essendo tranquillo del mezzo delle pubblicazioni che pra- " tica l' Ufficiale dello Stato Civile, ero anch' io sul punto di scrivere a " cotesta Sacra Congregazione per aver istruzione come regolarmi quan- " do nè l' uno nè l' altro mezzo concorrono e non si ha nel contempo " notizia delle persone quivi dimoranti all' epoca del disastro.

" Laonde supplico la S. V. Illma ad implorarmi sul riguardo le oppor- " tune norme, essendovi in corso varii casi per celebrazione di matri- " moni, e mi interessa togliere alcune coppie dal concubinato ".

Respondit sub die 30 ipsius Novembris Vicarius Capitularis Rheginensis: " Di risposta alla nota di V. S. Illma debbo dirle che an- " cora non fu possibile di ricostituire in tutte le parrocchie dell' Ar- " chidiocesi lo stato delle anime dopo il terremoto. In molte riesce " difficilissimo il ricostituirlo, tanto più che nessuno ha sede fissa, nè " fu ancora completato il numero delle baracche da costruirsi.

" Anche a conoscere il numero dei morti è opera difficile, perchè le " famiglie sono disperse e molti profughi in paesi ignoti. In questa " Curia per i matrimoni dei vedovi si chiede ordinariamente il certi- " ficato di morte dal parroco, il quale, ove non conosca il morto, per " farlo deve prima redigere un atto notorio sulla deposizione di quat- " tro testimoni fededegni.

" Per gli atti di morte dello Stato Civile, non li riconosciamo vali-
" di se non sono confermati dal Parroco dopo le pratiche di rito „.

In thesi generali huiusmodi testimoniorum civilis potestatis receptio ad statum libertatis comprobandum periculis est obnoxia, at exceptiones faciendae sunt pro qualitatibus personarum: id quod investigationem ex parte ecclesiasticae auctoritatis importat ad decernendum utrum persona de qua obitus asseritur, fuerit proba et coniugem familiamque amore fuerit prosecuta, et ita porro.

Verum investigatio eo magis urgenda esset quia possunt dari testes, quorum probatio praeferenda est legis praesumptioni, uti in Curia Rheginensi iam peragitur.

Caeterum S. C. Sancti Officii, ut exemplum iuris afferatur, infaustam post pugnam de Adua, hoc pro viduarum statu libertatis dedit responsum: " Dummodo agatur de viris, qui certo adstiterunt pugnae
" de Adua et peractis opportunis investigationibus, indubitanter di-
" gnosci nequeat, an vir reapse mortuus ceciderit, attentis specialibus
" circumstantiis in casu exposito occurrentibus, et valida praesump-
" tione obitus, Ordinarius permittere poterit transitum ad alias nup-
" tias „. Ex quo apparet opportunas investigationes esse prius faciendas et quatenus hae evadant sine effectu, perpendendae sunt speciales casus circumstantiae una simul cum valida mortis praesumptione. Et inter circumstantias perpensas in citata responsione S. O. erant accensendi illiciti amores viduarum ad nuptias convolare cupientium.

Aliud exemplum reperitur in responsione eiusdem S. C. Sancti Officii, sub die 27 Aprilis an. 1887. En species: " Victoria *N.* matrimonium contraxit cum Iosepho *N.* qui an 1870 ad bellum profectus, in proelio ad civitatem S. Quintini, die 19 Ian. an. 1871 commisso, disparuit, ut constabat ex litteris Ministri qui militiae praerat, nec ex eo tempore ulla fama de eo audita fuit, ita ut tribunal civile sententiam pronuntiaverit de eius obitu. Addendum quod Iosephus pactum inivit cum septem ex eius sociis ut post praelium convenirent ad eumdem locum, solusque e conventu abfuit. „ Et S. C. censuit:
" Dummodo ex authenticis documentis ex testibus fide dignis saltem
" summarie et extraiudicialiter constet non solum de his quae ab E-
" piscopo exponuntur, sed insuper Iosephum *N.* sincero animo prose-
" cutum fuisse uxorem et liberos neque ullam adfuisse causam qua
" eos desereret, permitti posse oratrici ut matrimoniom ineat cum Lu-
" dovico *N.* „

Tandem abs re forsan non erit aliam S. O. responsionem, die 28 Iunii 1865 datam, prae oculis habere. Quaerebatur a Vic. Ap. Pondichery: " Utrum provisiones legis civilis de absentibus coniugibus, locum certitudinis moralis de eorum morte tenere possint, ac consequen-

ter utrum derelicti coniuges, perfectis et impletis istis provisionibus, aliud matrimonium contrahere valeant „.

Resp.: " Iuxta expositum, negative, et expendendos esse casus par- " ticulares ab ipso Vic. Ap. iuxta Instructionem quae eidem commu- " nicetur „.

Haec Instructio quae incipiebat *Ingentes bellorum clades* subrogata fuit recentiori Instr. C. S. Off. an. 1868, a qua tota haec regitur quaestio.

Emi Patres S. Congregationis de disciplina Sacramentorum in plenariis comitiis habitis die 12 martii 1910 proposito dubio: " *An et quomodo providendum* „ respondendum censuerunt:

R. *Expendendos esse ab Ordinario casus particulares iuxta Instructionem " Matrimonii vinculo „ a S. C. Sancti Officii, datam anno 1868.*

D. Card. Ferrata, *Praefectus.*
Ph. Giustini, *Secretarius.*

INSTRUCTIO SUPREMAE SACRAE CONGREGATIONIS

AD PROBANDUM OBITUM ALICUIUS CONIUGIS, AN. 1868.

Matrimonii vinculo duos tantummodo " Christo ita docente, copulari, et coniungi posse, alterutro vero coniuge vita functo, secundas, imo et ulteriores nuptias licitas esse, dogmatica Ecclesiae Catholicae doctrina est „.

Verum ad secundas, et ulteriores nuptias quod attinet, cum de re agatur, quae difficultatibus, ac fraudibus haud raro est obnoxia, hinc Sancta Sedes sedulo curavit modo Constitutionibus generalibus, saepius autem responsis in casibus particularibus datis, ut libertas novas nuptias ineundi ita cuique salva esset, ut praedicta matrimonii unitas in discrimen non adduceretur.

Inde constituta Sacrorum Canonum quibus, ut quis possit licite ad alia vota transire, exigitur quod de morte coniugis certo constet, uti cap. *Dominus, de secundis nuptiis,* vel quod de ipsa morte recipiatur *certum nuncium* uti Cap. *In praesentia, De sponsalibus et matrimoniis.* Inde etiam ea quae explanatius traduntur in Instructione *Cum alias, 21 Augusti 1670* a Clemente X sancita, et in Bullario Romano inserta super examine testium pro matrimonii contrahendis in Curia Emi Vicarii Urbis, et coeterorum Ordinariorum. Maxime vero quae proprius ad rem facientia ibi habentur NN. 12 et 13.

Et haec quidem sufficerent si in eiusmodi causis peragendis omnimoda et absoluta certitudo de alterius Coniugis obitu haberi semper posset; sed cum id non sinant casuum propemodum infinitae vices (quod sapienter animadversum est in laudata Instructione his verbis: *Si tamen huiusmodi testimonia haberi non possunt, Sacra Congregatio non intendit excludere alias probationes, quae de iure communi possunt admitti, dummodo legitimae sint, et sufficientes)* sequitur, quod stantibus li-

cet principiis generalibus praestitutis haud raro casus eveniunt, in quibus Ecclesiasticorum Praesidum iudicia haerere solent in vera iustaque probatione dignoscenda ac statuenda, imo pro summa illa facilitate, quae aetate nostra facta est remotissimam quasque regiones adeundi, ita ut in omnes fere orbis partes homines divagentur, eiusmodi casuum multitudo adeo succrevit, ut frequentissimi hac de re ad Supremam hanc Congregationem habeantur recursus, non sine porro partium incommodo, quibus inter informationes atque instructiones quas pro re nata, ut aiunt, peti mittique necesse est, plurimum defluit temporis, quin possint ad optata vota convolare.

Quapropter Sacra eadem Congregatio huiusmodi necessitatibus occurrere percupiens, simulque perpendes in dissitis praesertim Missionum locis, Ecclesiasticos Praesides opportunis destitui subsidiis, quibus ex gravibus difficultatibus extricare se valeant, e re esse censuit, uberiorem edere Instructionem in qua, iis, quae iam tradita sunt, nullo pacto abrogatis, regulae indigitentur, quas in eiusmodi casibus haec ipsa S. Congregatio sequi solet, ut illarum ope, vel absque necessitate recursus ad Sanctam Sedem, possint iudicia ferri, vel certe, si recurrendum sit, status quaestionis ita dilucide exponatur, ut impediri longiori mora sententia non debeat. Itaque:

1. Cum de coniugis morte quaestio instituitur, notandum primo loco quod argumentum a sola ipsius absentia quantacumque (licet a legibus civilibus fere ubique admittatur) a Sacris Canonibus minime sufficiens ad iustam probationem habetur. Unde sa. me. Pius VI ad Archiepiscopum Pragensem die 11 Iulii 1789 rescripsit, solam coniugis absentiam atque omnimodum eiusdem silentium *satis argumentum non esse ad mortem comprobandum*, ne tum edicto regio coniux absens evocatus (idemque porro dicendum est, si per publicas ephemerides id factum sit) nullum suimet indicium dederit. *Quod enim non comparuerit,* idem ait Pontifex, *non magis mors in causa esse potuit, quam eius contumacia.*

2. Hinc ad praescriptum eorundem Sacrorum Canonum, documentum authenticum obitus diligenti studio exquiri omnino debet; exaratum scilicet ex regestis parocciae, vel xenodochii, vel militiae, vel etiam, si haberi nequeat ab auctoritate ecclesiastica, a gubernio civili loci in quo, ut supponitur, persona obierit.

3. Porro quandoque hoc documentum haberi nequit; quo casu testium depositionibus supplendum erit. Testes vero duo saltem esse debent, iurati, fide digni, et qui de facto proprio deponant, defunctum cognoverint ac sint inter se concordes quoad locum, et causam obitus aliasque substantiales circumstantias. Qui insuper, si defuncti propinqui sint, aut socii itineris, industriae, vel etiam militiae, eo magis plurimi faciendum erit illorum testimonium.

4. Interdum unus tantum testis examinandus reperitur, et licet ab omni iure testimonium unius ad plene probandum non admittatur, attamen ne coniux alias nuptias inire peroptans, vitam coelibem agere cogatur, etiam unius testimonium absolute non respuit Suprema Congregatio in dirimendis huiusmodi casibus, dummodo ille testis recensitis conditionibus sit praeditus, nulli exceptioni obnoxius, ac praeterea eius depositio aliis gravibus-

que adminiculis fulciatur; sique alia extrinseca adminicula colligi omnino nequeant, hoc tamen certum sit, nihil in eius testimonio reperiri quod non sit congruum atque omnino verisimile.

5. Contigit etiam ut testes omnimoda fide digni testificentur se tempore non suspecto mortem coniugis ex aliorum attestatione audivisse, isti autem vel quia obierint, vel aliam ob quamcumque rationabilem causam examinari nequeunt; tunc dicta ex alieno ore, quatenus omnibus aliis in casu occurrentibus circumstantiis, aut saltem urgentioribus respondeant, satis esse censentur pro secutae mortis prudenti iudicio.

6. Verum, haud semel experientia compertum habetur, quod nec unus quidem reperiatur testis qualis supra adstruitur. Hoc in casu probatio obitus ex coniecturis, praesumptionibus, indiciis et adiunctis quibuscumque sedula certe et admodum cauta investigatione curanda erit, ita nimirum ut pluribus hinc inde collectis, eorumque natura perpensa, prout scilicet urgentiora, vel leviora sunt, seu propriore vel remotiore nexu cum veritate mortis coniunguntur, inde prudentis viri iudicium ad eamdem mortem affirmandam probabilitate maxima, seu morali certitudine promoveri possit. Quapropter quandonam in singulis casibus habeatur e xhuiusmodi coniecturis simul coniunctis iusta probatio, id prudenti relinquendum est iudicis arbitrio; heic tamen non abs re erit plures indicare fontes ex quibus illae sive urgentiores, sive leviores, colligi et haberi possint.

7. Itaque in primis illae praesumptiones investigandae erunt quae personam ipsius asserti defuncti respiciunt, quaeque profecto facile haberi poterunt a coniunctis, amicis, vicinis, et quoquo modo notis utriusque coniugis. In quorum examine requiratur *ex. gr.*:

An ille, de cuius obitu est sermo, bonis moribus, imbutus esset; pie religioseque viveret; uxoremque diligeret; nullam sese occultandi causam haberet; utrum bona stabilia possideret, vel alia a suis propinquis, aut aliunde sperare posset.

An discesserit annuentibus uxore et coniunctis; quae tunc eius aetas et valetudo esset.

An aliquando, et quo loco scripserit, et num suam voluntatem quamprimum redeundi aperuerit, aliaque huius generis indicia colligantur.

Alia ex rerum adiunctis pro varia absentiae causa colligi indicia sic poterunt:

Si ob militiam abierit, a duce militum requiratur quid de eo sciat; utrum alicui pugnae interfuerit; utrum ab hostibus fuerit captus; num castra deseruerit, aut destinationes periculosas habuerit *etc.*

Si negotiationis causa iter susceperit, inquiratur, utrum tempore itineris gravia pericula fuerit ipsi superanda; num solus profectus fuerit, vel pluribus comitatus: utrum in regionem ad quam se contulit supervenerint seditiones, bella, fames, et pestilentiae *etc., etc.*

Si maritimum iter fuerit aggressus, sedula investigatio fiat a quo portu discesserit; quinam fuerint itineris socii; quo se contulerit; quod nomen navis quam conscendit; quis eiusdem navis gubernator; an naufragium fecerit; an societas quae navis cautionem forsan dedit, pretium eius solverit; aliaeque circumstantiae, si quae sint, diligenter perpendantur.

8. Fama quoque aliis adiuta adminiculis argumentum de obitu constituit, hisce tamen conditionibus, nimirum: quod a duobus saltem testibus fide dignis et iuratis comprobetur, qui deponant de rationabili causa ipsius famae: an eam acceperint a maiori et saniore parte populi, et an ipsi de eadem fama recte sentiant; nec sit dubium illam fuisse concitatam ab illis, in quorum commodum inquiritur.

9. Tandem, si opus fuerit, praetereunda non erit investigatio per publicas ephemerides, datis directori omnibus necessariis personae indiciis, nisi ob speciales circumstantias saniori, ac prudentiori consilio aliter censeatur.

10. Haec omnia pro opportunitate casuum Sacra haec Congregatio diligenter expendere solet; cumque de re gravissima agatur, cunctis aequa lance libratis, atque insuper auditis plurium theologorum, et iurisprudentum suffragiis,denique suum iudicium pronunciat, an de tali obitu satis constet, et nihil obstet quominus petenti transitus ad alias nuptias concedi possit.

11. Ex his omnibus Ecclesiastici Praesides certam desumere possunt normam quam in huiusmodi iudiciis sequantur. Quod si, non obstantibus regulis hucusque notatis, res adhuc incerta et implexa illis videatur, ad Sanctam Sedem recurrere debebunt, actis omnibus cum ipso recursu transmissis, aut saltem diligenter expositis.

S. Congregazione dei Religiosi

I.

Dichiarazioni intorno al decreto del 7 settembre 1909 (1) *concernente il rigetto dalle famiglie religiose di taluni postulanti.*

Ex Audientia SS.mi die *5 Apr. 1919* — Circa Decretum *Ecclesia Christi* d. d. 7 Septembris 1909 *De quibusdam Postulantibus in Religiosas Familias non admittendis*, ab hac Sacra Congregatione Negotiis Religiosorum Sodalium praeposita, sequentium dubiorum solutio expetita fuit:

I. An postulantes ad Novitiatum admissi ante publicationem decreti et in ipso comprehensi, valide ad professionem admitti queant, absque venia Apostolicae Sedis.

II. An ii, qui in aliqua Familia Religiosa primam tantum professionem emiserant ante publicationem decreti, valide admitti possint ad alteram professionem, scilicet solemnem in Ordinibus Regularibus, et perpetuam in ceteris Institutis, si in decreto comprehensi fuerint.

III. An valide et licite ad Novitiatum admitti possint postulantes qui a Seminariis vel a Collegiis sive ecclesiasticis sive religiosis, vel

(1) V. Mon. Eccles. Vol. XXI, p. 366.

a Novitiatu dimissi quidem non fuerunt *formaliter,* sed *aequivalenter,* id est, quos Superiores induxerunt vel hortati sunt, ut sponte discederent ne dimitterentur.

IV. An recipi valent ii, qui professionem votorum temporaneorum in aliqua Congregatione emiserunt, sed, peracto tempore, eamdem sponte non renovarunt.

Sanctissimus autem Dominus Noster Pius Papa X respondendum mandavit:

Ad I. Negative.

Ad II. Affirmative; sed Superiores sub gravi obligatione tenentur: *a)* opportunas, secretas iuratasque informationes exquirere Superiorum Seminarii, vel Collegii, vel Instituti religiosi *a quo*, circa veras causas exitus alumnorum, de quibus agitur; *b)* moraliter aliunde certos fieri et de bonis eorum religiosis moribus, et de solidae vocationis argumentis, et, si agatur de clericis candidatis, etiam de idoneitate litteraria. Et Superiores *a quo,* graviter onerata eorum conscientia, tenentur sincere et sub iuramento secretas huiusmodi informationes a Superioribus a*d quos* exquisitas transmittere.

Ad III. Valide quidem per se, sed omnino illicite. Et ad fraudes vel abusus e medio tollendos in re tanti momenti, Superiores nullum ex huiusmodi candidatis admittant, antequam per accuratas et secretas informationes a Moderatoribus Seminariorum, vel Collegiorum ecclesiasticorum sive religiosorum, vel religiosi Instituti, in quo novitii fuerunt, sub fide iuramenti habitas, certi omnino fuerint, candidatos, de quibus agitur, neque formaliter dimissos fuisse, neque aequivalenter. Quod si de candidatis clericis agatur, pariter constare debet de eorum idoneitate litteraria.

Ad IV. Affirmative, praehabitis tamen iuratis informationibus, ut supra, in responsione ad II et III.

Contrariis quibuscumque, etiam speciali mentione dignis, non obstantibus.

Fr. J. C. Card. Vives, *Praefectus.*
D. L. Janssens O. S. B., *Secretarius.*

II.

Se le clausole da apporsi ai decreti di secolarizzazione degli ordinati in sacris, professi di voti perpetui, giusta il decreto 15 giugno 1909 (1), *debbano apporsi pure a quelli pei professi di voti temporanei.*

Ex audientia SS.mi *diei 5 Aprilis 1910* — Quum in aliquibus Congregationibus et Institutis Religiosis non habeatur professio voto-

(1) *V. Mon Eccles.* Vol. XXI, p. 204.

rum perpetuorum, sed tantum vel temporalium, vel etiam merum iuramentum perseverantiae, aut peculiares quaedam promissiones, quibus alumni, peracta probatione, Instituto vel Congregationi ligantur; et quum decretum Secrae Congregationi de Religiosis d. d. 15 Iunii 1909, quo nonnullae praescribuntur clasulae, Rescriptis saecularizationis perpetuae vel temporaneae ac dispensationis votorum inserendae, expresse respiciat sacerdotes et clericos, in sacris constitutos, qui professionem votorum perpetuorum emiserunt; hinc dubium exortum est, utrum eisdem clausulis servandis teneantur sacerdotes et clerici in sacris constituti, qui non quidem professionem votorum perpetuorum, sed vel temporalium tantum, vel iuramentum perseverantiae, vel peculiares quasdam promissiones, ad normam suarum constitutionum, ediderant et ab eisdem dispensationem obtineant.

Sanctissimus autem Dominus Noster Pius Papa X respondendum mandavit:

Affirmative, si Religiosi votis temporaneis, vel iuramento perseverantiae vel supradictis promissionibus per sex integros annos ligati fuerint.

Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Fr. J. C. Card. Vives, *Praefectus.*
D. L. Janssens, O. S. B., *Secretarius.*

S. Congregazione dell' Indice

Condanna di alcuni libri.

DECRETUM

Feria II die 7 Martii 1910.

Sacra Congregatio Emorum ac Rmorum S. R. E. Cardinalium a SSmo Domino Nostro Pio PP. X Sanctaque Sede Apostolica Indici librorum pravae doctrinae, eorumdemque proscriptioni, expurgationi ac permissioni in universa christiana republica praepositorum et delegatorum habita in palatio Apostolico Vaticano di 7 Martii 1910, damnavit et damnat, proscripsit proscribitque, atque in Indicem librorum prohibitorum referri mandavit et mandat quae sequuntur opera:

Ioseph Turmel, *Histoire de la théologie positive, depuis l' origine jusqu' au concile de Trente. Paris, Gabriel Beauchesne et C.*

— *Tertullien. Paris, Bloud et C.*

— *Saint Jérôme. Ibid.*

Angel Pulido Fernandez, *Espanoles sin patria y la raza sefardi. Madrid, E. Teodoro, 1905.*

Luis Gambara, *La sociologia; manual para estudiantes de derecho, de filosofia y de bachillerato y de cultura general. Barcelona, casa editorial, 1909.*

— *Sociologia criminal; manual para abogados, médicos forenses, estudiantes de derecho y de medicina y de cultura general. Ibid. 1909.*

— *Antropologia criminal; especial para abogados, médicos, estudiantes de derecho y de medicina y de cultura general. Ibid. 1909.*

— *Psicologia y antropologia criminal; curso dado en el salon decoral de la universad de Barcelona. Ibid. 1909.*

Itaque meno cuiuscumque gradus et conditionis praedicta opera damnata atque proscripta, quocumque idiomate, aut in posterum edere aut edita legere vel retinere audeat, sub poenis in Indice librorum vetitorum indictis.

Iosephus Turmel et Fortunatus Russo, Decreto S. Congregationis edito diei 5 Iulii 1909, quo quidam libri ab eis conscripti notati et in Indicem librorum prohibitorum inserti sunt, laudabiliter se subiecerunt.

Quibus SSmo Domino Nostro Pio Papae X per me infrascriptum Secretarium relatis, Sanctitas Sua decretum probavit, et promulgari praecepit. In quorum fidem, etc.

Datum Romae, die 9 Martii 1910.

F. Card. Segna, *Praefectus.*
Thomas Esser, O. P., *Secretarius.*

S. Congregazione de Propaganda Fide

Nomine di Vescovi.

Brevi Apostolico nominati sunt:

8 Ianuarii 1910 — Rmus P. Bernardinus Slaku, Ordinis Fratrum Minorum, Episcopus tit. Tiberien. et Coadiutor cum futura successione Rmi D. Episcopi Pulatensis (Pulati) Albania.

15 Februarii 1910. — Rmus P. Eugenius Massi, Ordinis Fratrum Minorum, Episcopus tit. Ioppensis et Vicarius Apostolicus de Scian-si Sept. in Sinis.

Secreteria di Stato

Dichiarazione sulla modalità dei concorsi nella provvista degli ufficii della Curia Romana.

Con decreto della S. Congregazione del Concilio *Anteactis temporibus*, del 22 Dicembre 1894, si stabiliva che " nullus ex clericis sacer- " dotibus alienae dioecesis ad ecclesiasticum officium, quodcumque sit,

" aut ad aliud munus quod residentiam in Urbe requirat, eligi a quo-
" quam in posterum poterit, nisi praeter testimoniales commendatitias
" sui Episcopi litteras, exhibeat quoque veniam a Summo Pontifice
" iam obtentam Romam manendi „. — Con lettera poi del 6 Agosto 1905, diretta all' E.mo Cardinale Vicario, il S. Padre disponeva quanto segue: " Ad evitare che i sacerdoti dimoranti provvisoriamente in
" Roma assumano ufficii, che importano una stabile o lunga dimora,
" vogliamo che, come è stabilito per i sacerdoti appartenenti al Clero
" Romano, così i forastieri non possano essere ammessi a concorsi di
" sorta, nè ottenere ufficii, beneficii o qualsiasi altra occupazione, sen-
" za l' esplicito consenso del Vicariato. Qualora mancasse questo con-
" senso, si debbono tenere come irriti e nulle così le ammissioni a
" qualunque concorso, come le nomine a beneficii, ufficii od a qual-
" siasi altro impiego. Tali disposizioni debbono valere in ogni caso e
" per qualunque autorità, anche degna di specialissima menzione, sen-
" za eccettuarne alcuna „.

Ora nel Regolamento della Curia Romana, *part. I, cap. II,* è stabilito che per la provvista degli ufficii minori si apra un concorso con esame, e fra gli approvati quanto a scienza si faccia la scelta con un duplice scrutinio.

Nulla però si dice degli attestati da richiedersi dagli Ordinari dei concorrenti, nè del consenso del Vicariato per stabilirsi in Roma, di cui nei documenti sopra indicati.

Si è quindi sollevato il dubbio se ed in qual modo le disposizioni accennate, e particolarmente quelle del 1905, continuino ad aver vigore nella provvista degli ufficii della Curia Romana.

Roma, 11 Marzo 1910.

Sottoposto al S. Padre il dubbio superiormente riferito, Sua Santità, ponderata attentamente ogni cosa, ha ordinato che si dichiari che rimangono in pieno vigore le disposizioni sopra ricordate anche nei concorsi per la provvista degli ufficii della Curia Romana.

Ed in conformità di ciò dispone e stabilisce:

1.° che niuno sia ammesso all' esame nei detti concorsi se non presenti ai Superiori del rispettivo dicastero l' attestato dell' Ordinario proprio di origine o di domicilio, da cui consti essere il candidato immune da censure, e nulla ostare per la sua ammissione alla prova;

2.° che niuno sia definitivamente scelto negli scrutini, e proposto al Sommo Pontefice per l' approvazione, se con lettere segrete non si abbiano prima chieste notizie particolari del candidato al suo Ordinario sia di origine sia di domicilio, nonchè al Vicariato di Roma; e non si abbiano avute risposte del tutto rassicuranti sulla vita e condotta del medesimo;

3.° che l' interpellazione al Vicariato, di cui al n. 2, non debba ommettersi neanche nel caso che il soggetto non abbia mai dimorato in Roma;

4.° che tanto le lettere d' interpellazione come le risposte date e gli allegati aggiunti debbano rimanere sempre e del tutto segreti;

5.° infine che le nomine avvenute colla preterizione di queste regole siano e debbano considerarsi come irrite e nulle.

Per mandato speciale di Sua Santità Pio Papa X

R. Card. Merry del Val.

RICERCHE

SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO

(Continuaz. — V. pag. 70 — 79)

Art. XV.

Continuazione dei Corollari pei confessori.

Finalmente dissi che il buon confessore, conosciuta in un chierico la mancanza di vocazione, deve fare quanto gli è possibile per indurlo a recedere *in tempo* dalla via del Santuario.

Ma quando le paterne esortazioni siano tornate inutili, quali sono i suoi diritti e i suoi doveri rispetto al dargli o negargli l' assoluzione? — Ecco un punto di altissima importanza pratica e sul quale credo necessario richiamare tutta l' attenzione dei benevoli lettori. Esso viene sostanzialmente risoluto da ciò che è prescritto nelle *Norme disciplinari pei Seminari d' Italia*, emanate dalla S. Congregazione dei VV. e RR. e sancite dal regnante Sommo Pontefice. Nondimeno, acciocchè tale prescrizione sia rettamente interpretata, mi sembrano opportuni alcuni quesiti. Li proporrò (dopo aver riferito i principali articoli delle accennate *Norme* che si riferiscono a questo soggetto), risolvendoli come saprò meglio e lasciando ai dotti di dare più adeguate e sicure risposte.

Scriverò in corsivo qualche concetto che merita speciale considerazione, e in maiuscolo il disposto che riguarda direttamente il nostro caso.

" Art: 50. Al Direttore di spirito è affidata la cura del bene spirituale degli alunni per prepararli ad una vita sacerdotale *perfetta*. Perciò si avrà la *massima oculatezza* per designare a questo ufficio

un sacerdote che abbia *dato prova* di essere fornito delle doti necessarie. (Cfr. art. 7).

" Art. 52. *Nessun Seminario* mancherà del Direttore di spirito, del che si fa *formale* e *grave* precetto a tutti i R.mi Ordinarii. Esso risiederà abitualmente nel Seminario per essere pronto ad ogni richiesta degli alunni.

" Art: 53. Se poi per circostanze speciali, non potesse *provvisoriamente* risiedere in Seminario, il Sacerdote esterno incaricato dell' ufficio di cui si tratta, si recherà in Seminario *tutti* i *giorni* in ore e luogo stabilito, per ascoltare gli alunni che desiderassero di parlargli.

" Art: 54. Il Direttore di spirito ascolterà le confessioni degli alunni, e darà loro tutti i consigli che giudicasse opportuni, *soprattutto riguardo alla vocazione Sacerdotale.* Li dirigerà nel fare la meditazione, leggendola o esponendola egli stesso, ovvero indicando un libro adatto, e ne regolerà la durata secondo l' età degli alunni.

" Art: 56. Ad ascoltare le confessioni degli alunni oltre il Direttore di spirito saranno designati alcuni dotti e pii Sacerdoti, i quali memori del grave loro compito e sulla scorta di buoni autori, forniranno ai penitenti consigli e lumi richiesti dalle loro incertezze, IMPONENDO L' OBBLIGO DI RITIRARSI DALLO STATO ECCLESIASTICO A CHI DIMOSTRASSE DI NON ESSERVI CHIAMATO (1) „.

QUESITI

1°. — Questo dovere d' imporre l' obbligo di ritirarsi ecc. comprende anche il diritto e il dovere di negare l' assoluzione, se il penitente ricusa di adempirlo ?

R. — Evidentemente sì. Non dice *consigliando*, *esortando* ecc., ma *imponendo l' obbligo.*

Or se in questo dovere del confessore non fosse incluso il diritto e il dovere di astringervelo altresì col negargli l' assoluzione ove ricusasse di compierlo, ne verrebbe (per tacere di altre dannosissime conseguenze), che il confessore dovrebbe assolvere un indisposto. L' obbligo di recedere dalla via del Santuario per chi non vi è chiamato, è un obbligo grave e di legge naturale, perchè è obbligo di evitare il probabilissimo pericolo d' immensi danni a se stesso, ai prossimi ed alla Religione. Sino ad una certa età può accadere che quest' obbligo sia ignorato, e quindi si può supporre la buona fede. Ma dacchè il confessore glielo ha significato ed imposto, la buona fede non è più

(1) Questa speciale determinazione pei confessori era inclusa nella generale disposizione di Leone XIII riprodotta altresì in calce alle *Norme:* " Si rimandino quanti nel corso della loro educazione manifestassero tendenze men convenevoli alla vocazione sacerdotale „. (Enciclica dell'8 Dicembre 1902 ai Vescovi d' Italia.)

possibile. E perciò se egli ricusa di adempirlo, diviene indisposto all' assoluzione, come chiunque ricusa l' adempimento di altra grave obbligazione. Ove quindi il confessore non avesse il diritto e il dovere di negargli l' assoluzione, dovrebbe assolvere un indisposto, e verrebbe a dirgli: Voi siete gravemente obbligato di ritirarvi da uno stato al quale Dio non vi chiama; se ricusate di farlo peccate gravemente; nondimeno ancorchè abbiate la volontà di commettere questa grave colpa, io non posso negarvi l'assoluzione (!) — Oltre di che la promulgazione di una legge, di un precetto ecc. che non avesse sanzione pei trasgressori farebbe ridere, come ridevole sarebbe la sentenza di un giudice il quale non avesse uscieri e carabinieri per farla eseguire. L' unica sanzione di un obbligo che il confessore impone al penitente, l' unico mezzo coattivo è il diniego dell' assoluzione; e di questo è tenuto valersi per astringere il penitente che rilutta.

È chiaro peraltro che tal dovere nel confessore comincia allorchè il penitente ricusa *ostinatamente* di obbedire. E ciò non può dirsi quando egli chiede altro breve tempo, v. g. per far terminare l'anno scolastico, per prepararsi ad un prossimo esame, per fare un ultimo sforzo ad emendarsi ecc. In siffatti casi il confessore deve essere benigno e non ricusargli l' assoluzione.

2.° — Tal dovere si estende a qualunque confessore ascolti la confessione di un chierico non vocato?

R. — Pel Direttore di spirito e pei confessori designati ad ascoltare le confessioni dei chierici esterni e dei seminaristi in vacanza non può caderci dubbio, tuttochè la ingiunzione sia fatta parlandosi dei confessori che si chiamano in Seminario, oltre il Direttore di spirito. Lo scopo prefisso a tutti loro è identico ed i mezzi non possono essere diversi.

Ma può dirsi altrettanto di un confessore non designato pei chierici?

A me sembra indubitabile. Il chierico ha l' obbligo di recedere al più presto dalla via del Santuario, quando sia moralmente certo in lui il difetto di vocazione. E ciò per due ragioni: primamente perchè più si accosta alle sacre ordinazioni, più gli si rende difficile il recederne; secondamente perchè la compagnia dei non vocati torna sommamente pregiudizievole ai vocati, come dimostrano molti autori, in ispecie Mons. Guerra nel Capitolo IX del suo eccellente libro sulle vocazioni (1). Il confessore d' altra parte non può occultare al chierico penitente un tale obbligo, ancorchè vedesse che lo ignora; perocchè

(1) " Acciocchè, ei dice, lo spirito ecclesiastico si conservi e fiorisca in un Seminario, non crediamo che basti il cacciare quei giovani che mostrassero condotta men buona, ma sarà mestieri altresì, che se ne tolgano *ben presto* quelli che si conoscesse mancare della vocazione per lo stato Sacerdotale „. Indi ne adduce le gravissime ragioni.

quando vi è pericolo di danno comune, come nel nostro caso, non si può lasciare il penitente nella buona fede, neppure prevedendosi che l'ammonizione non sarà secondata. Talchè l'ingiunzione del decreto non ha creato, ma solo ha ricordato e raffermato tal dovere in chi ascolta le confessioni dei chierici (1). Ogni sacerdote perciò, sia o no designato per le confessioni dei chierici, quando ravvisa nel suo penitente moralmente certa la mancanza di vocazione, ha il dovere d'imporgli l'obbligo di ritirarsi al più presto dallo Stato ecclesiastico; ed ove il penitente ricusi, od abbia promesso più volte di farlo, ma realmente nol fa, è tenuto di negargli l'assoluzione. Nè si dica che, esteso tal dovere altresì ai confessori non designati pei chierici, ne potrebbe seguire che un confessore scrupoloso o ignorante astringesse a recedere dalla carriera ecclesiastica giovani i quali, ben curati, avrebbero potuto emendarsi e riuscire buoni preti.

Perocchè sacerdoti scrupolosi od ignoranti non possono confessare senza commettere innumerevoli errori di ogni sorta. Il confessore deve aver appreso dalla *Pastorale* o almeno dalla *Morale* e deve di tanto in tanto rivederlo, massime quando se ne dà il bisogno, come ha da regolarsi con le varie classi di penitenti, ecclesiastici, aspiranti al Sacerdozio ecc., e quali sono i segni della ecclesiastica vocazione. Se per ignoranza di queste cose sbaglia, immensa responsabilità ne grava su di lui e sopra chi gli dà facoltà di sedere nel sacro tribunale. Si sa poi che nei casi più difficili, oltre gli autori, conviene, coi debiti riguardi al sigillo, consultare altresì i più dotti e più esperti.

Del resto quando in alcun rarissimo caso un chierico *atto a divenire un buon prete* dovesse confessarsi ad uno scrupoloso o ad un ignorante, e si sentisse da lui imporre l'obbligo di recedere dal preso cammino, prima di eseguirlo, ci penserebbe assai bene, e sentirebbe il dovere di prendere consiglio da confessori più degni di fiducia.

3.° — Ma a quali segni il confessore conoscerà che il chierico suo penitente non è chiamato allo stato sacerdotale, e lo conoscerà con morale certezza di non errare in un giudizio di tanto rilievo e di tanta difficoltà?

---

(1) Ed è stato un ricordo supremamente provvidenziale, giacchè per somma sventura quel dovere era quasi da tutti inavvertito, essendosene, che io sappia, da pochissimi autori e troppo rapidamente parlato. Si trattavano i chierici abituati e recidivi come qualunque altro penitente, sin quasi alla vigilia del Suddiaconato. Allora poi si aprivano gli occhi, si facevano sforzi grandissimi perchè li aprissero anche gli ordinandi, e non si buttassero a capo fitto nel precipizio. Ma qual n'era il frutto pratico? Nessuno. Arrivati poverini alle porte del Santuario, non si sentivano di ritornare indietro. Non assolti da un confessore, correvano da un altro... e insomma si legavano indissolubilmente all'altare con le conseguenze che non occorre ridire. Ora dopo il disposto della Suprema Autorità Ecclesiastica, la medicina verrà applicata in tempo e l'efficacia ne sarà generalmente immancabile.

R. — Di tanto rilievo, sì; di tanta difficoltà, no, se si adottano i veri criteri.

" Il Signore, dice Mons. Guerra, sapendo come la sua mistica vigna abbisogna di cultori, benchè non invii gli Angeli a farne la scelta, nè adoperi altri modi prodigiosi, pure fa noti abbastanza i suoi pietosi disegni, e le voci della divina chiamata al Santuario sogliono essere abbastanza chiare „ (Le vocazioni ecc. c. 17).

Dei segni di vocazione, dalla mancanza dei quali è dato inferire con bastevole sicurezza la mancanza della vocazione stessa, chi ne enumera più, chi meno: tutti però riconoscono che quasi fondamento degli altri segni è *l' abituale santità di vita;* non solo fondamento che li sostiene, ma puranco causa che li produce, di modo che se esso ci è, ci sono ancora gli altri, se esso manca, tutti gli altri non possono essere che di mera apparenza.

Infatti attenendoci alla enumerazione di S. Alfonso: 1.° *Santità di vita, 2.° retta intenzione, 3.° scienza sufficiente,* ognun vede che posta la vita santa, animata cioè da un ardente amore a Dio ed ai prossimi, non potrà mancare la retta intenzione, ossia, come spiega lo stesso Santo, il desiderio di procurare la gloria del Signore e la salute delle anime; attesochè lo zelo è necessariamente prodotto dall' amore, come già vedemmo. E così neppur mancherà la scienza sufficiente: perocchè da un lato, come osservarono il *Mullois,* il *Faber* ed altri, la vera santità di vita presuppone un grado almeno discreto d' ingegno, e dall' altro lato lo zelo stesso spinge allo studio costante, come a mezzo necessario per lavorare con frutto nella vigna del Signore. E questo studio costante, reso ancor più efficace dal vivo desiderio di penetrare la verità e dedurne le pratiche conseguenze più vantaggiose alle anime, farà di certo raggiungere un grado di scienza che, accoppiato alla vita edificante ed alla laboriosità del sacro ministro, gli farà conseguire frutti copiosi, assai più copiosi di quelli che si ottengono da Sacerdoti dotti, dottissimi, ma poco zelanti. Al contrario, ove manchi la santità del vivere, come sarà possibile la retta intenzione, il sincero desiderio di lavorare per Dio e per le anime? Potrà aver zelo per gli altri chi non ne ha per se stesso? E parimenti a che gioveranno un grande ingegno ed una vasta coltura, se tutto viene indirizzato a cercare *quae sua sunt, non quae Iesu Christi?* Adunque più che degli altri due segni il confessore dovrà attendere ad accertarsi del primo.

Ma non ometterà di accertarsi eziandio degli altri due. Quanto alla retta intenzione osservi che alle volte non è esplicita nel chierico, perchè accade spesso che superiori e confessori e predicatori, non escluso colui che è incaricato della conferenza settimanale, prescritta dall' Art. 90 delle *Norme Disciplinari,* parlano troppo di rado e troppo di pas-

saggio del fine del Sacerdozio, e della intenzione che deesi avere da chi aspira ad esso: materia che si dovrebbe più che ogni altra far bene penetrare nella mente e nel cuore dei chierici. Il buon confessore, supplendo a tale difetto, farà spesso considerare al chierico che il solo motivo pel quale ha da farsi prete è di guadagnare anime a Dio; e che ove gli mancasse l'intenzione di spendere tutta la sua vita nel conseguimento di questo unico scopo, gli mancherebbe uno dei segni più chiari e necessari della divina elezione a tale stato. Gli farà leggere vite di Santi ecclesiastici, gli Annali della propagazione della fede, o almeno quelli della Santa Infanzia, o delle Missioni estere; e poi gli domanderà se a tali letture sente accendersi nel cuore il desiderio di far conoscere ed amare Dio da quanti più potrà.

Gli domanderà pure se nell'ascoltare o nel vedere offese al Signore ne sente gran pena e se brama di rimediarvi, d'impedirne la continuazione ecc.; se nelle vacanze è sollecito di condurre fanciulli alla dottrina cristiana, di esortare i suoi congiunti a confessarsi spesso, a fare ogni giorno un po' di lettura spirituale ecc. Ove le risposte non fossero affermative, dovrebbe molto dubitare della sua bontà positiva e quindi della sua vocazione.

Rispetto alla scienza, trattandosi di cosa tanto visibile, può lasciare ai Superiori del foro esterno il giudicare se ne possiede quanto occorre. Non tralascerà però d'investigare se studia con amore e pel fine di rendersi idoneo ai ministeri ecclesiastici. Ed ove non vi trovasse nè potesse ingerirvi questa purità di fine, ma invece ravvisasse in lui avversione allo studio, o impegno di addivenire dotto per vanità o per altre mire umane, avrebbe similmente a dubitare molto della vocazione di lui.

Ma, ripeto, questi altri due segni li troverà di certo in un chierico davvero pio e spirituale.

Se non che in qual grado dovrà in lui ravvisare codesta pietà? In un grado ben superiore ad una pietà comune, come irrefragabilmente dimostra il Guerra nel C. XVII del libro citato. — Egli infatti dovrà essere nel Sacerdozio un angelo di purità, un apostolo di zelo. La sua purità dovrà essere così specchiata e fragrante che edifichi tutti e a tutti ispiri illimitata fiducia nella sua persona e nei suoi ministeri. Il suo zelo dovrà spingerlo ad impiegare con disinteresse e vero spirito di sacrificio tutte le sue forze, tutto il suo tempo nel procurare la divina gloria e l'eterna salvezza dei prossimi. Senza angelica purità ed ardente zelo, egli non sarà per la Chiesa *ad aedificationem*, bensì *ad destructionem*; non sarà vero ministro di Dio, ma piuttosto ministro di satana. Or una pietà comune non può produrre queste due virtù caratteristiche del buon ecclesiastico, purità e zelo; e se un grado di pietà superiore alla comune non si trova nel chie-

rico circondato da ogni sorta di aiuti spirituali e lontano da gravi occasioni, molto meno si troverà in lui già sacerdote privo di quegli aiuti ed in lotta terribile e continua con le più seducenti occasioni. Questa è una verità attestata da tutti gli autori e comprovata ogni giorno da troppo lacrimevole esperienza.

E però il confessore dovrà senza meno vedere nel chierico suo penitente il detto grado di pietà o santità che voglia dirsi per giudicarlo vocato al sacerdozio (1).

Questo grado poi di santità, secondo che insegnano tutti i Dottori, deve essere inoltre *abituale.*

La lettura di un libro, un corso di esercizi spirituali, la morte di un compagno ecc., sogliono produrre di belle risoluzioni, le quali però non si attuano che per brevissimo tempo, e poi si ricade nello stato primiero. Donde questa incostanza? Ordinariamente dacchè manca alla grazia il buon fondo della natura, voglio dire l'indole buona; alla quale perciò deve *soprattutto* por mente il saggio confessore. " La suprema ragione, scrive l'Audisio, che dovrà guidare nel pronunciare la sentenza (sulla vocazione) mi pare che dovrebbe essere quel tratto della Sapienza: *Puer eram ingeniosus et sortitus sum animam bonam.* (Sap. VIII. 19). Ingegno che annunzi una tal quale solidità, ed un'anima candida, ecco i due punt principalmente necessari per vincere la prova della vocazione... Io verrei anche a patti sul più o il meno delle facoltà intellettive, essendo varia l'epoca del loro sviluppo e proporzionandosi la varietà dei talenti alla varietà degli uffici, ma non mi passerei mai dall'esigere negli aspiranti ad un ministero di tanta umiltà, annegazione e carità, quell'anima buona intesa dallo Spirito Santo. *Perchè la grazia ordinariamente servesi della natura e la perfeziona; e le indoli coperte, mute, ambigue, dolose* (2), sono esse le fonti dei più gran mali che disonorano il Sacerdozio „ (Educaz. del Clero L. 1.° c. 18).

E prima aveva detto che quando si è conosciuto un seminarista d'indole cattiva " sia licenziato senza pietà „. Così pure Mons. Guerra: " Il mezzo ordinario che adopra Dio per provvedere la Chiesa di sacerdoti, si è formarsi fanciulli d'indole buona... e porgere ad essi quegli aiuti che loro abbisognano per rendersi *idonei* ad essere ammessi a tale stato. È questa l'*ordinaria* economia della Provvidenza divina, espressa

(1) S. Alfonso con tutti gli altri maestri dice: " Chi aspira a salire sull'altare non solo ha da essere esente dai peccati, ma inoltre dee avere la bontà positiva, sicchè già *cammini per la via della perfezione.* „ (Selva c. 10. 9).

(2) " E peggio, molle e sensuale „ aggiunge il Frassinetti. Del resto alla superbia segue senza fallo la sensualità. Perchè siccome il rimedio più efficace pel vizio impuro è l'umiltà, così la conseguenza più immancabile della superbia è la sensualità. Colui che resiste ai superbi, li umilia permettendo che siano schiavi delle più vergognose passioni.

nella nota sentenza di S. Tommaso: *Unicuique a Deo datur gratia secundum hoc ad quod eligitur.* (Sum. Theol. p. III, q. XXVIII. ar. V.)... Guai se alcuno ponesse l'animo in pace sopra un giovinetto non buono dicendo: Il seminario lo correggerà! Oh quanto sarebbe funesta questa speranza, dirò meglio, questa illusione! „ (Op. cit. c. IV e c. IX). E con pari energia il Frassinetti: " Qualora un parroco, un confessore trovi un giovinetto di *buona indole* e *pieghevole alla pietà*, deve mirare a coltivarne lo spirito con impegno speciale, sulla speranza di poterne fare un buon ecclesiastico. Dico di *buona indole*, perchè generalmente nulla è da sperare da un giovinetto che mostra indole altiera, fiera, cocciuta, finta, e, peggio, molle e sensuale. È ben vero che l'indole per se medesima non ci fa avanti a Dio nè buoni nè cattivi, richiedendosi a ciò la buona o cattiva volontà, la quale è cosa assai distinta dall'indole. Tuttavia, generalmente parlando, si vede in pratica che la *volontà* con *facilità* segue *l'indole;* e, se questa è cattiva, addiviene cattiva essa pure. Inoltre ai giovani che Dio chiama al Sacerdozio stanno riserbate *grazie speciali*, perchè possano corrispondere alla santità ed altezza della loro chiamata. Or è principio conosciuto vero dai Maestri di spirito e comprovato colla esperienza che Dio prepara un *buon fondo naturale*, su cui si eseguiscono i lavori speciali della grazia. Buoni sacerdoti, i quali da giovinetti dimostrassero indole cattiva, *non se ne sono forse veduti mai;* e quando si è creduto potersi correggere quell'indole, e si ha avuto speranza che il giovane chierico mal inclinato per indole, emendandosi, sarebbe poi riuscito un buon sacerdote, *l'esito ordinariamente mostrò che quella speranza era una funesta illusione* „ (Lettera sulla deficienza delle vocazioni. pag. 10 e seg. ed. 2.ª).

Ed è proprio così. L'indole è natura; e il buon senso dell'umanità ha fatto dire e fa ogni giorno ripetere: *Quod natura dat, nemo tollere potest.* Il moderno determinismo che distrugge la libertà e quindi la responsabilità delle umane azioni è un errore pestifero, esiziale; ma, come tanti altri, non è errore se non perchè esagera una verità, cioè l'immensa forza dell'indole. L'indole, le passioni per quanto malvagie non distruggono la libertà; e se l'uomo si avvale dei mezzi che la religione fornisce, e fa da parte sua il debito sforzo, ben può vincerle ed evitare le gravi colpe; ma a virtù sublime, quale si richiede in un sacerdote, non giungerà mai in via ordinaria, cioè senza un miracolo, o senza l'eroismo: cose rarissime che non possono formare norma dei nostri giudizi prudenziali.

Ma dovrà altresì riflettere il buon confessore che il chiericò suo penitente non solo non deve essere di indole cattiva, ma deve possedere indole *tanto buona* da renderlo idoneo pel sacerdozio. Attesochè, siccome pei ministeri sacerdotali *non sufficit bonitas qualiscumque, sed*

requiritur bonitas excellens (S. Tom.); così l'indole su cui dee fondarsi tale eccellente bontà, non dev'essere buona in un grado comune, quale basterebbe a fare un buon secolare, ma dev'essere buona in grado tanto superiore al comune che renda facile e gioconda la virtù angelica e lo zelo per l'altrui salute. V'ha delle indoli dolci, servizievoli, ricche di buon senso, serie, energiche, leali, ecc. Strappano l'esclamazione: Che bravo giovane! Ed oh! quanti superiori ha ingannati quest'attestazione: È proprio un bravo giovane! — Ma di grazia, bravo in che senso? a qual grado? Alle dette doti naturali che sono indispensabili elementi a ogni indole buona, accoppia le doti che costituiscono la vita spirituale? È avido della perfezione cristiana e dei mezzi per conseguirla? è diligente e raccolto nelle pratiche di pietà? Progredisce sempre nelle virtù, segnatamente nell'umiltà e nell'ubbidienza? Un Deputato al Parlamento raccomandò un chierico ad un zelantissimo Vescovo, scrivendogli che era un egregio giovane ed un vero gentiluomo. L'ottimo Prelato che ravvisava in quel chierico una bontà quasi unicamente negativa, rispose all'onorevole: " Molto volentieri la compiacerei, ma mi è impossibile, attesochè il soggetto non ha le necessarie qualità. Ella intende bene che egregio giovane e vero gentiluomo non sono sinonimi di buon chierico. „ E gli fece deporre l'abito.

Oh quanti ecclesiastici ho conosciuti d'indole veramente buona, i quali senza dubbio sarebbero stati ottimi padri di famiglia; e tuttavia non sono stati, ed alcuni ancor vivi, non sono nè ottimi nè buoni sacerdoti! Sì: chi crede che ad acquistare le virtù sacerdotali e massimamente a serbare perfetta e perpetua continenza, possano bastare doti naturali ancor pregevolissime, quando ad esse non va congiunta una spiccata tendenza e disposizione alla vita spirituale ed altamente spirituale, ei s'inganna indigrosso.

Ma come si accerterà il buon confessore che l'indole del penitente è tanto buona, quanto si richiede in un aspirante al Sacerdozio? *Ex fructibus eorum cognoscetis eos. Non potest arbor bona malos fructus facere; neque arbor mala bonos fructus facere.* (Matth. VII, 16-18).

Il giovane che il Signore ha preordinato al Sacerdozio è un albero eccellente, perchè venuto da buonissimo seme (ottima indole) e fornito sempre di acqua *(secus decursus aquarum),* di luce, di calore ecc. (aiuti speciali per corrispondere alla sua destinazione); epperò *fructum suum dabit in tempore suo.* Frutti *preziosi ed abbondanti* (1), cioè trasporto per tutti i mezzi di salute e di perfezione, segnatamente per

(1) Sempre in proporzione dell'età. Sarebbe stoltezza pretendere che un alberetto dia frutti eguali per bontà e per copia a quelli che darà venuto alto e robusto. Ma dai frutti presenti l'esperto agricoltore ben prende fidanza degli avvenire.

la lettura spirituale e per la comunione quotidiana; e di conseguenza stima ed amore dei beni celesti, disprezzo e nausea dei mondani e massimamente dei piaceri sensuali, modestia nel portamento, umiltà con tutti, ubbidienza ai superiori, pazienza nelle contrarietà, desiderio di giovare ai compagni, specie nell' anima ecc. *Frutti facili a conseguirsi* con lieve fatica dello spirituale agricoltore; il quale per l' opposto suda e stenta quasi inutilmente attorno ad un albero prodotto da viziato seme, in terra sterile, arida, non soleggiata ecc., cioè attorno ad un giovane privo di indole buona e di speciali aiuti. " Un giovinetto di buona indole, dice il Frassinetti, è sempre pieghevole alla pietà e quindi sarà cosa facile a chi ne dirige lo spirito farlo amante della preghiera e frequente ai SS. Sacramenti. Nella preghiera includo le buone letture ecc. „ (l. c.) *Frutti costanti* come costanti sono la naturale inclinazione e la naturale disposizione, che sono i due elementi dell' indole; ovechè, quando pure da chi è privo d' indole buona si ottenga qualche piccolo miglioramento, sfuma alla prima occasione. *Naturam expellas furca, tamen usque recurret.* Potrà ben accadere, ed accade che ancora il giovanetto d' indole buonissima ceda per la inesperienza infantile a qualche scandalo; ed anzi può altresì accadere che ignorando egli i mezzi efficaci per emendarsi, le sue cadute divengano abituali. Ma, in quella che il giovanetto d' indole cattiva si adagia nelle ree abitudini, e pur quando gli vengano insegnati i mezzi per liberarsene, li trascura o se deve usarli per regola, li usa male e quindi senza prò; il giovanetto di buona indole non vi si adagia, vi prova sempre rammarico, e non sì tosto un pio sacerdote gli addita i mezzi curativi, li adopera con diligenza e con ardente desiderio di emendarsi; e lo scopo è raggiunto. Da ultimo *frutti sempre più belli e più copiosi*, come sempre migliori e più abbondanti si raccolgono i frutti di una vigorosa pianta che cresce. Questo continuo avanzarsi che è proprio sempre della vera pietà, molto più si avvera nell' età giovanile, cioè nell' età dell' entusiasmo, del coraggio, della generosità. " Se il giovinetto coltiverà la virtù dell' orazione, metterà alla sua pietà così buon fondamento che sarà *stabile*, e in essa andrà crescendo fin che arrivi al sacerdozio se Dio vel chiama „ (Frassinetti ib.).

Talchè S. Carlo, come già vedemmo, fra le cause sufficienti per fare espellere un seminarista, stabilisce altresì il " niente o poco progredire nella pietà „. Or com' è possibile che tali frutti facili, costanti, sempre più belli, fragranti, copiosi, non facciano subito distinguere l' albero che li produce, da quello che dopo la più diligente coltura ne produce appena scarsissimi e sempre grami, bacati, fracidi? E se questa bontà dell' albero, ossia un' indole eccellente è la prima condizione pei lavori della grazia, chi mai potrà trovar difficile distinguere il giovane vocato al sacerdozio da quello che Iddio non ve lo chiama?

Quando si ha da discernere un oggetto confuso fra altri della stessa specie e di qualità somiglianti certo riesce malagevole; non così quando l'oggetto che si cerca è diversissimo da quelli tra cui è confuso (1). S. Francesco di Sales paragona la vita delle anime di bontà comune al volo raro e basso delle galline, e la vita delle anime spirituali al volo delle colombe e delle aquile. A chi mai potrà tornare difficile distinguere il volo sublime delle aquile, o almeno quello abbastanza alto delle colombe, dal volo delle galline? Or l'anima di un buon chierico deve volare se non da aquila (eroismo), almeno da colomba (virtù molto superiore alla comune), altrimenti dimostra che il sacerdozio non fa per lui, e che Dio non vel chiama. Epperò il buon confessore, adoprati invano e per tempo considerevole tutti i mezzi che una illuminata ed ardente carità può suggerire, per fargli acquistare la bontà negativa e la più che ordinaria bontà positiva, onde vede ch'egli è per indole negato alla vita spirituale, *deve imporgli l'obbligo di ritirarsi dallo stato ecclesiastico,* astringendovelo, se non ubbidisce, col diniego dell'assoluzione (2).

4.° — Ma in qual'età deve intimargli questo definitivo *non licet tibi?*

A tal quesito, forse il più importante, risponderò col favor di Dio nel fascicolo seguente.

(continua) G. M. C.

(1) Diceva con tutta verità un valoroso educatore di chierici: " Non ci vogliono occhi di lince per distinguere i vocati dai non vocati, se *davvero si vuole* distinguerli adottando i veri criterii. „ E parlava del foro esterno. Quanto più non è a dirsi ciò del foro interno?

(2) Ferve oggi, specialmente in Francia, una controversia suscitata da pochi anni circa la natura della vocazione sacerdotale. Vogliono alcuni dimostrare che la vocazione al sacerdozio non è per nulla nel candidato, ma tutta e solo nel Vescovo che lo appella; onde le qualità richieste non debbono chiamarsi, come si è fatto in questi ultimi secoli, segni di vocazione, ma bensì, come le chiamavano gli antichi, elementi di idoneità. A suo luogo, esaminati i loro argomenti, specie quello che desumono dal Catechismo Romano, cercherò provare: 1.° Che nessuna sostanziale differenza esiste in questo punto tra i moderni e gli antichi, dimodochè tutta la quistione è di proprietà di linguaggio: 2.° Che altresì quanto a proprietà di linguaggio, quello che da circa quattro secoli, cioè dal Borromeo e dal Bellarmino sino ai nostri giorni è divenuto comunissimo a tutti gli scrittori e financo ai Romani Pontefici, è stato un perfezionamento dell'antico, non un peggioramento; e che quindi lo smetterlo sarebbe, sotto varii aspetti, dannoso ed in nulla utile: 3° Che nondimeno le belle cose pratiche che si scrivono ad occasione di tale controversia, porteranno un vantaggio grandissimo, cioè faranno sempre meglio conoscere e ponderare che una virtù robusta e molto superiore alla comune e *pienamente accertata* dai Superiori, o che si chiami segno di vocazione, o segno di vocabilità, o in qualunque altro modo, è assolutamente necessaria in ognuno cui vogliansi schiudere le porte del Santuario.

QUESTIONI [1]

10.

Se i Vescovi d' Italia possono dispensare dai digiuni delle Tempora, e delle vigilie, per causa di solennità, i fedeli della propria diocesi.

Il Vescovo di A. suol dispensare i fedeli della propria diocesi dall' obbligo del digiuno nelle tempora estive ed autunnali e nelle vigilie che cadono in detto tempo. Il Vescovo di B., per contrario, non vi si crede autorizzato, massime dopo la risoluzione della S. C. del Concilio *in Bracaren.* del dì 11 dicembre 1909 (*Mon. Eccl.* p. 7 di questo Vol.); e perciò, nelle occorrenze, si rivolge alla S. Sede.—Si chiede: Chi di questi due Vescovi italiani ha ragione?

È vero che la S. C. del Concilio *in Bracaren.* il dì 11 dicembre 1909, dichiarò non potere i Vescovi dispensare dal digiuno in qualunque giorno dell' anno le loro diocesi, ma dalla sola astinenza e nei soli giorni non consacrati al digiuno; e ciò in forza del decreto del S. Officio 4 dic. 1894 e delle successive dichiarazioni 18 marzo 1896 ad V, e 15 dic. 1897 (*Mon. Eccl.* Vol IX, P. II, p. 10; vol X, P. II, p. 5). Ma la detta risoluzione *in Bracaren.* fu per la Spagna e vale per le regioni fuori dell' Italia.

Per l' Italia invece e per le isole adiacenti vi ha una legge tutta speciale quanto ai digiuni, contenuti nel decreto del S. Officio del 5 settem-1906 (*Mon. Eccl.* Vol. XVIII, p. 289). In esso si legge: " 5.° Quoties autem in aliquem ex suprascriptis diebus, ieiunio aut abstinentiae aut utrisque consecratis, inciderit vel festum aliquod ex solemnioribus in Ecclesia, vel festum Titularis aut Patroni principalis alicuius loci vel dioecesis, vel extraordinaria aliqua religiosa solemnitas (uti centenaria, piae peregrinationes et similia), vel publicae annuales nundinae quae inusitato populi concursu celebrantur, conceditur locorum Ordinariis, excepto tempore Quadragesimae et Adventus, ut tum ieiunium tum abstinentiam vel pro tota dioecesi vel, iuxta diversos casus, pro determinatis aliquibus locis, in alium liberum diem sibi benevisum anticipare aut etiam, gravissimis tamen ex causis, super iis dispensare valeant. „

I Vescovi adunque dell' Italia e delle Isole adiacenti possono anticipare così il digiuno come l' astinenza od anche per gravissime cause dispensare affatto in tutti i giorni di astinenza o di digiuno fra l' anno, eccettuati solo quelli che cadono nella Quaresima e nell' Avvento. Fuori il tempo perciò di Quaresima e di Avvento, possono i detti Vescovi avvalersi di questa facoltà.

Di qui si raccoglie che essi possono anticipare (o anche per gravissime

(1) Avevamo preparata una Consultazione per la retta interpretazione del *Motu proprio* del 7 Apr. 1910 (v. p. 97 di questo fasc.); ma avendo conosciuto, prima di mandare in macchina questo foglio, che dal S. Officio si darà fra non guari una interpretazione autentica del detto documento, ci siamo astenuti dal pubblicarla. Daremo invece la dichiarazione autentica quando sarà emanata.

cause dispensarne) non solo l' astinenza dei venerdì fuori di Quaresima e dell' Avvento, ma ancora il digiuno delle tempora estive ed autunnali, cioè quelli di mercoledì, venerdì e sabato dopo Pentecoste e dopo la S.ª Croce; e possono anticipare (e dispensarne) il digiuno delle vigilie di Pentecoste, de' Ss. Apostoli Pietro e Paolo, e dell'Assunzione di Maria Ss., di Tutt' i Santi e del S. Natale (che non va compresa nell' Avvento).

Ma per quali cause possono i Vescovi anticipare le dette astinenze e i detti digiuni, e per quali cause possono dispensarne?

Ripetiamo quello che dicemmo altrove su tal proposito (*Mon. Eccl.* Vol. XVIII, p. 423):

Per la sola anticipazione basta qualunque causa ragionevole, nessuna essendone indicata nel decreto; onde la stessa solennità, o la stessa fiera sarebbe causa giusta di tale anticipazione; sì perchè nei giorni solenni suolsi anche nella mensa mostrare maggiore allegrezza; e sì ancora perchè, accorrendo nelle fiere grande numero di forestieri, non sarebbe facile avere per tutti cibi esuriali. Del resto, con anticipare il digiuno o l' astinenza, non viene frustrata l' intenzione della Chiesa, che è quella di soggettare i suoi figliuoli a qualche opera, sia pur piccola, di penitenza, la quale se non si fa nel giorno proprio, si fa con anticipazione.

Non così però per la dispensa totale dal digiuno o dall' astinenza. Per questa il decreto richiede cause gravissime. Quali potrebbero essere? Causa gravissima è certo la previsione d' inadempimento della detta anticipazione, e però di gravi e non pochi peccati. Quando ci sia questo pericolo (anche con anticipare il digiuno o l' astinenza), crediamo che il Vescovo possa dispensare nelle dette occasioni.

11.

Se il supplemento di congrua debba mettersi in massa, nelle chiese ricettizie.

Nella chiesa ricettizia di S. (civilmente soppressa) il parroco, dopo aver liquidato lo stralcio di congrua, assai meschino, dalle antiche rendite, ha ricevuto il supplemento come per legge. Il Clero che partecipa ai legati posteriori, ed agli avventizii, dal perchè il parroco non mette nella massa dei detti proventi l' aumento di congrua, si ricusa di coadiuvarlo sulla cura e di compiere le funzioni di rito. — Si chiede: 1.º Nelle chiese ricettizie il parroco ha l' obbligo di mettere in massa l' aumento di congrua? — 2.º Nelle dette chiese il clero ha l' obbligo di coadiuvare il parroco anche dopo la confisca gevernativa? — 3.º Nel caso affermativo, qual mezzo vi sarebbe per costringere i riottosi?

Al 1.º — Nelle chiese ricettizie, in forza del decreto della S. C. del Concilio *Ad dirimendas* del dì 22 febbr. 1876, il parroco può prendere per sè tutto quello che avea prima della confisca governativa. Se vi è avanzo deve versarlo nella massa in vantaggio del clero, fino a che questo non abbia conseguito ciò che prima della confisca percepiva: solo dopo ciò il parroco può partecipare all' aumento, se vi è, dello stralcio di congrua. Così la S. C. del Concilio in più cause, specie *in Amalphitana, iurium praebendalium* 27 mai. 1899 (v. *Mon. Eccl.* Vol. XI, p. 200).

Non così però dell' aumento di congrua dato dal Governo a tutti i parroci fino, per ora, alla somma di L. 900. Questo aumento non va formato dalle rendite della propria chiesa ricettizia, a cui avrebbe diritto il clero, ma dai fondi raccumulati dal Governo dalla confisca di tutte le chiese d' Italia, onde ad esso non ha diritto il proprio clero. E poichè quest' aumento va diretto ai parrochi per titolo di sostentamento, questi possono tenerlo per sè senz' obbligo di darne conto a chicchessia, fino a che la Chiesa non disponga diversamente, siccome fu dichiarato dalla S. Penitenzieria il dì 14 dic. 1899.

Al 2.° Le chiese ricettizie sono stabilite soprattutto per la cura delle anime, " praesertim ad curam animarum „ secondo sta detto nel Breve *Impensa* di Pio VII del dì 13 agosto 1819, e per questo si partecipa agli emolumenti destinati al Clero ivi ascritto. I sacerdoti partecipanti hanno quindi l' obbligo di coadiuvare il parroco, specie nel catechismo ai fanciulli, nell'assistenza dei moribondi e nell'amministrazione dei sacramenti secondo l' ordine prescritto dal Vescovo. Così fu dichiarato dalla Commissione dei Vescovi del Napoletano, come più volte fu dimostrato in queste pagine. La confisca e la soppressione governativa non hanno nulla mutato sulla natura delle dette chiese. I sacerdoti perciò, ascritti ad una ricettizia, che partecipano agli emolumenti di cui la chiesa dispone, hanno a rigor di diritto il detto obbligo.

È vero che le antiche rendite furono confiscate; ed ora i detti sacerdoti possono partecipare a ben pochi emolumenti. Ma ciò non toglie l' obbligo loro assunto coll' ascrizione alla ricettizia. Tuttavia, poichè il fondo pel culto non ricusa al parroco che lo chiede e ne ha bisogno, un assegno pel coadiutore, se questo assegno il parroco lo mette nella massa, ha speciale ragione di essere coadiuvato dai partecipanti. Se poi tale assegno lo attribuisce ad uno o più particolari coadiutori, questi avranno l' obbligo speciale di coadiuvarlo, e solo in loro difetto (per giusto impedimento) subentrano gli altri.

Al 3.° Nel caso che i partecipanti alla ricettizia si ricusino di coadiuvare il parroco, il Vescovo può costringerli coi rimedii del diritto, e può anche infliggere loro una multa sugli emolumenti che percepiscono.

12.

Circa l' applicazione della messa parrocchiale nelle feste soppresse.

Nella parrocchia di B. avviene spesso che nei giorni delle feste soppresse al parroco il quale, invece della messa *pro populo*, è obbligato di celebrare *ad mentem Episcopi*, vengono ordinate o messe cantate o messe per tridui colla elemosina assai maggiore della tassa diocesana. Sempre vi è annessa la recita di un Notturno da morto e la benedizione col Santissimo. Ora detto parroco talvolta fa celebrare al cappellano dandogli solamente la elemosina sinodale e tenendo per sè il rimanente quale diritto parrocchiale; e spesso, invece, celebra egli medesimo applicando la messa *ad mentem Episcopi*, e riserbando ad altro giorno l' applicazione di una messa semplice per completare la funzione ordinata.—Si chiede: 1.° Può il parroco ritenere il dippiù dello

stipendio nel primo caso? — 2.° Può separare la intenzione della messa dalla funzione nel secondo caso?

Al 1.° — L' eccesso dello stipendio sinodale si dà nel primo caso non solo per la messa, ma sì ancora per la funzione annessavi del canto e della benedizione. Se, tutto calcolato, allo stipendio della messa compete la elemosina sinodale, il parroco può dare al cappellano la detta elemosina per la messa che gli commette. Quanto al resto della elemosina, se nelle funzioni ordinate si fa coadiuvare dal cappellano, deve anche farlo partecipe dell' emolumento, come deve retribuirlo in parte quando gli commette la messa cantata. Il resto, il parroco può farlo suo.

Al 2.° — Nel secondo caso il parroco, con dividere la intenzione della messa e dal resto delle funzioni, opera illecitamente. Chi dà lo stipendio per la messa insieme e per le funzioni ha diritto che tutto sia fatto ed applicato secondo la intenzione propria. Fare diversamente è venir meno all'obbligo contratto.—Non crediamo però che il parroco debba essere astretto a riparazione, avendo, sebbene disordinatamente, soddisfatto alla sostanza del suo compito coll' applicazione della messa semplice in altro giorno.

In questo caso avrebbe forse fatto meglio con applicare la messa nella festa soppressa secondo la intenzione di chi commetteva le prefate funzioni e rimandare ad altro giorno la celebrazione della messa *ad mentem Episcopi*. Imperocchè, come altrove scrivemmo (*Quist. Teologico-Mor.* Qu. 589, p. 739), essendo il parroco dispensato dall' obbligo di applicare *pro populo* nelle feste abolite, l' obbligo va convertito in quello di applicare per la causa pia intesa dal Vescovo. Or la messa applicata a questo fine non è necessario che sia celebrata nella festa abolita, come sarebbe necessaria in questo giorno la messa applicata *pro populo*. E però crediamo che possa, per questa ragione, come quella del caso, differire ad altro giorno, non però lontano, la messa *ad intentionem Episcopi*.

13.

Circa gli acquirenti i beni ecclesiastici usurpati prima del 1860.

Nelle *Quist. Teol. Morali* ,Qu. 289, p. 355, sta detto che " il Concordato del 1818 nell'art. 13 ha sanato le alienazioni dei beni ecclesiastici, già fatte fino allora da quel Governo; non le altre. Per queste occorre la sanatoria apostolica, ovvero la composizione, la quale non è nelle facoltà ultime de' Vescovi „. Nondimeno lo Scavini Vol. VI, App. XXIII, n. 217, V, Ed. XIV) reca un Breve di Pio VII del 20 ott. 1821 *ad Episcopum Pictavientem*, dal quale potrebbe raccogliersi tutt' altrimenti. Che dire di tal quistione?

Ecco come sta nel cit. Breve di Pio VII, secondo lo Scavini *l. c.*: " Omnem dubitationem tollunt nostra, quae pluribus de eo argumento consultationibus dedimus, responsa: declaratum enim fuit haud semel, ut ex iis bonis quae a gubernio, quod tunc dominabatur, occupata fuerunt ante memoratam conventionem atque post eam sint vendita, ad legum praescripta, quae per id temporis obtinuerunt, possint emptores eadem tamquam propria et in suum ius ac potestatem translata retinere, ac de iis libere disponere. Hortantur vero iidem ac vehementer rogantur ut pro

ea pietate ac religione, qua catholicum hominem flagrare decet, pia onera si quae bonis illis inhaerent, implere non negligant „.

Qui si parla senz' altro del concordato francese del 1801, nel quale all' art. 13 è detto: " Sanctitas Sua, pro pacis bono, felicique Religionis restitutione, declarat eos qui bona Ecclesiae alienata acquisierunt, molestiam nullam habituros neque a se, neque a romanis Pontificibus successoribus suis, ac consequenter proprietas eorumdem bonorum, reditus et iura iis inhaerentia immutabilia penes ipsos erunt, atque ab ipsis causam habentes „. — Lo stesso fu stabilito nel concordato italico del 1803 all' art. 18.

Nel concordato però del 1818, conchiuso con Ferdinando I pel Regno delle due Sicilie, all' articolo 13 sta detto: " Cum in ditionibus citra Pharum sub militari regimine haud parva pars bonorum ad Ecclesiam spectantium alienata fuerit, cumque Maiestas Sua, ut omni qua posset ratione hostium incursioni obsisteret, tum Neapoli antequam hostes praedictas ditiones invaderent, tum in ditionibus trans Pharum, ne invaderentur, bona pariter ecclesiastica in parva quantitate alienare et ipsa coacta fuerit, assignatis tamen possessoribus ecclesiasticis in praedicta ditione trans Pharum pro debita indemnitate totidem reditibus; hinc instante Maiestate Sua, et ne publica tranquillitas perturbetur, cuius conservatio Religioni quam maxime interest, Sanctitas Sua declarat eos omnes, qui praedicta Ecclesiae bona alienata possident, nullam molestiam habituros neque a se neque a romanis Pontificibus successoribus suis, ac consequenter proprietas eorumdem bonorum, reditus, et iura iis inhaerentia immutabilia penes ipsos erunt atque ab iis causam habentes „.

Ognun vede la differenza fa il disposto nel concordato francese, ed il disposto nel concordato napoletano. In quello si parla in genere di tutti coloro che acquistano i beni della Chiesa alienati; in questo si contemplano coloro solamente che nel tempo del concordato trovavansi possessori dei beni della Chiesa parimente alienati. In quello non si fa menzione del tempo dell' alienazione; in questo si allegano le gravi ragioni della parziale alienazione, e su di questa si chiese e si ottenne la sanatoria.

Non crediamo perciò che si possa applicare al concordato napoletano del 1818 la dichiarazione contenuta nel breve di Pio VII pel concordato francese.

Sta dunque ciò che noi scrivemmo nelle cit. *Quist. Teol. Mor.* che il concordato del 1818 ha sanato le alienazioni dei beni ecclesiastici, già fatte fino allora da quel Governo; non le altre. Per queste occorre la sanatoria apostolica, ovvero la composizione, la quale non è nelle facoltà ultime de' Vescovi.

14.

Circa il matrimonio in extremis, *celebrato senza delegazione.*

Tizio confessore, chiamato da Antonio infermo ed in pericolo di morte, apprende in confessione che questi vive in concubinato con una donna conosciuta dagli altri per domestica. Poichè vede necessario il matrimonio per la eterna sua salute, chiamate due persone che sole conoscono il concubinato, assiste al matrimonio, non po

tendo chiedere la delegazione dal parroco, senza svelare il segreto di confessione, al che il penitente non dà il libero permesso.— Si chiede: 1.° Può dirsi valido questo matrimonio senza delegazione? — 2.° Come si dovrà registrare?

Al 1.° — Un semplice sacerdote può assistere validamente e lecitamente al matrimonio *in extremis* quando non vi è il parroco, nè può aversi la sua delegazione. Così il Decreto *Ne temere:* " Imminente mortis periculo, ubi parochus vel loci Ordinarius, vel sacerdos ab alterutro delegatus haberi nequeat ad consulendum conscientiae et (si casus ferat) legitimationi prolis, matrimonium contrahi valide ac licite potest coram quolibet sacerdote et duobus testibus „.

Ora nel caso non può aversi nè il parroco nè la sua delegazione: vi è la impotenza, non fisica, sibbene morale ed assoluta, non potendosi violare il sigillo sacramentale; onde validamente e lecitamente, il confessore Tizio ha assistito al matrimonio.

Al 2.° — Ma come dovrà farsi per la registrazione? — Il matrimonio per gli effetti canonici, dovrà risultare come celebrato nel foro esterno. Perciò è necessario che l'atto sia registrato in libri autentici. Non potendosi registrare nei libri parrocchiali, perchè osta il sigillo sacramentale, dovrà registrarsi nel libro di matrimonii secreti, giusta la Costit. *Satis vobis* di Benedetto XIV del 27 nov. 1741 (v. nostre *Consult. Can.* Vol. II, Cons. VI, p. 54).; e ciò non senza averne ottenuta licenza dal moribondo, il quale, colla promessa del secreto imposto dal detto Pontefice, può facilmente darla.

Ma in tal caso come potrà inserirsi la registrazione del matrimonio nei libri dei battesimi, prescritta dal decreto *Ne temere?*

Questo decreto non ha fatto parola dei matrimonii secreti o di coscienza secondo la citata Bolla *Satis vobis:* non pare che abbia in nulla derogato a quanto in essa è prescritto pei rarissimi casi di matrimonii secreti. Per questi matrimonii dovrà bastare il libro dei matrimonii che il Vescovo deve conservare sotto sigillo nell'archivio secreto, senza fare l'altra registrazione nei libri dei battesimi. Nel caso adunque Tizio sarà obbligato di riferire secretamente al Vescovo il celebrato matrimonio, senza avvisarne il parroco per la registrazione nei libri de' matrimonii e dei battesimi.

BIBLIOGRAFIA

BUCCERONE Januarii *e Soc. Iesu* — Commentarii de Natura Theologiae Moralis; de Conscientia et de Probabilismo; de Quarto Decalogi Praecepto; de Sexto et Nono Decalogi Praecepto — Romae ex Typ. Pontif. in Instituto Pii IX, 1910 — in 8.° gr. di pag. 346.

Il chiarissimo P. Bucceroni continua i suoi dotti Commentarii sulla Teologia Morale, della quale è insigne professore nell'Università Gregoriana. Dopo averne pubblicati parecchi sopra materie difficili e interessanti, ne

dà ora alla luce altri quattro sulla natura della Teologia Morale, sulla coscienza e sul probabilismo, sul quarto precetto del Decalogo, e sul sesto e nono precetto del Decalogo medesimo. In tutti si ammira quella profondità di dottrina, quella solidità di prove, quella precisione di concetti, che sono proprii dell' esimio Autore. Sono trattazioni ampie che illustrano le varie parti delle sue Istituzioni di Teologia Morale e che dovrebbero essere oggetto di studio a professori e ad alunni, ed a quanti esercitano il ministero di parroco e di confessore. Noi facendo voti che il dottissimo Autore voglia continuare ad arricchire la scienza teologico - morale di altri molti somiglianti commentarii, raccomandiamo vivamente questo volume ai nostri lettori. — Costa L. 4 presso la Università Gregoriana, Roma, via del Seminario, n. 120.

BOUDINHON A. *Abbé, Prof. de Droit Canon. a l' Institut Catholique de Paris* — Biens d'Église et Peines Canoniques — Paris, P. Leithielleux, Libr. Edit. 1909. — In 8.° di pag. 162.

L'Ab. Boudinhon è uno dei più profondi canonisti, direttore della pregiatissima rivista parigina *Le Canonesse Contemporain*. È dunque ben competente a trattare dei beni della Chiesa rapiti in Francia e delle pene canoniche cui van soggetti i rapitori e coloro che si approfittano dei prefati beni. Mette sott' occhi le inique leggi francesi di spoliazione, e d'altra parte quanto ha disposto e dichiarato la S. Sede su tal materia, affinchè sia ciò di norma al clero ed al laicato. Esamina la colpa che si commette e le pene che per tali fatti possono incorrersi, e il modo di liberarsene o colla restituzione, o con un' equa composizione. È un'opera commendevolissima sott'ogni aspetto che noi segnaliamo agli studiosi.—Costa L. 2,50 presso P. Lethielleux, libraire-editeur, Paris, rue Cassette, 10.

PIACENZA Petrus, *Doct. Proton. Apost. de numero Particip. etc.* — Praelectiones de Sacra Liturgia. De Officio Divino. — Romae Typis Fonzani et Socior., 1909 — In 8.° di pag. 460.

Ecco un' opera liturgica che merita di essere annoverata fra le più dotte e interessanti. In queste prelezioni tenute nel Seminario Romano l'esimio Autore non si contenta di dare le norme pratiche anche minute dell' officio divino, ma di ogni cosa assegna l' origine storica e le ragioni liturgiche. Si giova dei più classici dottori antichi e recenti e delle risposte anche ultime della S. C. dei Riti. Ed è da sapere che l'Autore, uno dei membri più autorevoli dell' Accademia liturgica romana, ha influito coi suoi dotti pareri a molte e sapienti decisioni della prefata sacra Congregazione. L'opera perciò che annunziamo ha un'autorità specialissima che vuolsi riconoscere da tutti. Noi la raccomandiamo caldamente a professori e ad alunni e ad ogni ecclesiastico, i quali vogliano erudirsi non superficialmente dei riti sacri della Chiesa.—Costa L. 4 in Roma presso l'A. via della Missione, 2.

CRONACA GOVERNATIVA

Competenza della Cassaz. di Roma e delle Cassazioni territoriali circa i beni eccles. — A norma dell'art. 3 n. 5 della legge 12 dicembre 1875, n. 2837, sono di assoluta competenza della Cassazione di Roma le questioni riguardanti leggi di soppressione degli enti ecclesiastici sui rapporti tra l'Economato generale dei benefizi vacanti ed un Capitolo cattedrale, circa i diritti dell'Economato sui benefizi rimasti vacanti e sul loro valore di fronte al decreto luogotenenziale 8 dicembre 1861.

Allorchè però le questioni tra l'Economato e il Capitolo vertono unicamente sulle liquidazioni di conti, questioni puramente patrimoniali, la competenza appartiene alla Cassazione territoriale. (Cassaz. di Roma, sez. unite, 6-19 marz. 1909 — Capit. Catt. di Melfi c. Econom. dei ben. vac. di Napoli) (*Il Dir. Eccl. It.* Anno II, p. 225).

Il fondo culto circa l'adempimento degli oneri — A norma dell'art. 22 della legge 29 maggio 1845 e dello articolo 28 della legge 7 luglio 1866, il Fondo Culto è tenuto all'adempimento dei pesi inerenti agli enti ecclesiastici soppressi.

Tale adempimento può il Fondo Culto soddisfare per equipollenti e non in forma specifica, salva l'eccezione che si verifica quando l'onere di culto sia stato imposto a favore di determinate persone, quando cioè il fondatore abbia avuto il precipuo scopo di recare ai *terzi* un vantaggio diretto ed immediato. (Cassaz. di Roma 14-31 dic. 1908 — Boarino c. Fondo Culto) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 227).

Circa l'accettazione definitiva della liquidazione per l'assegno di congrua — L'erede del parroco può esercitare contro il Fondo Culto quei diritti, in rispetto al supplemento di congrua, che sarebbero spettati al suo autore.

La legge 30 giugno 1892 non stabiliva alcun termine ai parroci per muovere reclamo contro la liquidazione del supplemento di congrua, nel silenzio della legge non poteva non trovare applicazione la regola comune per cui, meno il decorso della prescrizione trentennale, è sempre permessa la revisione di conteggi incompleti od errati.

La mancanza di reclamo amministrativo non induce decadenza a promuovere l'azione giudiziaria per la legge 4 giugno 1899, e tanto meno per la legge 30 giugno 1892.

Il fatto del parroco di avere riscosso l'assegno liquidato non può elevarsi ad argomento di liquidazione definitiva, perchè le rinuncie non si presumono ma debbono essere espresse, e perchè la riscossione della liquidazione accertata non è incompatibile con la volontà di chiedere un assegno maggiore.

La parola " definitivamente „ che si legge nell'art. 39 del regolamento, non può avere altro significato che quello di far ritenere per *definitiva* la liquidazione che sia stata accettata esplicitamente o che per giudicato o transazione tra le parti sia rimasta ferma. (Cassaz. di Roma 14-27 apri. 1909 — Manni c. Fondo culto) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 232).

— La liquidazione del supplemento di congrua relativo al periodo dal 1.° luglio 1899, non essendo stata impugnata nel termine di un mese, deve considerarsi come definitiva.

Non possono però considerarsi come definitive le precedenti liquidazioni compilate sotto l'impero della legge 30 giugno 1892, le quali avevano il carattere di provvisorio fino a che — salva la ordinaria prescrizione — non intervenisse un fatto univoco di accettazione, ovvero un pronunziato del giudice che fissasse la liquidazione, non esistendo alcun regolamento di liquidazione, nè essendo stabilito che la liquidazione impugnata in un certo termine si dovesse intendere accettata.

Non può ammettersi che una liquidazione eseguita sotto la legge del 4 giugno 1899 faccia diventare definitive le liquidazioni precedenti, che tale carattere non avevano, non essendo ciò stato stabilito nè dalla detta legge, nè dal relativo regolamento 25 agosto 1899, n. 350.

Gli arretrati di supplemento di congrua dovuti in virtù della legge del 1892, non sono soggetti alla prescrizione quinquennale stabilita dall'art. 2144 Cod. civ. (Cassaz. di Roma 29 marz. 70 apr. 1909 — Scarabattoli c. Fondo Culto) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 237).

— La legge 4 giugno 1899 e il relativo regolamento 25 agosto stesso anno non stabiliscono che le liquidazioni relative a detta legge facciano diventare definitive le liquidazioni precedenti, nè prescrivono alcuna norma per cui, in occasione della nuova liquidazione, i parroci abbiano il dovere d'insorgere contro le precedenti liquidazioni sotto pena di decadenza. (Cassaz. di Roma 24 marz. 20 apr. 1909 — Fondo Culto c. Chiorri) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 237).

— Le liquidazioni dei supplementi di congrua, eseguite notificate a termini della legge 4 giugno 1899 e relativo regolamento 25 agosto stesso anno, non impugnate nel termine di 30 giorni, devono intendersi come accettate.

Non possono quindi essere impugnate in via giudiziaria per errori e per altre circostanze, anche se esistenti al tempo della liquidazione e per cui si sarebbe potuto allora reclamare, tranne il caso in cui i cespiti assegnati in liquidazione debbono essere reintegrati per posteriore rovina di edifizi, inesigibilità di redditi o altre cause estranee al fatto del beneficiato. (Cassaz. di Roma 18 marz. 17 apr. 1909 — Fondo Culto c. Paccoi) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 238).

— Non può ammettersi che una liquidazione di supplemento di congrua, eseguita esclusivamente per il periodo di tempo successivo al 1° luglio 1899, possa avere effetto anche per un periodo di tempo precedente, cioè dal 1° luglio 1892 al 30 giugno 1899, relativamente al quale il Fondo Culto non ha provveduto in alcuna guisa. (Cassaz. di Roma 2-16 apr. 1909 — Fondo Culto c. Calosi) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 242).

— Le leggi emanate sull'Asse ecclesiastico s'integrano e si completano l'una coll'altra, e segnatamente quelle del 30 giugno 1892 e del 4 giugno 1899, la quale ultima volle accrescere i favori concessi ai parroci con la legge precedente.

Le dette leggi del 1892 e 1899 debbono quindi considerarsi come un'u-

nica disposizione legislativa, le di cui norme hanno efficacia relativamente a tutta la materia che ne ha formato l' oggetto.

A termini dell' art. 2 della legge 4 giugno 1899 la decadenza, per mancanza di reclamo del parroco contro la liquidazione nel termine prefisso si incorre, per le liquidazioni relative alla legge del 1892, soltanto a cominciare dalla data della disposizione che quella decadenza ha sancito, cioè dopo il 4 giugno 1899, e non per il tempo precedente.

La liquidazione deve considerarsi non già come un conto dato dal Fondo Culto al parroco, ma come accertamento della misura del supplemento di congrua; l' accettazione quindi di tale accertamento diviene per presunzione di legge irretrattabile. (Cassaz. di Roma. 16 feb. 10 mar. 1909 — Fondo Culto c. Fasano) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 249).

— Per le liquidazioni dei supplementi di congrua, eseguite in base alla legge 30 giugno 1892, la perdita o la decadenza dell' azione per contestarle non può sorgere che dall'accettazione espressa o da altro modo equivalente allo scopo di fissare lo stato di diritto tra le parti.

La decadenza stessa non può argomentarsi dalla mancanza del reclamo perchè essa deve essere espressamente stabilita.

La decadenza, risultante dai combinati articoli 2 della legge 4 giugno 1899 e 39 del regolamento per la sua esecuzione, non può riguardare che le liquidazioni future da regolarsi con detta legge, o se può riguardare anche le liquidazioni da regolarsi colle norme della legge del 1892, deve trattarsi di liquidazione in corso.

Riguardo alle liquidazioni dei supplementi di congrua, fatte in base alla legge del 1899 è lo stesso testo legislativo (art. 2) che attribuisce al silenzio mantenuto dall' interessato in seguito alla comunicazione e non interrotto col reclamo tempestivamente prodotto al Consiglio d' Amministrazione, il significato di una rinuncia o di una accettazione.

Divenuta quindi, per il silenzio del parroco, definitiva ed irretrattabile la liquidazione, è tolto al parroco il diritto d' impugnarla in via giudiziaria e di far valere la pretesa di modificare la liquidazione, detraendo dalle passività del beneficio quello che si trova irretrattabilmente escluso (ad es., spesa pel coadiutore).

La legge ha assegnato alla mancanza del reclamo del parroco contro le liquidazioni dei supplementi di congrua la efficacia di una presunzione *iuris et de iure* a tutti gli effetti, e quindi anche per escludere qualsiasi impugnativa dopo la decorrenza del termine stabilito dalla data della comunicazione.

Concedendo ai parroci il reclamo in via amministrativa contro le liquidazioni dei supplementi di congrua, purchè si valgano di tale rimedio entro il termine fissato, non si volle privare gli stessi delle facoltà di adire l' autorità giudiziaria, con riserva però che tale facoltà debba essere esplicata solo allora che senza successo abbiano esperimentata la via amministrativa. (Cassaz. di Roma 2-16 apr. 1909—Fondo Culto c. Calosi) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 254).

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Maggio 1910)

Atti particolari del Sommo Pontefice. — Il S. Padre con lettera apostolica del 1.° febbr. 1910 ha concesso indulgenze al Sodalizio di *Maria Regina dei cuori*, eretto in Roma, e l' indulto dell' altare privilegiato personale ai socii sacerdoti — Il medesimo S. Padre ha mandato lettere il 17 febbr. a Mons. Agnello Renzullo, Vescovo di Nola, per il suo Giubileo Sacerdotale — il 23 febbr. al R.mo Gabriele M.ª, Superiore Generale dei Fratelli delle Scuole cristiane, per il 75.° anniv. dalla restituzione delle Case per l' educazione dei giovani — il 27 febb. al R. D. Carlo Kanter ed alla Marchesa Adele Pallavicini, Presidenti della *pia Società dell' altare*, per il 50.° anniv. della fondazione di essa — il 15 mar. all' E.mo Card. Coulliè, Arciv. di Lione — ed il 15 mar. a Mons. Gioacchino Cantagalli in ricorrenza del 25.° anniv. del suo trasferimento alla sede vescovile di Faenza.

Sacra Congregazione dei Riti. — Il 5 Apr. si è tenuta Congregazione preparativa per discutere il dubbio sui miracoli della Ven. Serva di Dio Anna M.ª Taigi, del Terz' Ord. della SS. Trinità — ed il 19 Apr. Congregazione Ordinaria per discutere l' introduz. della Causa di Beatificazione e Canonizzazione del Ven. Servo di Dio Pasquale Attardi, Sacerdote secolare dell' archid. di Napoli — la conferma del culto prestato *ab immemorabili* al Servo di Dio Bartolo Buonpedoni della dioc. di Colle in Toscana e del Terz' Ord. di S. Francesco — e la concessione ed approvazione dell' Officio e Messa propria, nonchè dell' elogio da inserirsi nel Martirologio dell' Ordine di S. Benedetto, in onore del B. Uttore, primo Abate Mettense e del B. Gamalberto, parroco.

Secreteria di Stato. Con biglietto di questa Secreteria Sua Santità ha nominato: l' E.mo Card. Vives y Tuto Protettore delle Suore Terziarie Cappuccine di Loano — Mons. Pietro La Fontaine, Vesc. titolare di Caristo, Segretario della S. C. dei Riti — e Mons. Giuseppe Alberti, Can. teol. della Catt. di Acquapendente, Uditore della Sacra Romana Rota.

D' ordine di Sua Santità questa medesima Secreteria ha mandato lettere: il 10 genn. 1910 al R.mo P. Emmanuel M. Nunez O. M., definitore generale nella Spagna, per i sentimenti di devozione espressi al S. Padre anche a nome delle Autorità ecclesiastiche di Lugo — il 12 Mar. all' Ill.mo Sig.r Eugenio Duthoit, professore di Economia politica nell' Università cattolica d'Isles in Francia, per l' opera *Vers l'organisation professionnelle* offerta al S. Padre — il 15 Mar. al Conte Stanislao Medelago Albani, Presidente dell' Unione economico-sociale per i cattolici d' Italia, circa lo schema delle regole proposto all' approvazione del S. Padre — il 7 Mar. al R. P. Benedetto Gius. Rodriguez. S. I., direttore del commentario *Messageiro do Coraçao de Iesus*, per i sentimenti di ossequio manifestati a S. S. in ricorrenza del 30.° anniv. dalla fondazione del detto periodico — ed il 18 mar. alla Nobil Donna Maria Pietà de Arana, Marchesa di Unzà del Valle, per congratularsi della nuova Società istituita " *Unión de damas espanolas del Sdo. Corazòn de Iesus* „.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza il pellegrinaggio tedesco, reduce dalla Palestina, presieduto dal principe Salm-Reifferscheidt e dal Card. Fischer; un centinaio di pellegrini americani, anche reduci dalla Terra Santa; S. A. R. la Landgravia Vedova di Hesse, principessa Anna di Prussia; la principessa de Salm-Salm coi figli; i Superiori e gli alunni dell'Ospizio di Tata Giovanni; il Comitato Romano dell'Unione delle donne cattoliche d'Italia; il pellegrinaggio dei tedeschi dimoranti in America; il pellegrinaggio piemontese; i Superiori e gli alunni del Collegio di S. Giuseppe di Roma, e molte altre persone italiane ed estere — A Genova si son celebrate feste solennissime in occasione del 5.° centenario dalla morte di Santa Caterina Fiesca — A Firenze nella Chiesa di Santo Spirito e in molte altre Città si è commemorato con funzioni di suffragio il def. barone Vito D'Ondes Reggio — A Berlino si è tenuto il 13.° congresso della Lega cattolica operaia — In Ispagna nella imminenza delle elezioni generali politiche è sorto un nuovo e valoroso giornale cattolico " El Debate „ — A Buenos Ayres si sono celebrate feste solennissime pel centenario della indipendenza della Repubbl. Argentina ed ha avuto luogo con alto plauso l'inaugurazione della Università cattolica. — Il presidente Taft ha eletto un dotto e zelante sacerdote cattolico, il R. Currier, quale rappresentante degli Stati Uniti nel Congresso scientifico di Buenos Ayres.

La Camera Italiana ha eletto vice-presidente, per sostituire il def. A. Costa, l'on. Girardi. La votazione è stata una sconfitta del candidato dell'estrema, on. Barzilai — In Francia da un esame fatto dal finanziere della Camera Sig. Giulio Roche, le condizioni del bilancio sono risultate enormemente aggravate dopo la legge di separazione, basti dire che il bilancio del 1910 si presenta con un deficit di 200 milioni, che dovrà coprirsi con un nuovo prestito o con aggravamento d'imposte — Un'altra vittima dell'aviazione si è avuta a Lione: l'aviatore Anvette Michelin, caduto dall'areoplano, ha riportato la frattura della base del cranio ed è morto dopo poche ore — A Vienna vi è stata una manifestazione degli studenti italiani per la concessione della facoltà giuridica italiana — A Madrid un anarchico ha fatto esplodere una bomba che fortunatamente non ha colpito nessuno. Era diretta contro il Re. — Nel Belgio le elezioni politiche hanno conservata l'antica maggioranza dei cattolici, non ostanti gli sforzi estremi dei contrarii collegati insieme. — La nave sottomarina Pluviose, investita da un piroscafo nella Manica, affondò coll'intero equipaggio di 25 persone che tutte perirono miseramente! — La notte del 6 u. s. nel Palace Buckingam moriva in età di anni 69 Edoardo VII Re d'Inghilterra e Imperatore delle Indie. Nato il 9 nov. 1841, era il Sovrano più potente del mondo, ed il mondo intero rimpiange la sua perdita per le sue alte qualità di mente e per l'opera da lui compiuta per la tranquillità dei popoli e la pace europea. Anche i cattolici ricorderanno con riconoscenza il suo nome, avendo egli sempre rispettato e favorito lo svolgersi ed il progredire del cattolicismo nel vasto impero anglo-indiano. Il cadavere è stato trasportato a Westminster Hall tra una immensità di popolo, seguito da Re, da principi e da inviati stranieri. Gli succede il figlio in età di 45 anni col nome di Giorgio V — Un terremoto ha distrutto la città di Cartago (Costarica): pare siano ferite più di 500 persone — Sono morti: il Sen. conte Bernardo Colomei; l'on. Giuseppe Pavoncelli; l'on. Guido Pompili, già sottosegretario agli esteri; il Sen. Stanislao Cannizzaro; il Sen. ammiraglio Edoardo Masdea tenente generale al genio navale; Augusto Ronysel, condirettore dell'Univers; Mons. Iacopo Scotton, strenuo direttore del period. *La Riscossa* e tanto benemerito della stampa cattolica.

Atti generali del Sommo Pontefice.

I.

Lettera Enciclica pel centenario di S. Carlo Borromeo.

Venerabilibus Fratribus Patriarchis Primatibus Archiepiscopis Episcopis aliisque locorum Ordinariis pacem et communionem cum Apostolica sede habentibus.

PIUS PP. X.

Venerabiles Fratres salutem et apostolicam Benedictionem.

Editae saepe Dei ore sententiae et sacris expressae litteris in hunc fere modum, iusti memoriam fore cum laudibus sempiternam eundemque loqui etiam defunctum (1), diuturna Ecclesiae opera et voce maxime comprobantur. Haec namque sanctitatis parens et altrix, iuvenili robore vigens ac Numinis afflatu semper *propter inhabitantem spiritum eius in nobis* (2), quemadmodum iustorum sobolem nobilissimam ipsa una gignit, enutrit, ulnisque complectitur suis, ita materni amoris instinctu de ipsorum retinenda memoria atque honore instaurando se praebet apprime sollicitam. Ex ea recordatione superna quadam suavitate perfunditur et a mortalis huius peregrinationis miseriis contuendis abducitur, quod beatos illos caelicolas *gaudium suum et coronam* esse iam cernat; quod in ipsis eminentem agnoscat Sponsi caelestis imaginem; quod novo testimonio suis filiis antiqua dicta confirmet: *diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum, iis qui secundum propositum vocati sunt sancti* (3). Horum autem praeclara facinora, non modo sunt ad commemorandum iucunda, sed etiam ad imitandum illustria, et magnus virtutis excitator est concentus ille sanctorum Paullinae resonans voci: *imitatores mei estote sicut et ego Christi* (4).

(1) *Ps.* CXI, 7—*Prov.* X, 7.—*Hebr.* XI. 4.
(2) *Rom.* VIII, 11.
(3) *Rom.* VIII, 28.
(4) I. *Cor.* IV. 16.

Ob haec, Venerabiles Fratres, Nos, qui vixdum suscepto pontificatu maximo, propositum significavimus enitendi constanter ut " omnia instaurarentur in Christo „ ; datis primum encyclicis litteris (1) impense curavimus ut Nobiscum omnes intuerentur in *apostolum et pontificem confessionis nostrae,... in auctorem fidei et consummatorem Iesum* (2). At quoniam ea fere est infirmitas nostra, ut tanti exemplaris amplitudine facile deterreamur, providentis Dei numine, aliud a nobis est exemplar propositum, quod quum Christo sit proximum, quantum humanae licet naturae, tum aptius congruat cum exiguitate nostra, Beatissima Virgo augusta Dei Mater (3). Varias denique nancti occasiones recolendae memoriae sanctorum caelitum, communi admirationi obiecimus fideles hosce servos ac dispensatores in domo Domini, et, prout suus cuique locus est, Eius amicos ac domesticos, qui *per fidem vicerunt regna, operati sunt iustitiam, adepti sunt repromissiones* (4), ut illorum exemplis adducti, *iam non simus parvuli fluctuantes et circumferamur omni vento doctrinae, in nequitia hominum, in astutia ad circumventionem erroris ; veritatem autem facientes in charitate, crescamus in illo per omnia qui est caput Christus* (5).

Altissimum hoc divinae Providentiae consilium in tribus maxime viris perfectum fuisse docuimus, quos magnos pastores eosdemque doctores diversa quidem aetas tulit, sed aeque propemodum Ecclesiae calamitosa. Hi sunt Gregorius Magnus, Ioannes Chrysostomus et Augustanus Anselmus, quorum saecularia solemnia celebrari contigit per hos annos. Binis praeterea Encyclicis Litteris datis IV Idus Martias anno MCMIV et XI Calend. Maias MCMIX, doctrinae capita et christianae vitae praecepta, quot quot opportuna cadere in haec tempora visa sunt, e sanctorum exemplis monitisque decerpta, fusius evolvimus.

At quoniam persuasum Nobis est, ad impellendos homines, illustria Christi militum exempla longe magis valitura quam verba exquisitasque disceptationes (6) ; oblata feliciter opportunitate libentes utimur saluberrima instituta ab alio pastore sanctissimo accepta commendandi, quem huic aetati propiorem iisdemque paene iactatum fluctibus Deus excitavit, Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalem, Mediolanensium Antistitem, ante annos CCC a sa. me. Paulo V in sanctorum album relatum, Carolum Borromeum. Nec id minus ad rem ; siquidem, ut memorati Decessoris Nostri verba usurpemus : " Dominus, qui facit mi- " rabilia magna solus, magnificavit novissime facere nobiscum, ac miro

(1) Litt. Encycl. " *E supremi* „ die IV m. Octobr. MCMIII.
(2) *Hebr.* III, I;—XII, 2-3.
(3) Litt. Encycl. " *Ad diem illum* „ die II m. Februar. MCMIV.
(4) *Hebr.* XI, 33.
(5) *Eph.* IV, 11 seq.
(6) Encycl. " *E Supremi* „.

" dispensationis suae opere statuit super Apostolicae petrae arcem grande " luminare, eligens sibi e gremio sacrosanctae Romanae Ecclesiae Caro- " lum, sacerdotem fidelem, servum bonum, formam gregis, formam Pa- " storum. Qui videlicet multiplici fulgore sanctorum operum univer- " sam decorando Ecclesiam, sacerdotibus et populo praeluceret quasi " Abel in innocentia, quasi Enoch in munditia, quasi Iacob in labo- " rum tolerantia, quasi Moyses in mansuetudine, quasi Elias in arden- " ti zelo, quique imitandum exhiberet inter affluentes delicias Hiero- " nymi corporis castigationem, Martini in sublimioribus gradibus humi- " litatem, Gregorii pastoralem sollicitudinem, libertatem Ambrosii, Pau- " lini caritatem, ac demum videndum ac perspiciendum ostenderet o- " culis nostris, manibus nostris contrectandum hominem, mundo maxi- " me blandiente, crucifixum mundo, viventem spiritu, terrena calcan- " tem, caelestia iugiter negotiantem et, sicut officio in angelum sub- " stitutum, ita etiam mente et opere vitam angelorum in terris ae- " mulantem „ (1).

Haec Decessor ille Noster exactis quinque lustris ab obitu Caroli. Nunc vero, expleto anno tercentesimo ab impertitis eidem sacris honoribus, " merito repletum est gaudio os nostrum et lingua nostra " exsultatione in insigni die solemnitatis nostrae,... in qua... Carolo " S. R. E., cui, auctore Domino, praesidemus, Presbytero Cardinalis " sacris decernendis honoribus, unicae Sponsae suae nova impone- " retur corona, ornata omni lapide pretioso. „ Communis autem cum Decessore Nostro fiducia Nobis est, ex contemplatione gloriae sancti Viri, multoque magis ex eiusdem documentis et exemplis, debilitari posse impiorum proterviam et confundi omnes qui " gloriantur in simulacris errorum „ (2). Itaque renovati Carolo honores, qui gregis ac pastorum huius aetatis exstitit forma, sacraeque disciplinae in melius corrigendae impiger fuit propugnator et auctor adversus novos homines, quibus, non fidei morumque restitutio proposita erat, sed potius deformatio atque restinctio, quum solacio ac documento erunt catholicis universis, tum iisdem stimulos addent, ut in opus, cui tam impense studemus, instaurationis rerum omnium in Christo, strenue conspirent.

Exploratum profecto vobis est, Venerabiles Fratres, perpetuo exagitatam Ecclesiam deseri a Deo nunquam omni consolatione destitutam. Eam namque *Christus dilexit... et semetipsum tradidit pro ea, ut illam sanctificaret et exhiberet ipse sibi gloriosam Ecclesiam, non habentem maculam aut rugam, aut aliquid huiusmodi, sed ut sit sancta et immaculata* (3). Quin etiam, quo effusior licentia, quo acrior

(1) Ex Bulla " *Unigenitus* „ an. MDCX, Cal. Nov.
(2) Ex eadem Bulla " *Unigenitus* „
(3) *Eph.* v. 25 sqq.

hostilis impetus, quo erroris insidiae callidiores afferre illi supremum videntur exitium, usque adeo, ut filios non paucos de gremio eius avulsos in vitiorum et impietatis gurgitem transversos agant, eo praesentiorem experitur tutelam Numinis. Efficit enim Deus ut error ipse, velint nolint improbi, in triumphum cedat veritatis, cui custodiendae Ecclesia advigilat; corruptio in incrementum sanctitatis, cuius altrix ipsa est atque magistra; vexatio in mirabiliorem *salutem ex inimicis nostris*. Ita fit ut, quo tempore Ecclesia profanis oculis videtur saevioribus iactata fluctibus ac paene demersa, tunc nempe pulchrior, validior, purior emergat, maximarum emicans fulgore virtutum.

Sic Dei summa benignitas novis argumentis confirmat, Ecclesiam opus esse divinum; sive quod in causa suscipiendi doloris maxima, ob irrepentes in ipsa eius membra errores et noxas, ei det superandum discrimen; sive quod ratum efficiat Christi verbum: *Portae inferi non praevalebunt adversus eam* (1); sive quod eventibus illud comprobet: *ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem saeculi* (2); sive denique quod arcanae virtutis testimonium perhibeat, qua promissus a Christo, maturo huius in caelum reditu, *alius Paraclitus*, in ipsam iugiter effunditur, ipsam tuetur et in omni tribulatione solatur; spiritus, *qui cum ipsa maneat in aeternum; spiritus veritatis, quem mundus non potest accipere, quia non videt eum nec scit eum, quia apud vos manebit et apud vos erit* (3). Hoc ex fonte vita et robur Ecclesiae derivatur; hinc quod eadem, ut Concilium Oecumenicum Vaticanum habet, manifestis notis instructa et " tamquam signum levatum in nationes, „ a quavis alia societate secernitur (4).

Nec sane absque divinae potentiae prodigio fieri potest ut, diffluente licentia et passim deficientibus membris, Ecclesia, quatenus est corpus Christi mysticum, a doctrinae, legum finisque sui sanctitate nunquam desciscat; ex iisdem rerum causis pares consecutiones et utilitates derivet; ex complurium filiorum fide ac iustitia fructus capiat salutis uberrimos. Nec minus perspicuum haustae a Deo vitae habet indicium, quod in tam foeda pravarum opinionum colluvie, in tanto perduellium numero, in errorum facie adeo multiplici, constans et immutabilis perseveret, *columna et firmamentum veritatis*, in unius professione doctrinae, in eadem communione sacramentorum, in divina sui constitutione, in regimine, in disciplina morum. Idque eo plus habet admirationis, quod ipsa, non solum resistit malo, sed etiam *vincit in bono malum*, nec bene precari desinit amicis atque inimicis. de

(1) Matth. XVI, 18.
(2) Matth. XXVIII, 20.
(3) Ioan. XIV, 16, sqq. — 26, 59 — XVI, 7 sqq.
(4) Sessio III. c. 3.

eo tota laborans idque assequi cupiens, ut et communitas hominum et seorsim singuli christianis institutis renoventur. Est enim hoc proprium eius munus in terris, cuius beneficia vel ipsi eius inimici sentiunt.

Mirabilis hic Dei providentis influxus in instaurationis opus ab Ecclesia provectum luculenter apparet ea maxime aetate, quae ad bonorum solacium dedit Carolum Borromeum. In eo dominatu cupiditatum omni fere perturbata et offusa cognitione veritatis, perpetua erat cum erroribus dimicatio, hominumque societas in pessima quaeque ruens, gravem videbatur sibi conflare perniciem. Inter haec superbi ac rebelles homines consurgebant, *inimici Crucis Christi... qui terrena sapiunt... quorum Deus venter est* (1). Hi non moribus corrigendis, sed negandis Fidei capitibus animum intendentes, omnia miscebant, latiorem sibi aliisque muniebant licentiae viam, aut certe auctoritatem Ecclesiae ductumque defugientes, pro lubitu corruptissimi cuiusque principis populive, quasi imposito iugo, doctrinam eius, constitutionem, disciplinam in excidium petebant. Deinde, iniquorum imitati morem, ad quos pertinet comminatio: *Vae qui dicitis malum bonum et bonum malum* (2), rebellium tumultum et illam fidei morumque cladem appellarunt instaurationem, sese autem disciplinae veteris restitutores. Re tamen vera corruptores exstiterunt, quod, extenuatis Europae per contentiones et bella viribus, defectiones horum temporum et secessiones maturarunt, quibus uno velut impetu facto, triplex illud, antea disiunctum, dimicationis instauratum est genus, a quo invicta et sospes Ecclesia semper evaserat; hoc est, primae aetatis cruenta certamina; domesticam subinde pestem errorum; denique, per speciem sacrae libertatis vindicandae, eam vitiorum luem ac disciplinae eversionem, ad quam fortasse nec aetas media processerat.

Decipientium hominum turbae Deus opposuit veri nominis instauratores, eosque sanctissimos, qui aut cursum illum praecipitem retardarent ardoremque restinguerent, aut illata inde damna sarcirent. Quorum labor assiduus et multiplex in restituenda disciplina eo maiori solacio Ecclesiae fuit, quo graviori haec premebatur angustia, comprobavitque sententiam: *Fidelis Deus, qui... faciet etiam cum tentatione proventum* (3). Iis in adiunctis laetitiam Ecclesiae cumulavit oblata divinitus Caroli Borromei singularis navitas vitaeque sanctitas.

Fuit autem in eius ministerio, Deo sic disponente, propria quaedam vis et efficientia, non solum ad infringendam audaciam factiosorum, sed etiam ad erudiendos Ecclesiae filios atque excitandos. Illorum namque et insanos cohibebat ausus, et inanes criminationes diluebat, elo-

(1) *Philip.* III, 18, 19.
(2) Isai. v. 20.
(3) I. *Cor.* X, 13.

quentia usus omnium potentissima, suae vitae et actionis exemplo; horum vero spem erigebat, alebat ardorem. Atque illud in ipso fuit plane mirabile, quod veri restauratoris dotes, quas in aliis disiunctas cernimus atque distinctas, ab iuvenili aetate in se omnes recepit in unum collectas, virtutem, consilium, doctrinam, auctoritatem, potentiam, alacritatem, effecitque ut in commissam sibi catholicae veritatis defensionem contra grassantes errores, quod idem erat Ecclesiae universae propositum, singulae conspirarent, intermortuam in multis ac paene restinctam excitans fidem, providis eam legibus institutisque communiens, collapsam disciplinam restituens, cleri populique mores ad christianae vitae rationem strenue revocans. Sic, dum partes instauratoris tuetur omnes, haud minus mature *servi boni et fidelis*, fungitur muniis, ac deinde sacerdotis magni, *qui in diebus suis placuit Deo et inventus est iustus;* plane dignus in quem cuiusvis generis homines tum e clero tum e populo divites aeque ac inopes, tamquam in exemplar intueantur; cuius excellentiae summa in episcopi atque antistitis laude continetur, qua, Petri Apostoli dictis obtemperans, factus est *forma gregis ex animo* (1). Nec minus movet admirationem quod Carolus, nondum exacto anno aetatis suae vicesimo, summos honores consecutus, magnis ac perarduis Ecclesiae negotiis tractandis adhibitus, ad perfectam cumulatamque virtutem, per contemplationem rerum divinarum, qua in sacro secessu animum renovaverat, in dies magis contenderet, eluceretque *spectaculum... mundo et angelis et hominibus.*

Tum vere Dominus coepit, ut memorati Decessoris Pauli V verbis utamur, *mirabilia sua* in Carolo pandere; sapientiam, iustitiam, divini honoris et catholici provehendi nominis studium flagrantissimum, in primisque curam instaurandae Fidei Ecclesiaeque universae, quod opus in augusto illo Tridentino Consilio agitabatur. Cuius habiti laus ab eodem pontifice ab omnique posteritate sic tribuitur Carolo, quasi viro, qui, non ante illius exsequutor exstiterit fidelissimus, quam propugnator acerrimus. Nec enim sine multis eius vigiliis, angustiis, laboribus omne genus, res est ad exitum perducta.

Haec tamen omnia nihil erant aliud nisi praeparatio quaedam vitaeque tirocinium, quo et pietate animus et mens doctrina et labore corpus exercerentur, ita ut modestus iuvenis ac de se demisse sentiens instar esset argillae in manibus Domini eiusque in terris Vicarii. Hanc scilicet rationem ineundae viae novarum rerum fautores illi contemnebant eadem stultitia qua nostri, minime secum reputantes, mirabilia Dei ex umbra et silentio parentis animi pieque precantis in apricum proferri, in eaque exercitatione germen futuri adscensus, haud secus ac in semente spem colligendae messis, includi.

(1) I *Petr.* v. 3.

Nihilominus, quod paullo superius attigimus, auspicata tam faustis initiis vitae sanctitas et actio tum se maxime explicuit effuditque fructus uberrimos, quum, " urbano splendore et amplitudine relictis, " bonus operarius in messem quam susceperat (Mediolanum), discedit, " ubi partes suas in dies magis implendo, agrum illum, malitia tempo- " rum, vepribus turpiter deformem ac silvescentem, in eum restituit " nitorem, ut Ecclesiam Mediolanensem, praeclarum exemplum redde- " ret ecclesiasticae disciplinae „ (1). Tam multa tamque praeclare is est consequutus conformando instaurationis opus ad normas a Concilio Tridentino paullo ante propositas.

Enimvero Ecclesia, probe intelligens, quam sint *sensus et cogitatio humani cordis in malum prona* (2), cum vitiis et erroribus dimicare nunquam destitit, *ut destruatur corpus peccati et ultra non serviamus peccato* (3). Qua in contentione, quemadmodum ipsa sibi magistra est et impellitur gratia, quae *diffusa est in cordibus nostris, per Spiritum Sanctum;* ita cogitandi agendique normam sumit a Doctore gentium, aiente: *Renovamini spiritu mentis vestrae* (4). *Et nolite conformari huic saeculo, sed reformamini in novitate sensus vestri, ut probetis quae sit voluntas Dei bona et beneplacens et perfecta* (5). Quam quidem se metam contigisse Ecclesiae filius atque instaurator non fictus existimat nunquam; ad eam tantummodo niti profitetur cum eodem apostolo; *quae retro sunt obliviscens, ad ea vero quae sunt priora extendens meipsum, ad destinatum persequor, ad bravium supernae vocationis Dei in Christo Iesu* (6).

Inde consequitur ut et nos cum Christo in Ecclesia coniuncti *crescamus in illo per omnia, qui est caput Christus, ex quo totum corpus... augmentum facit in aedificationem sui in charitate* (7), et Ecclesia Mater in dies magis efficiat ratum sacramentum divinae voluntatis, hoc est, *in dispensatione plenitudinis temporum instaurare omnia in Christo* (8).

Ad haec animum non intenderunt auctores illi redintegrandae suo marte fidei ac disciplinae, quorum conatibus restitit Borromeus; nec ea nostri melius vident, quibuscum strenue nobis, Venerabiles Fratres, est dimicandum. Nam et hi Ecclesiae doctrinam, leges, instituta subvertunt, habentes in lingua promptum cultioris humanitatis studium,

---

(1) Bulla " *Unigenitus* „.
(2) *Gen.* VIII, 21.
(3) *Rom.* VI, 6.
(4) *Ephes.* IV, 23.
(5) *Rom.* XII, 2.
(6) *Philip.* III, 13, 14.
(7) *Ephes.* IV, 15, 16.
(8) *Ephes.* I, 9, 10.

non quod eo de negotio valde laborent, sed quo titulis ad ostentationem paratis pravitatem consiliorum queant facilius obtegere.

Quid autem re agant, quid moliantur, quod iter affectent, neminem vestrum fugit, eorumque consilia denuntiata per Nos fuerunt atque damnata. Proposita namque ipsis est communis omnium ab Ecclesiae fide ac disciplina secessio, eo vetere illa deterior quae Caroli aetatem in discrimen adduxit, quo callidius in ipsis fere Ecclesiae venis delitescit ac serpit, et quo subtilius ab absurde positis extrema deducuntur.

Utriusque pestis origo eadem ; *inimicus homo,* qui ad humanae gentis perniciem haud sane exsomnis, *superseminavit zizaniam in medio tritici* (1); idem abditum iter ac tenebricosum ; eadem progressio, idem appulsus. Etenim, quemadmodum prior illa olim, qua fortuna rem daret eo vires inclinans, optimatium partes aut popularium alteram adversus alteram concitabat, ut utramque tandem ludificaret atque pessumdaret ; sic recentior ista clades mutuam exacuit invidiam egentium ac locupletium, ut sua quisque sorte non contentus vitam trahat usque miserrimam luatque poenam iis irrogatam, qui non *regnum Dei et iustitiam eius* quaerunt, sed caducis his rebus fluxisque adhaerescunt. Atque illud etiam graviorem facit praesentem conflictationem, quod, quum superiorum temporum turbulenti homines e doctrinae divinitus revelatae thesauro certa quaedam et fixa plerumque retinerent, hodierni non ante quieturi videantur quam excisa omnia conspexerint. Everso autem religionis fundamento, et ipsam civilem coniunctionem disrumpi necesse est. Luctuosum sane spectaculum in praesens, formidolosum in posterum ; non quod Ecclesiae incolumitati timendum sit, de qua dubitare divina promissa non sinunt, sed ob impendentia familiis gentibusque pericula, maxime quae pestiferum impietatis afflatum aut impensius fovent aut ferunt patientius.

In hoc tam nefario stultoque bello, cui commovendo dilatando socii et adiutores potentes accedunt interdum vel ipsi, qui Nobiscum facere Nostrasque tueri res deberent prae ceteris ; in forma errorum adeo multiplici vitiorumque illecebris tam variis, quibus utrisque haud pauci etiam e nostris blandiuntur, capti specie novitatis ac doctrinae, aut inani spe ducti, Ecclesiam posse cum aevi placitis amice componi, plane intelligitis, Venerabiles Fratres, nobis esse strenue obsistendum, iisdemque nunc armis excipiendum impetum hostium, quibus olim usus est Borromeus.

Primum igitur, quoniam ipsam, veluti arcem, impetunt fidem, vel eam aperte denegando, vel impugnando subdole, vel doctrinae capita pervertendo, haec a Carolo saepe commendata meminerimus : " Prima et ma- " xima Pastorum cura versari debet in iis quae ad fidem catholicam,

(1) Matth. XIII, 25.

" quam S. Romana Ecclesia et colit et docet, et sine qua *impossibile* " *est placere Deo,* integre inviolateque servandam pertinent „ (1). Et " rursus : In eo genere... nullum tantum studium, quantum certe ma- " ximum requiritur, adhiberi possit „ (2). — Quapropter " haereticae pravitatis fermento, „ quod nisi cohibeatur *totam massam corrumpit,* hoc est pravis opinionibus ementita specie irrepentibus, quas in unum collectas *modernismus* profitetur, sanitas est opponenda doctrinae et reputandum cum Carolo : " quam summum in haeresis crimine profli- " gando studium et cura quam longe omnium diligentissima episcopi " esse debeat „ (3).

Haud opus est equidem cetera verba referre sancti viri commemorantis Romanorum Pontificum sanctiones, leges, poenas in eos antistites constitutas, quibus purgandae dioecesis ab " haereticae pravitatis fermento „ esset cura remissior. Nonnihil tamen iuverit ad ea quae inde concludit diligenter attendere. " Proinde, inquit, in ea perenni " sollicitudine perpetuaque vigilia episcopus versari in primis debet, " ut, non modo pestilentissimus ille haeresis morbus nusquam in gre- " gem sibi commissum irrepat, sed omnis plane suspicio ab eo quam " longissime absit. Si vero fortasse, quod pro sua pietate et miseri- " cordia Christus Dominus avertat, irrepserit, in eo maxime elaboret " omni ope, ut quam celerrime depellatur : quique ea labe infecti e- " runt, vel suspecti, cum illis agatur ad canonum sanctionumque ponti- " ficiarum praescriptum „ (4).

Verum nec propulsari possunt errorum contagia nec praecaveri, nisi in recta cleri populique institutione pars curarum ponatur maxima. Nam *fides ex auditu ; auditus autem per verbum Christi* (5). Veri autem omnium auribus inculcandi necessitas nunc magis imponitur, quum per omnes reipublicae venas, atque etiam qua minime crederes, serpere cernimus malum virus ; adeo ut ad omnes hodie pertineant adductae a Carolo causae hisce verbis : " Haereticis finitimi nisi in fi- " dei fundamentis firmi fuerint ac stabiles, summopere verendum es- " set, ne forte ab eis in aliquam impietatis ac nefariae doctrinae frau- " dem facilius adducerentur „ (6). Nunc enim, expeditioribus itineribus, quemadmodum ceterarum rerum, ita etiam errorum sunt aucta commercia, proiectisque ad licentiam cupiditatibus, in prava societate versamur, ubi *non est veritas... et non est scientia Dei* (7) ; *in terra*

(1) Conc. Prov. I, sub initium.
(2) Conc. Prov. V. Pars. I.
(3) Ibid.
(4) Conc. Prov. V. Pars. I.
(5) *Rom.* X, 17.
(6) Conc. Prov. V. Pars. I.
(7) Os. IV, 1.

quae desolata est... quia nullus est qui recogitet corde (1). Quamobrem Nos, ut Caroli verba usurpemus: " multam hactenus diligentiam adhi- " buimus ut omnes ac singuli Christi fideles in fidei christianae rudi- " mentorum institutione erudirentur „ (2); eademque de re, tamquam de negotio gravissimo scripsimus Encyclicas Litteras (3). Etsi vero nolumus et illa Nobis aptare, quibus inexplebili desiderio flagrans Borromeus queritur, " parum huc usque profecisse tanta in re; „ nihilominus eadem, qua ipse, " negotii periculique magnitudine adducti „ addere stimulos velimus omnibus, ut Caroli similitudinem arripientes, pro suo quisque munere aut viribus, in christianae restaurationis opus conspirent. Quare meminerint patres familias ac domini, quo studio pastor ille sanctissimus eosdem constanter monuerit ut liberis, domesticis, famulis addiscendae christianae doctrinae, non solum copiam facerent, sed etiam onus imponerent. Clericis pariter memoria ne excidat, in fidei rudimentis tradendis a se operam dandam esse curioni; huic vero studendum, ut eiusmodi scholae suppetant plures, christifidelium numero ac necessitati pares et magistrorum probitate commendabiles, quibus adiutores adsciscantur honesti viri aut mulieres, prout Mediolanensis ipse praescribit antistes (4). (*continua*)

II.

Costituzione Apost. intorno alle Diocesi Suburbicarie (5).

PIVS EPISCOPVS

Servus servorum Dei ad perpetuam rei memoriam.

Apostolicae Romanorum Pontificum sollicitudinis, vel ab ipsis Ecclesiae primordiis, praecipua pars fuit ut christiani populi salus efficaci et constanti ministerio illorum esset commendata, de quibus scriptum est: *Attendite vobis et universo gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit episcopos regere Ecclesiam Dei.* Inter hos principem sane locum obtinent qui, e numero Patrum Cardinalium, sedes occupant Urbi propiores, quibus proinde nomen inditum est Suburbicariis.

Hi Antistites et amplitudine dignitatis et excellentia doctrinae, non minus quam ceteris virtutibus, praesertim liberalitate, munificen-

(1) Ierem, XII, 11.
(2) Conc. Prov. V, Pars. I.
(3) Encycl. " *Acerbo nimis* „ die XXV m. Aprilis MDCCCCV.
(4) Conc. Prov. V, Pars. I.
(5) Si richiama l'attenzione su questo importantissimo documento, con cui si recano notevoli variazioni circa l'amministrazione delle sei sedi Suburbicarie che sono quelle di Ostia e Velletri, Porto e S. Rufina, Albano, Frascati, Palestrina, Sabina.—N.d.R.

tia, studio provehendae fidelium salutis, quantum splendoris et opis in loca contulerint ipsorum iurisdictioni subiecta, ad haec usque tempora historiae monumenta testantur. Verum recentius rerum hominumque adiuncta longe immutata, ipsorum regimen effecerunt in dies difficilius. Hinc enimvero memoratae dioeceses graviore in necessitate versantur et impensiorem curam vigilantiamque desiderant. Nam qui anteactis temporibus suburbani populi, colendis agris plerique dediti, quietam vitam tutamque ducebant, hodie, multiplicatis commerciis, expeditioribus itineribus, auctoque proinde numero confluentium hominum, in quotidianum vocantur Fidei morumque discrimen. Ex altera vero parte obeunda Cardinalibus in Urbe negotia adeo sunt multiplicata, ut eorum paene mole obruantur, praesertim ob tot tantasque quibus Ecclesia nunc premitur necessitates. Quo fit ut suppeditandis auxiliis et impendendis curis, quibus, commissae iisdem dioeceses in praesenti rerum conditione maxime indigent, ac praestandae operae in negotiis quae apud Apostolicam Sedem pertractantur, ingravescente praesertim aetate, tempus et vires interdum non sufficiant. His de causis Apostolicae Sedi opportunum et necessarium visum est suburbicariis dioecesibus eorumque regimini aliquam temperationem afferre, qua Cardinales Episcopi Suburbicariis, sarcta tectaque eorum dignitate in diocesibus sibi commissis, per efficacius Suffraganeorum ministerium suppetias haberent, atque ita et pastoralis sollicitudo ipsis fieret aliquanto levior et suarum dioecesum spiritualibus necessitatibus melius consuleretur.

Quare omnia matura deliberatione complexi, adhibitisque in consilium pluribus S. R. E. Cardinalibus, quos inter Suburbicariis, firmo manente iure constituto de optione et nominatione Patrum Cardinalium ad suburbicarias dioeceses, vi praesentium Litterarum constituimus ac praecipimus ut circa Episcopos Cardinales Suburbicarios eorumque Suffraganeos legum capita, quae infra scripta sunt, perpetuo inviolateque serventur.

I. Cardinalis, ad Sedem suburbicariam promotus, ipse versus est Episcopus dioecesis, cuius possessionem inibit eadem ratione qua ceteri episcopi residentiam habentes.

II. Disciplina quae huc usque viguit ut Emis Episcopis Sabinensi et Veliterno adiutor daretur suffraganeus Episcopus, ad omnes extenditur Cardinales Suburbicarios, quibus idcirco singulis suus erit in posterum suffraganeus Episcopus cum sede titulari.

III. Suffraganeus a Summo Pontifice nominabitur et sui officii possessionem capiet, litteras nominationis exhibendo Episcopo Cardinali.

IV. Cardinalis Suffraganeo adtribuat et vi praesentis Constitutionis irrevocabiliter adtribuisse praesumitur, omnia ad regendam dioecesim necessaria ita ut uni Suffraganeo sint in dioecesi gubernanda eadem

iura et officia ac Episcopo residenti, quae hisce litteris contraria non sint.

V. Suffraganeus dioecesim gubernat nomine et vice Cardinalis.

VI. Cardinali vita functo vel renuntiante vel ad aliam dioecesim translato, Suffraganei iurisdictio non cessat, sed ipse dioecesim tunc regit nomine Sanctae Sedis ad instar Administratoris Apostolici.

VII. Ipse debet quotannis de statu diocesis etiam oeconomico ad Cardinalem referre.

VIII. Ubi fieri poterit pars aedium episcopalium a Sancta Sede destinabitur Suffraganeo et Curiae.

IX. Ad unum Cardinalem pertinent solemnes oleorum benedictiones et pontificalia in festis anni maioribus, prout in *Caeremoniali episcoporum* descripta sunt: nisi forte Cardinalis ipse velit ea Suffraganeo committere.

X. Cardinalis debet Missam, sicuti ceteri episcopi residentes, pro populo applicare.

XI. Insigne tantum Cardinalis domui episcopali, cathedrali aedi, aliisque templis, piisve de more locis et actis Curiae apponatur.

XII. Solium in dioecesi et nomen in canone Cardinali uni competit.

XIII. Cardinalis, etiam absens, facultate pollet per universam dioecesim largiendae indulgentiae dierum biscentum.

XIV. Uni Cardinali, quo tempore in dioecesi commoratur, ius est pontificialia in eadem peragendi aut permittendi.

XV. Beneficia Capitulorum sive cathedralium sive collegialium et beneficia parochialia Sanctae Sedi non reservata, nequeunt a Suffraganeo, servatis servandis, conferri absque Episcopi Cardinalis consensu.

XVI. Cardinalis ius est vigilandi dioecesim, et, si opportunum duxerit, etiam lustrandi, ne quid fides aut ecclesiastica disciplina detrimenti patiatur.

XVII. Potest in sua dioecesi Cardinalis matrimoniis assistere et reliqua sacramenta ministrare omnia. Candidati tamen ad tonsuram et ad ordines doctrinae periculo subiiciantur et probentur a Suffraganeo; cui ceterum non licet ordines conferre, aut conferendos alii committere absque venia Cardinalis.

XVIII. Synodus haberi nequit sine consensu Cardinalis; eiusque nomine convocanda est. Synodi autem decreta antequam promulgentur, Cardinali cognoscenda deferantur, eiusque nomine promulgari debent.

XIX. Beneficia etiam parochialia in dioecesi ne uniantur, dividantur, dismembrentur, inaudito Cardinali.

XX. Idem Cardinalis audiri debet, antequam Seminarii rector, professores, oeconomus nominentur.

XXI. Vita functo Suffraganeo vel renuntiante vel ad aliam dioe-

cesim translato, Cardinalis per vicarium dioecesis administrationi providebit, donec a Sancta Sede nominetur successor.

XXII. Vita functo Cardinali eadem debentur iusta funebria quae Cardinali Episcopo residenti.

Igitur quaecumque his Letteris decreta, declarata, sancita sunt ab omnibus ad quos pertinet servari volumus ac mandamus, eaque rata, valida, firma in omnes partes esse ac fore decernimus, contrariis non obstantibus quibuslibet, etiam specialissima mentione dignis. Cardinales autem qui modo Suburbicariis dioecesibus praesunt, eas regere pergant, ut ante, nisi velint ac petant praesenti Constitutioni se accommodare.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, anno Incarnationis Dominicae millesimo nongentesimo decimo, die 15 Aprilis, Pontificatus Nostri anno septimo.

A. Card. Agliardi
S. R. E. Cancellarius.

C. Card. De Lai
S. C. Consistorialis Secretarius.

VISA
M. Riggi C. A., *Not.*

III.

Si allarga in quest' anno la indulg. della porziuncola a tutte le chiese ed a tutte le comunità ad occasione del settimo centenario dalla fondazione dell' Ordine Minoritico.

Motu Proprio

Sacris solemniis ob septem ab instituto amplissimo Fratrum Minorum Ordine revoluta saecula jam ad finem feliciter vertentibus, ut tam fausti eventus jugis memoria perseveret ac fructus, piis fidelium votis pro faciliori PORTIUNCULAE, quam vocant, INDULGENTIAE consequutione ex animo obsecundantes, quae sequuntur, motu proprio atque ex certa scientia, suprema Nostra apostolica auctoritate statuimus ac decernimus:

Firmis, scilicet, de memorata Indulgentia antea quomodocumque factis, quae nondum expiraverint, concessionibus, facultatem facimus omnibus et singulis locorum Ordinariis unam aut plures, pro rei opportunitate, in quovis propriae ditionis loco ecclesias aut publica vel semipublica oratoria designandi, ubi fideles, rite confessi et Sacra Synaxi refecti ac devote juxta Nostram intentionem orantes, a vesperis diei primae ad solis occasum diei secundae mensis Augusti anni currentis, *toties quoties* ea visitaverint, haud secus ac si aliquam Ordinis Minorum ecclesiam visitassent, *Indulgentiam Plenariam*, animabus

etiam quas purgatorius ignis emundat, applicabilem, lucrari possint ac valeant.

Hanc vero eamdem Indulgentiam, iisdem sub conditionibus eademque ratione lucrifieri posse concedimus a fidelibus utriusque sexus communem vitam agentibus qui propriam ecclesiam vel, si careant, proprium domesticum oratorium, ubi SS.ma Eucharistia asservatur, ut supra, visitaverint.

Ne cui, demum, praestantissimo hoc spirituali beneficio, ob peculiaria fortassis rerum adjuncta, fruendi copia desit, benigne indulgemus iisdem locorum Ordinariis ut ad supradictam Indulgentiam lucrandam statuere possint tam pro in saeculo quam pro piis in communitatibus viventibus fidelibus, loco diei secundae Augusti, Dominicam proxime insequentem, a vesperis Sabbati ad solis occasum ipsius Dominicae, hac tamen sub lege ut nequeat quis eadem concessione bis frui.

Optamus autem vehementer ac summopere commendamus ut in ecclesiis oratoriisve, ut supra, designatis, die ad Indulgentiam lucrandam statuta speciales publicae ad Deum supplicationes pro Summo Pontifice, Ministris Sanctuarii universaque militanti Ecclesia peragantur; eaeque, praemissa invocatione Seraphici Patriarchae ac Litaniis Sanctorum, Benedictione Eucharistica absolvantur.

Ita volumus, decernimus, sancimus, mandantes, ad quos spectat, ut ad fidelium notitiam haec omnia tempestive deducenda curent. Praesentibus hoc anno et occasione tantum valituris. Contrariis quibuscumque, etiam speciali mentione dignis, non obstantibus.

Datum Romae apud S. Petrum, die IX Junii MCMX, Pontificatus Nostri anno septimo.

PIUS PP. X.

IV.

Si concedono indulgenze all' Associazione de' Sacerdoti in onore del sacratissimo Cuore di Gesù.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Laeto accepimus animo in plures dioeceses propagatam esse sacerdotum in honorem SS.mi Iesu Cordis Consociationem, quam presbyteri saeculares, ab ipso SS.mo Iesu Corde nuncupati, ubique de Ordinariorum consensu instituere hoc consilio student, ut cultus erga illud divinae caritatis principium et fontem magis magisque crescat in dies, atque Ei frequentes amoris ac reparationis actus offerantur. Huiusmodi igitur Sodalitatem, quo maiora in Deo incrementa suscipiat, precibus dilecti filii Leonis Dehon, supremi Moderatoris eiusdem Congregationis, benigne exceptis, caelestibus

Ecclesiae thesauris libentes locupletamus. Quare de Omnipotentis Dei misericordia ac Beatorum Petri et Pauli Apostolorum Eius auctoritate confisi, omnibus ac singulis sacerdotibus, qui dictam Consociationem in posterum ingredientur, die primo eorum ingressus, si vere poenitentes et confessi Sacram Synaxim sumpserint, plenariam; ac tam descriptis quam pro tempore describendis in eadem Consociatione sodalibus in cuiuslibet eorum mortis articulo, si vere poenitentes et confessi ac S. Communione refecti, vel, quatenus id facere nequiverint, nomen Iesu ore, si potuerint, sin minus corde devote invocaverint et mortem tamquam peccati stipendium de manu Domini patienter susceperint, etiam plenariam; nec non iisdem nunc et pro tempore existentibus sodalibus, vere item poenitentibus et confessis ac S. Communione refectis, qui Ecclesiam vel publicum oratorium feria sexta post octavam solemnitatis SS.mi Corporis Christi, et festis purissimi Cordis Mariae, S. Ioseph Eius castissimi Sponsi, S. Michaelis Archangeli ac S. Ioannis Apostoli et Evangelistae a primis vesperis, pariterque omnibus feriis sextis, quae primis singulis mensibus recurrunt, ab ortu ad occasum solis diei huiusmodi, devote quotannis, visitaverint, ibique pro christianorum Principum concordia, haeresum extirpatione, peccatorum conversione ac S. Matris Ecclesiae exaltatione pias ad Deum preces effuderint, quo die praedictorum id egerint, plenariam similiter omnium peccatorum suorum indulgentiam et remissionem misericorditer in Domino concedimus. Praeterea eisdem sacerdotibus sodalibus quoties formalem actum caritatis et reparationis erga SS.mum Iesu Cor expleverint, septem annos totidemque quadragenas; quoties denique, hac eadem amoris et reparationis mente, quemvis pietatis actum peregerint, trecentos dies de iniunctis eis seu alias quomodolibet debitis poenitentiis in forma Ecclesiae consueta relaxamus. Quas omnes et singulas indulgentias ac poenitentiarum relaxationes etiam animabus Christifidelium in Purgatorio detentis per modum suffragii applicari posse misericorditer in Domino largimur, plenaria tamen indulgentia excepta in mortis articulo lucranda. In contrarium non obstantibus quibuscumque. Praesentibus perpetuo valituris. Volumus autem, ut praesentium litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis et sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die IX Aprilis MCMX, Pontificatus Nostri anno septimo.

De speciali mandato SS.mi D. N. Pii Pp. X.

R. Card. MERRY DEL VAL,
a Secretis Status.

V.

Pel terzo centenario del Card. Giovanni Bona, al Vescovo di Mondovì.

Venerabilis Frater, salutem et apostolicam Benedictionem. — Ioannis Bonae trecentesimum celebrare natalem, non vos anno superiore fugit, quicumque Vicodunensium glorias, uti domesticas, colitis; neque enim in vobis defuit, qui, te auspice, Venerabilis Frater, de hominis laudibus in concione scite commemoraret; sed, cum conversi vulgo essent animi ad admirationem beati Anselmi, cui saeculares honores tum habebantur, consulto propria quaedam solemnia revocandae memoriae clarissimi civis in proximum tempus distulistis. Omnino, significationibus hunc honestari gratae posteritatis, aequum est: quem si negaveris Doctori Augustano comparandum videri, ipsum tamen subalpinae gentis decus et benedictinae familiae ornamentum, atque etiam Ecclesiae lumen iure dixeris. Nam, quod ad eruditionem et doctrinam attinet, quis dubitet, inter eos, qui saeculo septimo decimo, alii in alio genere, admirabiles extiterunt, singularem quemdam locum tribuere Cardinali Bonae? Qui quidem incredibile est quanta in suis studiis varietate et copia fuerit: sed praecipue deditus iis, quae in caerimoniis Ecclesiae et in disciplina christianae vitae versantur, adeo scientiae pervestigatione profecit, ut ceterorum qui deinceps eas theologiae partes ratione et via tractarunt, diu princeps haberetur. Haec autem, quae sibi meditando paraverat, tanta doctrinae praesidia, in communem fructum scribendo protulit, idque necessario sane tempore, cum praesertim haeresis Ianseniana per Ecclesiae ordines late serperet, et, quacumque virus iniecisset suum, omnem religionis fervorem exstingueret. Itaque ad illustrandam catholicae professionis veritatem de iis rebus omnibus, quibus divinus cultus continetur, atque ad refovendam christiani populi pietatem non parum valuerunt, quae hic vulgavit scripta et multa et praeclara: atque ex his unum et alterum volumen, in quibus ad divinarum rerum contemplationem legentes rapit, sic novimus probari prudentibus, ut aureo *et imitatione Christi* libello non multum cedere videantur. Sed enim non solum ingenii et doctrinae hoc fuit, ut aliis tam esset fructuosus: fuit etiam animi et sanctitudinis, qua is quidem inter aequales eminuit. Iam, qua esset indole virtutis, insigne documentum dederat adolescentulus, cum, detrimentum pudicitiae ne faceret, e paterna domo in coenobium se proripuit. Postquam autem ad Mariae Vicanae auspicato initium est orsus religiosae vitae, quid aliud egit in reliquum tempus, nisi ad omnem excellentiam virtutis contendit? Ita, si litteris disciplinisque colendis multum operae semper dedit, plurimum christianae perfectioni animi dedit; atque in iis non tam versatus est, ut sitim scientiae

expleret, quam ut gloriam Dei quaereret et salutem animarum. Hoc spectavit unice; huc retulit omnia: non igitur mirum, si quidquid ille scripsit communis religionis fovendae causa, eam habet eloquentiae vim, quae a caritatis calore proficiscitur. Ceterum, quoniam perfectio absolutioque christianarum virtutum habitu animi modesto et humili, tamquam fundamento, nititur, existimari potest ad celsum quemdam sanctimoniae gradum pervenire hunc debuisse, qui, cum omnium commendatione floreret, ut accepimus, ipse se unus contemnere, atque honores aut oblatos mirabili sollicitudine defugere, aut impositos pari modestia gerere consueverit. — Iamvero talis viri excitare memoriam, eique venerationem iustam et meritam conciliare hominum, id quod vobis propositum est, opportunum equidem hodie arbitramur: praesertim cum videamus usu venire, ut solida Ecclesiae decora nostra saepe negligant, iique apud externos umbras omnes etiam falsae gloriae consectentur; nec pauci adolescentes, quod magis dolendum est, ex ipso Clero, alienorum auctoritatem in studiis rationemque secuti, misere a veritate et ab officio discedant. Itaque vestrum illud valde placet consilium, quidquid latuerit adhuc scriptorum Bonae, sedulo conquirere in lucemque proferre; nam refert omnia huius in promptu esse ingenii studiorumque munera: quae quidem etiamnum, cum in omni litterarum genere tanta progressio facta est, praeclaro possunt esse usui. Nec minus probamus, quod cogitatis magno civi et optimo monumentum ex collatione civium ponere in publico; decet enim qui nomen patriae in perpetuum illustravit, eum perpetuo patriae ornari praeconio. Sed illud praesertim e re fore videmus, quod ipsum vos intelligimus velle, vitae morumque huius effigiem, vestris ingeniis expressam et politam, proponere huic saeculo ad contemplandum. Etenim cum alia multa catholicis maximeque studiosis e sacro ordine licebit inde discere, tum haec praecipue: ut libere se exercentes in omni cognitione rerum, immoti consistant in obsequio Fidei; ut colentes ad optima quaeque studia, nihil de pietatis ardore remittant; ut denique scientiam plurimarum rerum cum humili opinione sui atque adeo cum innocentiae vitae et sanctitate coniungant. — Quare ista vos solemnia in honorem Ioannis Bonae, Nostra etiam auctoritate permoti, alacres agite. Ille vero, etsi testamento cavit ne quid unquam de se mortuo praedicaretur, tamen suas a vobis celebrari laudes facile patietur, quandoquidem celebritas huiusmodi non nullam habet spem communis boni, quo quidem ipse, quamdiu vixit, intendit. Nos autem tibi, Venerabilis Frater, ceterisque egregiis viris, qui rei apparendae praesunt, auspicem divinorum munerum apostolicam benedictionem amantissime impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XXV Aprilis MCMX, Pontificatus Nostri anno septimo.

PIUS PP. X

S. Congregazione Suprema del S. Officio

Dubbii circa la interpretazione del Motu Proprio *del 7 Aprile 1910 circa il riconoscimento delle concessioni d'indulgenze* (1).

Feria IV, die 15 Junii 1910.

Exortis circa interpretationem Motus-Proprii " Cum per Apostolicas „ diei VII Aprilis anni currentis quibusdam dubiis, Supremae huic Sacrae Congregationi S. Officii sequentia quaesita proposita sunt, videlicet:

1) Utrum S. Congregationi S. Officii recognoscendae exhibi debeant concessiones Indulgentiarum et facultatum Indulgentias respicientium, quae ante diem 1 Novembris 1908 a S. Congregatione tunc temporis Indulgentiis praeposita et a Secretariis Brevium et Memorialium obtentae fuerunt?

2) An dictae exhibitioni sint obnoxiae concessiones Indulgentiarum facultatumque Indulgentias respicientium quae a Brevium Secreteria obtentae sunt post diem 1 Novembris 1908; quaeque sive ante sive post eamdem diem 1 Novembris 1908 a quovis alio, praeter recensita, S. Sedis Officio seu Dicasterio, prodierunt?

3) An Indulgentiae ac facultates Indulgentias respicientes ante diem 1 Novembris 1908, aliter quam per tramitem alicujus ex supra laudatis S. Sedis Officiis seu Dicasteriis obtentae, debeant et ipsae S. Congregationi S. Officii exhiberi ab eaque recognosci sub poena nullitatis?

4) Utrum S. Congregationi S. Officii recognoscendae, ut supra, exhibi debeant facultates quae conceduntur ex peculiari apostolico privilegio ab Ordinibus Religiosis, tamquam ipsorum propriae, benedicendi pias imagines, coronas, scapularia, numismata et similia (utpote a Minoribus pro Crucifixis ad Viam Crucis, a Praedicatoribus pro Coronis Rosarii, a Carmelitis pro scapularibus B. M. V. de Monte Carmelo etc.) eisque Indulgentias adnectendi?

Quibus mature perpensis, Emi ac Rmi DD. Cardinales Inquisitores Generales in plenario conventu habito feria IV die 15 curr. mensis Junii, respondendum decreverunt:

Ad 1m: Negative.

Ad 2m: Affirmative ad utramque partem.

Ad 3m: Affirmative.

Ad 4m: Negative.

Sequenti vero feria V die 16 ejusdem mensis SSmus D. N. D. Pius divina providentia Pp. X., in solita audientia R. P. D. Adses-

(1) V. questo Vol. pag. 97.

sori S. Officii impertita, Emorum Patrum resolutiones adprobare et confirmare dignatus est atque insimul declarare „ non fuisse suae in- " tentionis comprehendere sub N.° 1.° Motus proprii " Cum per A- " postolicas „ facultatem Benedictionem Apostolicam cum Indulgen- " tia plenaria una alterave vice vel determinato alicui personarum " coetui impertiendi „ (1).

Romae, ex Aedibus S. Officii die 17 Junii 1910.

Aloisius Can. Giambene, *Substitutus pro Indulgentiis.*

(1) Siamo lieti di dare questo decreto del S. Officio in cui si leggono le dichiarazioni autentiche, che si aspettavano con premura, sul *Motu proprio* del 7 aprile di questo anno da noi promesso (v. p. 133 del presente Vol.).

Per la retta intelligenza del *Motu proprio* e delle dichiarazioni qui date, fa d' uopo tener presenti le cose che seguono:

a) Dicasteri proprii delle indulgenze erano, prima, la S. Congr. delle Indulgenze e la Segreteria dei Brevi, questo ordinariamente per le concessioni e quella per la vigilanza perchè non s' introducessero abusi. Si occupava pure delle indulgenze la Secreteria de' Memoriali; ma questa da più tempo di fatto e dalla Costit. *Sapienti consilio* del S. P. Pio X di diritto non esiste più.

b) Benedetto XIV il 28 genn. 1756 decretò che di tutte le concessioni generali d' indulgenze dovesse presentarsi un esemplare alla S. C. delle Indulgenze, *sub nullitatis poena*. Eccone il tenore: " Cum experientia quotidie comperiatur, complures indulgentiarum concessiones generales expediri inscia ipsa S. Congregatione, ex quo multi promanant abusus ac confusiones, re mature perpensa, praesenti decreto declaravit. impetrantes posthac huiusmodi generales concessiones, teneri sub nullitatis poena gratiae obtentae. exemplar earumdem concessionum ad Secretariam eiusdem Congregationis deferre „. Lo stesso confermò Pio IX con altro decreto *Urbis et Orbis* del 14 aprile 1856, e colle medesime parole. Da questa prescrizione non fu esente la stessa Segreteria de' Brevi, come appare da molti atti di essa.

c) Benchè la S. C. delle Indulgenze non fosse stata il Dicastero proprio della concessione delle indulgenze, pure, per speciale facoltà del Sommo Pontefice, cominciò a concederle e le concesse per lunghi anni. Leone XIII, col *Motu proprio* del 31 ottobre 1897, tolse tal facoltà alla S. C. delle Indulgenze e la restituì alla Segreteria dei Brevi, senza imporre nessun obbligo di presentare gli esemplari alla Segreteria della S. C. delle Indulgenze: " Volumus et statuimus concessiones iterationesque indulgentiarum, privilegia altarium, facultates benedicendi et alia eiusmodi ad nostram Secretariam Brevium exclusive pertinere „ (v. *Mon. Eccl.* Vol. X, Par. I. p. 272).

d) Pio X col *Motu proprio* del 28 genn. 1904 congiunse la S. Congr. delle Indulgenze alla S. C. dei Riti: " Decernimus ac statuimus ut Congregatio Indulgentiis et Ss. Reliquiis praeposita cum S. Rituum Congregatione in posterum tempus perpetuo coniungatur; salvis ex integro manentibus sui muneris, officialium et facultatum ratione et forma hucusque servata „ (v. *Mon. Eccl.* Vol. XVI, p. 13). Onde lo stesso Prefetto e lo stesso Segretario dei Riti, in forza di questo decreto, si occuparono delle cose della S. C. delle Indulgenze, benchè gli officiali inferiori fossero distinti.

e) La disciplina delle Indulgenze trovavasi in questo piede quando fu pubblicata nel 29 giugno 1908 la Costituz. *Sapienti consilio*, che diede un nuovo e più razionale assetto alla Curia Romana, ed attribuì al S. Officio la intera disciplina delle indulgenze, togliendola dalla S. C. dei Riti e ancora dalla Segreteria dei Brevi.

Quanto a questa Segreteria, la Costit. *Sapienti consilio* la costituì come l' organo degli atti rilevanti di tutti i Dicasteri ecclesiastici, dovendo eseguire i decreti delle SS. CC. o della Segreteria di Stato e non avendo da sè nessuna attribuzione.

Premesse le quali cose, discendiamo ad esaminare il *Motu proprio* del 7 aprile ed il decreto del S. O. del 15 giugno 1910.

Il detto *Motu proprio*, in sostanza, non ha fatto altro che richiamare in vigore il decr. di Bened. XIV 28 genn. 1756, confermato da quello di Pio IX 14 apr. 1857, che prescriveva la presentazione dei documenti di tutte le indulgenze generali alla Se-

S. Congregazione Concistoriale

I.

Circa il secreto da osservarsi nella designazione de' candidati alle Sedi Vescovili negli Stati Uniti di America.

Decretum — 30 Mar. 1910 — Recta ecclesiasticae disciplinae ratio postulat, ut nomine eorum qui ad provisionem sedium episcopalium in *Foederatis Statibus* Americae Septentrionalis a cleri consiliis, iuxta leges ibi vigentes, S. Sedi proponuntur, secreta omnino serventur. Hoc exigit decus ecclesiasticae electionis et gravitas negotii, reverentia erga supremum Romani Pontificis iudicium quod' invocatur, ipsaque iustitia candidatis debita. Nam cum horum nomina, ut saepe accidit, patefiunt, hoc ipso publicae discussioni exhibentur, quae pro varia hominum ac diariorum acceptione aliquando aequa est, saepius iniusta et iniqua. Quod, cum honori candidati, et aliquando absque facili plenaque reparatione, detrahit, tum etiam sereno S. Sedis iudicio et iustae electionis libertati impedimentum affert. Unde fit ut optimi plures ne in candidatorum album referantur totis viribus refragentur, non

greteria della S. C. delle Indulgenze. Vi ha aggiunto però tre cose: una è che l'ha esteso anche alle indulgenze particolari che riguardano non la persona propria dei richiedenti, ma altre ancora; la seconda è che l'ha esteso pure alla facoltà di benedire oggetti di devozione con indulgenze e con altri privilegi; la terza è che vi ha dato effetto retroattivo, prescrivendo che fra sei mesi dalla data del *Motu proprio* (cioè fino al 7 ottobre 1910) tutte le concessioni ottenute per altre vie, salvochè pei Dicasteri proprii delle indulgenze, siano esibite e riconosciute dal S. Officio, altrimenti devono considerarsi prive di effetto.

Or quali sono i Dicasteri proprii delle indulgenze, gli atti dei quali vanno esenti dal detto obbligo? Sono, come abbiamo visto: 1. la S. C. delle Indulgenze; 2.° la Segreteria dei Brevi e la Segreteria dei Memoriali fino alla Costit. *Sapienti consilio* del 29 giugno 1908; 3.°, ora, il S. Officio. Tutte le concessioni d'indulgenze e tutte le facoltà di benedire oggetti di devozione ottenute dai prefati Dicasteri sono esenti dall'obbligo di presentarle al S. Officio. Invece, tutte quelle ottenute per altre vie debbono esibirsi al S. Officio fra sei mesi, sotto pena di nullità. Se n' eccettuano le facoltà che sogliono concedere per apostolico privilegio i superiori generali di Ordini Religiosi, e per parità di ragione le arciconfraternite nello ascrivere le confraternite; giacchè i detti privilegi promanarono per organi officiali della S. Sede. Se n' eccettuano pure, per benigna concessione del S. Padre, le facoltà d'impartire la benedizione apostolica colla indulgenza plenaria, una o due volte, ovvero ad un determinato ceto di persone, per cui non fa bisogno di presentazione nè pel passato nè per l'avvenire.

Or vediamo quali concessioni d'indulgenze e quali facoltà di benedire oggetti di divozione debbono presentarsi, sotto pena di nullità, fra sei mesi, al S. Officio. Sono:

tutte quelle ottenute dalla Segreteria de' Brevi, dopo la Costit. *Sapienti consilio*, cioè dopo il 1 novembre 1908, in cui cominciò ad eseguirsi la cit. Costituzione, che tolse ogni attribuzione alla detta Segreteria;

tutte quelle ottenute dalla S. C. degli Affari Ecclesiastici Straordinarii per le varie regioni dipendenti da questo dicastero;

tutte quelle ottenute dalla S. C. *de Propaganda fide*, sì nella giurisdizione antica e sì nella recente;

solum ob iustissimum tanti officii timorem, sed etiam ne in vulgi ore versentur et in varias vituperationes incurrant.

Quae considerantes aliquot Rmi huius regionis Praesules aliique etiam praeclarissimi viri, S. Sedem pro opportuno remedio rogaverunt.

SSmus autem D. N. Pius PP. X ut in re tanti momenti cognoscceret quae iusta quae opportuna statui possent, omnes et singulos *Statuum Foederatorum* Americae Antistites audiri iussit.

Modo vero, de consulto Emorum Patrum S. C. Consistorialis, iuxta vota ferme concordia omnium illius regionis Antistitum, ea quae sequuntur statuit, et ut ab omnibus ad quos spectat adamussim serventur mandavit:

1. Convenientibus dioecesanis consultoribus et parochis qui ius habent suffragium ferendi pro prima candidatorum propositione, vulgo *terna,* ab initio sessionis omnes et singuli coram Praesule praesidente iusiurandum dabunt de secreto servando circa nomina quae in discussionem veniunt, et circa ea quae ex maiore suffragiorum numero probata manent, ut Episcoporum iudicio subiiciantur.

2. Si quis consultor, quod Deus avertat, iuramento desit, praeter alias poenas quibus obnoxius evadere potest, statim a consultoris officio removendum erit: si parochus, poena erit perpetua privatio iuris ad suffragium ferendum.

3. Episcopi idem secretum servare *sub gravi* obligantur: et ab ini-

---

tutte quelle ottenute dalla S. C. dei Riti come dicastero separato da quella delle Indulgenze;

tutte quelle ottenute dalla Segreteria di Stato, indipendentemente dalla S. C. delle Indulgenze, o adesso dal S. Officio;

tutte quelle ottenute a viva voce (*vivae vocis oraculo)* dal S. Padre ed anche quelle recanti il suo venerato autografo ovvero la firma, che debbono essere riconosciute dal dicastero competente circa l'autenticità.

Ma quelle facoltà d'indulgenze generali che già furono esibite o alla S. C. delle indulgenze, o posteriormente al S. Officio in adempimento dei decreti di Benedetto XIV e di Pio IX, come si è detto innanzi, dovranno anche queste esibirsi di nuovo al S. Officio? Crediamo di no; giacchè se lo scopo del *Motu proprio* è quello di togliere i dubbii e di attestare l'autenticità delle concessioni " ad praecavendas dubitationes quascumque quae in concessionibus hac in materia aliter quam per praefatam sacram congregationem forte obtentis facile oriri possent, utque omnibus plane constat de eorundem authenticitate et efficacia „ questo scopo già fu conseguito anteriormente colla presentazione dei documenti ai detti Dicasteri, che eran proprii delle indulgenze.

E che dire delle concessioni d'indulgenze emanate dalla S. C. delle Indulgenze quando essa era congiunta a quella dei Riti, cioè di quelle concessioni della detta S. C. che portano le date dal 28 gennaio 1904 al 1 novembre 1908? — Sembra chiaro che queste siano esenti dall'obbligo imposto dal *Motu proprio* del 7 aprile 1910. Perocchè durante il detto tempo la S. C. dei Riti quando emanava rescritti d'indulgenze si avvaleva della potestà propria per le dette concessioni, essendo lo stesso Prefetto e lo stesso Segretario sì dei Riti come delle Indulgenze che firmavano gli atti. Or dicendosi nel decreto che ora pubblichiamo *ad l.* non doversi esibire al S. Officio le concessioni e le facoltà ottenute dalla S. C. delle Indulgenze, ne viene che non si debbano presentare neppure quelle firmate dal Prefetto e dal Segretario della S. C. dei Riti quando a questa Congregazione era unita quella delle Indulgenze. — N. d. R.

tio sessionis in qua de candidatorum scrutinio agitur, Praeses de hac obligatione eos opportune admonebit.

4. Ad idem secretum *sub gravi* tenentur Apostolicae Delegationis administri, iuxta iuramentum quod ab iisdem praestari solet; et ii quoque ad quos forte Apostolicus Delegatus se diriget ut opportunas notitias de candidatis habeat: qua de re sive verbis, sive litteris aliquem interpellet, ipse tenetur de gravi hac obligatione interpellatum docere.

5. Exemplar huius decreti in singulis curiis episcopalibus servetur, ut omni tempore singulis ad quos spectat norma et regula sit.

Praesentibus valituris contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Datum Romae, die 30 Martii 1910.

C. Card. De Lai, *Secretarius*
S. Tecchi, *Adsessor.*

II.

Nuova regola della Cancelleria Apostolica circa la sottoscrizione delle Costituzioni Apost.

De novis Apostolicis Constitutionibus edendis post ea quae in Apostolica Constitutione " *Sapienti consilio* „ statuta sunt, SSmus Dominus Noster Pius PP. X, audito quorumdam Emorum S. R. E. Cardinalium consilio, decernere dignatus est, ut Constitutionibus huiusmodi in posterum una subscribant Cardinalis S. R. E. Cancellarius, et Cardinalis qui officio praeest ad cuius competentiam res pertinet in eadem Constitutione pertractata; et ut duplex earumdem Constitutionum exemplar, alterum a Summo Pontifice, alterum a memoratis patribus Cardinalibus subscriptum in Apostolicae Cancellariae tabulario custodiatur et servetur.

Die 15 Aprilis 1910.

De speciali mandato SSmi D. N. Pii Papae X.
R. Card. Merry del Val, *a Secretis Status.*

III.

Circa la competenza sulle tasse delle Curie Episcopali.

Propositum fuit huic Sacrae Congregationi Consistoriali dubium: " Utrum post Const. *Sapienti Consilio* adhuc spectet ad S. C. Concilii adprobare taxas Curiarum Episcopalium, nec non dirimere quaestiones omnes, quae ad eas referuntur; an vero haec facultas reservanda sit huic S. C. Consistoriali. „

Re autem mature considerata et praehabito Consultorum voto, E.mi

PP. respondendum censuerunt: " Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. „

SS.mus Dominus, in audientia diei 15 Aprilis 1910 Emo infrascripto Secretario benigne concessa, resolutionem probavit.

Die 21 Aprilis 1910.

C. Card. De Lai, *S. C. Concistorialis Secretarius*
Scipio Tecchi, *S. C. C. Adsessor.*

IV.

Sul privilegio del zucchetto violaceo nei Vescovi.

Propositum fuit S. Congr. Consistoriali dubium utrum Episcopi, etiam in sacris functionibus, absque speciali indulto, uti possint privilegio deferendi pileolum violacei coloris concesso a f. r. Pio IX per apostolicas litteras 17 Iunii 1867 incipientes " *Ecclesiarum.* „

Facta hac de re ab Emo Cardinali Secretario relatione SS.mo Domino Nostro in audientia diei 22 Aprilis 1910, Sanctitas Sua, de consulto etiam Sacrarum Congregationum de *disciplina Sacramentorum* ac *Rituum* mandavit ut declaretur, eos posse a die in qua a Summo Pontifice electi sunt, quamvis consecrationem episcopalem nondum susceperint; idque dum sacris operantur, non tamen a Praefatione usque ad susceptum Corpus et sanguinem Christi Domini; ac dum divinis officiis sacrisque ritibus intersunt.

Die 2 Maii 1910.

C. Card. De Lai, *Secret.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

V.

Erezioni di Diocesi.

SS.mus Dominus Noster Pius PP. X, decreto Sacrae Congregationis Consistorialis, erexit:

11 novembris 1909. — Sedem episcopalem Natalensem (Natal) provinciae ecclesiasticae S. Salvatoris de Bahia in statu reipublicae Brasilianae.

15 decembris 1909. — Sedem episcopalem Aracayuensem (Aracayù) pariter provinciae ecclesiasticae S. Salvatoris de Bahia in statu reipublicae Brasilianae.

31 decembris 1909. — Sedes episcopales Cookstoniensem (Crookston) et Bismarckiensem (Bismarck) provinciae ecclesiasticae S. Pauli de Minnesota in Statibus Foederatis Americae Septentrionalis.

21 ianuarii 1910 — Sedes episcopales Corrientensem (Corrientes) et de Catamarca provinciae ecclesiasticae Bonaerensis iu republica Argentina.

10 martii 1910.—In metropolitanam evexit sedem episcopalem Cuiabensem (Cuyabà) eique suffraganeas constituit duas novas sedes episcopales S. Aloisii de Càceres et Corrumbensem (Corumbà) in statu *Matto Grosso* reipublicae Brasilianae.

10 aprilis 1910 — Erexit in Insulis Philippinis quatuor novas sedes episcopales: Lipensem (Lipa), Calbayoganam (Calbayog), Tuguegaraoanam (Tuguegaras), Zamboangensem (Zamboanga) et novam praefecturam apostolicam Palawanam easque suffraganeas constituit metropolitanae ecclesiae Manilanae.

15 aprilis 1910. — Erexit Sedem episcopalem Toletanam in America, provinciae ecclesiasticae Cincinnatensis in Statibus Foederatis Americae Septentrion.

Mandavit autem idem SS.mus Dominus ut hac de re Litterae Apostolicae sub plumbo ad tramitem iuris expediantur.

VI.

Commutazione dei confini di Diocesi.

Preces oblatae fuerunt huic Sacrae Congregationi Consistoriali ut pars quaedam paroeciae S. Gabrielis de Brandon a dioecesi Ioliettensi seiungeretur atque paroeciae S. Caroli de Mandeville in dioecesi Trifluvianensi adderetur.

Porro eadem Sacra Congregatio, rebus omnibus perpensis et per Emum infrascriptum Secretarium facta de his omnibus SS.mo Domino relatione, de Eiusdem mandato eam territorii partem quae hisce limitibus vulgari sermone concinetur: " au Nord-Est, par les limites " actuelles du diocèse des Trois-Rivières; au Sud-Est, par la rivière " Maskinongé; au Sud-Ouest, par le lac Maskinongé, le terrain numéro " cent-trentequatre de la paroisse St-Gabriel de Brandon et la paroisse " St-Damien; au Nord-Ouest, par la ligne qui sépare le Canton de " Peterborough des terres du Gouvernement de la Province de Québec „ et quae nunc ad paroeciam S. Gabrielis de Brandon, dioecesis Ioliettensis, pertinet, a praefatis paroecia et dioecesi avellit et paroeciae S. Caroli de Mandeville, dioecesis Trifluvianensis, in omnibus attribuit.

Die 9 Aprilis 1910.

C. Card. De Lai, *Secretarius.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

S. Congregazione del Concilio

I.

Se il parroco-canonico debba contribuire alla massa delle distribuzioni corali anche sulla prebenda parrocchiale.

Patavina. Distributionum Choralium — 26 Febr. 1910 — Cum in Capitulo Cathedrali Patavino massa distributionum choralium, quae vocabatur *Caneva Maggiore,* ita tenuis existeret ut chori servitium verisimiliter negligeretur, ideo Gregorius XIII, motu proprio *Admonet Nos*, diei 7 Martii 1575, mandavit, ceu refert Capitulum, " che la " massa delle distribuzioni si costituisse in Ducati tremila, da lire " Venete sei ciascuno, e se a formare la detta somma non fosse suf- " ficiente la massa comune, ogni canonico e dignità, coi redditi della " propria prebenda, dovesse concorrere a formare i tremila Ducati, " *ratione habita valoris praebendae et fructum* „. Hanc praescriptionem deinde Paulus V poenalibus sanctionibus communivit, statuens litteris apostolicis in forma Brevis, latis die 1 Novembris 1627, quae incipiunt *In Supremo*: " che quel canonico il quale avesse lasciato passare il " mese di Ottobre e di Aprile senza pagare la sua contribuzione, " non potesse più avere voce attiva e passiva in capitolo finchè non " l' avesse versata; e nemmeno godere delle quotidiane distribuzioni, " minacciando della sospensione *a divinis* chiunque fosse concorso a " usare indulgenza sul proposito „. Motus proprii Gregorii XIII et Brevis Pauli V exemplaria authentica in actis desiderantur.

Haec autem portio a singulis pro rata reditus solvenda, in nova ordinatione praebendarum confecta anno 1828 constituta fuit in libellis decem et octo pro singulis centenis redituum uniuscuiusque canonicatus, et vocata est *decima capitularis* respondens circiter sextae parti totius praebendae. Nunc autem maxima portio quae solvitur ab archipresbytero attingit libellas 1275,73, minima vero quae solvitur ab ultimo canonico est lib. 329,45. Integra vero massa pro distributionibus choralibus assignata pertingit ad libellas 9017,32.

His praemissis ad rei intelligentiam, referam huiusmodi rationem efformandi decimam capitularem pro ea parte quae archipresbyterum respicit, haud iustam videri hodierno archipresbytero Antonio Rampazzo, qui proinde iam a die 2 Iunii elapsi anni apud S. V. O. super hoc quaestionem movit, ac supplici oblato libello petiit: " Utrum ex reditibus beneficii sui aliqua saltem pars, quae scilicet sufficienti congruae parochiali respondeat, a praedicto onere sit eximenda „. Quatenus

affirmative: " Qua mensura eiusmodi congrua determinari debeat „ Quatenus vero *negative*: " An in computatione redituum ratio sit habenda de missis *pro populo* celebrandis quae admittitur in aliis beneficiis quoad onera missarum ex legatis „. Insuper: " An subtrahi possint impensae tum quae ad ordinariam et extraordinariam reparationem immobilium beneficii fiunt, tum quae ad pueros alliciendos ut doctrinae christianae et scholae religionis intersint, vel ad pauperum et infirmorum necessitates levandas adhibentur ceteraeque quibus parochiale beneficium oneratur „.

Hinc proponuntur sequentia dubia:

1. An et quomodo post imminutum numerum canonicorum in Capitulo Patavino locus sit imminutioni massae distributionum in casu?

2. An methodus hucusque vigens in eodem Capitulo quoad divisionem distributionum reformanda ita sit, ut cuivis canonico assignentur distributiones respondentes summae solutae pro earumdem massa in casu?

3. An aliqua et quae pars praebendae archipresbyteri parochi a decima capitulari immunis esse debeat in casu?

Et quatenus negative *ad tertium;*

4. An et quae onera detrahenda sint ex reditibus praebendae archipresbyteralis ad effectum solutionis decimae capitularis in casu?

Decisio — Emi Patres S. Congregationis Concilii, in generalibus comitiis, die 26 Februarii 1610 respondendum censuerunt:

Ad 1um, 2um et 3um. *Ex deductis, nihil esse innovandum.*

Ad 4um. *Affirmative, detrahenda esse onera realia praebendae tantum* (1).

C. Card. Gennari, *Praefectus.*
Basilius Pompili, *Secretarius.*

---

(1) Nel caso, trattavasi dell'obbligo imposto da Gregorio XIII al Capitolo Cattedr. di Padova di costituire una massa di distribuzioni *ratione habita valoris praebendae et fructuum*. Appresso fu stabilito che si dovesse applicare alla detta massa il 18 0/0 del reddito di ciascuna prebenda. Il can. Arciprete curato con prebenda di L. 1275.73, assai maggiore in rispetto ad altre molto minori, non voleva mettere la intera sua quota nella detta massa, dicendo doversi dedurre ciò che gli si apparteneva come congrua parrocchiale e inoltre lo stipendio della messa *pro populo*, le spese di amministrazione dei fondi parrocchiali, le spese pei premii delle scuole cristiane e del catechismo, le limosine pei poveri ecc. Osservava dippiù che quella rata conveniva ai tempi andati quando il Capitolo era assai più numeroso, non già ora che si è ridotto al numero voluto dalla legge civile. Rifletteva in fine che la distribuzione delle fallenze dovrebbe farsi non in rate eguali, ma in rate corrispondenti alla quota di ciascuno.

Ma la S. C. giustamente ha risoluto come sopra per le precipue ragioni seguenti:

a) È legge Tridentina che si debba separare da tutte le prebende la quota per le distribuzioni (Sess. 21, c. 3 *de ref.*): " Statuit S. Synodus, in ecclesiis tam cathedralibus quam collegiatis, in quibus nullae sunt distributiones quotidianae, vel ita tenues, ut verisimiliter negligantur, tertiam partem fructuum, et quorumcumque proventuum et obventionum, tam dignitatum, quam canonicatuum, personatuum, portionum et

II.

Se i parroci possano detrarre qualche cosa dallo stipendio delle messe dei vicarii per favori loro concessi.

Luxemburgen. Eleemosynae Missarum — 26 Febr. 1910 — Episcopus Luxemburgensis, datis ad S. C. Concilii litteris sub die 30 iulii 1909 exponebat ut sequitur:

" In dioecesi Luxemburgensi, ex consuetudine generali, parochi " suis vicariis relinquunt diversa iura stolae, uti sunt emolumenta ex " baptismo, ex benedictione mulierum post partum, etc. Aliam adhuc " non parvam imminutionem parochialis congrua apud nos ex eo pati- " tur quod, ex consuetudine immemoriali, vicarii, generatim non in " domo parochiali habitantes, singulis Dominicis diebusque festivis " necnon pluribus aliis occasionibus mensae parochi gratis assideant. " Insuper parochi maiorem sibi assumunt partem oneris ex hospitalita- " te et visitatione aegrotantium et pauperum provenientis quin vicarii " ex hoc capite nimis graventur. Ex omnibus hisce largitionibus tra- " ctu temporum firmatis, congrua parochialis plus aequo diminuere- " tur nisi exstaret aliqua saltem compensatio, pariter ex consuetudi- " ne et tacito atque unanimi consensu parochorum et vicariorum in-

---

officiorum, separari debere, et in distributiones quotidianas converti, quae inter dignitates obtinentes et ceteros divinis interessentes proportionabiliter iuxta divisionem ab Episcopo, etiam tamquam Apostolicae Sedis delegato, in ipsa prima fructuum deductione faciendam dividantur „.

b) A questa legge va pur soggetta la prebenda del canonico-parroco; giacchè l'officio di parroco, essendo unito al canonicato, non può avere prebenda separata; come non l'hanno quelli del teologo e del penitenziere. Dippiù, secondo il testo cit. del Tridentino, anche i proventi degli *officii* devono andar soggetti alla prefata legge.

c) La spartizione delle dette quote della piccola massa deve farsi *proportionabiliter* secondo fu stabilito la prima volta dal Vescovo, giusta il cit. Tridentino; e le fallenze *accrescunt interessentibus* (S. C. Conc. 28 iul. 1866; Reiffenstuel L. III, tit. 4, n. 182). D'ordinario si suol partecipare egualmente alla massa delle distribuzioni canonicali, ed egualmente a quella delle distribuzioni dei beneficiati minori, benchè disuguali siano le prebende. Nel caso per più secoli al Can. Arciprete fu attribuita una quota eguale a quella degli altri canonici.

d) È giusto però che dalle prebende capitolari, per formare la piccola massa delle distribuzioni, si detraggano i pesi reali, quei pesi cioè che gravano sopra i fondi dotalizii delle prebende, quali sono le tasse fiscali, le spese di amministrazione, i legati di messe ecc.

e) Non però vanno dedotti i pesi personali, vale a dire quelli che riguardano l'officio di ciascun canonico, come nel parroco sono le messe *pro populo*, le opere di beneficenza, le elemosine ai poveri, ecc.

f) È vero che nel caso, quando fu imposta la percentuale a ciascuna prebenda per la massa piccola, i canonici erano in numero maggiore de' presenti; ma la percentuale può esigersi sempre che non superi il terzo della prebenda, giusta il cit. Tridentino. Ora la percentuale che si paga sui presenti canonicati non arriva al terzo di ciascuna prebenda. — Giustamente perciò la S. C. decise come sopra. — N. d. R.

" troducta. Ex Missis nempe cantatis, tum fundatis tum adventitiis, " quarum in unaquaque parochia magnus exstat numerus, ideoque a " solo parocho persolvi nequeunt, parochi, cum vicariis suis eas com- " mittere cogantur, ab ea stipendii parte quae pro sacerdote celebran- " te vel in limine fundationis vel ab Ordinario pro Missa adventitia " cantanda statuta est, aliquid sibi retinent ad complendam congruam " modo supradicto notabiliter imminutam. Quod pactum tacitum, die " 29 Aprilis 1898 a S. C. de Propaganda Fide ad normam cuiusdam " responsi S. C. Concilii diei 25 Iulii 1874 pro fundatis Missis appro- " batum, post decretum *Ut debita sollicitudine* S. C. Concilii diei 11 " Maii 1904 in animis plurimorum ecclesiarum rectorum graves exci- " tavit dubitationes. Sunt qui post publicatum hoc decretum, cum " magno congruae parochialis detrimento, vicariis suis totum stipen- " dium solvunt, quin aliqui ex vetere consuetudine supra memorata " immutare ausi fuerint, timentes ne excitent populi admirationem " turbentque bonam pacem parochos inter et vicarios. Alii, praeser- " tim rectores quidam parochiarum magnarum, innixi responso S. C. " de Propaganda Fide diei 29 Aprilis 1898, nil innovandum esse du- " xerunt, ne ad eas rei familiaris angustias deciderent ut, aucta dis- " proportione emolumentorum parochi et vicariorum, impares fierent " ad implendum obligationes receptas et suo statui convenientes.

" Attentis hisce difficultatibus, quibus apud nos premuntur paro- " chi, a Sanctitate Tua humiliter peto ut, ad consulendum conscientiae " parochorum, ad tuendam congruam parochialem, ad pacem ac con- " cordiam parochos inter et vicarios servandam et admirationem po- " puli vitandam, praxim hucusque receptam approbare digneris, iuxta " declarationes a S. C. Concilii exhibitas in *Manacen.* 25 Iulii 1874 (1), " *Hildesien.* 21 Ianuarii 1898 et responsum S. C. de Propaganda Fide " diei 26 Aprilis 1898 in *Luxemburgen* „.

Emi Patres S. Congregationis Concilii in generalibus comitiis die 26 Februarii 1910 respondendum censuerunt:

(1) S. C. Concilii 25 Iulii 1874, - Archiep. Monacen. - In parochorum reditibus etiam Missarum fundationes, singularum parochiarum propriae, et publicae functiones occasione exequiarum vel benedictionis matrimoniorum peragendae numerantur, quibus pro Missis sive fundatis sive casualibus certa stipendia ordinario maiora parocho assignatur, quae stipendia partem integralem beneficii parochialis constituunt. Quaeritur, utrum parochi impediti celebrationem harum Missarum alteri sacerdoti sic tradere debeant, ut totum stipendium constitutum pro celebratione talium Missarum solvant, an potius sufficiat ordinarium vel aliquanto maius ab Archiepiscopo statuendum ita ut quod supersit ab ipsis parochis, quibus Missae eadem in partem redituum assignatae sunt, tuta conscientia retineri possit.

R. Attento quod eleemosynae Missarum, de quibus in precibus, pro parte locum teneant congruae parochialis, licitum esse parocho, si per se satisfacere non possit, Missas alteri sacerdoti committere, attributa eleemosyna ordinaria loci, sive pro Missis lectis sive cantatis.

" Attentis particularibus circumstantiis iisque perdurantibus, pro facultate retinendi vigentem praxim, facto verbo cum SSmo „ (1).

C. Card. Gennari, *Praef.*

B. Pompili, *Secr.*

S. Congregazione dei Riti.

I.

Nella messa votiva de' Ss. App. Pietro e Paolo la 3.ª oraz. dev' essere Concede de B. V. — *Le feste del Titolare e della Consacraz. della Chiesa Cattedr., fuori di essa, sono primarie — Le lez. del 1.º nott. nelle feste de' Ss. Francesco Sav., Antonio da Padova e Luigi Gonzaga, siano quelle poste* in primo loco.

Romana — 16 Febr. 1910 — Sacrorum Rituum Congregationi nuperrime proposita sunt, pro opportuna solutione, sequentia dubia; videlicet:

I. Utrum ad Missam votivam Officio votivo Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli respondentem, in Vigilia Omnium Sanctorum sub die 30 vel 31 Octobris, tertia Oratio debeat esse *Concede nos famulos tuos* de Beata Maria Virgine; an potius *Deus, qui corda fidelium* de Spiritu Sancto, quae ad Missam ipsius Vigiliae uti secunda praescribitur?

II. Utrum Festum Titulare Ecclesiae Cathedralis cum sua Octava, extra ipsam Cathedralem, habendum sit tamquam Festum primarium, vel secundarium?

III. Utrum Festum Dedicationis Ecclesiae Cathedralis cum sua Octava extra ipsam Cathedralem, sit aestimandum tamquam Festum primarium, an vero ceu Festum secundarium?

IV. Utrum in Festis Sanctorum Francisci Xaverii, Antonii Patavini, e et Aloisii Gonzagae, si pro Lectionibus I Nocturni recurrendum

(1) Nel caso esposto trattasi di un'antica consuetudine nella dioc. di Lussemburgo, colla quale i parroci cedono ai loro vicarii alcuni diritti di stola e dippiù li tengono a mensa nei dì festivi ed in altre molte occasioni, e li esonerano nella massima parte dal peso dell'ospitalità, della visita degl'infermi e dei poveri. In corrispettivo poi di ciò ritengono parte dello stipendio delle messe cantate sì fondate e si avventizie che commettono ai prefati vicarii. Giustamente sorse dubbio sulla liceità di tale consuetudine imperocchè le leggi ecclesiastiche proibiscono tal diminuzione di stipendio.

Nè la detta consuetudine poteva coonestarsi col decreto del 25 luglio 1874 *in Monacen.*; giacchè il detto decreto riguardava quelle fondazioni che costituivano la congrua parrocchiale; non già, come nel Lussemburgo, erano semplici messe fondate o avventizie.

Perciò giustamente, nel caso, la S. C., tenendo conto delle ragioni dei parroci, permise la continuazione della detta consuetudine, non senz'aver preso l'oracolo del S. Padre. — N. d. R.

sit ad Commune Confessorum, Lectionis sint sumendae e primo, an potius e secundo loco?

Et Sacra eadem Congregatio, audito Commissionis Liturgicae suffragio, re sedulo perpensa, ita respondendum censuit:

Ad I. *Affirmative* ad primam partem; *negative* ad secundam, in casu proposito.

Ad II. *Affirmative* ad primam partem; *negative* ad secundam, iuxta Decretum Generale n.° 3810, diei 27 Augusti 1893 ad I.

Ad III. *Affirmative* ad primam partem; *negative* ad secundam, iuxta Decretum Generale n.° 3863 *Celebrationis Festorum Patroni loci, Dedicationis ac Tituli Ecclesiae,* diei 9 Iulii 1895 ad II et III, ubi Ecclesia Cathedralis dicitur omnibus e Clero propria aut ratione beneficii, aut ratione subiectionis, etiam pro Regularibus.

Ad IV. *Negative* ad primam partem; *affirmative* ad secundam.

Atque ita rescripsit, die 16 Februarii 1910.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Philippus Can. di Fava, *Substitutus.*

II.

Variazioni ed aggiunte nei libri liturgici.

Monitum ad Editores libror. liturg. — 9 Mar. 1910 — I. In rubricis Generalibus Breviarii Romani tit. IX, n. 6 post Festum Nativitatis B. M. V. inseri debet *Septem Dolorum, Dominica tertia Septembris.*

II. In parte hyemali Breviarii Romani in Festo S. Thomae Aquinatis, die 7 Martii, ubi legitur: " *Lectio IX, de Homilia etc.* „ substituantur verba: " *In Quadragesima, lectio IX, de Homilia et com Feriae.* „

III. In Rubrica Breviarii et Diurnalis quae invenitur die 16 Septembris in Festo SS. Cornelii et Cypriani Mm. et quae incipit: Si Festum SS. Cornelii et Cypriani occurrerit Dominica, etc.....„ et concluditur *in I Vesp. et Laud. tantum,* verba *I Vesp. et* deleantur.

IV. In Missali Romano, tum in Festo SS. VII Fundatorum, tum in Missa *Intret* de Communi plurim. Mart. 1 loco, ad Graduale legendum; " *in generationem et generationem,* prouti legitur in textu S. Scripturae, Eccl. 44, 14.

V. In Rituali Romano, Benedictio novae Campanae, quae ad usum Ecclesiae, sive Sacelli, inserviat, adprobata per Decretum S. R. C. 22 Ianuarii 1908, ponatur inter benedictiones reservatas in appendice, ante benedictionem simplicem novae Campanae, quae tamen ad usum Ecclesiae non inservit, nuper reformatam.

VI. Item in Rituali Romano, Benedictio Officinae Librariae et Machinae Typographicae nuper adprobata Decreto 12 Maii 1909, inseratur inter benedictiones non reservatas, in appendice, ante benedictionem Domus Scholaris noviter erectae.

DECRETUM.

Sanctissimus Dominus Noster Pius Papa X, referente infrascripto Cardinali Sacrorum Rituum Congregationi Praefecto, suprascriptas variationes Breviario, Missali ac Rituali Romano respective inserendas decrevit. Die 9 Martii 1910.

Fr. S. Card. Martinelli, *S. R. C. Praefectus.*
Philippus Can. Di Fava, *Substitutus.*

III.

Si condannano alcune consuetudini nella benediz. del fonte, nella messa e nei vesperi solenni.

Asturicen. — 16 Mar. 1910—R. D. Antonius Fernandez Nistal, hodiernus Caeremoniarum Magister Ecclesiae Cathedralis Asturicensis, de sui R.mi D.ni Episcopi mandato, Sacrae Rituum Congregationi humullime quae sequuntur proposuit dubia; nimirum:

I. A priscis iam inde temporibus viget in Ecclesia Cathedrali Asturicensi consuetudo solemniter benedicendi Fontem Baptismalem in Sabbato Sancto et in Vigilia Pentecostes; sed cum nulla sit in ea Parochia nec Parochus proprium habens territorium, absoluta Fontis benedictione, effunditur aqua in piscinam.

II. In Dominicis aliisque Festis solemnioribus Ceroferarii, dum canitur Evangelium a Diacono, non se sistunt a lateribus Subdiaconi, sed a lateribus Clerici, qui in cornu Epistolae et versus ipsum Subdiaconum sustinet Crucem Processionalem.

III. Ex immemorabili consuetudine Canonicus hebdomadarius manet omnibus diebus ad Vesperas, Festis solemnioribus exceptis, in habitu chorali usque ad Canticum *Magnificat*, quo inchoato, medius inter duos Beneficiatos discedit in Sacrarium et, assumpto ibi Pluviali, revertitur in chorum, cantat Orationem vel Orationes Officii, et, quin dimittat Pluviale, facit Officium ad Completorium usque ad primum versum primi Psalmi, quo incoepto, iterum discedit in Sacrarium et deposito Pluviali, revertitur in chorum, ut absolvat Completorium.

Quaeritur: An praedictae consuetudines sint continuandae, vel saltem tolerandae?

Et Sacra Rituum Congregatio, exquisito Commissionis Liturgicae suffragio, omnibus sedulo perpensis, rescribendum censuit:

Ad I. II. et III. prouti exponitur, *negative*.

Atque ita rescripsit, die 16 Martii 1910.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus*.
Philippus Can. di Fava, *Substitutus*.

IV.

I Frati Predicatori non genuflettono al Vescovo — possono nelle processioni sempre aver la croce rivolta a sè — I Prelati regolari, coll' uso della bugia, possono tenerla innanzi ai Vescovi non assistenti dal trono — Nelle processioni di S. Marco e delle Rogazioni si deve stare sino alla fine.

Meliten — 9 Apr. 1910 — R. D. Emmanuel Vassallo, Magister Caeremoniarum Dioeceseos Melitensis, de consensu Rmi sui Ordinarii, Sacrorum Rituum Congregationi haec quae sequuntur dubia exposuit; scilicet:

I. An Fratres Ordinis Praedicatorum teneantur genuflectere coram Episcopo dioecesano, dum in eorum Ecclesiis assistit ad sacras functiones?

II. An decretum S. R. C. n. 3874 *Meliten.* 30 Novembris 1895, vi cuius iidem Fratres Ordinis Praedicatorum possunt in processionibus Crucifixi imaginem ad se conversam tenere, habeat locum etiam in processionibus in quibus intervenit Episcopus dioecesanus?

III. An liceat Praelatis Regularibus privilegium habentibus, uti palmatoria, quando celebrant coram Episcopo dioecesano?

IV. An qui tenentur ad processiones Litaniarum S. Marci videlicet et Rogationum, possint, processione peracta, relinquere Ecclesiam; vel debeat expectare donec celebrans preces post Litanias dicendas concludat?

Et Sacra eadem Congregatio, audita informatione R. mi P. Procuratoris Generalis Ordinis Praedicatorum, et exquisito Commissionis Liturgicae suffragio, omnibus accurato examine perpensis, quaestionibus propositis ita respondendum censuit:

Ad I. Quum in ritu Ordinis Praedicatorum ministri et clerus inferior non genuflectant ad Crucem, sed caput profunde inclinent, neque ad Episcopum dioecesanum in casu genuflectere debent.

Ad II. Affirmative.

Ad III. Affirmative, dummodo tamen Episcopus non assistat throno.

Ad IV. Negative ad primam partem; affirmative ad secundam, et consuetudinem contrariam esse eliminandam.

Atque ita rescripsit, die 9 Aprilis 1910.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus*.
Ph. Can. di Fava, *Substitutus*.

V.

Circa la traslazione della solennità esterna delle feste nella Domenica seguente.

S. Cristophori de Habana — 29 Apr. 1910. — Rmus Dnus Petrus Gonzalez y Estrada, Episcopus Sancti Christophori de Habana in Insula Cuba, a Sacrorum Rituum Congregatione sequentium dubiorum solutionem humiliter expostulavit; nimirum:

Per Decretum S. Congregationis Supremae Inquisitionis approbatum a SSmo Dno Pio Papa X., Dioecesibus Provinciae Ecclesiasticae Sancti Iacobi de Cuba concessum fuit ut, retentis quibusdam festis, alia non penitus auferantur sed transferantur, quoad externam solemnitatem, in Dominicam proximam non impeditam. Eiusmodi vero festa transferenda sunt sequentia: Epiphaniae Domini, Purificationis B. M. V., S. Ioseph Conf. Sponsi B. M. V., Annuntiationis B. M. V., S. Iacobi Apost. atque Nativitatis B. M. V. Circa translationem vero externae solemnitatis liturgice consideratae praedictorum festorum, sequentia orta sunt dubia:

I. Solemnitas externa festorum, de quibus supra, poteritne celebrari in Dominica sequenti, quando haec fuerit primae vel secundae respective classis an festum transferendum?

II. Solemnitas externa Purificationis B. M. V. celebrari fas erit in Dominica Septuagesimae, Sexagesimae vel Quinquagesimae?

III. Solemnitates externae festorum S. Ioseph atque Annuntiationis B. M. V. poteruntne celebrari in Dominica Passionis?

IV. Solemnitas externa festi Nativitatis B. M. V. transferenda in Dominicam proximam, in qua recolitur festum SSmi Nominis Mariae, ita celebranda erit, ut dicantur duae Missae, una de SSmo Nomine Mariae et altera de Nativitate eiusdem B. M. V.; vel potius unica est Missa celebranda maiori cum solemnitate; an melius transferenda erit praedicta solemnitas Nativitatis B. M. V. in Dominicam quartam Septembris?

V. Quid tandem faciendum, si Dominica prima post festum S. Iacobi Apostoli transferendum quoad externam solemnitatem fuerit dies festus S. Annae, eiusdem ritus ac festum S. Iacobi, nempe secundae classis?

Et Sacra eadem Congregatio, exquisito Commissionis Liturgicae suffragio, omnibus sedulo perpensis, ita respondendum censuit:

Ad I. II. e III. Negative, sed fiat tantum commemoratio ad normam decreti num. 3754 *Declarationis Indulti pro solemnitate festorum transferenda*, 2 Decembris 1891 ad III (1).

(1) Ecco il tenore del cit. Decr.: " III. Si festum cuius esset trasferenda solemnitas

Ad IV. Ob intimam connexionem festorum Nativitatis B. M. V. et SSmi Nominis Mariae, satis est ad finem indulti ut canatur unica Missa de SSmo Nomine eiusdem B. M. V.

Ad V. Celebretur Solemnitas festi S. Iacobi Apossoli utpote dignioris, cum unica Missa de eodem Sancto, ad mentem decreti n. 3754 ad V (1).

Atque ita rescripsit, die 29 Aprilis 1910.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*

Petrus La Fontaine, Ep. Charystien, *Secretarius.*

Commissione Biblica

Circa l' autore de' Salmi ed il tempo della loro composizione.

I. Utrum appellationes *Psalmi David, Hymni David, Liber psalmorum David, Psalterium Davidicum,* in antiquis collectionibus et in Conciliis ipsis usurpatae ad designandum Veteris Testamenti librum CL psalmorum; sicut etiam plurium Patrum et Doctorum sententia, qui tenuerunt omnes prorsus Psalterii psalmos uni David esse adscribendos, tantam vim habeant, ut Psalterii totius unicus auctor David haberi debeat?

Resp. Negative.

II. Utrum ex concordantia textus hebraici cum graeco textu alexandrino aliisque vetustis versionibus argui iure possit, titulos psalmorum hebraico textui praefixos antiquiores esse versione sic dicta LXX virorum; ac proinde si non directe ab auctoribus ipsis psalmorum, a vetusta saltem iudaica traditione derivasse?

Resp. Affirmative.

III. Utrum praedicti psalmorum tituli, iudaicae traditionis testes, quando nulla ratio gravis est contra eorum genuinitatem, prudenter possint in dubium revocari?

Resp. Negative.

---

incidat in aliquam ex Dominicis I classis (Palmarum excepta) semiduplicis aut duplicis, minoris ritus, cantabitur missa da Dominica et illius primae orationis adiungetur sub unica conclusione occurrentis festi commemoratio: quoad reliqua serventur Rubricae; et de dicta solemnitate nihil amplius fiat. Si vero incidat in Dominicam Palmarum aut in festum aliquod ex solemnioribus universalis Ecclesiae, nulla de eo commemoratio fiat, neque transferetur solemnitas, sed officium tantum iuxta Rubricas „. — N. d. R.

(1) Il cit. Decreto suona così: " V. Si solemnitas translata incidat in aliquam Dominicam, in qua aliud quodcumque duplex I classis occurrat, missa de eadem solemnitate canatur, modo festum, ad quod ipsa pertinet, sit dignius: secus, in proximiorem Dominicam liberam ulterius transferatur. Quod si tam festum quam solemnitas aequalis fuerint dignitatis, illud celebretur iuxta Rubricas: ad solemnitatem autem quod spectat, pariter tsansferatur in proximiorem Dominicam non impeditam „.

IV. Utrum, si considerentur Sacrae Scripturae haud infrequentia testimonia circa naturalem Davidis peritiam, Spiritus Sancti charismate illustratam in componendis carminibus religiosis, institutiones ab ipso conditae de cantu psalmorum liturgico, attributiones psalmorum ipsi factae tum in Veteri Testamento, tum in Novo, tum in ipsis inscriptionibus, quae psalmis ab antiquo praefixae sunt; insuper consensus Iudaeorum, Patrum et Doctorum Ecclesiae, prudenter denegari possit praecipuum Psalterii carminum Davidem esse auctorem, vel contra affirmari pauca dumtaxat eidem regio Psalti carmina esse tribuenda?

Resp. Negative ad utramque partem.

V. Utrum in specie denegari possit davidica origo eorum psalmorum, qui in Veteri vel Novo Testamento diserte sub Davidis nomine citantur, inter quos prae ceteris recensendi veniunt psalmus II *Quare fremuerunt gentes;* ps. XV *Conserva me, Domine*; ps. XVII *Diligam te, Domine, fortitudo mea;* ps. XXXI *Beati quorum remissae sunt iniquitates;* ps. LXVIII *Salvum me fac, Deus;* ps. CIX *Dixit Dominus Domino meo?*

Res. Negative.

VI. Uirum sententia eorum admitti possit qui tenent, inter psalterii psalmos nonnullos esse sive Davidis sive aliorum auctorum, qui propter rationes liturgicas et musicales, oscitantiam amanuensium aliasve incompertas causas in plures fuerint divisi vel in unum coniuncti; itemque alios esse psalmos, uti *Miserere mei, Deus,* qui ut melius aptarentur circumstantiis historicis vel solemnitatibus populi iudaici, leviter fuerint retractati vel modificati, subtractione aut additione unius alteriusve versiculi, salva tamen totius textus sacri inspiratione?

Resp. Affirmative ad utramque partem.

VII. Utrum sententia eorum inter recentiores scriptorum, qui indiciis dumtaxat internis innixi vel minus recta sacri textus interpretatione demonstrare conati sunt non paucos esse psalmos post tempora Esdrae et Nehemiae, quinimo aevo Machabaeorum, compositos, probabiliter sustinere possit?

Resp. Negative.

VIII. Utrum ex multiplici sacrorum Librorum Novi Testamenti testimonio et unanimi Patrum consensu, fatentibus etiam iudaicae gentis scriptoribus, plures agnoscendi sint psalmi prophetici et messianici, qui futuri Liberatoris adventum, regnum, sacerdotium, passionem, mortem et resurrectionem vaticinati sunt; ac proinde reiicienda prorsus eorum sententia sit, qui indolem psalmorum propheticam ac messianicam pervertentes, eadem de Christo oracula ad futuram tantum sortem populi electi praenuntiandam coarctant?

Resp. Affirmative ad utramque partem.

Die autem 1 Maii 1910, in audientia utrique R.mo Consultori ab

actis benigne concessa, Sanctissimus praedicta responsa rata habuit ac publici iuris fieri mandavit.

Romae, 1 Maii 1910.

Fulcranus Vigouroux, P. S. S.
D. L. Janssens O. S. B., *Secretarius.*

CONSULTAZIONI

II.

Se nella presente disciplina valga pei matrimonii l' errore comune sul titolo viziato o mancante nel parroco, o nel suo delegato.

Tizio parroco delega l' assistenza di un matrimonio a Cajo creduto da tutti sacerdote. Dopo si viene a scorgere che Cajo con falsi documenti si era fatto credere sacerdote, mentre non era che solo un accolito.

Si chiede:

1.° Basta il solo errore comune sul titolo, o viziato, o mancante, perchè la Chiesa supplisca la giurisdizione?

2.° Può valere ciò per la qualità di parroco necessaria al valore del matrimonio?

3.° Può valere per la qualità di sacerdote, necessaria alla delegazione al matrimonio?

4.° Che dire del matrimonio celebrato, nel caso, innanzi a Caio con delegazione di Tizio?

Al primo — Richiamando alcune nozioni date altrove (*Consultaz. Mor.* Vol. I, Cons. I, XIX, p. 318), diciamo innanzi tutto che il titolo in genere può definirsi la concessione dell' officio o del ministero ecclesiastico fatta dall' autorità competente e sufficientemente manifestata.

Il titolo può essere *vero*, *colorato*, *presunto* o putativo.

Il titolo *vero* è quando si dà dall' autorità legittima ad un soggetto idoneo e nelle forme volute dal diritto.

Il titolo *colorato* è quando ha l' aspetto di vero, ma per qualche vizio sostanziale e non conosciuto, in sè è nullo. Così quando il superiore od il suddito siano irretiti di censura, ovvero si tratti di rescritto simoniaco ecc.

Il titolo *presunto* o putativo è quando non fu conseguito per nulla, ma si dà a divedere come se si fosse ottenuto dal superiore legittimo, p. e. quando uno dicasi delegato dal superiore che non lo delegò; ovvero quando altri ebbe la delegazione *ad annum*, ed egli se ne serve *ultra annum*.

L' errore poi è quando stimasi legittimo il detto titolo *colorato* o

presunto e può essere o *comune* o *privato*. L' errore privato è quando si rinviene in poche persone; l' errore comune è quando ha luogo nella maggioranza.

Premesse queste nozioni diciamo che la Chiesa non mai supplisce la giurisdizione:

1.° Quando trattasi di solo titolo colorato o presunto, non già pure dell' errore comune; vale a dire quando dalla generalità si conosca il vizio ovvero la mancanza del titolo: in tal caso ogni atto giurisdizionale di chi voglia avvalersi di quel titolo sarà nullo.

2.° Quando trattasi di soggetto su cui non può estendersi la giurisdizione della Chiesa e perciò questa non può supplirsi; p. es. se un laico presumesse di assolvere dai peccati, ovvero una donna di esercitare l' officio ordinario.

Allorchè poi si unisce l' errore comune al titolo colorato, è certo che la Chiesa supplisce la giurisdizione. Tutti i DD. sono in ciò concordi desumendolo dal diritto canonico e civile.

Il diritto canonico infatti nel Cap. *Infamis*, Caus. 3, quaest. 7 (dal Concil. Romano), parlando del servo, del quale " receptum est ut civilibus non fungatur officiis „, dice: " Verumtamen si servus, dum putaretur liber, ex delegatione sententiam daret: quamvis postea in servitutem depulsus sit, sententia ab eo dicta rei indicatae firmitatem tenet „.

Ed il diritto romano *l. Barbatius ff. de off. praetor.*: " Si servus quandiu latuit, dignitate praetoria functus sit, quid dicemus? An quae dixit, quae decrevit, nullius fore momenti, an fore, propter utilitatem eorum, qui apud eum egerunt? Et unum puto, nihil eorum reprobari, hoc enim humanius est, cum populus romanus etiam servo potuisse decernere hanc potestatem „, Così pure altri luoghi citati dal Sanchez *De Matr.* L. III, disp. 22, n. 1.

La ragione è manifesta. Se gli atti giurisdizionali di chi esercita un officio, postovi dal superiore, dovessero annullarsi per qualche vizio occulto intervenuto nel ricevere il detto officio o in esercitarlo, quale perturbazione non ne verrebbe alla comunanza degli uomini? Quale incertezza negli atti? Perciò giustamente la Chiesa supplisce la giurisdizione in questi casi, come si raccoglie da' citati testi, e come, tacendo essa ed approvando, hanno insegnato i DD. (v. Sanchez de Matr. L. III, disp. 22; Sporer *de Poen.* n. 714; La Croix L. VI, p. 1, n. 112; Bonacina *de Matr.* q. 2, p. 8, n. 33; Suarez 3 p. d. 26, sect. 6, n. 6; S. Alfonso L. VI, n. 572 etc.).

Da qui si ricava, giusta il Sanchez, l. c.:

a) che gli atti giurisdizionali emessi da un officiale con titolo colorato e con errore comune valgono non solo pel foro esterno, ma ancora per l' interno;

b) che valgono quando l' errore è comune nel luogo dove l' officiale risiede, benchè in altro (purchè non vicino) si conosca il difetto di giurisdizione ;

c) che valgono ancora quando nello stesso luogo in cui l' officiale dimora conoscevasi prima il difetto e poscia col trascorrimento di tempo fu dimenticato ;

d) che valgono quand' anche trattasi di delegato da un superiore che ignorava il difetto, purchè non nascosto dall' altra parte in cui favore fu data la delegazione ;

e) che valgono benchè l' officiale sia caduto o prima o dopo in qualche censura occulta ;

f) che valgono pure quando gli atti giurisdizionali si esercitano in favore di chi quel difetto conosceva purchè sia ignorato dalla generalità dei fedeli ;

g) che valgono ancora quando il difetto è intervenuto dopo ricevuto con giusto titolo la giurisdizione, o perchè trascorso il tempo, o perchè ritirata dal superiore la giurisdizione medesima.

Ma che è da dire quando manchi il titolo colorato e si ha solo l' errore comune ? Qui non sono concordi i DD. Alcuni negano che la Chiesa supplisca la giurisdizione, per la ragione che altrimenti si darebbe campo ai tristi d' introdursi negli officii e d' ingannare i fedeli, disseminando anche eresie. Di questa opinione sono il Concina P. 547, n. 31 ; il Roncaglia C. 1, q. 3, r. 3 ; lo Sporer *De Sacr.* n. 714 ; l' Elbel P. 293, n. 313 ; il Sanchez *De Matr.* L. III. d. 22, n. 49 ; il La Croix L. III, n. 115 ed altri molti da questi citati.

Altri però e non meno illustri TT. opinano che anche quando manchi il titolo colorato, il solo errore comune basti a riputar supplita dalla Chiesa la giurisdizione. La ragione in questo caso è la stessa che nel caso del titolo colorato e dell' errore comune ; la salute, cioè, dei fedeli e la necessità che non restino invalidi molti atti giurisdizionali, il cui difetto dalla generalità s' ignora. Come riparare altrimenti a codesti atti ? Come giungere a farne conoscere a tutti che ne parteciparono la nullità? Quanta perturbazione non ne verrebbe alle coscienze ed alla pace dei fedeli ? Così insegnano il Suarez 3 p. d. 26, sect. 6, n. 6 ; il De Lugo *De poen.* disp. 19, n. 30 ; il Pontas, L. 5, c. 20, n. 2 ; il Palao T. I, tr. 1, d. 2, punct. 1, n. 9 ; il Lessio, c. 29, n. 68 ; il Bonacina D. 2 *De peccat.*, q. 4. par. 9. n. 19 ; il Diana P. II, tr. 13, ed altri molti.

E S. Alfonso a quale di queste opinioni si sottoscrive ? — Egli dice (L. VI, n. 572) che la prima è *più comune ;* però a lui non persuade la ragione che vi si allega, e da noi cennata innanzi. Dopo averla esposta, prosegue : " Sed haec ratio non omnino convincit : nam dato quod ecclesia iurisdictionem huiusmodi impiis sacerdotibus dene-

garet ; neque impediretur quominus ipsi qui damnationem suam iam nihili faciunt, suos errores disseminarent, et versa vice fideliter ob invaliditatem suarum confessionum evidenti periculo perditionis exponerentur. „ E perciò egli propende per la sentenza che con molti TT. dice *probabile* ; e quanto alle confessioni dice coi medesimi " probabiliter non esse obligandos fideles ad repetendas confessiones bona fide factas apud sacerdotem qui ex communi errore confessarius reputabatur. „

Il Gury crede assolutamente più probabile la seconda sentenza e scrive (T. II, n. 548 : " *Probabilius* etiam supplet Ecclesia si adsit error communis sine *titulo colorato,* sed cum titulo tantum existimato seu ficto. „

Il D' Annibale fa pur sua questa sentenza (T. I, n. 77) : " Quid si illam (iurisdictionem) exerceat cum solo errore communi sine titulo colorato ? Plures tenent et huic suppleri, quos sequor. „

Lo stesso il Bucceroni (*Instit. T. M.* Vol. II, n. 769) : " Probabilius etiam supplet Ecclesia si adsit error communis sine *titulo colorato.* „

Benedetto XIV, parlando dell' assoluzione data da un confessore creduto tale ma senza titolo, fa cenno della disputa fra i TT. alcuni dei quali la reputano nulla ed obbligano il penitente a confessar di nuovo i peccati ; altri la credono valida e disobbligano del tutto il penitente da una nuova confessione, e prosegue (Inst. 84, n. 20 : " Quidem scriptoris putant ob communem errorem rite collatam fulsse absolutionem licet nullus alius titulus superveniat. „ Ed allega in ciò l' autorità del rigido Fagnani e due risoluzioni della S. C. del Concilio, una *in Aretina* 22 mar. 1614 e l' altra *in Patavina* 11 dec. 1683.

Dal fin qui esposto possiamo conchiudere che l' errore comune anche senz' alcun titolo, può essere ben sufficiente perchè la Chiesa supplisca la giurisdizione, senz' obbligo di sanare gli atti giurisdizionali.

Al secondo — Questa dottrina può applicarsi alla giurisdizione del parroco come assistente necessario alla validità di matrimonii ?

È vero che nei matrimonii il parroco non esercita giurisdizione ; ma solamente assiste. Ed assiste come teste autorizzabile, ovvero come un pubblico notaio che deve convalidare l' atto. Come tuttavia nei pubblici notai si richiede che essi abbiano l' autorizzazione o la ricognizione governativa perchè possano validamente esercitare il loro ufficio, così nei parroci occorre che essi siano veri parroci, canonicamente instituiti nelle parrocchie, altrimenti non potrebbero convalidare i matrimonii innanzi ad essi celebrati.

Or se un parroco, creduto tale dalla generalità dei filiani, ma con titolo viziato od anche senza titolo, assiste ai matrimonii, dobbiamo dire che la Chiesa supplisce in essi la giurisdizione parrocchiale ? Certo che sì.

Quanto al titolo colorato ed all' errore comune tutti i DD. sono concordi. Il Sanchez, classico scrittore di cose matrimoniali, applica ai matrimonii tutti i principii svolti in tal materia per la giurisdizione in genere. E dice che vale il matrimonio fatto innanzi ad uno che non sia parroco, purchè comunemente sia ritenuto parroco e ne abbia avuto il titolo dal superiore legittimo, benchè viziato (De Matr. Vol. II, L. III, disp. 23, n. 60): " Si titulum habuit a legitimo superiore, invalidum tamen ob vitium occultum, valet matrimonium ; quia dum adest communis illa ignorantia, veram parochi in utroque foro iurisdictionem habet. „ E vale altresì, aggiunge, quand' anche i contraenti sappiano il vizio del titolo, nascosto alla generalità dei filiani, *l. c.* n. 61 : " Et hoc quidem verum est, quamvis contrahentibus notum sit illum vero parochi titulo carere ; quia... etiam respectu scientium tituli nullitatem valent gesta, dum adest communis error. „ — E vale ancora, benchè il parroco abbia *eo ipso* perduto il beneficio per non essere stato promosso al sacerdozio *infra annum,* ovvero per aver ricevuto un altro beneficio iucompatibile l. c. n. 62 : " Quamvis parochus eo ipso beneficium amiserit, ut quia infra annum non est ad sacerdotium promotus, vel aliud beneficium incompatibile adeptus est, si matrimonio assistat vel alius sacerdos de eius licentia, validum esse. Quia quamvis ipso facto privatus titulo sit ; at nondum possessione spoliatus est, et quamdiu illa non spoliatur, praesumitur habere iustam retinendi causam, cap. *licet Episcopus*, in fine, *de praeb.* in 6. „ — Lo stesso dicasi quand' anche sia stato privato del titolo per sentenza del superiore, l. c. : " Et idem esset dicendum, licet privatio tituli fuerit per sententiam hominis. „

Questa dottrina è insegnata da tutti i DD., come da Schmalzgrueber L. IV, tit. 3 n. 169 sq. ; Reiffenstuel L. IV, tit. 3, n. 75 ; Pirhing L. IV, tit. 3 n. 18 ; Wernz *De Matr.* n. 176 ; Gasparri *De Matr.* n. 1082 ; Feije *De Disp. Matr.* n. 291 ecc.

Non mancano risoluzioni della S. C. del Concilio che la raffermano. Così la detta S. C. 10 mar. 1770 e (secondo il Giraldi *Exp. Iur. Pontif.* P. II. sect. 115, n. XIX e XXIII) *in Abalen.* mense decembr. 1593 ad III, *in Marianen.* 29 mar. 1653, *in Ceneten.* 41 iul. 1627, in cui trattavasi di parrochi creduti tali, ma che non erano.

Quando adunque si ha il titolo colorato e l' errore comune, il matrimonio celebrato innanzi ad un parroco putativo è certamente valido.

Ma se manca il titolo, sia pur colorato, e vi sia il solo errore comune ; p. e. quando il matrimonio si celebri innanzi ad uno creduto parroco, ma che non mai ebbe la investitura o il mandato parrocchiale, in tal caso deve anche riputarsi valido ?

Ancora qui vi è la doppia sentenza de' Canonisti. Alcuni negano, come il Sanchez *De Matr.* L. III, disp. 22. n. 60 ; il Phirhing l. c. :

il Feije l. c. ed altri Autori da noi citati nella soluzione del primo dubbio.

Vi sono però autori molti e di alto valore che stanno per la sentenza affermativa, come vedemmo innanzi; ai quali possiamo aggiungere il Reiffenstuel l. c. n.; il Wernz l. c. nota 182; il Gaspari l. c. n. 1082 ecc. i quali dicono sodamente probabile questa sentenza.

Si suole opporre la istruzione di Pio VI del 26 settembre 1791 ai Vescovi della Francia che parlando dei parrochi intrusi d'ordine del Governo laico, dice: " Quoniam intrusus minime est parochus legitimus, neque ullum habet titulum seu verum seu coloratum, matrimonium coram eo contractum nullius certe roboris est. „ Da ciò molti traggono per conseguenza che quando trattisi di parrochi intrusi, ovvero instituiti da chi non è legittimo superiore, o da un superiore scomunicato o sospeso o che abbia cessato dalle sue funzioni, i detti parrochi, benchè creduti tali, non possano validamente assistere ai matrimonii.

Ma si consideri che la detta istruzione non distrugge questa tesi. Essa parla non di qualunque parroco intruso, ma di coloro che ebbero dal Governo laico la investitura parrocchiale, ciò che era manifesto a tutti; e quindi mancava non solo il titolo o vero o colorato, ma sì aucora l'errore comune.

Del resto in tal quistione possiamo, come ben dice il Gasparri, avvalerci di un principio riflesso che toglie ogni dubbio; ed il principio è, *l. c.,* " quod nempe Ecclesia in dubio iuris iurisdictonem supplet, et hinc parochus (si error est communis, sed nulli titulo nec vero nec colorato innititur) poterit assistere „.

Del detto principio riflesso ecco come insegna il Sanchez l. c. n. 65: " Si sint diversae opiniones, an aliquis sit legitimus minister matrimonii aut confessionis, vel licentia illi concessa sit legitima, vel privilegium bullae revocatum sit, vel extendatur ad illum casum, et opinio affirmans non esse legitimum ministrum, aut licentiam non esse sufficientem, aut privilegium esse revocatum vel minime extendi ad illum casum, sit coram Deo vera: dum tamen veritas illa latet, et probabili sapientium opinione reputatur probabilis opinio opposita, confessiones factae et matrimonia celebrata coram tali ministro vel virtute talis licentiae aut privilegii, valent: quia est communis error titulusque praesumptus collatus a legitimo superiore et defectum illum iurisdictionis ministri aut licentiae potest ius humanum supplere: in quo casu valida esse gesta ratione communis erroris „.

Possiamo aduuque tenere per fermo che l'errore comune sul titolo o colorato o presunto basta perchè l'atto sia valido; giacchè o giudicasi vera, come noi giudichiamo, la sentenza dei DD. che affermano, o che la si giudichi almeno dubbia o probabile, nell'un caso e nell'altro la

Chiesa supplisce la giurisdizione, essendo principio da tutti ricevuto che la Chiesa fa ciò sempre che trattisi di giurisdizione dubbia di diritto o di sentenze probabili opposte e contrarie.

Resta ora a vedere se il decreto *Ne temere* ha recata mutazione alcuna intorno a tal materia.

È vero che il detto decreto parla di parroco *legittimo*, " qui legitime praeest paroeciae „ ; ma appunto perchè *legittimo*, la sua legittimità vuolsi interpretare secondo le leggi canoniche, le quali ammettono che quando concorrono il titolo colorato e l'errore comune, e probabilmente il solo errore comune, i suoi atti debbono considerarsi legittimi. Così varii commentatori del celebre decreto, fra cui l' Arendt, p. 132; il Wuters, p. 24 etc. Niente adunque in ciò è stato mutato nella nuova disciplina.

Al terzo — Ma può dirsi lo stesso in quanto al delegato dal parroco? Il decreto *Ne temere* vuole espressamente che la delegazione si faccia ad un sacerdote. Così l' art. VI: " Parochus et loci Ordinarius licentiam concedere possunt alii sacerdoti determinato ac certo „. E se la delegazione si desse ad uno riputato dalla generalità sacerdote, ma che non è sacerdote, varrebbe il matrimonio celebrato innanzi a lui?

Anche qui ricorre la stessa teoria: la Chiesa supplisce la giurisdizione quando vi sia l' errore comune. E si noti che qui, trattandosi di delegato, la cosa non è sì grave com' è per un parroco: qui vi ha il titolo della delegazione, benchè colorato; vi ha pure l' errore comune; e inoltre la Chiesa può supplire la giurisdizione pel matrimonio anche riguardo ad un semplice laico, giacchè questa forma sostanziale del matrimonio è tutta di diritto ecclesiastico.

Si ascolti il Sanchez, benchè fra i più rigorosi in tal materia (L. III, disp. 23, n. 61): " Valet etiam matrimonium, licet is cui concedit parochus licentiam assistendi matrimonio sit merus laicus, si communi aestimatione et errore credebatur sacerdos, pro tali publice se gerens „. — E ne allega la ragione: " Quia quamvis parochus non possit dare licentiam non sacerdoti... at concurrit titulus praesumptus, scilicet licentia, et a superiore potente concedere data, estque communis error, et impedimentum ob quod invalida fuit est solius iuris humani; in quo casu ius supplet defectum et gesta per talem valida sunt „.

Qui dunque intervengono tre elementi: il titolo colorato o presunto nella delegazione; l' errore comune in credere sacerdote un laico; la mera autorità della sola Chiesa (non di G. C.) nel prescrivere la qualità di un sacerdote. Perciò secondo il generale e sicuro insegnamento, la delegazione data dal parroco o dall' Ordinario a qualsivoglia persona anche laica e creduta generalmente sacerdote, basta perchè il matrimonio celebrato innanzi a questo delegato debba riputarsi valido.

Al quarto — Possiamo ora ben risolvere il nostro caso. Caio, benchè

accolito, ma creduto generalmente sacerdote, ebbe la delegazione dal parroco Tizio per assistere ad un matrimonio. Il matrimonio celebrato innanzi a Caio fu valido senza dubbio, benchè Caio fosse stato anche un semplice laico.

QUESTIONI

15.

Circa la determinazione dei delegati al matrimonio.

Mevio e Lucia si presentano al parroco Fabiano per celebrare il matrimonio. Fabiano, impedito, dice loro: contraete il matrimonio innanzi ad uno dei tre sacerdoti che dimorano nella mia parrocchia. Incontrano Luca, uno dei tre detti sacerdoti, ed innanzi ad esso contraggono. — Si chiede: 1.° Come deve darsi la delegazione al matrimonio? — 2.° È valido il matrimonio come nel caso?

Al 1.° — L'art. VI del decreto *Ne temere* prescrive: " Parochus et loci Ordinarius licentiam concedere possunt alii sacerdoti determinato ac certo ut matrimoniis intra limites sui territorii assistat. „

La delegazione adunque deve darsi, 1.° ad un sacerdote — e 2.° ad un sacerdote determinato e certo. Non basta quindi darla ad un sacerdote qualunque od a scelta dei contraenti, ma il sacerdote deve determinarsi dal parroco o dall'Ordinario, perchè sia certo.

Può determinarsi o col nome o colla qualità che riveste, purchè sia certamente indicato.

Ma può darsi a più sacerdoti? Il decreto non dice *uni sacerdoti*, ma *alii sacerdoti*; e quindi più sacerdoti possono essere delegati ad assistere ai matrimonii. Vero è che a più sacerdoti può delegarsi l'assistenza dei matrimonii in genere, o, come dicesi, *ad universalitatem causarum*, non già l'assistenza di un solo matrimonio. Imperocchè, posto che la designazione del delegato o dei delegati determinati e certi deve farsi dal delegante, nel primo caso la designazione de' delegati il delegante la farebbe determinata e certa designando i sacerdoti per l'assistenza di qualsivoglia matrimonio. Non così nel secondo caso: in questo, commettendo a più sacerdoti l'assistenza di un solo matrimonio, il delegante non farebbe la designazione del delegato determinata e certa; ma la determinazione dovrebbe farsi o da' delegati o dai contraenti: il che sarebbe contro la forma prescritta, e quindi la delegazione riuscirebbe nulla, e nullo il matrimonio così celebrato.

Al 2.° — Poste le dette avvertenze, possiamo dire, nel caso, che se il parroco avea già data ai tre sacerdoti della sua cura la delegazione in genere dei matrimonii, cioè *ad universalitatem causarum*, il matrimonio celebrato innanzi al sacerdote Luca deve considerarsi valido. Se poi non vi fu questa delegazione *ad universalitatem causarum*, ma quel solo matrimonio

fu delegato ad uno dei tre sacerdoti, la delegazione non fu determinata e certa, e perciò era nulla, e nullo quindi il matrimonio celebrato.

16.

Se, dopo la confisca governativa, nelle chiese ricettizie possano le nuove partecipazioni costituirsi in titoli di ordinazione.

Nella diocesi di B. nelle chiese ricettizie, le cui rendite furono confiscate dal Governo, affluiscono i lucri avventizii, che uniti a qualche nuovo legato perpetuo formano un buon reddito in fine d'anno. Può il Vescovo di questo reddito formarne titoli di sacra ordinazione, come prima solevasi, pei partecipanti?

È vero che le chiese ricettizie, soppresse dal Governo, dalla Chiesa non si considerano soppresse, e perciò i Vescovi continuano ad ascrivervi nuovi partecipanti, ai quali si devono i diritti proprii di tali Chiese.

Però, quanto ai titoli di sacra ordinazione, permessi dal Breve *Impensa* della s. m. di Pio VII ai partecipanti delle ricettizie numerate, da darsi per concorso, questi titoli formavansi dalla massa di legati stabili e fissi, le cui rendite non potevano venir meno. Ora però che le rendite di dette chiese sono, per lo più, in soli lucri avventizii e quindi incerti, non possono da queste, assolutamente parlando, formarsi titoli di sacra ordinazione, dovendo i detti titoli fornire il certo e sicuro sostentamento al sacerdote in tutta la sua vita.

Abbiamo detto *assolutamente parlando*; imperocchè se i lucri avventizii sono sufficienti e se soprattutto sono di quelli detti *incerti certi*, p. e. di funerali, di anniversarii, di funzioni che non si sogliono omettere ecc., in tal caso il Vescovo può ottenere dalla S. Sede o la dispensa dal titolo di ordinazione, ovvero che serva di titolo l'ascrizione alla propria chiesa.

17.

Circa il canto figurato ed il suono dell' organo nelle messe cantate pro defunctis.

In taluni luoghi si usa il canto figurato nelle messe cantate di defunto, specie nel *Kyrie*, nella sequenza e nell' offertorio. In altre si usa l'organo col canto fermo.— Si chiede: 1.° È permesso il canto figurato nelle messe cantate di defunto? — 2.° È permesso l'organo nel canto stesso e fuori del canto?

Al 1.° — L'antica edizione del *Caeremoniale Episcoporum*, L. I, cap. XXVIII, n. 13, prescriveva: "In missis et officiis defunctorum, nec organo nec musica quam figuratam vocant, utimur, sed cantu firmo, quem etiam tempore adventus et quadragesimae in ferialibus diebus convenit adhiberi. „ Le quali parole escludevano del tutto il canto figurato nelle messe cantate *pro defunctis*.

Nondimeno questo rigore si è venuto poscia raddolcendosi, anche per

l'uso invalso in Roma nelle Patriarcali allorchè si celebrano esequie solenni. E perciò nella edizione tipica del detto *Caeremoniale Episcop.* del 1886 il cit. articolo fu così modificato: " In officiis defunctorum organa non pulsantur: in missis autem, si musica adhibeatur, silent organa, cum silet cantus; quod etiam tempore adventus et quadragesimae in ferialibus diebus convenit adhiberi „. Donde si ricava che oggidì è permesso il canto figurato (purchè veramente sacro e, come dice il De Herdt, *Pr. Pont. in h. l.*, " ad luctum composito tono „) nelle messe cantate *pro defunctis.*

Al 2.° — Ma che dire del suono dell'organo? — Fu chiesto ultimamente alla S. C. de' Riti: " An pulsari possint organa cum canuntur lectiones matutini in officio defunctorum et in missa pro defunctis quando chorus silet? „ — E la S. C. rispose: " Negative ad primam partem; et negative ad secundam, iuxta Caeremoniale Episcoporum Lib. I, cap. XXVIII, n. 13 „ (*Cephaluden.* 16 dec. 1909 — *Mon. Eccl.* p. 57 di questo Vol.).

Quanto adunque alle lezioni dell'officio *pro defunctis,* è sempre vietato l'uso dell'organo. Quanto alla messa, deve osservarsi il disposto del Cerimoniale de'Vescovi al luogo citato, le cui parole le abbiamo date innanzi, e dalle quali si deduce che nel canto del coro (che può essere pure figurato) si può far uso dell'organo; fuori del canto del coro, il suono dell'organo è vietato (1).

18.

Se le fabbricerie possano ritenere il decimo dei legati di messe per spese di amministrazione e per cera e paramenti.

Nella chiesa parrocchiale di C. è costume che la fabbriceria suol ritenere il 10°/o sui legati di messe per spese di amministrazione e per consumo di cera e di paramenti. E quando accade di cedere ad altre chiese le messe legate ne cede la elemosina depurata dal detto decimo. — Si chiede: 1.° Può la fabbriceria di propria autorità ritenere sui legati di messe la detta percentuale? — 2.° Può cedere ad altre chiese le messe legate colla elemosina depurata dal detto decimo?

Al 1.° — Trattandosi di cappellanie e di legati pii la fabbriceria può ritenere quello che è strettamente necessario per spese di amministrazione, come ancora può ritenere le tasse ed i balzelli che sui medesimi deve pagare al Governo. Abbiamo detto: *quello che è strettamente necessario;* e però è bene che intervenga in ciò l'autorità dell'Ordinario o meglio della S. Sede. E deve intervenire l'autorità della S. Sede nel caso che si tratta di ridurre per tal ragione il peso delle messe, il che non è in facoltà del Vescovo e molto meno dei semplici amministratori. (Bulla *Nuper*, v. nostre *Consultaz. Can.* Vol. II, p. 14).

Può anche ritenere qualche piccola cosa pel consumo della cera e dei

(1) Così deve correggersi la nota (3) postà in piedi della pag. 58 di questo Vol., in cui fu citato il *Caeremoniale Episc.* secondo l'antica edizione, non secondo la edizione corretta e tipica.

paramenti, ed in ciò è bene aver presente questo decreto della S. C. del Conc. del 12 luglio e 28 settembre 1726, riferito da Benedetto XIV *Inst. LVI:* " An Archipresbyter ecclesiae Collegiatae oppidi Montis Coroni fuerit et sit obligatus subministrare vinum, ceram et hostiam cappellanis aliisque... volentibus vel obligatis celebrare missas in eadem ecclesia? — S. C. C. respondit: Non teneri si sermo sit de missis ex obligatione beneficii sive cappellaniae celebrandis. Quoad missas adventitias teneri... quatenus permittat eas in ecclesia celebrari, nec teneri ad has missas adventitias admittendas nisi solutis utensilibus per celebrantes „.

Da questo decreto si fa chiaro che la fabbriceria può ritenere od esigere qualche emolumento pel consumo della cera e degli utensili non solo per le messe di legato, ma sì ancora per le messe avventizie che si celebrano nella propria chiesa.

Ma è giusta la tassa del 10 °/o per le spese di amministrazione e pel consumo della cera e dei paramenti? — Per verità questa tassa sembra un po' eccessiva; e perciò ripetiamo che la tassa, per sicurezza di coscienza, dev' essere approvata dall'Ordinario o dalla S. Sede.

Al 2.° — Ma le messe non celebrate nella propria chiesa possono commettersi ad altre chiese, depurate della detta percentuale? — Se si tratta di messe manuali, deve trasmettersi l' intero stipendio (Bulla *Nuper* et Bened. XIV Encycl. *Quanta cura*). — Se poi si tratta di messe di legati, si può ritenere solo ciò che riguarda le spese di amministrazione debitamente approvate; non già ciò che riguarda il consumo della cera e degli utensili, non celebrandosi le messe nella propria chiesa; e ciò quando non occorra che si riduca il numero delle messe, per cui si richiede la venia apostolica.

CRONACA ECCLESIASTICA

(30 Giugno 1910)

Atti particolari del Sommo Pontefice.—Il S. Padre con *Motu proprio* del 10 apr. 1910 conferma l' associazione del S. Cuore di Gesù alla Scuola Pia ed affida l' aula Pia ai Fratelli Mariani della Misericordia — Con lettera apost. del 6 aprile 1910 eleva il Sodalizio sotto il titolo della Messa Riparatrice ad Arcisodalizio per tutta la Svizzera con facoltà di aggregare e di comunicare i privilegi — Con altra del 5 lug. 1909 concede ai Cappellani della Basilica di Lourdes, dioc. di Tarbes, le insegne corali — Con altra del 13 apr. 1910 concede il titolo di Basilica minore alla Chiesa parrocchiale di *Bonsecours*, diocesi di Tournai — Il medesimo S. Padre ha mandato lettere l' 11 apr. 1910 al R. D. Seb. Corradi, Can. Preposito della Metropolitana di Genova, per il solenne centenario in onore di S.ª Caterina Fieschi — il 13 apr. 1910 alla Superiora Generale della Società delle

Figlie di S. Francesco di Sales, con cui si rallegra dell' incremento di questa società — il 3 mag. 1910 a Mons. Ambrogio Agius, Arciv. Tit. di Palmira e Delegato Apostolico nelle Isole Filippine, per il Collegio S. Giuseppe nella città di Manila da restituirsi ai Gesuiti — ed a Mons. Valerio Laspro, Arciv. di Salerno, per il 50.° anniv. dalla sua consacrazione episcopale.

S. Congregazione dei Riti — Il 3 mag. 1910 si è tenuta la Congregazione Antipreparatoria sulle virtù in grado eroico del Ven. Marcellino Giuseppe Champagnat, Fondatore dell' Istituto dei Piccoli Fratelli Maristi — ed il 24 mag. la Congreg. Preparatoria sopra le virtù in grado eroico del Ven. Antonio M.ª Giannelli, Vesc. di Bobbio e Fondatore delle Figlie della B. Verg. dell' Orto.

Secreteria di Stato — D' ordine di Sua Santità questa Secreteria ha mandato lettere il 1.° apr. 1910 a Mons. Achille Ratti per il volume su Antonio Ceriani offerto al S. Padre — il 13 apr. 1910 al Sig.r Conte Keller, Presidente del Comitato cattolico per la difesa della Religione, per l' annua relazione delle opere compiute dal medesimo comitato — il 17 apr. 1910 al Sig. Luigi Durand per la benedizione apostolica da lui domandata per l' unione delle casse rurali d' imprestito — ed il 27 apr. 1910 a Mons. Stanislao Touchet, Vesc. di Orleans, per i sentimenti di ossequio e di devozione manifestati al S. Padre nel giorno anniv. della beatificazione di Giovanna d' Arc.

Con biglietti della medesima Secreteria Sua Santità ha nominato: l' E.mo Card. Martinelli Protettore della Società *of the Holy Child Iesus* di Mayfiel nel Sussex (Inghilterra) e delle Suore della Carità del *Verbo Incarnato* di S. Antonio nel Texas — l' E.mo Card. Ferrata Protettore dell' Istituto delle Suore Riparatrici del S. Cuore del Perù e dell' Istituto delle Figlie di S. Francesco di Sales — Mons. Gius. Altenweisel, Vesc. di Bressanone, e Mons. Gius. Dombrava, Vesc. di Königgiätz, Assistenti al Soglio Pontificio. — Ha poi nominati consultori della S. C. della Disciplina dei Sacramenti: il R. D. Federico Fofi, Can. Reg. Lat.; Mons. Giov. Willemsens; il R. D. Placido Angelo Rey Lemos, dei F. M. dell' Unione Leoniana; il R. D. Carlo M.ª Gios. Lotter, della Congr. del SS. Red.; il R. D. Arturo Curotte, ed il R. P. Gius. Livra dell' Ord. dei Servi di Maria.

Necrologio — Sono morti: Mons. Remigio Guido Barbieri, Vesc. tit. di Teodosiopoli e Vic. Apost. di Gibilterra; Mons. Antonio Em. de Castilho Brandão, Vesc. di Alagoas; Mons. Guglielmo Pifferi, Vesc. tit. di Porfireone e Sacrista di S. S.; Mons. Bartolomeo Ortolani, Vesc. di Ascoli Piceno.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza: alcuni membri della Missione Ottomana; l'Associazione Romana degli studenti cattolici, composta di 300 persone tra professori ed alunni; un gruppo di marinai americani; numerosi pellegrinaggi dell'Austria, della Spagna, degli Stati Uniti, ed altri insigni personaggi. — Ha ricevuto pure col cerimoniale dei sovrani il nuovo Presidente della Rep. Argentina, Saens Pena — In ricorrenza del 75.° compleanno del S. Padre sono giunti telegrammi di felicitazioni e di omaggi da Sovrani, Principi, Capi di Stato ed eminenti personaggi. Nella detta ricorrenza numerosi pellegrinaggi, specie dal Piemonte, si sono recati a Venezia — Il Card. Respighi in nome del Papa ha inaugurato il Coll. Pontif. internazionale Angelico dei PP. Domenicani— A Venezia ebbe luogo con grande solennità la benedizione delle nuove campane, fuse a spese del S. Padre. — Il dott. Vico Necchi di Milano è stato eletto Presidente dell'Unione Popolare catt. italiana.— Nel congr. naz. dei maestri cattolici di Germania, tenuto a Bacham, fu creata un'associazione mondiale di maestri cattolici. Vi aderirono le associazioni dei maestri catt. di quasi tutte le nazioni di Europa.— Alla presenza di centinaia di migliaia di persone in Polonia è stata incoronata colle corone d'oro donate dal Papa la Madonna di Czestochovva, proclamata dal Re Giov. Casimiro " Regina di Polonia „.

Il presidente del Consiglio, on. Luzzatti, ha inviato ai prefetti del Regno una circolare per invitarli ad una severa sorveglianza sulle pubblicazioni offensive del buon costume. — Il ministro della p. istr., on. Credaro, ha presentato un progetto di legge tendente alla laicizzazione della scuola. Proteste vivissime si sono levate da numerosi cattolici, specie dall'Unione Popolare catt. ital. — Un forte terremoto ha devastato molti paesi della prov. di Potenza e di Avellino: il comune di Calitri è quasi distrutto; vi sono state circa 30 vittime.—Danni enormi sono stati cagionati in varie Nazioni dalle piogge torrenziali, specialmente nella Svizzera e nell' Ungheria: in quest' ultima vi sono stati paesi asportati dalla piena dei fiumi. Si contano molte migliaia di vittime. — L'accademia degl' Immortali in Francia ha eletto a socio M.r Dechene in sostituzione del def. Card. Mathieu. — L'Imperatore Francesco Giuseppe ha visitato le prov. annesse della Bosnia e della Erzegovina. — Il duca di Cornovaglia, primogenito di Giorgio V, ha assunto i titoli di Principe di Galles e conte di Chester. — Il ministro dei culti e della p. i. nell'Impero Germanico ha proibito con una circolare la letteratura atea e pornografica.— L' Imp. Guglielmo ha donato un classico Crocifisso di bronzo all'Arciabazia di Beuron. Egli in una intervista col gen. Stolte dichiarò che prima di dare qualunque ordine importante è solito di consultare la Bibbia, che tiene sempre vicina a sè.—In Ispagna il presid. del Consiglio, Canalejas, ha presentato un decreto che autorizza le manifestazioni esteriori dei culti non cattolici. La S. Sede ha protestato contro tale atto e innumerevoli proteste sono state fatte dai cattolici di tutte le città, insorti come un sol uomo. — Sono morti: il gen. Prudente, sottoseg. alla guerra; la principessa Giuseppina di Borbone; S. A. R. la Principessa dei Paesi Bassi; P. Michele da Carbonara, Pref. Apost. dell'Eritrea, ed il dott. Kooch, il famoso scopritore del bacillo della tubercolosi.

ATTI DELLA S. SEDE

Atti generali del Sommo Pontefice.

I.

Lettera Enciclica pel centenario di S. Carlo Borromeo.

(*Cont. e fine* v. pag. 145—154 di questo Vol.)

Christianae huius institutionis aucta necessitas, quum ex reliquo nostrorum temporum morumque decursu eminet, tum vero potissimum ex publicis discendi ludis, omnis religionis expertibus, ubi sanctissima quaeque rideri voluptatis loco fere ducitur, aeque pronis ad impietatem et magistrorum labiis et auribus auditorum. Scholam dicimus, quam *neutram*, seu *laicam* per summam iniuriam appellant, quum non sit aliud nisi tenebricosae sectae dominatus praepotens. Novum hoc praeposterae libertatis iugum magna quidem voce et bonis lateribus denuntiastis vos, Venerabiles Fratres, praesertim in locis ubi audacius proculcata sunt iura religionis ac familiae et oppressa naturae vox imperantis ut adolescentium candori fideique parcatur. Cui calamitati ab iis illatae, qui, quam ab aliis oboedientiam exigunt, eandem supremo rerum Domino recusant, quantum in Nobis est medendum rati, auctores fuimus ut scholae religionis opportune per urbes instituerentur. Quod opus quamquam hactenus, adnitentibus vobis, satis bene prospereque processit, nihilominus magnopere expetendum est ut in dies latius proferatur, hoc est ut eiusmodi magisteria et pateant ubique complura et praeceptoribus abundent doctrinae laude vitaeque integritate commendatis.

Cum hac primordiorum saluberrima disciplina valde coniunctum est officium sacri oratoris, in quo memoratae virtutes multo magis requiruntur. Itaque Caroli studia et consilia provincialibus in Synodis ac dioecesanis eo potissimum fuere conversa ut concionatores fingerentur, qui *in ministerio verbi* versari sancte atque utiliter possent. Quod idem, ac forte gravius, quae modo sunt tempora postulare a nobis videntur, quum tot hominum nutet fides, nec desint qui, captandae

gloriolae cupidine, ingenio aetatis indulgeant, *adulterantes verbum Dei,* vitaeque cibum subducentes fidelibus.

Quamobrem summa vigilantia cavendum nobis est, Venerabiles Fratres, ne per vanos homines ac leves vento pascatur grex; sed ut vitali alimento roboretur per *ministros verbi,* ad quos illa pertinent: *Pro Christo legatione fungimur, tamquam Deo exhortante per nos: reconciliamini Deo* (1); - *per ministros et legatos non ambulantes in astutis, neque adulterantes verbum Dei, sed in manifestatione veritatis, commendantes semetipsos ad omnem conscientiam hominum coram Deo;* (2)-*operarios inconfusibiles tractantes verbum veritatis* (3). Nec minus usui nobis erunt normae illae sanctissimae maximeque frugiferae, quas mediolanensis antistes, Paullinis verbis expressas, commendare solebat fidelibus: *Cum accepisset a nobis verbum auditus Dei, accepistis illud, non in verbum hominum, sed, sicut est vere, verbum Dei, qui operatur in vobis, qui credidistis* (4).

Ita *sermo Dei vivus et efficax et penetrabilior omni gladio* (5), non solum ad fidei conservationem ac tutelam adducet, sed etiam ad virtutum proposita mire animos inflammabit; quia *fides sine operibus mortua est* (6), *non auditores legis iusti sunt apud Deum, sed factores legis iustificabuntur* (7).

Atque hac etiam in re cernere licet, utriusque instaurationis quam sit ratio dissimilis. Nam qui falsam propugnant, ii stultorum imitati inconstantiam, praecipiti cursu solent ad extrema decurrere, sive fidem sic efferentes, ut ab ea recte agendi necessitatem seiungant, sive in sola natura excellentiam omnem virtutis collocantes, remotis fidei ac divinae gratiae praesidiis. Quo fit ut, quae a naturali honestate ducuntur officia nihil sint aliud nisi simulacra virtutis, nec diuturna illa quidem, nec ad salutem satis idonea. Horum igitur actio, non ad restaurationem disciplinae, sed ad fidei morumque eversionem est comparata.

Contra qui ad Caroli exemplum, veritatis amici minimeque fallaces, salutari rerum conversioni student, hi extrema devitant, neque certos excedunt fines quos ultra nequit instauratio ulla consistere. Etenim Ecclesiae eiusque Capiti Christo firmissime adhaerentes, non modo inde robur vitae interioris hauriunt, sed exterioris etiam actionis metiuntur modum, ut sanandae hominum societatis opus tuto aggrediantur. Est autem proprium divinae huius missionis, in eos perpetuo transmissae

(1) II. *Cor.* v. 20.
(2) II. *Cor.* IV, 2.
(3) II *Tim.* II, 15.
(4) *I Thess.* II, 13.
(5) *Hebr.* IV, 12.
(6) *Jacob.* II, 26.
(7) *Rom.* II, 13.

qui Christi legatione functuri essent, *docere omnes gentes,* non solum ea quae ad credendum, sed etiam quae ad agendum pertinerent, hoc est, uti Christus edixit: *servare omnia quaecumque mandavi vobis* (1). Ipse enim est *via, veritas et vita* (2), qui venit ut homines *vitam habeant et abundantius habeant* (3). Quia vero officia illa retineri omnia duce tantum natura est difficillimum, quin etiam multo positum superius quam ut humanae vires ipsae per se consequi possint; idcirco Ecclesia magisterio suo adiunctum habet christianae regimen societatis eiusque ad omnem sanctitatem istituendae munus, dum per eos qui pro suo quisque statu et officio sese illi ministros adiutoresve praebent, apta et necessaria salutis instrumenta suppeditat. Quod plane intelligentes verae instaurationis auctores, non ii surculos, praeservandae radicis gratia, coercent, hoc est, non fidem a vitae sanctitate seiungunt, sed utramque alunt foventque halitu caritatis, quae *est vinculum perfectionis* (4). Iidem, dicto audientes Apostolo, *depositum custodiunt* (5), non ut gentibus notitiam eius occultant lumenque subducant, sed quo deductos ex eo fonte veritatis ac vitae saluberrimos rivos latius recludant. In eàque copia doctrinam ad usum adiungunt, illa utentes ad praeripiendam *circumventionem erroris,* hoc ad praecepta in mores actionemque vitae deducenda. Quamobrem instrumenta omnia ad finem vel apta vel necessaria comparant, quum ad exstirpationem peccati, tum *ad consummationem sanctorum, in opus ministerii, in aedificationem corporis Christi* (6). Huc sane spectant Patrum et Conciliorum statuta, canones, leges; huc adiumenta illa doctrinae, regiminis, beneficentiae omne genus; huc denique disciplina et actio Ecclesiae universa. Hos fidei virtutisque magistros intentis oculis animoque intuetur verus Ecclesiae filius, cui sua ipsius emendatio proposita est atque aliorum. His auctoribus, quos crebro memorat, in instauranda Ecclesiae disciplina nititur Borromeus; ut quum scribit: " Nos veterem sanctorum Patrum sacrorumque Con-
" ciliorum consuetudinem et auctoritatem, in primis oecumenicae Sy-
" nodi Tridentinae secuti, de iis ipsis multa superioribus nostris Con-
" ciliis Provincialibus constituimus „. - Idem ad consilia publicae corruptelae coercendae adductum se profitetur " et sacrorum canonum
" iure et sacrosanctis sanctionibus, et Concilii in primis Tridentini
" decretis „ (7).

---

(1) Matth. XXVIII, 18-20.
(2) Ioan. XIV, 6.
(3) Ioan. X, 10.
(4) *Coloss.* III, 14.
(5) I. *Tim.* VI, 20.
(6) *Eph.* IV, 12.
(7) Conc. Prov. V, Pars. I.

His non contentus, quo sibi melius caveret ne forte ab ea norma unquam discederet, a se statuta in Synodis provincialibus ita fere concludit: " Omnia et singula quae a nobis in hac provinciali Synodo " decreta actaque sunt, qua debemus oboedientia et reverentia, au- " ctoritati ac iudicio Sanctae Romanae Ecclesiae, omnium ecclesiarum " matris et magistrae, semper emendanda et corrigenda subicimus „ (1). Quam quidem voluntatem ostendit eo propensiorem, quo in dies magis ad actuosae vitae perfectionem grassabatur; nec solum quandiu cathedram Petri occupavit patruus, sed etiam sedentibus, qui ei successerunt, Pio V et Gregorio XIII, quibus quemadmodum strenue suffragatus est ad pontificatum, sic in rebus maximis validum se socium adiunxit eorumque exspectationi cumulate respondit.

Potissimum vero ipsorum voluntati est obsequutus instruendis rebus ad propositum sibi finem idoneis, hoc est ad sacrae disciplinae instaurationem. Qua in re prorsus abfuit ab illorum ingenio, qui speciem studii fervidioris imponunt contumaciae suae. Itaque, incipiens *iudicium a domo Dei* (2), primum omnium cleri disciplinae ad certas leges conformandae animum adiecit; cuius rei causa sacri ordinis alumnorum Seminaria excitavit, sacerdotum congregationes, queis nomen *oblatis*, instituit, religiosas familias tum veteres tum recentiores adscivit, concilia coegit, quaesitis undique praesidiis coeptum opus munivit auxitque. Mox emendandis populi moribus haud remissiorem admovit manum, sibi dictum reputans quod olim prophetae: *Ecce constitui te hodie... ut evellas et destruas, ut disperdas et dissipes, et aedifices et plantes* (3). Quare bonus pastor ecclesias provinciae ipse per se nec sine magno labore lustrans, arrepta similitudine divini Magistri, *pertransiit benefaciendo et sanando* gregis vulnera; quae passim deprehenderet incommoda, sive ex inscitia sive ex negletu legum profecta, tollere atque eradere summa ope contendit; opinionum pravitati et exundanti coeno libidinum quasi aggerem obiecit a se apertos puerilis institutionis ludos et epheborum convictus; auctas, quas in Urbe primum excitatas noverat, consociationes Mariales; reclusa orbitati adolescentium hospitia; mulierculis periclitantibus, viduis, aliisque, tum viris tum feminis, egenis aut morbo seniove confectis, patefacta perfugia; pauperum tutelam ab impotentia dominorum, ab iniquo foenore, ab exportatione puerorum, aliaque id genus quamplurima. Haec autem sic praestitit, ut ab eorum consuetudine toto caelo abhorreret qui, in renovanda suo marte christiana republica,

(1) Conc. Pro. VI sub finem.
(2) I *Petr.* IV, 17.
(3) Ier. I, 10.

omnia cient agitantque vanissimo strepitu, divinae vocis immemores: *non in commotione Dominus* (1).

Hac nempe altera nota, prout vos experiendo didicistis, Venerabiles Fratres, veri nominis instauratores distinguuntur a fictis, quod illi *quae [illegible] sunt quaerunt, non quae Iesu Cristi* (2), pronisque auribus excipientes [illegible]iosa dicta ad Magistrum divinum olim conversa: *manifesta teipsum mundo* (3) superbas iterant voces: *Faciamus et ipsi nobis nomen.* Cuius temeritatis [illegible] quod etiamnunc fieri saepe dolemus, *ceciderunt sacerdotes in bello, dum volunt [illegible] facere, dum sine consilio exeunt in proelium* (4).

Contra qui societatis hominum ad meliora deducendae sincero animo studet, is *non propriam gloriam quaerit, sed gloriam eius qui misit eum* (5); seque ad Christi exemplum conformans, *non contendet neque clamabit, neque audiet aliquis in plateis vocem eius; - non erit tristis neque turbulentus* (6), sed *mitis et humilis corde* (7). Hie et probatus Deo erit et salutis fructus consequetur amplissimos.

In eo quoque secernuntnr alter ab altero, quod ille, humanis tantum innixus viribus *confidit in homine et ponit carnem brachium suum* (8); hic vero fiduciam omnem in Deo collocat: ab Ipso et a supernis opibus vim omnem et robur exspectat, iterans Apostoli verba: *Omnia possum in eo qui me confortat* (9).

Has opes, quarum uberem copiam Christus effudit, vir fidelis in media quaerit Ecclesia ad communem salutem, in primisque precandi studium, sacrificium, sacramenta, quae fiunt *quasi fons aquae salientis in vitam aeternam* (10). Ea omnia inique ferentes qui, transversis itineribus et posthabito Deo, ad instaurationis opus contendunt, numquam desinunt haustus illos purissimos, sin funditus exsiccare, at certe turbulentos facere, ut christianus grex inde arceatur. Qua in re profecto turpius agunt recentiores ipsorum asseclae, qui speciem quandam religionis nobilioris adhibentes, adminicula illa salutis pro minimo ducunt habentque ludibrio, praesertim sacramenta duo, quibus aut admissa paenitentium expiantur, aut caelesti dape roboratur animus. Quapropter optimus quisque summo studio curabit, ut collocata tanta pre-

(1) III *Reg.* XIX, 11.
(2) *Philip.* II, 21.
(3) Ioan. VII, 4.
(4) I Machab. V, 57, 67.
(5) Ioan. VII, 18.
(6) Isai. XLII, 2 sq. — Matth. XII, 19.
(7) Matth. XI, 29.
(8) Ier. XVII, 5.
(9) *Philip.* IV, 13.
(10) Ioan. IV, 14.

tii dona maxime in honore habeantur, neve patietur in utrumque divinae caritatis opus hominum studia restingui.

Ita plane se gessit Borromeus, cuius inter cetera hoc scriptum legimus: " Quo maior et uberior est sacramentorum fructus quam ut " eius vis explicari facile possit, eo diligentius et intima animi pie- " tate et externo cultu ac veneratione tractanda ac percipienda sunt „ (1). Illa quoque memoratu dignissima, quibus curiones aliosque sacros concionatores vehementer hortatur, ut caelestis alimenti crebram gustationem in pristinam consuetudinem revocarent; quod idem Nos egimus decreto, cui initium: *Tridentina Synodus.* " Ad saluberrimum illum, " ait sanctus Antistes, sacrae Eucharistiae frequenter sumendae usum " parochi...et concionatores item quam saepissime populum cohorten- " tur, nascentis Ecclesiae institutis atque exemplis, et gravissimorum " Patrum vocibus et uberrima hoc ipso de genere Catechismi roma- " ni doctrina, et sententia deniqne Tridentinae Synodi, quae optaret " quidem fideles, in singulis Missis, non solum spirituali affectu, sed " sacramentali etiam Eucharistiae perceptione communicare „ (2). Qua vero mente, quo animo adeundum sit sacrum convivium, docet his verbis: " Populus, cum ad frequentem SS.mi Sacramenti sumendi usum " excitetur, tum etiam commonefiat, quam periculosum exitiosumque " sit ad sacram divini illius cibi mensam indigne accedere „ (3). Quam quidem diligentiam postulare videntur maxime haec tempora nutantis fidei et languescentis caritatis, ne forte ex frequentiore usu debita tanto mysterio reverentia minuatur, sed potius in hoc ipso sit causa cur *probet seipsum homo, et sic de pane illo edat et de calice bibat* (4).

Ex iis fontibus dives gratiae vena manabit, unde succum trahant et alantur humanae quoque ac naturales industriae. Nec enim actio christiani viri quae usui sunt et adiumento vitae despiciet, ab uno eodemque Deo, auctore gratiae ac naturae profecta; sed illud valde cavebit, ne in externis rebus bonisque corporis captandis fruendis totius vitae finis et quasi beatitas collocetur. His rebus igitur qui recte ac temperanter uti velit, eas conferet ad animorum utilitatem, Christi obtemperans dicto: *Quaerite primum regnum Dei et iustitiam eius, et haec omnia adicientur vobis* (5).

Ordinatus et sapiens hic rerum usus tantum abest ut inferioris ordinis, idest societatis civilis bono adversetur, ut potius huius commoda maxime provehat; nec id inani verborum iactatione, qui mos

---

(1) Conc. Prov. I, Pars II.
(2) Conc. Prov. II, Pars I.
(3) Conc. Prov. IV, Pars. II.
(4) I *Cor.* XI, 28.
(5) Luc. XII, 31. — Matth. VI, 33.

est factiosorum hominum, sed re ipsa et summa contentione, usque ad bonorum, virium, vitaeque iacturam. Cuius exempla fortitudinis prae ceteris exhibent sacrorum antistites complures, qui, rebus Ecclesiae afflictis, Caroli ardorem aemulati, divini Magistri ratas efficiunt voces: *Bonus pastor animam suam dat pro ovibus suis* (1). Hi quidem, non gloriae cupidine, aut studio partium, aut privati alicuius commodi causa, ad se devovendos pro communi salute trahuntur, sed caritate illa quae *nunquam excidit*. Hac flamma, quae profanos oculos latet, incensus Borromeus, quum ob praestitam lue correptis operam se in mortis discrimen coniecisset, nihilominus praesentibus occurisse malis non contentus, de futuris etiam sollicitum se sic ostendit: " Omni rationi plane consentaneum est, ut, quemadmodum parens " optimus, qui filios unice diligit, cum in praesenti tum in futuro " eis prospicit ac parat quae sunt ad vitae cultum necessaria; ita " nos paternae charitatis officio adducti, omni praecautione fidelibus " provinciae nostrae in hoc Concilio provinciali quinto consulamus " provideamusque deinceps quae experiendo cognovimus, pestilentiae " tempore, salutaria esse adiumenta „ (2).

Eadem haec providentis animi studia et consilia, Venerabiles Fratres, per eam quam saepe commendavimus, catholicam actionem, in rem usumque deducuntur. In partem vero ministerii huius amplissimi, quod officia omnia misericordiae, sempiterno donanda regno complectitur (3), selecti etiam e populo advocantur viri. Qui, ubi semel id oneris in se receperint, parati et instructi esse debent ad se suaque omnia plane devovenda pro optima causa, ad obsistendum invidiae, obtrectationi et infenso quoque multorum animo, qui malefactis beneficia repensant, ad laborandum *sicut bonus miles Christi* (4), et currendum *per patientiam ad propositum nobis certamen, aspicientes in auctorem fidei et consummatorem Iesum* (5). Acerbum sane luctae genus, sed ad bonum civitatis apprime conducens, etiamsi plenam victoriam remoretur dies.

In his etiam, quae modo dicta sunt, illustria Caroli exempla intueri licet, atque inde sumere quae pro sua quisque conditione imitetur et quibus animum erigat. Etenim quem et singularis virtus et mira solertia et effusa caritas adeo spectabilem effecerunt, nec ipse tamen alienam sibi sensit hanc legem: *Omnes, qui pie volunt vivere in Christo Iesu, persecutionem patientur* (6). Itaque quod asperioris vitae

(1) Ioan. x, 11.
(2) Conc. Prov. V, Pars II.
(3) Matth. XXV, 34, sq.
(4) II *Tim.* II, 3.
(5) *Hebr.* XII, 1, 2.
(6) II *Tim.* III, 12.

sectaretur genus, quod recta semper et honesta retineret, quod incorruptus legum iustitiaeque vindex exsisteret, hoc ipso primorum in se invidiam collegit; reipublicae gerendae peritorum vafris artibus est obiectus; magistratus habuit infensos; in optimatium, cleri populique suspicionem venit; flagitiosorum denique hominum capitale odium sibi conflavit, ad necem usque petitus. Quibus omnibus, quamvis miti esset suavique indole, invicto animo restitit.

Nec modo nihil cessit in iis quae fidei ac moribus exitio forent, sed ne postulationes quidem excepit adversas disciplinae aut fideli populo graves, etiamsi allatas, ut creditur, a rege potentissimo et ceteroquin catholico. Idemque memor verbi Christi: *Reddite quae sunt Caesaris Caesari et quae sunt Dei Deo* (1), atque apostolorum vocis: *oboedire oportet Deo magis quam hominibus* (2), non de causa tantum religionis optime meruit, verum etiam de ipsa societate civili, quam insanientis prudentiae poenas luentem, commotisque suapte manu seditionum fluctibus paene submersam abduxit certissimae morti.

Eadem sane laus et gratia debebitur catholicis huius temporis viris eorumque strenuis ducibus episcopis, quibus in utrisque nullae officiorum partes, quae civium sunt, desiderari poterunt unquam, sive agatur de servanda fide ac reverentia *dominis etiam dyscolis* iusta praecipientibus, sive de ipsorum iniquis imperiis detrectandis, aeque remota tum procaci licentia delabentium in seditiones ac turbas, tum servili abiectione excipientium quasi sacras leges impia statuta pessimorum hominum, qui mentito libertatis nomine iura omnia pervertentes, durissimam imponunt servitutem.

Haec nempe in conspectu terrarum orbis et in media luce praesentis humanitatis geruntur penes quandam potissimum gentem, ubi principem sibi sedem constituisse videtur *potestas tenebrarum*. Quo praepotenti sub dominatu iura omnia filiorum Ecclesiae miserrime proculcantur, exstincto penitus in reipublicae rectoribus omni sensu magnanimitatis, urbanitatis ac fidei, quibus virtutibus eorum patres, christiano titulo insignes, tamdiu inclaruerunt. Adeo liquet, concepto semel in Deum et in Ecclesiam odio, retro sublapsa referri omnia, et ad antiquae libertatis ferociam, seu verius ad crudelissimum iugum, per unam Christi Familiam eiusque invectam disciplinam depulsum cervicibus, fieri cursum praecipitem. Aut, quod idem significavit Carolus, adeo est " certum atque exploratum, nulla alia re Deum gravius offen- " di, nullaque ad vehementiorem iram, quam haeresum labe provocari; " nihilque rursus ad provinciarum regnorumque interitum maiores vires

(1) Matth. XXII, 21.
(2) *Act.* v. 29.

" habere, quam teterrimam illam pestem „ (1), Quamquam multo etiam funestior existimanda est hodierna conspiratio ad christianas gentes ab Ecclesiae sinu avellendas. In summa enim dissensione sententiarum ac voluntatum, quae propria nota est aberrantium a vero, in una re inimici consentiunt, hoc est in pertinaci iustitiae ac veritatis oppugnatione; cuius utriusque quia custos est ac vindex Ecclesia, in hanc unam confertis ordinibus impetum faciunt. Cumque se neutris in partibus esse, aut etiam causam pacis fovere dictitent, mellitis quidem verbis, at non dissimulatis consiliis, nihil aliud revera agunt, nisi ut insidias locent, addentes damno ludibrium, fraudem violentiae. Novo igitur certaminis genere per hos dies christianum impetitur nomen; belli moles conflatur longe periculosior ac pugnae antea pugnatae, ex quibus tam amplam collegit gloriam Borromeus.

Inde exempla nobis omnibus ac documenta sumentes, pro rebus maximis, quibus et privata et publica salus continetur, pro fide ac religione, pro sanctitate publici iuris, alacri erectoque animo dimicabimus, dolenda quidem necessitate compulsi, sed suavi simul freti fiducia, omnipotentem Deum tam gloriosa in acie militantibus victoriam deproperaturum. Cui fiduciae robur addit Caroliani operis producta ad hanc usque aetatem vis et potentia, sive ad obfirmandum animum in proposito sancto instaurandi omnia in Christo.

Licet nunc, Venerabiles Fratres, iisdem verbis dicendo finem imponere, quibus pluries memoratus Decessor Noster Paulus V Litteras absolvit decernentes Carolo supremos honores: "Aequum est igitur dare " nos gloriam et honorem et benedictionem viventi in saecula saecu- " lorum, qui benedixit conservum nostrum in omni benedictione spi- " rituali, ut esset sanctus et immaculatus coram ipso, et cum illum " dederit nobis Dominus tamquam fulgentem stellam in hac nocte " peccatorum, tribulationum nostrarum, adeamus ad divinam clemen- " tiam ore et opere supplicantes, ut Carolus Ecclesiae quam vehementer " dilexit, prosit etiam meritis et exemplo, adsit patrocinio et in tem- " pore iracundiae fiat reconciliatio, per Christum Dominum nostrum „ (2).

Accedat his votis cumuletque communem spem Apostolicae benedictionis auspicium, quam vobis, Venerabiles Fratres, et vestro cuiusque clero populoque peramanter impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die XXVI mensis Maii, anno MDCCCCX, Pontificatus Nostri septino.

PIVS PP. X

(1) Conc. V. Pars. I.
(2) Bulla " *Unigenitus* „.

II.

Sulla Pia Unione di S. Paolo Apostolo.

Motu Proprio

Ex quo Pontificatum Maximum divinitus ingressi sumus, advertimusque, catholici nominis quae essent tempora, numquam ad hanc diem cessavimus id in primis agere, ut Clerus universe parem sanctissimo muneri se praestaret. Nam, qui ad omne vitae genus pertinet sacri ministerii virtus; neque abest a vero, salutem populi christiani in manibus esse sacerdotum: idcirco, ad instaurandos publice privatim christianos spiritus, nemo non videt caput esse, ut homines e sacro ordine officium suum ante alios studiose obeant, suumque digne teneant gradum dignitatis. Id certe perspectum habent quotquot Christi regnum subruere nituntur: quorum fere hoc unum opus est, frangere aut debilitare vires Cleri catholici: hanc enim esse quasi compendiariam viam ad id quo spectant, sibi facile persuadent. Cernere licet, quibus insidiis circumveniant administros sacrorum, ut vel a sancta disciplinae severitate deducant ad profanos mores, vel ut, inflatos falsi nominis scientia, de custodia Fidei demoveant; aut quam violenter per criminationum contumelias eorum famam dehonestent, vel per iniquas spoliationes bonorum tristem eis egestatem parent. — Quum autem in universitatem Clericorum evigilare curae Nostrae debeant, tum praecipuam quamdam harum partem sibi vindicat Clerus Urbis Romae, quem aliis esse exemplo oportet. Huic Nos haud ita pridem ad refovenda identidem virtutum studia praesidium comparavimus, facta lege ut quisque sacerdotum tertio quoque anno in asceteria secederet: eidem nunc alterum providentiae Nostrae dare documentum, Nobis in animo est. Quoniam enim in quovis genere coniunctae vires plus valent quam singulae, placet interiore quadam societate invicem devinciri Clericos, ut mutuis inter se et consiliis et exemplis et officiis adiuvantes, non modo fervorem spiritus custodiant, sed ceteris suis rationibus felicius prospiciant. Iamvero, non parum commoditatis ad rem praebet urbanum illud Sodalitium, cuius in exercitatione sacrorum munerum diu late patuit utilitas, nunc autem angustis sane finibus circumscribitur. *Piam Unionem* dicimus *Sancti Pauli Apostoli;* quae quidem sub finem saeculi duodevicesimi optimo sacerdotum aliquot consilio inita iis adiutandis, qui in valetudinariis aegrotarent, deinceps aucto sodalium numero, ad quem pientissimi accessere laici, multo latius diligentiam suam protulit, adeoque crevit, ut ex illa, tamquam ex arbore rami, multiplicia sacerdotalis industriae Opera exsisterent. Horum autem pleraque, ut fit, vetustate exoleverunt; tria siquidem omnino supersunt: unum quod est de adolescentibus Clericis ad studia vel alendis vel excitandis, secundum statuta Pii VII, decessoris Nostri in

Litteris apostolicis, quorum initium est " *Ex quo aeternae mentis* ; alterum quod ad magisterium pietatis pertinent exercendum per dies festos in pueris qui *Fratrum a Scholis Christianis* ludos frequentant ; tertium, quo solemnes sacerdotum coetus quaestionibus de theologia morum explicandis indicuntur. — Itaque Sodalitium huiusmodi ita Nobis videtur novandum, ut Societas evadat sacerdotum, inter se cohaerentium, pietatis, eruditionis, adiumenti causa. Et quoniam procul a curis periculisve domesticis maior est sacerdoti facultas recte sancteque vivendi, placet consociatos sensim ad vitae atque victus communitatem adduci : neque enim maturum videtur hanc legem Societati in praesentia imponere, cum plerumque nimis est arduum omnia removere, quae rem impediunt. Item huic Societati nolumus proprium aliquem assignari campum, in quo se exerceat. Nam, ubi romanae dioecesis antistiti satis magna inde praesto fuerit copia sacerdotum, qui bene a virtutibus et a doctrinis instructi, promptos sese exibeant, quocumque vocentur, dare operam saluti animarum, iam hoc ipso omnibus rationibus, quibus religiosa res in Urbe promovetur, commode erit consultum. Nos igitur, quod Clero Urbis Romae bene vertat, motu proprio et certa scientia, Piam Unionem Sancti Pauli Apostoli, ut est constituta, dissolventes, novam eodem titulo consociationem sacerdotum constituimus ad eas leges, quae infra scriptae sunt ; cui novae Unioni bona et iura omnia, quae veteris fuerunt, damus, attribuimus. Praeterea ex tribus Operibus, quae ab Unione nunc dissoluta pendebant, illud, quod ad excolendos pietate alumnos *Scholarum Christianarum* pertinere diximus, exstinguimus, omnemque procurationem rei, cuius causa institutum est, Cardinali Nostro in Urbe Vicario, relinquimus ; duo reliqua Opera volumus permanere, ita tamen, ut non distincta a consociatione nova, sed ipsi coagmentata consistant. Denique Sodalitatem sacerdotum ab Asceterio Nocturno, cui sodalitati decessor Noster Leo XII Litteris apostolicis " *Amplissima* „, anno MDCCCXXVI datis, templum Mariae Paciferae commisit, Unioni Paullianae adiungimus in unum corpus : eidemque Unioni usum privum eius templi aediumque continentium tribuimus, salvis tamen iuribus Presbyteri Cardinalis, qui eum Titulum obtinet, obtinebit.

NOVA LEGUM STATUTA PIAE UNIONI SANCTI PAULI APOSTOLI CONSTITUENDAE GUBERNANDAE.

Caput I.

DE NATURA PIAE UNIONIS.

§ I. Quae Pia Unio Sancti Pauli Apostoli dicitur consociatio sacerdotum sub patrocinio Doctoris Gentium Romae anno MDCCXCVII instituta, cui nova hic constitutio, Apostolica auctoritate, datur.

§ II. Unionis huius quadruplex est finis : ut conservet et foveat in consociatis sacerdotalem spiritum, non modo quod ad fructum singulorum, sed etiam quod ad bonum christiani populi quaerendum attinet ; ut promoveat in Clero studia doctrinae, praesertim sacrae ; ut rem ipsam oeconomicam consociatorum curet, idque per instituta eiusmodi, quae, salva Cleri dignitate, ex usu fore videantur ; ut legitimam Cleri defensionem paret, utcumque, vel singulorum vel totius ordinis causa, opus erit.

Caput II.

QUIBUS MODIS MULTIPLEX UNIONIS FINIS ASSEQUENDUS.

§ I. Spiritus sacerdotalis alendi gratia, consociati crebro statis diebus concionem inter se habebunt de officiis clericorum ; iidem singulis mensibus et quotannis in asceterium secedent ; nihil denique missum facient, quod ad rem conducat.

§ II. Eruditionis promovendae causa, Unionis Paullianae erit coetus tum de re morali, tum de re liturgica indicere ; bibliothecam parare sociis, exedramque diariis libellisque lectitandis ; item magisteria instituere de theologia pastorali, deque ceteris rebus, quae ad sacra munia rite obeunda pertinent ; ad haec, propositis praemiis constitutisque studiorum subsidiis, clericos sacerdotesve urbanos vocare in doctrinae certamina, unde qui superiores discesserint, ad attingendos in quibuslibet disciplinis academicos satis habeant facultatis.

§ III. Quod ad causam oeconomicam attinet, duae apud Piam Unionem erunt arcae communes : altera ad subveniendum sociis aegrotantibus, altera ad pecuniam mutuam suppeditandam ; utrique autem propria lex dabitur. Praeterea quidquid in hoc genere convenire videatur, experiri licebit.

§ IV. Denique Piae Unioni aderit advocatorum laicorum decuria, qui et sociorum consultationibus de iure respondeant, et Clerum, quoties iniuriis affici contigerit, quod saepius per publica scripta usuvenit, in iudicio defendant.

Caput III.

DE COOPTATIONE DEQUE OFFICIIS SOCIORUM.

§ I. Sacerdotes tantum saeculares, qui e dioecesi romana sint aut in Urbe Roma domicilium habeant cooptari in Unionem Paullianam licebit.

§ II. Qui cooptari vult, id litteris a Moderatore Unionis Primario petat, quibus litteris adscriptum sit, per Vicarianam Curiam *nihil obstare* quominus petitioni satisfiat.

§ III. De petitione facta Moderator Primarius ad Consilium Unio-

ni dirigendae referet, cuius Consilii est de sociorum admissione decernere.

§ IV. Socii, pro sua quisque facultate, operam ad ea conferent, quae Unioni proposita sunt.

§ V. Socii singuli mensibus libellam unam italicam in commune solvent.

§ VI. Socii sint omnes unius eiusdemque ordinis. Si qui tamen aut opibus aut opera insignem aliquam utilitatem Unioni praebuerit, in generali sociorum coetu, ex rogatione summi Consilii, titulum ei *socii benemeriti* decernere, ius esto.

Caput IV.

DE RATIONE UNIONIS GUBERNANDAE.

§ I. Patrocinium Unionis Cardinalis, vice sacra antistes Urbis, gerit, cuius in Unionem ipsam et in omnia Unionis Opera plenum ius et potestas est.

§ II. Cardinalis patronus Antistiti, ipsius in Urbe vices gerenti, patronatus partes delegare potest.

§ III. *Moderator Primarius* qui dicitur, Unioni praesidet. Moderatori Primario ministri consiliorum octo, scriba et arcarius assident, ex quibus Consilium Unioni dirigendae constat.

§ IV. Maximus natu e Consiliaris Moderatoris Primarii absentis muneri vicarius succedit.

§ V. Quòniam, pro quatuor Piae Unionis finibus, totidem provinciae curam Consilii postulant, Consiliarii bini singulis provinciis curandis praesunt. Hi autem in suo quique munere si quid bonum factu existimarint, non ipsi quidquam constituent, sed omnia Consilio deliberanda permittent.

§ VI. Moderator Primarius et ministri consiliorum tertio quoque anno in generali sociorum coetu creantur.

§ VII. Continuare cuipiam munus in triennium alterum, ius est: ultra, non est, nisi Cardinalis Patroni ratihabitio accedat.

§ VIII. Si, triennio vertente, locus Moderatoris Primarii vacaverit, socii, in generali coetu, alium sufficient, qui eum locum usque ad triennii exitum obtineat. Eadem conditio est suffectorum in aliis muneribus: verumtamen in his sufficiendi potestas Consilio Unionis dirigenti esto.

§ IX. Consilium singulis mensibus minimum semel habeatur. Numerus autem consultantium legitimus erit, si una cum Moderatore Primario aut eo qui Moderatoris personam gerat, Consiliarii minimum quatuor adsint.

§ X. Consiliariorum suffragia deliberandi vim habent. Consulta ve-

no non valebunt, nisi suffragiis dimidio praesentium pluribus probata sint.

Caput V.

DE GENERALI SOCIORUM COETU.

§ I. Quotannis in mense Ianuario coram Cardinali Patrono aut Antistite, eius vices gerente, omnes, quotquot Piae Unioni adscripti sunt, in unum convenient. Hic primum series rerum anno superiore gestarum explicanda est, atque in oculis omnium status rei oeconomicae exponendus. Tum duo Syndici deligendi, qui rationes excutiant; ratasque habeant. Denique quas res Consilium in disputationem deduxerit, de iis agendum.

§ II. Generalis coetus extra ordinem toties habeatur, quoties Moderator Primarius cum Consilio habendum censuerit, aut sociorum pars minimum quinta postulaverit.

§ III. Generali coetui Moderator Primarius, aut qui eius locum teneat, praesidebit. Qui autem Consilii scriba est, ipse ab actis coetus generalis sit.

§ IV. Generali coetui sua non est auctoritas, nisi decima minimum pars sociorum adsit. Quod vero plurimis praesentium suffragiis probatum sit, id dumtaxat vim legitimi decreti habeat.

§ V. Generalis coetus, convocatus iterum, legitimi coetus auctoritatem habebit, quantuluscumque praesentium numerus fuerit.

§ VI. In generali coetu personam socii gerere socio licet nemini; nec per procuratorem aut per litteras suffragium ferre.

§ VII. Sociorum cuique licet, quae sibi videantur in generali coetu ordinario deliberanda, ea Moderatori Primario proponere. Verum propositio eiusmodi, ut mature in Consilio excuti possit, ne fiat, nisi mense antequam Consilium cogatur.

§ VIII. Si quid in legibus Piae Unionis novandum est, non minus quinta parte sociorum adesse, et praesentium duae tertiae partes eidem sententiae suffragari debent. Quod si coetus semel et iterum habitus sit, non legitimo aut praesentium aut suffragiorum numero, tertium convocetur: tum demum nulla ratio habeatur, quot adsint; sufficiet ut, qui aderunt, maximam partem in idem placitum consentiant.

§ IX. Nulla legum socialium derogatio aut novatio deducatur in usum, nisi eam Cardinalis Patronus ratam habuerit.

§ X. Quidquid in generali coetu statutum est, id Moderator Primarius aut qui eius partes gerit, impedire potest, ne adducatur ad effectum, antequam ipse Cardinalem Patronum de re certiorem fecerit.

Caput VI.

DE SEDE PIAE UNIONIS.

§ I. Ad Mariae Paciferae in aedibusque continentibus sedes Piae Unionis esto.

§ II. Quotannis VIII Cal. Febr. in eo templo sacra solemnia Paulo Apostolo designato socii omnes celebrabunt.

§ III. Sacerdotes consociati, pro sua quisque facultate, sacra eius templi procurent; maximeque ad Poenitentiae tribunal et e suggesto operam saluti animarum dare studeant.

§ IV. Duodeni a Pia Unione sacerdotes a summo Consilio deligantur, qui in eo templo omnem divini cultus administrationem habeant; eamque secundum certa praescripta exerceant.

Atque haec omnia et singula, uti supra decreta sunt, ita firma, stabilia, rata in perpetuum esse volumus; non obstantibus Constitutionibus et sanctionibus Apostolicis — nominatim Litteris Pii VII " *Ex quo aeternae mentis* „ quod attinet ad statuta dumtaxat Operis, de quo ibi agitur; et Litteris Leonis XII " *Amplissima* „ — aliisque contrariis quibuslibet.

Datum Romae apud S. Petrum, die XXVI Maii MCMX, in solemnibus Corporis Christi, Pontificatus Nostri anno septimo.

PIUS PP. X.

III.

Si concede indulgenza quotidiana perpetua a chiunque visita il Santuario del S. Speco di S. Benedetto a Subiaco.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Ad augendam fidelium religionem animarumque salutem procurandam caelestibus Ecclesiae thesauris pia caritate intenti, omnibus ac singulis utriusque sexus Christifidelibus, qui vere poenitentes atque ubicumque rite confessi, ad S. Synaxim in Ecclesia Sanctuarii a Sacro Specu S. Benedicti apud civitatem Sublacensem nullius Dioeceseos accesserint, ibique pro Christianorum Principum concordia, haeresum extirpatione, peccatorum conversione ac S. Matris Ecclesiae exaltatione pias ad Deum preces effuderint, plenariam singulis anni diebus lucrandam omnium peccatorum suorum indulgentiam ac remissionem, quam etiam animabus Christifidelium in Purgatorio detentis per modum suffragii applicabilem, misericorditer in Domino concedimus ac largimur. Volumus autem ut apostolicae litterae a rec. mem. Clemente Papa XI Decessore Nostro die vicesimo secundo

Novembris anno MDCCI datae, quae incipiunt *Iniunctum Nobis* quaeque ab alio Decessore Nostro Pio PP. VII die quinto et vicesimo Iulii anno MDCCCXVIII novis privilegiis auctae fuerunt, firmae validae efficacesque sint. Non obstantibus in contrarium facientibus quibuscumque. Praesentibus perpetuo valituris.

Datum Romae apud S. Petrum, sub annulo Piscatoris, die vigesima septima Octobris MCMIX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. Merry del Val,
a Secretis Status.

IV.

Si concedono speciali facoltà all' Ordine Eremitano di S. Agostino.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Comperta sunt Nobis eximia in religionem beneficia, quae inclytus ordo Eremitarum S. Augustini, Dei verbis ad populum praecipue faciendis, assidue confert. Quo vero exantlati huiusmodi labores in uberius animarum bonum cedant, sacras expeditiones atque exercitationes spirituales, quibus religiosa eadem familia fideles ad christianae vitae decus ubique gentium adhortari studet, tum peculiaribus privilegiis, tum coelestibus Ecclesiae thesauris libentes locupletamus. Quare de omnipotentis Dei misericordia ac Beatorum Petri et Pauli Apostolorum Eius auctoritate confisi, omnibus ac singulis praefati ordinis sacerdotibus, qui sacras missiones peragant, vel spirituales exercitationes moderentur, praesentium tenore Apostolica auctoritate Nostra concedimus ac largimur, ut illarum postremo die benedictionem Nostro ac Romani Pontificis pro tempore nomine et auctoritate cum Crucifixo sub unico signo et cum plenaria indulgentia universis Christifidelibus ubique impertire licite queant, quae plenaria indulgentia ab iis tantum sit lucranda, qui eidem benedictioni adstiterint, ac vere poenitentes et confessi ac S. Communione refecti, Ecclesiam vel publicum oratorium, ubi id pietatis opus habebitur, visitaverint, et pro christianorum Principum concordia, haeresum extirpatione, peccatorum conversione ac S. Matris Ecclesiae exaltatione pias ad Deum preces effuderint. Iis praeterea fidelibus, qui sacris hisce missionibus epulis recreati, vel exercitationibus ultra medium tempus quo eae perduraverint, interfuerint, vel semel illarum temporis spatio, vel uno quo cuique libeat e quindecim diebus immediato subsequentibus, Ecclesiam aut publicum oratorium visitantes, ibi, ut praefertur, oraverint, plenariam similiter omnium peccatorum suorum indulgentiam et remissionem misericorditer in Domino concedimus. Quoties autem mis-

sionum aut exercitationum tempore vel catecheses vel conciones audierint, ducentos dies eis de iniunctis seu alias quomodolibet debitis poenitentiis in forma Ecclesiae consueta relaxamus.

Praedictis vero sacerdotibus facultatem impertimus, Cruces, Crucifixos, sacra numismata, coronas precatorias et parvas D. N. I. C., B. M. V., et Sanctorum metallicas statuas benedicendi, eisque indulgentias applicandi, quae in elencho edito typis S. Congregationis de Propaganda Fide diei XXVIII Augusti MCMIII continentur; et quod ad coronas precatorias non exceptis indulgentiis a S. Birgitta nuncupatis; et potestatem insuper facimus coronas precatorias item benedicendi cum indulgentia quingentorum dierum pro quolibet *Pater* et pro qualibet *Ave* recitatis consequenda. Iisdem denique presbyteris fas erit Cruces ferreas vel ligneas ubique terrarum, de Ordinarii consensu, post peractas missiones erigere ac benedicere, eisque applicare *primo*: indulgentiam plenariam ab iis fidelibus lucrifaciendam, qui, admissis rite expiati ac S. Synaxi suscepta, die anniversario huius erectioni vel, si hic sit profectus, dominica insequente, nec non festis Inventionis et exaltationis SS. Crucis, vel dominica respective subsequente a primis vesperis ad occasum solis diei huiusmodi devote Ecclesiam vel publicum oratorium visitaverint, atque ibi, ut supra, oraverint; *secundo*: indulgentiam septem annorum totidemque quadragenarum, quam semel in die fideles adipisci poterunt, si corde saltem contrito salutationem angelicam in memoriam septem dolorum Deiparae Virginis ante easdem Cruces septies recitaverint; *tertio*: indulgentiam quinque annorum totidemque quadragenarum, ab iis fidelibus semel pariter in die lucrandam, qui corde contriti orationem dominicam, salutationem angelicam et *Gloria Patri* ante memoratas Cruces ter in memoriam trium horarum agoniae D. N. I. C. pie ac devote recitaverint. Quas omnes indulgentias, peccatorum remissiones ac poenitentiarum relaxationes etiam animabus Christifidelium in Purgatorio detentis per modum suffragii applicari posse misericorditer in Domino indulgemus. In contrarium non obstantibus quibuscumque. Praesentibus perpetuo valituris.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die XVIII Martii MCMX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. Merry del Val,
a Secretis Status.

S. Congregazione dei Sacramenti

Circa il parroco pel matrimonio nella doppia giurisdizione delle Indie Orientali.

Goana et Aliarum — 27 Mai 1910 — Vi legum inter Apostolicam Sedem et Regem fidelissimum Lusitaniae concordatarum, circa exercitium iuris regii patronatus in nonnullis dioecesibus Indiarum Orientalium, sancitum fuit ut quoad plures fideles iurisdictio quorundam Ordinariorum ea in regione sit personalis, non solum quia praefatis Ordinariis data est iurisdictio exsclusiva et exempta in certa loca extra territorium continuum propriae diocesis et intra territorium alterius dioecesis sita, sed etiam quia ob factam mutationem domicilii ab una dioecesi in aliam, iurisdictio sui cuiusque Ordinarii in subditum migrantem non amittitur. Et quod attinet etiam ad matrimonia ineunda, in comitiis S. C. de Prop. Fide una cum S. Congregatione Ecclesiasticis negotiis extraordinariis praeposita, die septembris 1887, ad dubium VI: " Utrum quoad parochialia, baptismos, matrimonia, communionem Paschalem, Extremam Unctionem et S. Viaticum exemptis (in Archidioecesi Bombayensi) liberum sit, si velint, recurrere ad Ordinarium loci vel sacerdotes eius, omissa quaestioue de exemptione renuntianda, „ responsum fuit: " Negative „; et haec atque aliae eiusmodi decisiones deinde ad omnes dioeceses duplicis iurisdictionis extensae fuerunt.

At memorata circa parochialia personalis et exclusiva iurisdictio iis in dioecesibus impediri videtur, quoad matrimonia, ex edito Decreto *Ne temere, De sponsalibus et matrimonio*, iuxta quod iurisdictio Ordinariorum et parochorum, circa adsistentiam matrimoniis praestandam, facta est omnino territorialis.

Re quidem vera quoad parochos qui in territorio aliis parochis assignato subditos sibi habent, decisum est etiam a S. C. Conc. in *Romana et aliarum, Dubiorum circa decretum de sponsalibus et matrimonio,* die 1.ª Februarii 1908, eos valide matrimoniis subditorum adsistere; nam proposito dubio IX: " Ubinam et quomodo parochus, qui in territorio aliis parochis assignato nonnullas personas vel familias sibi subditas habet, matrimoniis adsistere valeat „, responsum fuit: " Affirmative, quoad suos subditos tantum, ubique in dicto territorio, facto verbo cum Sanctissimo „. Sed haec resolutio, quoad tum validitatem cum liceitatem, iuribus parochorum territorialium officere non videtur; qui ideo, iuxta cit. decretum *Ne temere*, valide semper in propria paroecia, et licite quoque, praehabita menstrua alterutrius contrahentis commoratione, matrimoniis fidelium etiam exemptorum adsistere videntur.

Quapropter cum quaestio de praefata duplici iurisdictione in Indiis Orientalibus, quod spectat ad novas dispositiones decreti *Ne temere*, orta fuerit inter Archiepiscopum Bombayensem et Episcopum Damanensem, in generali conventu S. C. Conc. habito die 27 Iulii 1908 in *Romana et aliarum*, propositum est dubium VIII: " Utrum subditi dioecesis Damanensis, in dioecesi tamen Bombayensis commorantes, et e converso subditi diecesis Bombayensis degentes in dioecesis Damanensi, ut validum et licitum ineant matrimonium, teneantur se sistere dumtaxat coram parocho personali, vel possint etiam coram parocho territorii „; cui dubio EE. PP. responderunt: *Dilata.*

Verum tum hodiernus Archiepiscopus Goanus, Patriarcha omnium Indiarum Orientalium honoris causa, nomine etiam Ordinariorum Provinciae Ecclesiasticae Goane, tum, ex altera parte, praefatus Archiepiscopus Bombayensis ab H. S. C. iteratis precibus petiverunt ut quaestio dirimeretur; et Goanus Archiepiscopus notitias quoque locorum et personarum exposuit, pro quibus duplex iurisdictio viget: ideoque, ut mens erat S. Congregationis Concilii, quaestio quoad omnes eius generis dioeceses in Indiis Orientalibus suscepta est definienda.

Ad quam rem in plenario conventu huius S. C. de disciplina Sacramentorum, habito die 27 mensis Maii 1910, sequens dubium solvendum propositum fuit:

Utrum degentes in locis Indiarum Orientalium in quibus viget duplex iurisdictio, ut validum et licitum ineant matrimonium, teneantur se sistere dumtaxat coram parocho personali, vel possint etiam coram parocho territorii.

Et Emi ac Rmi Patres, re mature perpensa, proposito dubio respondendum censuerunt:

Attentis peculiaribus circumstantiis in casu concurrentibus, affirmative ad 1.am partem, negative ad 2.am, facto verbo cum SS.mo (1).

Facta autem SS.mo relatione de omnibus a R. P. D. Secretario eiusdem S. C., in audientia diei 29 Maii 1910, Sanctitas Sua E.morum Patrum decisionem approbare et confirmare dignata est.

Datum ex aedibus S. C. de disciplina Sacramentorum, die 2 mensis Iunii anno 1910.

D. Card. Ferrata, *Praefectus.*
Ph. Giustini, *Secretarius.*

(1) Si noti che qui si tratta di una eccezione alla legge generale del matrimonio, stante le circostanze spaciali del caso: *Attentis peculiaribus circumstantiis in casu concurrentibus.* La legge generale infatti vuole che il matrimonio celebrato innanzi a qualunque parroco è valido; ed è ancor lecito se almeno uno dei contraenti abbia dimorato un mese nel territorio del parroco. Nelle Indie Orientali invece si hanno filiani che, mentre dimorano nel territorio di un parroco, appartengono ad un altro parroco che dimora fuori di quel territorio. Affine di evitare abusi ed inconvenienti che nascerebbero se ivi dovesse osservarsi la legge generale, opportunamente la S. C. ha deciso che i detti filiani nè validamente, nè lecitamente possano sposare innanzi al parroco del territorio dove dimorano, ma debbono sposare solo innanzi al proprio parroco.
N. d. R.

RICERCHE

SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO

(Continuaz. — V. pag. 122 — 132 d. q. Vol.)

Art. XVI.

Continuazione del precedente.

Conchiusi la risposta al terzo quesito con le seguenti parole: " Il buon confessore, adoprati invano, per tempo considerevole, tutti i mezzi che un' illuminata ed ardente carità può suggerire per fare che un chierico acquisti la bontà negativa e la più che ordinaria bontà positiva, onde vede che egli è per indole negato alla vita spirituale; deve imporgli l' obbligo di ritirarsi dallo stato ecclesiastico, astringendovelo, se non ubbidisce, col diniego dell' assoluzione. „

Bisogna ora rispondere al quesito

4.° Ma in qual' età deve intimargli tal definitivo *non licet tibi?*

R. Assegnare il tempo conveniente per astringere i chierici non buoni a recedere dalla via del Santuario è cosa della massima importanza, non meno pel foro esterno che per l' interno. Attesochè, se si fa troppo presto, si può licenziare qualcuno che, inoltratosi un po' più negli anni e forse anche meglio curato, avrebbe potuto emendarsi e riuscire poi un buon sacerdote; se invece, per evitare questo pericolo, si differisce molto, può avvenire (ed avviene troppo spesso!) che il giovane, vedendo poi difficilissimo il prendere altra via, si faccia prete per collocazione, non per vocazione. Benchè di tanto interesse questo punto, non è stato discusso scientificamente, che io sappia, da nessun moralista.

Ai tempi di S. Alfonso fu ampiamente ventilato il caso del chierico abituato in qualche grave vizio, specie contro la castità, già prossimo agli ordini sacri. Il S. Dottore dimostrò irrefragabilmente che colui è indisposto per la sacra ordinazione; onde, se contuttociò vuole ordinarsi, diviene indisposto altresì per l' assoluzione: e che non gli si può permettere di ordinarsi, se non dopo aver dato sufficiente pruova di vera e stabile emenda. La quale pruova può richiedere durata assai varia, secondo il complesso delle circostanze concrete: possono occorrere più anni, un anno, parecchi mesi; e in qualche rarissimo caso, può bastare una mutazione rapida, ma tanto straordinaria da

generare nel confessore la *necessaria morale certezza* di cambiamento intero e duraturo (1).

Questa dottrina è verissima ed è stata seguita comunissimamente dai teologi posteriori. Ma qual' è il frutto di una medicina adoperata così tardi? Si ode, almeno di tanto in tanto, che un chierico prossimo ad ordinarsi *in sacris*, vedendosi negata l' assoluzione dal confessore o differita l' ordinazione dal vescovo, siasi ritirato dallo stato ecclesiastico riconoscendosi non chiamato da Dio, oppure siasi dato con tanta energia a liberarsi dai vizi e adornarsi di virtù, da essersi cambiato davvero ed aver fatto poi una buona riuscita? " Generalissimamente quei tali non si convertono sinceramente mai più „, dice il Frassinetti (Comp., nota 150). Il diniego dell' assoluzione non avrà praticamente che uno di questi effetti. Se vi è qualche spazio di tempo per l' ordinazione, il chierico si astiene dalle solite cadute per ottenere il suo intento; ed il confessore fidando in quel miglioramento (che Monsignor Piazza soleva chiamare *la maliziosa tregua del diavolo*) e sulle forti promesse di lui, lo assolve e gli permette di ordinarsi. Se poi l' ordinazione è imminente, il buon confessore gli nega recisamente l' assoluzione; e il chierico va da un altro, che per ignoranza o per debolezza lo assolve; oppure tace i peccati, premettendo alla sacrilega comunione e alla sacrilega suscezione dell' ordine una sacrilega confessione; od infine va ad ordinarsi senza assoluzione. In tutti siffatti casi è inutile dire quale sarà la sua riuscita! E del pari il differimento dell' ordinazione non produce che in lui maggiore ipocrisia, e nei superiori il lasciarsi ingannare da questa, con la solita conseguenza di ammetterlo all' imposizione delle mani.

Ricercare invece nei decreti dei Concilii, nelle parole dei Romani Pontefici e nelle ragioni teologiche quale sia il tempo in cui tornerebbero efficaci codesti mezzi che adoperati sì tardi riescono inutili, sarebbe stato uno studio senza comparazione più importante; ma sin' ora nessun teologo lo ha fatto (2).

Il che non può recar meraviglia a chi rifletta che le scienze sacre, checchè si dicano certuni, sono, in quanto scienze, al pari di qualsiasi altra, essenzialmente progressive; come progressive essenzialmente sono le facoltà conoscitive dell' uomo che le studia e le espone: con questo divario che le scienze profane possono fuorviare e fuorviano, ovechè

(1) Questa, se ben veggo, è la retta interpretazione della sentenza di S. Alfonso, di Benedetto XIV e dello stesso Giordanini bene interpetrato, come forse avrò occasione di dimostrare.

(2) Appena lo Scavini e qualche altro accennano alla convenienza che i privi di vocazione siano licenziati quando sono in tempo di prendere altra via. E così in qualche altro autore leggesi alcun che di simile, ma senza le richieste distinzioni e le necessarie pruove.

le sacre incedono sempre sicure, perchè scortate dal Maestro Infallibile, dal *Pastor della Chiesa che ci guida.* Il quale, mentre guida il mistico gregge ai pascoli salutari e lo allontana dai velenosi, ne scorge con occhio sempre vigile i mali e con paterna sollecitudine vi provvede.

Ciò ha fatto testè il provvidenziale nostro Pastore a riguardo dei seminari d' Italia. Egli ha ravvisato che dall' andamento poco regolare di molti fra essi (1) sorge un disordine gravissimo ad immensa ruina delle dilette pecorelle, cioè la intrusione nell' ovile di un gran numero di lupi sotto le sembianze di agnelli. Ed ha insieme compreso che siffatta intrusione diviene moralmente inevitabile, se quei falsi agnelli non si scovrono e non si scacciano *in tempo.* A cotanto disordine più che ad ogni altro ha voluto Egli provvedere, non solo con le vive esortazioni contenute nelle sue ammirabili Encicliche, ma ancor più efficacemente con le recenti *Norme per l' ordinamento educativo e disciplinare dei Seminari d' Italia,* segnatamente coi numeri 56 e 86, i quali contengono una completa e sapientissima risposta al nostro 4.° quesito. Rileggiamoli, e facciamo d' intenderne tutto il pratico valore.

Art. 56: " ... *imponendo* (i confessori) *l' obbligo di ritirarsi dallo stato ecclesiastico a chi dimostrasse di non esservi chiamato* „.

Art. 86: " *Non si ammetteranno ai corsi superiori che quei giovani i quali abbiano dato segni di vocazione allo stato ecclesiastico* „ (2).

Si noti che di questi due articoli l'uno riguarda il foro interno,

(1) Tanto poco regolare che in parecchie diocesi ho trovato generale persuasione che i migliori ecclesiastici non sono usciti dai seminaristi, bensì dai chierici esterni. Anche il Frassinetti nella *Lettera sulla deficienza delle vocazioni ecclesiastiche,* edizione 2ª. pag. 35, Oneglia 1870, dice " e non temo asserire che in questi trentaquattro anni (1820-1854) come riuscivano buoni preti certi alunni del Seminario (di Genova), riuscivano buoni preti tanti altri che soltanto ne frequentavano le scuole; anzi non temo asserire, parlo ai viventi, ai contemporanei, i quali mi potrebbero dare una mentita, che la più gran parte dei più cospicui del Clero non fu dei convittori del Seminario „. Afferma ciò per dimostrare, adducendone varie ragioni, essere conveniente che i Vescovi, quando ve n' ha motivi ragionevoli, permettano di studiare da esterni a quei chierici che non possono pagare la retta da seminaristi. Il che peraltro oggi non potrebbe farsi senza la venia della S. Sede: venia che non crederei conveniente chiedersi fuori di alcun raro caso in cui fossero i segni di vocazione evidenti, e gli ostacoli ad entrare in Seminario insormontabili.

(2) Questi due articoli non vengono per nulla modificati dall'articolo 87, che dice: " È rimesso alla prudenza del Rettore il ritenere gli alunni che intendessero di rimanere in Seminario al solo scopo di conseguire la licenza liceale „. Quando si è dichiarato, com'è dovere, a siffatti alunni (e per prudenza anche ai loro genitori) che non possono continuar ad aspirare al sacerdozio per mancanza di segni di vocazione, essi sono già moralmente espulsi dal chiericato, tuttochè ne conservino l'abito. Credo però che un Rettore coscienzioso rarissimamente possa valersi della facoltà concessagli in questo articolo; essendo troppo raro il caso di un giovane a cui siasi dovuto dichiarare che non ha mostrato vocazione, ed il quale possa restare in seminario per altri tre anni, senza pericolo che rechi alcun nocumento agli altri seminaristi, neppure con discorsi men dicevoli.

l'altro il foro esterno; nondimeno si compiono a vicenda: perocchè appartenendo ad ambedue i fori lo scopo d'impedire che giungano al sacerdozio i non vocati, quello che a tal uopo si stabilisce per un foro, deve servir di norma eziandio per l'altro.

Si noti pure la diversità dei due concetti espressi nei due articoli. Nel primo si dice doversi imporre l'obbligo di recedere dalla via del Santuario a chi *dimostrasse di non esservi chiamato;* nel secondo vien proibito che si ammetta ai corsi superiori *chi non ha dato segni* (s'intende sufficienti) *di vocazione.* Sono due cose da non confondersi: il tale ha dimostrato di non aver vocazione; il tale non ha fin'ora dati segni di vocazione. Da ciò si vede che il 4.° quesito sovra proposto è duplice pei due aspetti sotto i quali può considerarsi, cioè: 1.° In quale età bisogna intimare di recedere dalla carriera ecclesiastica a quei chierici la cui condotta *dimostra positivamente che loro manca la vocazione?* 2.° In qual'età bisogna licenziare quei chierici la cui condotta *non offre segni sufficienti di vocazione?*

Rispondo dunque partitamente:

1.° Ai chierici che non ostante le diligenti cure educative e la buona direzione spirituale, persistano in qualità opposte alla ecclesiastica vocazione, in modo da dimostrare indole non buona, il confessore (e del pari gli altri superiori) devono senza indugio imporre di recedere dalla carriera ecclesiastica, qualunque sia la loro età e qualunque il grado di studi cui siano pervenuti.

2.° Ai chierici che, ben diretti, non mostrano le qualità richieste dalla ecclesiastica vocazione, siccome i superiori del foro esterno non possono permettere che entrino nei corsi superiori, così il confessore deve imporre di recedere dallo stato ecclesiastico nell'età che in media e a un dipresso corrisponde al termine dei corsi inferiori, cioè tra i 16 e i 18 anni.

Prova della prima parte. Ciò che la legge non distingue, neppur noi dobbiamo distinguere. Or le *Norme* prescrivono semplicemente ed assolutamente che s'imponga quell'obbligo a chi dimostri di non essere chiamato al sacerdozio, senza far cenno di età, di studi o di altro. Dunque, dacchè si verifica che il chierico dimostra di non aver vocazione, il confessore deve imporgli di ritirarsi; e non ha diritto di differire tali imposizioni.

Nè meno assoluta, anzi più forte e comprensiva era stata la ingiunzione di Leone XIII ai Vescovi d'Italia nell'Enciclica dell'8 Dicembre 1902 " *Si rimandino* (non dice da chi, dunque da quanti vi hanno ingerenza ed autorità, vescovo, direttore spirituale ecc.) *quanti* (siano pure i nove decimi) *nel corso della educazione ecclesiastica* (nel corso non esprime se verso il principio o in mezzo o il termine, dunque in qualsiasi punto di esso) *manifestassero tendenze men conve-*

nevoli alla vocazione sacerdotale „. Non dice neppure manifestassero mancanza di vocazione, ma tendenze men convenevoli alla vocazione sacerdotale, di qualunque natura esse siano, ancorchè insufficienti a provare con evidenza il difetto di vocazione. E sapientemente: perocchè, come hanno ben osservato il Dubois ed altri, e come viene confermato dalla continua esperienza, quelle che nel chiericato sembrano appena tendenze, appena difettucci, sogliono poi divenire vizi gravissimi nel sacerdozio.

E così nel Tridentino nessuna parola che accenni all' età o al grado di studi prima di cui non convenga licenziare gl'incorreggibili. Dopo aver imposto ai vescovi di visitare spesso i seminari (saepius visitando), continua: " Dyscolos et incorrigibiles ac malorum morum seminatores acriter punient; eos etiam, si opus fuerit, expellendo „ — (Sess. XXIII. de Reform. cap. XVIII). Con ragione premette all'espulsione il castigo: non dovendosi licenziare nessuno la cui emenda non sia stata procurata con la benignità e col rigore.

È bensì necessario distinguere accuratamente l'indole cattiva (inclinata a gravi vizi e priva di serietà ed energia per vincersi) dall' indole vivace, irrequieta, la quale suol'essere buonissima se è insieme aperta e docile. È non meno necessario distinguere col Timon-David i difetti conseguenza di cattiva o trascurata educazione o di ambiente morale malsano, dai difetti che provengono da naturale inclinazione malvagia, segnatamente alla superbia, alla disubbidienza, alla sensualità, all' avarizia, all' intemperanza soprattutto nell' uso del vino ecc: e si distingueranno benissimo con questo, che i primi cessano mediante la buona educazione morale e religiosa; i secondi sogliono essere ribelli ad ogni più saggia e paziente cura. Ma quando il confessore è abbastanza certo che il chierico è veramente d' indole non buona e quindi privo di vocazione, deve costringerlo, anche negandogli l' assoluzione, a recedere dall' intrapreso cammino (ed altrettanto deve farsi nel foro esterno); ancorchè non sia giunto alla pubertà; perchè questa, come ben riflette il peritissimo Timon-David, lungi dal migliorare siffatte indoli, le peggiora di molto: " À cet âge (de puberté) ..... les manvaises habitudes deviennent non seulement plus graves, mais plus tenaces... tous les défants augmentent se raffermissent; l' orgueil est plus impètueux, les passions plus vives, plus hardies,... „ (Traité de la Confession des enfants et des jeunes gens — Tome 2me chap. IV — art. II). Soleva dire il celebre direttore spirituale del Seminario Romano Monsignor Piazza, uomo d' insigne dottrina, santità e perizia: " Bisogna attendere a troncare per tempo le gambe a coloro i quali non mostrano la virtù necessaria al sacerdozio „. (Vita premessa al suo *corso di meditazioni* pag. XXXIV). Molto più a coloro che mostrano le qualità contrarie. — Ancorchè

non sia giunto alla pubertà, e ancorchè sia giunto alla vigilia degli ordini sacri, se l'imperizia o la debolezza dei superiori o la ipocrisia del giovane lo avessero fatto ritenere sino a quel punto. — Ma non può usarsi nell'imporre le mani qualche benignità per alcun grave motivo, p. es. l'essere stato un chierico tenuto in Seminario da poco esperti superiori o anche da un Prelato antecessore fino ad età provetta, o le condizioni assai povere della sua famiglia, o specialmente il numero troppo scarso di sacerdoti ecc.? No, continua Leone XIII nel luogo citato. " *Conviene in ciò posporre* QUALSIASI ALTRA CONSIDERAZIONE, *che sarebbe sempre da ritenersi inferiore a quella rilevantissima della dignità del sacro ministero* „. (Oh, se intendessimo bene che significa fare un prete!) Il prudentissimo Frassinetti, dopo aver dimostrata la morale certezza che i cattivi chierici i quali osano accostarsi agli ordini sacri non si convertiranno mai più, soggiunge: " ... Le quali cose si dicono affinchè il confessore del chierico abituato (prossimo ad ordinarsi suddiacono) non si lasci smuovere nè per promesse, nè per proteste, nè per lagrime o scongiuri, dalla necessaria inflessibilità di negargli l'assoluzione „. Oh come sfumano presto le promesse, le proteste e le lagrime che gli ordinandi fanno, specie negli esercizi di apparecchio agli ordini sacri!

Prova della 2.ª parte. — Se però non si deve assegnare un tempo al licenziamento dei giovani positivamente cattivi, i quali devono essere licenziati subito che si ha la certezza morale del loro stato, si deve (e ben si può) farlo per quelli che pur non essendo positivamente cattivi, non danno sufficienti segni di vocazione; trovandoci qui, come ho detto, fra due opposti pericoli: uno nel differire troppo il licenziamento, che fa intrudere nel santuario tanti giovani che il Signore voleva in altro stato e il secondo nel licenziamento prematuro, che può far perdere qualche giovane vocato al sacerdozio.

Pertando fa mestieri di una regola prudenziale, a fine di schivare *Scilla* senza rompere in *Cariddi*. E questa regola ce la fornisce il riferito artic. 86 delle Norme: " Non si ammetteranno ai corsi superiori che quei giovani i quali abbiano dati segni di vocazione allo stato ecclesiastico „ (1). Non vi si esprime direttamente l'età, ma solo il grado di studi; e con grande avvedutezza, dacchè sovente la maturità di giudizio vien misurata più da questo che da quella. Si sa del resto che quando i corsi inferiori si sono cominciati, com'è da supporre, in giusta età, nei corsi superiori suole entrarsi fra i 16 e i

(1) A questo articolo consuonano le forti raccomandazioni che i recenti scrittori francesi di Pedagogia Ecclesiastica rivolgono ai superiori ed ai confessori di chierici, cioè che lo scarto dei non vocati si faccia nei piccoli seminari (corsi ginnasiali), talchè sia raro il caso di dover espellere alunni nel seminario filosofico, e rarissimo nel seminario teologico.

18 anni. Ed appunto in questo periodo si può, per quanto è possibile, evitare così la intrusione dei non vocati, come la perdita di qualche vocato.

Infatti la intrusione dei non vocati suole provenire dal giovane, dai parenti, dai superiori e dal confessore. Dal giovane, in quantochè vedendosi già provetto negli anni e non ravvisando altra via facile ad intraprendere, decide di farsi prete tuttochè senza vocazione; e a tal uopo simula regolarità di condotta, pietà, ubbidienza ecc. Dai parenti, i quali dopo aver fatti lunghi sacrifizi per mantenerlo in seminario e impotenti a dargli una professione civile, gli propongono la dura alternativa: o prete o artigiano. Dai superiori, i quali ben conoscendo che appunto per la loro tolleranza egli si trova nella morale impossibilità di tornare indietro, si lasciano ingannare assai più facilmente di prima dalla sua esterna buona condotta, e gli aprono le porte del Santuario. Dal confessore, che ha differito sin presso agli ordini sacri di dichiarargli il suo difetto di idoneità ed imporgli di ritirarsi.

Or fra i 16 e i 18 anni il giovane non trova grande ripugnanza da apprendere un mestiere, come ve la troverebbe di certo dopo altri parecchi anni di vita chiericale; e non volendo adattarsi a questo, non gli sarà guari difficile, attesi gli studi fatti, di procurarsi qualche altra decente occupazione; e, meno indurato alla grazia, difficilmente vorrà ingannare i superiori coll' ipocrisia, e disprezzare la parola del confessore che gl' ingiunge di recedere dallo stato ecclesiastico. I suoi parenti non avranno fatti troppo lunghi sacrifizi, e ben intenderanno che l' istruzione procuratagli in quei pochi anni di chiericato è già un prezioso capitale che gli han dato, il quale lo renderà più stimabile nella società e più capace per qualunque carriera a cui voglia darsi: onde non rilutteranno molto al suo ritorno in famiglia. I superiori e il confessore si sentiranno più liberi di dirgli: " Figliuolo, uno dei fini principalissimi del Seminario è di accertare le vocazioni. Noi vi abbiamo studiato attentamente e abbiamo conosciuto che il Signore vi vuole buon secolare, non già sacerdote. Epperò nè voi potete continuare nel chiericato, nè a noi è lecito di permettervelo, come non è lecito ai vostri genitori di farvi la menoma pressione „. Ovechè licenziandolo troppo tardi, così il giovane come i suoi parenti avrebbero ragione di rispondere: " Ma e perchè non rimandare quando era facile prendere un' altra via? Non vedete voi che ora gittate sul lastrico un povero giovane? „

In una certa diocesi un Vescovo assai zelante fece sentire ad un seminarista già prossimo al suddiaconato, che non sarebbe stato ammesso all' ordinazione, perchè la sua vocazione non era abbastanza chiara. Un congiunto di lui si recò dal Prelato e gli disse con forza:

" Ma era proprio necessario, Monsignore, che mio figlio pervenisse a quest' età, perchè si potesse giudicare della sua vocazione? „ Fu preso un altro poco di tempo, ma infine, come ordinariamente avviene, giunse al sacerdozio. Ora è ministro protestante! Sarebbe ciò avvenuto se i superiori o il confessore lo avessero astretto a ritirarsi circa l'anno 17° ? (1).

Del pari il pericolo di perdere qualche giovane che avrebbe potuto essere poi un buon sacerdote, si evita abbastanza col differirne il licenziamento sino all'età sopraddetta, cioè sino a due o tre anni, al massimo quattro, dopo la pubertà (la quale presso di noi suole cominciare durante l'anno 14.°): perchè prima l'indole ha potuto far esitare sul da farsi, ma allora essa aiutata da saggia educazione morale e religiosa si manifesta *appieno* e *definitivamente*, onde decide con morale certezza della riuscita del giovane (2).

Il fanciullo, il giovanetto, se coltivato bene nella pietà (com'è dovere e delizia non solo di ogni buon parroco, sì pure di ogni vero sacerdote), ama Dio di un amore che può dirsi *infantile*: semplice, bello, ma poco generoso; perchè di grande generosità, di quella cioè che costa grandi sacrifizi, l'età sua, salvo i prodigi della grazia, non è capace e non ne ha occasioni. Il valore però di un soldato si conosce in battaglia: e la battaglia giungerà presto. Viene la pubertà... ed allora quel puro affetto è assalito da ben altri affetti (3): dall'amore dei piaceri sensuali, dalla veemente inclinazione all'altro sesso, dall'istinto della riproduzione ecc. La pubertà, chiamata con tutta ragione l'età critica, fa che s'impegni una lotta accanita fra la tendenza alle soddisfazioni del senso e la tendenza alle serene gioie sovrassensibili, tra l'amore al vizio e l'amore alla virtù, tra il desiderio delle meschine felicità mondane e quello dei beni eterni: in una parola tra la carne e lo spirito. E poichè fra questi due nemici non

(1) Avviene però assai spesso che i buoni confessori, pur volendo, non possono farlo, perchè i chierici meritevoli di essere licenziati non vanno a confessarsi da loro, ma dal più facilone che possono avere (donde la necessità di designarli tutti ottimi, ancorchè pochi, e di far che s'intendano sui principali punti della direzione chiericale, specie su quello della vocazione, necessità, segni, età ecc.). In tali casi al buon confessore non resta che indurre i suoi penitenti a riferire ogni grave disordine, particolarmente ogni cattivo discorso, al Rettore o al Vescovo; e per indurveli, oltre i mezzi che già esposi, si varrà pure dell'autorità dell'articolo 130 delle *Norme* che suona così: " Ogni alunno, scorgendo qualche grave mancanza, da cui possa derivare offesa di Dio, pericolo alla virtù dei compagni o al buon nome del Seminario, ne darà avviso ai superiori che apportino opportuno rimedio. Il far ciò non è esercitare l'ufficiò di delatore, ma zelare il bene comune e la carità verso le anime „.

(2) La sacra scrittura dice: " Adolescens iuxta viam suam, etiam cum senuerit, non recedet ab ea „. (Prov. 22, 6). Perciò i maestri di spirito dicono che l'età più opportuna per la elezione dello stato è appunto fra i 15 e i 18 anni.

(3) Quante (apparenti) vocazioni allo stato ecclesiastico o allo stato religioso sono mandate in fumo dalla pubertà! quanti angeli cambiati in demonii!

è possibile l'accordo, necessariamente, presto o tardi, uno deve prevalere e l'altro soggiacere. Se prevale la carne, lo spirito rimane schiavo, avvilito, dissipato, nauseante i cibi spirituali. Se la battaglia rimane lungamente indecisa, lo spirito si mantiene tiepido, apatico, incapace come di gran male, così di notevole bene. Ove poi la carne resti vinta, lo spirito s'ingagliardisce e con entusiasmo si slancia al soprannaturale, all'eterno, al divino: ed allora alla pietà infantile, d'imitazione, di condiscendenza, succede la pietà virile, spontanea, generosa. Il cuore dei giovani ha irresistibile bisogno di amare; e se non ama col nobile trasporto dell'età sua la virtù, finirà senza dubbio con amare il vizio.

Questo trionfo peraltro della virtù sul vizio, dello spirito sulla carne è impossibile all'uomo, segnatamente in gioventù, senza le armi fornite dalla religione. Onde nell'uso di esse armi trovasi in ultima analisi la vera distinzione delle indoli. Il giovane di cattiva indole, sensuale, fiacca si arrende volentieri al nemico, e delle armi per combattere e vincere non ne vuol sapere, ancorchè gliene venga chiaramente dimostrata la necessità e la efficacia: egli altresì quando sarà coniuge non si terrà pago del lecito, perchè la sensualità è lupa insaziabile. Il giovane d'indole mediocre usa quelle armi, ma non è costante nell'usarle; epperò il suo vivere è un'alternativa di brevi vittorie e di facili sconfitte: non vivrà da buon cristiano, se non quando avrà attuata la parola dell'apostolo: " *Quod si non se continent, nubant* (1 Cor. 7. 9) „. Il giovane d'indole veramente buona, energica, generosa, inclinata alla pietà, purchè chi lo guida sappia fargli conoscere le armi spirituali ed insegnargli il modo di ben usarle, le brandisce coraggioso, le adopera con valore e costanza, e lo scopo è raggiunto; il suo trionfo è pieno e stabile: anzi, quasi sempre, tanta stima ed affetto concepisce pel dominio dello spirito sulla carne, tanto amore ai beni celesti e tanto disprezzo pei terreni, che puranco di onesto matrimonio fa volenteroso olocausto all'Agnello che si pasce tra i gigli. — Solo fra i rari giovani di questa tempra il Signore elegge i suoi ministri. (Veggansi le lodatissime Conferenze del Cardinale Mercier, *Ai miei seminaristi,* specialmente la prima).

Or bene, se in un giovane saggiamente diretto, illuminato da molta lettura spirituale, fortificato da grande frequenza di sacramenti, questa prevalenza dello spirito sulla carne, questo disprezzare i beni del mondo e scegliere Dio per sua porzione, non si verifica fino all'anno 18.°, è moralmente certo che non si verificherà più. Perchè mai? Per tre ragioni gravissime: due generali ed una speciale.

1.ª *La diminuzione dell' attitudine naturale.* La natura è il fondo su cui lavora la grazia. Tra i 16 e i 18 anni la mente è abbastanza forte e può ben ponderare la differenza infinita che corre fra il nulla

di ciò che passa e il tutto di ciò che è eterno, la grandezza ineffabile dei beneficii di Dio e come egli meriti un amore infinito, la imperfezione e infedeltà delle creature, la pace grande che si trova nella vita spirituale ecc. E non trovasi ancora in mezzo a quel turbine di idee, di occupazioni, di previdenze in cui si troverà più tardi. È in uno stato più pacifico, più silenzioso, più raccolto ; e quindi è più atta a sentire ed apprezzare i dolci e sublimi inviti della grazia e ben raffrontarli con le basse pretensioni della corrotta natura. — Il cuore specialmente, nei primi anni dell' adolescenza, conserva alcunchè della purezza infantile. Sente, e gagliarda, la tendenza all' altro sesso : ma cerca in questo, più che le soddisfazioni sensuali, una gentile ed elevata amicizia : si direbbe tendenza più dello spirito che della carne (1).

Ma, secondochè il pubere si avanza negli anni, va diminuendo in lui l' ideale *platonismo* e va esplicandosi il lurido *verismo* ; massimamente se, come avviene, lascia che prendano piede nel suo cuore abitudini disoneste , *etsi solitariae tantum*. E poichè , *animalis homo non percipit ea quae sunt spiritus Dei,* è chiaro ch' egli va di anno in anno divenendo sempre meno atto a sentire e comprendere quella parola che *non omnes capiunt.* A codesta progressiva diminuzione dell' attitudine naturale della mente e del cuore aggiungasi

2.ª *La progressiva diminuzione della capacità soprannaturale.* Questa risulta dalla grazia di Dio e dalla nostra cooperazione, e sta sempre in proporzione della misura della grazia stessa e della generosità con che le si corrisponde. Or secondo l' economia consueta della Provvidenza, la grazia viene accresciuta a chi ben le corrisponde, e viene diminuita a chi le corrisponde male. Medesimamente la nostra volontà, secondando la grazia, acquista sempre maggiore facilità e perfezione di corrispondenza, e dal resistere ripetutamente viene a sempre più perdere della sensibilità spirituale, direi come il ferro che se non si rompe sotto i colpi del martello, vieppiù s' indura. L' uomo si abitua a tutto : alle impressioni fisiche ed alle morali, a quelle della natura e a quelle della grazia ; e può giungere al punto di non più sentirle. Donde l' ammonizione del Salmografo : " *Hodie si vocem eius audieritis, nolite obdurare corda vestra* „.

Pertanto, se il trionfo sulle passioni e il progresso nelle virtù non si sono ottenuti nel tempo in cui l' attitudine naturale e la capacità

(1) Udii un adolescente sui sedici anni, il quale diceva ad un suo confidente : "L' avvenenza muliebre ha sul mio cuore un incanto sovrano. Vorrei trovare una donna di nobile sentire, capace di riamarmi con ardore immenso ; ma con essa vorrei vivere come fratello con sorella. „ Fu avviato alla pietà da un abile direttore ; ed il buon Gesù (che lo avea preordinato al sacerdozio), specie mediante i libri spirituali e la comunione quotidiana, gli fece intendere che solo nel Cuore suo dolcissimo poteva rinvenire chi contentasse davvero le brame del proprio cuore. Si fece prete ed ora è felice di spendere tutto se per Dio e per le anime.

soprannaturale erano assai maggiori, come sarà ragionevole sperare che verranno appresso, allorchè queste saranno divenute assai minori, e forse poco men che spente per la prolungata resistenza a Dio?

Se nonchè, tutto questo può dirsi di qualsiasi adolescente, benchè non vocato al sacerdozio. Per quelli poi che il Signore ha preordinati ad essere suoi ministri, v'è una ragione ancor più forte, cioè:

3.ª *Gli effetti di una incorrispondenza del tutto mostruosa.* Giusta notissimo principio di S. Tommaso, quando il Signore elegge un uomo a qualche ufficio, talmente lo dispone e prepara, che sia trovato idoneo ad esso. Ed è notevole che il S. Dottore esemplifica questa verità proprio con la elezione al sacerdozio, recando in conferma le parole di S. Paolo: " *Qui et idoneos nos fecit ministros novi Testamenti* „ (2. Cor. 3 — 6). — Or Iddio rende idoneo allo stato ecclesiastico prima col fondo naturale di un'ottima indole, e poi colla dovizia di *aiuti speciali* di ogni sorta, interni ed esterni, perchè il giovane disprezzando i beni mondani si accenda del desiderio di conseguire i celesti e di aiutare ancora i suoi fratelli a conseguirli: coi quali aiuti e con la quale indole gli riesce *facilissimo* corrispondere alla divina elezione. S. Alfonso scrive che chi è vocato dal Signore al Sacerdozio, può ripetere le parole del reale profeta: " *Dominus regit me, et nihil mihi deerit; in loco pasquae ibi me collocavit* „. E l'esimio Mons. Piazza soleva dire: " Chi ha la vocazione naviga col vento in poppa „. L'essere poi scelto da Dio a suo rappresentante sulla terra, a suo plenipotenziario, a suo intimo amico, è tale altezza di dono e singolarità di predilezione, che qualunque arduo sacrifizio costasse il corrispondervi con fedeltà sarebbe sempre un nulla a rispetto di ciò che merita il generosissimo ed amantissimo Benefattore. Or quanto non è maggiore l'obbligo di fedele corrispondenza, dacchè questa dallo stesso Benefattore è stata resa sì facile? Il resistere a tanta predilezione, il disprezzare cotante grazie, sì eccelsi favori e sì copiosi aiuti dimostra una malizia paragonabile a quella di Giuda. Onde può conchiudersi che il chierico il quale contuttociò è rimasto ostinato nella sua freddezza, o non è vocato, o se era vocato ha costretto il Signore a ritirare da lui la grazia della vocazione; e che, in tutti i modi, non è punto ragionevole sperare che non avendo egli corrisposto nei primi tre o quattro anni della pubertà, quando sono maggiori l'attitudine naturale e la capacità soprannaturale, corrisponda negli anni successivi, in cui tutti gli accennati aiuti si trovano grandemente diminuiti.

E perciò prudentissime sono le disposizioni dei riferiti articoli 56 e 86, i quali comprendono piena risposta al quesito 4.°, perchè equivalgono a dire:

1.° Il chierico il quale con la sua condotta incorreggibilmente cattiva dimostra avere indole non buona e quindi non essere vocato al

sacerdozio, dev' essere licenziato (in ambo i fori) in qualunque età si trovi.

2.° Il chierico la cui condotta non è cattiva, ma non dà segni positivi e sufficienti di vocazione, può essere tollerato al più sino ai diciotto anni, ed allora dev' essere al tutto licenziato (parimente in ambo i fori); non più essendo ragionevole temere che la Chiesa perda in lui un buon ministro, ed essendo invece ragionevolissimo temere che differendosi di più il suo licenziamento, egli poi si farà prete per necessità non per vocazione, con danno incalcolabile della Religione, delle anime e di se stesso, oltre il danno che farà ai compagni per altri circa sei o sette anni di Seminario (o di chiericato, se si tratta di un esterno).

(continua) G. M. C.

CONSULTAZIONI

III.

Circa la facoltà di dispensare dalla irregolarità occulta nel foro di coscienza in caso di necessità.

In forza del decreto del S. Officio 23 giugno 1886, ogni semplice confessore ha facoltà di assolvere dai riservati al Papa, quante volte differendo, si tema grave scandalo od infamia; coll' obbligo però di scrivere fra un mese alla S. Penitenzieria. Col decreto recentissimo del medesimo S. Officio 1 settembre 1909, questa facoltà si è estesa altresì alla dispensa dalla irregolarità occulta (v. *Mon. Eccl.* Vol. XXI p. 343).

Or si chiede:

1.° Da quali irregolarità si possono dispensare in forza di questa nuova concessione?

2.° In quali casi può dispensarsi?

3.° Con quali condizioni?

Al primo — Giova innanzi tutto ricordare il tenore del nuovo decreto 1 sett. 1909: " Cum huic S. Congregationi preces oblatae sint, quibus petitur, *an liceat confessario in iisdem circumstantiis ac conditionibus,* (in decreto dici 23 iunii 1886 contentis) dispensare ab irregularitate, *quae ipsas censuras sequitur,* E.mi ac R.mi DD. Cardinales..... decreverunt: *Publicetur decretum latum feria IV die 28 martii 1906.* - Decretum vero feriae IV, diei 28 martii 1906 ita se habuit: " Supplicandum Sanctissimo pro facultate dispensandi super irregularitate occulta quando occurrat in casibus comprehensis in decreto S. Officii dato die 23 iunii 1886. „

Or venendo a risolvere il primo dubbio, la irregolarità può essere *ex delicto* ed *ex defectu*. Ad amendue si estende la facoltà del nuovo decreto? Vi ha chi opina negativamente, dovendo qui restringersi la facoltà alle sole irregolarità *ex delicto*: ed eccone le ragioni: 1.° Perchè le irregolarità *ex defectu* per lo più non sono occulte; e qui la facoltà riguarda le sole irregolarità occulte. — 2.° Ordinariamente non vi ha urgenza per dispensarle; giacchè i casi nei quali si estende la facoltà si riducono pel bisogno di accostarsi ai Ss. Sacramenti, i quali possono riceversi anche senza la dispensa dalla irregolarità. — 3.° Il decreto 28 marzo 1906 concede poter dispensare dalla irregolarità solo " quando occurrat in casibus comprehensis in decreto S. Officii dato die 23 iunii 1886 „: or i casi compresi in quest'ultimo decreto sono " in casibus vere urgentioribus in quibus absolutio differri nequeat absque periculo gravis scandali vel infamiae „ — parlasi adunque dei casi in cui l'assoluzione non può differirsi senza grave scandalo od infamia; e però, come può darsi l'assoluzione dalle censure, così può darsi la dispensa dalla irregolarità, che segue le dette censure, cioè dalla irregolarità *ex delicto*.— 4.° Chiaramente va ciò espresso nel quesito premesso al decreto: *an liceat confessario in iisdem circumstantiis atque conditionibus dispensare ab irregularitate quae ipsas censuras sequitur*: se segue le censure, non può essere irregolarità *ex defectu*, che non va unita per ordinario a censura.

Benchè queste ragioni a prima fronte sembrino valide; pure a noi piace aderire alla sentenza opposta, la quale estende la facoltà di dispensare nelle irregolarità occulte non solo a quelle *ex delicto*, ma sì ancora a quelle *ex defectu*. E la ragione si è che qui trattasi di concedere la facoltà di dispensare, il che è di larga interpretazione, a differenza della semplice dispensa, che, come insegnano i DD., è d'interpretazione stretta: " Quamvis (scrive il Sanchez, *de Matr.* L. VIII, disp. 2, n. 1) dispensatio ipsa odiosa sit ac stricte intelligenda; at potestas dispensandi commissa alicui est late interpretanda tamquam favorabilis. „ Or quando dal testo della concessione non può desumersi la distinzione, ha sempre il suo effetto la regola *quod lex non distinguit neque nos distinguere debemus*.

E che nel testo della concessione non vi sia distinzione alcuna si fa chiaro dalle parole: " Supplicandum SS.mo pro facultate dispensandi super irregularitate occulta. „ Se volevasi restringere il senso alla irregolarità *ex delicto*, dovea ciò dichiararsi; non essendosi dichiarato, il senso non deve restringersi ma estendersi ad ogni irregolarità, purchè occulta. Ed ora rispondiamo alle ragioni de' patroni della prima sentenza.

Alla 1.ª È vero che molte irrregolarità *ex defectu* non possono essere occulte, ve n'ha però qualcuna che può dirsi tale, come quella

ex defectu natalium quando si tratti di concezione adulterina, come quella *ex daemonis possessione* dopo essere cessata la infestazione diabolica, ed anche altre in talune circostanze speciali. Del resto, i Canonisti ammettono che la irregolarità *ex defectu* può essere anche occulta: " Nil autem, dice il Gasparri (*De Sacra Ordinat.* n. 183) per se refert utrum defectus sit occultus an publicus: tantum pro dispensatione id referre potest, ut scilicet adeatur S. Poenitentiaria si est occultus. „ Quando adunque può metter mano la S. Penitenzieria nella dispensa dalla irregolarità occulta *ex defectu*, può metter mano anche il confessore nel nostro caso.

Alla 2.ª È vero altresì che la irregolarità *ex defectu* può stare anche dopo aver ricevuti i Ss. Sacramenti della confessione e della comunione e quindi pel tal motivo non avrebbe luogo l'urgenza dell'assoluzione. Ma la urgenza potrebbe talora darsi o per ricevere l'ordinazione, o per celebrare la S. Messa. In questi casi il confessore potrebbe avvalersi della concessione pontificia.

Alla 3.ª Anche nel dispensare dalle occulte irrogolarità *ex defectu* occorrono i casi espressi nel decr. del S. Off. 23 giu. 1886, cioè lo scandalo o l'infamia nel differire l'assoluzione. Quando *imminet* l'ordinazione, ovvero il bisogno di celebrare il S. Sacrificio, con qualche occulta irregolarità *ex defectu*, il confessore non potrebbe assolvere, senza dispensare altresì da queste irregolarità.

Alla 4.ª Altro è il quesito, altro il decreto: bisogna attenersi a questo, non già a quello. Nel decreto non si dice che può dispensarsi solo dalla irregolarità che *ipsas censuras sequitur;* ma parla in genere *de facultate dispensandi super irregularitate occulta,* nè fa menzione del quesito.

Poste le quali considerazioni, siamo di credere che, fino a nuova e contraria dichiarazione del S. Officio, il confessore nei casi urgenti può dispensare dalla irregolarità occulta *sive ex delicto, sive ex defectu*.

Al secondo — Vediamo ora in quali casi il confessore può avvalersi di questa concessione. Nel decreto del S. O. 28 mart. 1906 si dà facoltà di dispensare dall'irregolarità occulta *quando occurrat in casibus comprehensis in decreto S. Off. dato die 23 iunii 1886.* Or in questo decreto si fa menzione di soli due casi: dello scandalo e della infamia. Però con decreto del 16 giugno 1897 dal medesimo S. O. fu dichiarato che il confessore può anche avvalersi della detta facoltà quando tornerebbe duro al penitente di aspettare il tempo necessario ad ottenerne venia dalla S. Penitenzieria. E con decreto del 9 nov. 1898 fu tolto ogni obbligo di scrivere a Roma, quando ciò non potesse compiere nè il confessore nè il penitente. Or si chiede se la facoltà per la irregolarità, concessa nei casi del timore di scandalo o d'in-

famia, si estenda ancora a quando torni duro al penitente l'aspettare, ovvero quando nè il confessore nè il penitente possono scrivere.

È sembrato a taluno doversi affermare nel primo caso, per la ragione che vuolsi interpretare largamente la facoltà: giacchè nel detto caso non trattasi di cosa diversa dai casi di assoluzione dalle censure, ma va compresa nella medesima concessione, e come un'appendice di questa. Or se l'assoluzione dalle censure si estende a tutti quei casi, ai casi medesimi deve estendersi la dispensa dalle irregolarità.

Per verità questa opinione a noi non arride. La ragione infatti onde l'assoluzione dalle censure si è voluta estendere anche quando sembri duro al penitente di aspettare il permesso di Roma, è perchè lo stare sotto il peso di un grave peccato è in sè durissimo a chi sa bene apprezzare il valore della grazia giustificante. Ecco il testo del decreto 16 giu. 1897: " Utrum in casu quo nec infamia nec scandalum est in absolutionis dilatione, sed durum valde est pro poenitente in gravi peccato permanere per tempus necessarium ad petitionem et concessionem facultatis absolvendi a reservatis, simplici confessario liceat a S. Pontifici reservatis directo absolvere, iniunctis de iure iniungentis, sub poena tamen reincidentiae in easdem censuras, nisi saltem infra mensem per epistolam et per medium confessarii absolutus recurrat ad S. Sedem. - Resp.: *Affirmative, facto verbo cum SS.* ". Parlasi qui di peccato grave che non può assolversi senza l'assoluzione dalla censura, e di concessione del tutto nuova non contenuta nel decreto del 1886, per cui fu necessario l'oracolo pontificio: *facto verbo cum SS.mo.*

Ma non così della irregolarità. Questa può rimanere anche dopo l'assoluzione dalla censura e dal peccato. Quando perciò non v'ha timore di scandalo o d'infamia, il ligame della irregolarità non è sì grave come quello del peccato, e quindi il primo non può dar ragione ad una pronta dispensa come può dar ragione il secondo. Del resto il decreto del 1906 concede la dispensa dalla irregolarità nei casi compresi nel decreto del 1886, senz'altro: ed in questo non si parla se non del timore d'infamia o di scandalo.

Riguardo al secondo caso, quando cioè nè il penitente nè il confessore può scrivere, onde cessa l'obbligo di chiedere la venia dalla S. Sede, se ciò possa ammettersi pure per la dispensa dalla irregolarità, volentieri siamo per la opinione affermativa. Trattandosi del timore di scandalo o d'infamia, milita qui la stessa ragione che per l'assoluzione dalla censura e dal peccato, e però *ubi eadem est ratio eadem esse debet iuris dispositio.* E ciò tanto più che ciò non è una nuova concessione, ma semplice dichiarazione della concessione antica, fondata pure nel diritto, essendo ben nota la regola *ad impossibile*

nulla datur obligatio. Perciò è che nel testo del decreto non si legge la clausola: *facto verbo cum SS.mo.*

Al terzo — Parliamo ora delle condizioni di questa dispensa. Possono qui farsi alcuni quesiti: a) deve darsi *sub poena reincidentiae?* — b) Deve darsi solo in confessione? — c) Deve darsi con qualche penitenza salutare? Esaminiamoli partitamente.

a) Il quesito fatto di recente al S. Officio era così espresso: " An liceat confessario in iisdem circumstantiis et conditionibus (de quibus in decr. 13 iun. 1886) dispensare ab irregularitate quae ipsas censuras sequitur „. Se il S. O. avesse risposto: *Affirmative*, senz' alcun dubbio la dispensa dalla irregolarità dovrebbe darsi *sub poena reincidentiae,* essendo questa una condizione imposta nel decr. del 1886. — Ma quel sacro tribunale il dì 1 sett. 1909 credette di rispondere: " Publicetur decretum latum fer. IV die 28 martii 1906, quod ita se habuit: Supplicandum SS.mo pro facultate dispensandi super irregularitate occulta quando occurrat in casibus comprehensis in decreto S. Officii dato die 23 iunii 1886 „. Qui si dà assolutamente la facoltà di dispensare, indicando solo i casi del decr. del 1886, non già le condizioni e molto meno indicando quella della reincidenza. — Di qui alcuni deducono esser tolta questa condizione dalla facoltà di dispensare, e perciò, dispensato il chierico dalla irregolarità, benchè poi non si scriva alla S. Penitenzieria, la irregolarità rimane per sempre allontanata. Così le *Collationes Brugens.*, Tom. XIV, p. 606, il *Nederlandsche Kath. Stemmen,* 1910, pag. 173 ecc.

Però noi ci sottoscriviamo piuttosto all' insegnamento del p. Vermeersch, il quale crede che la dispensa dalla irregolarità debba darsi come l' assoluzione dalle censure; vale a dire *sub poena reincidentiae* nel caso che non si scriva fra un mese alla S. Penitenzieria. A prescindere infatti dal tenore del quesito a cui risponde nel 1909 il S. Officio, nel decr. stesso del 1906 si può trovare la ragione di tal sentenza. In esso si concede di dispensare dalla irregolarità *quando occurrat in casibus comprehensis in decreto S. O. dato die 23 iunii 1886.* Da queste parole si raccoglie che il S. O. vuole agguagliare la dispensa dalla irregolarità all' assoluzione dalle censure nei casi ammessi per questa. Or i casi compresi nel decr. del 1886 sono quelli riguardanti il pericolo di scandalo o d' infamia, ma colla condizione che si debba scrivere fra un mese alla S. Penitenzieria, sotto pena della reincidenza. I casi adunque nei pericoli di scandalo o d' infamia non si debbono prendere assolutamente, ma debbono avere la condizione annessavi. Se così non fosse, potrebbe dispensarsi dalla irregolarità senz' obbligo alcuno di scrivere, e quindi concederebbesi una facoltà più rilevante dell' assoluzione dalle censure, senza nessun obbligo: il che non può ammettersi. Crediamo adunque che la dispensa dalla ir-

regolarità debba darsi con tutte le condizioni apposte nel decreto del 1886 per l'assoluzione dalle censure.

b) Ma la dispensa dovrà darsi in confessione; ovvero anche fuori di essa? — La concessione, come reca pure il titolo del decreto, è in *foro conscientiae*. Il *forum conscientiae* è lo stesso che il *foro interno*, a differenza del foro esterno che non è di coscienza. Or il foro interno o di coscienza può essere tanto in confessione, quanto fuori confessione, coll'avvertenza che quanto si è fatto nel foro interno non vale pel foro esterno. Si ascolti il D'Annibale (*Summ.* L. I, n. 346): " Illud *in foro conscientiae* non significat in foro sacramentali, ut nonnullis visum est, sed in foro *animae:* „ " Nempe (aggiunge in nota 11) ut absolutio non prosit in foro externo... si contingat casum in iudicium deduci ...ideoque absolvere eos posse citra confessionem est sententia fere omnium. „ Allegando l'autorità di S. Pio V Const. *Circumspecta*, dell'Engel, del Duardo, del De Lugo, del Sanchez. dei Salmaticesi.

Non vi ha dubbio adunque che, non prescrivendosi nel nostro caso la condizione di dispensare *in foro sacramentali*, la dispensa può darsi anche fuori confessione. Vero è che deve darsi dal confessore che ne abbia prima udita la confessione e non abbia avvertito alla irregolarità; giacchè, come si è detto, la facoltà di dispensare concedesi nei casi medesimi e colle stesse condizioni dell'assoluzione dalle censure.

c) Dovrà imporsi poi qualche penitenza al dispensato? La S. Penitenzieria nei casi di dispensa dalla irregolarità suole prescrivere la imposizione di una salutare penitenza; e così pure, nel foro esterno, la S. C. del Concilio. Or quando la dispensa abbia luogo in confessione, potrà aggravarsi un po' la penitenza sacramentale: fuori confessione potrà imporsi qualche penitenza nuova.

Diciamo così, perchè nella concessione del 1886, per l'assoluzione dalle censure sta detto: *iniunctis de iure iniungendis*, fra cui anche l'obbligo della penitenza sacramentale. Lo stesso perciò deve dirsi della dispensa dalla irregolarità, la quale, d'ordinario, suol darsi colla imposizione di una penitenza salutare.

QUESTIONI

19.

Se il Vescovo possa obbligare i Religiosi ad intervenire alle congregazioni dei casi morali.

In B. vi è un ospizio di Frati Minori, alcuni dei quali sono confessori approvati dall' Ordinario, ed uno fa le veci del parroco. Il Vescovo vuole che tutti quei Frati intervengano alle Congregazioni dei casi morali. — Si chiede: 1.° Sono obbligati i Regolari esenti ad intervenire alle congregazioni dei casi morali, indette dall' Ordinario del luogo? — 2.° Sono obbligati a ciò i Regolari se abbiano dall' Ordinario la facoltà di confessare i fedeli della diocesi? — 3.° Sono obbligati a ciò i Regolari che esercitano la cura delle anime? — 4.° Che dire degli alunni d' Istituti di voti semplici? — 5.° Che dire, nel caso, del Vescovo di B.?

Al 1.° — I frati esenti, in genere, non sono obbligati ad intervenire alle congregazioni dei casi morali indette da' Vescovi, nè questi possono astringerveli. Ciò è risaputissimo, e deriva dal privilegio della esenzione, onde i Regolari non sono obbligati alle leggi diocesane.

Al 2.° — Ma se i Regolari sono confessori approvati dal Vescovo? — Fu chiesto alla S. C. del Conc.: " An permissum esse valeat Episcopo concedendo sacerdotibus regularibus facultatem audiendi confessiones saecularium, iniungere ut intersint congregationibus casuum conscientiae? „ — e la S. C. il dì 12 mar. 1718 rispose: " Negative „ (*Thesaur. Res. S. C. C.* Vol. I, p. 51). Il Vescovo adunque, generalmente parlando, neanco i Regolari da lui approvati per le confessioni può costringere ad intervenire alle congregazioni dei casi morali.

E questo ha luogo, quand' anche trattisi di piccole case di Regolari soggette in forza della Costit. *Ut in parvis* d' Innocenzo X, alla giurisdizione episcopale: ciò fu deciso dalla S. C. del Conc. *in Forosempronien.* 12 mai. ed *in Asculana* 12 mar. 1718, siccome dimostra Benedetto XIV nella Inst. 103, n. 13 et 14.

Ed ha luogo altresì pei Regolari espulsi dalle loro case e che vivono, come possono, in comune sotto la disciplina dei superiori monastici, giusta le concessioni della S. Penitenzieria 18 apr. 1867.

Però è da sapersi che in forza della Costit. di Clem. VIII *Sacra Congregatio*, confermata da Urbano VIII, i Regolari hanno l' obbligo di leggere in comune la sacra Scrittura e di sciogliere i casi di coscienza due volte per settimana; e ciò deve osservarsi altresì nelle piccole comunità soggette, come si è detto sopra, alla giurisdizione de' Vescovi secondo il decr. della S. C. dei VV. e RR. del 1 agosto 1831. Or, se nelle proprie comunità non ha luogo questo esercizio, può il Vescovo costringere, almeno i confessori da sè approvati, ad intervenire alle sue congregazioni dei casi morali?

Cotal quistione è stata più volte trattata. Ecco le varie disposizioni che la concernono. Il Concilio Romano sotto Benedetto XIII, tit. 15, c. 9, obbliga tutti i confessori regolari che non usano tenere in comunità l' eserci-

zio della soluzione dei casi morali ad intervenire alle congregazioni diocesane. In forza di questo Concilio, sono obbligati a ciò le comunità religiose della provincia romana e delle altre diocesi che presero parte al Concilio. — Quanto ai Religiosi espulsi dai chiostri d'Italia e viventi in proprie comunità, se vogliono esimersi dall'intervenire alle congregazioni diocesane, debbono nelle proprie comunità esercitarsi nella soluzione dei casi morali, siccome dichiarò la S. C. de' VV. e RR. il 14 febbr. 1868.

Ma ecco una disposizione che riguarda tutte le comunità religiose, qualunque siano, dell'Italia e delle Isole adiacenti. La circolare della S. C. della Disciplina Regolare del dì 8 nov. 1752 così dispone: " Qualora dentro i chiostri non venissero eseguiti *ad unguem* i decreti di Clemente VIII e le costituzioni del loro Ordine, le quali prescrivono la lezione della Morale e la conferenza dei casi di coscienza, da farsi dentro i loro conventi e monasteri, in detto caso siano tenuti ed obbligati i confessori suddetti regolari di assistere ed intervenire alla conferenza dei casi stabilita dai Vescovi „ (v. *App. ad Bull. Bened. XIV n. 5*). Nella Italia almeno, dunque, e nelle Isole adiacenti, tutti i Regolari, approvati da' Vescovi per le confessioni, debbono prender parte alle conferenze diocesane dei casi di coscienza, quando questi esercizii non si facciano in comunità.

Al 3.° — Pei Religiosi poi che esercitano l'officio parrocchiale, non vi è dubbio alcuno che siano tenuti d'intervenire alle congregazioni diocesane dei casi morali. Lo dimostra chiaramente Benedetto XIV nella cit. *Inst.* 103 n. 9: " Omnes, egli dice, id praestare tenentur, qui vel saeculares, vel regulares animarum curam exercent „. E dopo aver detto: " neque hoc sane in dubium revocari potest, cum S. Congr. Conc. sententiis comprobatum semper fuerit „, lo prova soprattutto dal decreto della detta S. C. del 3 sett. 1650, che dichiara: " Episcopum cogere posse ad interessandum congregationi casuum conscientiae parochos tam saeculares quam regulares curam animarum exercentes „. Così pure il Lucidi *De Vis. SS. LL.* de 3.° Cap., XIV. n. 473 sq. e generalmente i DD.

Al 4.° — Ma che dire degli alunni d'Istituti di voti semplici? Possono ancor questi essere astretti ad intervenire alle conferenze diocesane dei casi morali? Se questi Istituti hanno il privilegio della esenzione, ricorre per essi ciò che innanzi si è detto degli Ordini religiosi esenti. Se poi non l'hanno, debbono considerarsi come preti secolari, dipendenti dal Vescovo, e quindi soggetti alle costui prescrizioni circa la soluzione dei casi di coscienza. Però se nelle loro case, ed in forza delle loro costituzioni, facessero simili esercizii, non vi sarebbe ragione che il Vescovo li obbligasse alle conferenze diocesane, tranne se esercitassero la cura delle anime.

Al 5.° — Venendo ora, nel caso, al Vescovo di B., il Vescovo può costringere il Frate che fa le veci del parroco ad assistere ai congressi diocesani dei casi morali. Può costringere anche i confessori religiosi da sè approvati se nella comunità manchi questo esercizio. Non può costringere gli altri religiosi nè curati, nè confessori.

20.

Circa la laurea dottorale pei canonici teologi e penitenzieri.

Tizio e Caio concorrono pel benefizio penitenziario della propria Cattedrale. Benchè amendue siano stati approvati nel concorso, pure il benefizio vien conferito a Tizio laureato in diritto canonico che promette di laurearsi in teologia *infra annum*. Caio, laureato in teologia, ricorre contro questa collazione, richiedendo per sè il beneficio perchè approvato nel concorso e munito di laurea necessaria. — Si chiede: 1.° Quale laurea si richiede per la collazione del teologato o della penitenzieria? — 2.° Basta che *infra annum* si ottenga la laurea necessaria? — 3.° La circolare ai Vescovi del 7 marzo 1907 della S. C. degli Studi ha recata innovazione alcuna intorno all'obbligo della detta laurea? — 4.° Che dire, nel caso, di Tizio e di Caio?

Al 1.ª In forza del Tridentino, Sess. 5, c. 1, *de ref.*, il teologato deve darsi a colui, " qui prius ab Episcopo loci de vita, moribus et scientia examinatus et approbatus fuerit. „ — Il penitenzierato poi, Sess. 24, c. 8, *de ref.*, deve darsi a colui " qui magister sit, vel doctor aut licentiatus in theologia vel in iure canonico. „ Per diritto tridentino perciò al teologo non sarebbe necessaria la laurea: al penitenziere sarebbe necessaria la laurea o la licenza o il magistero in teologia ovvero in diritto canonico.

Per l'Italia nondimeno e per le isole adiacenti, vi è la Costit. *Pastoralis officii* di Benedetto XIII, la quale, sì pel teologato e sì per la penitenzieria, prescrive la laurea in sacra teologia colle parole: " Conferri semper debeat doctori in sacra theologia vel qui infra annum in eadem facultate doctoralem lauream suscipiat. „ Non basta quindi, come bene avverte Benedetto XIV, *Inst.* 57, n. 5, la laurea in diritto canonico, ma si richiede quella in sacra teologia, e ciò il cit. Autore conferma con una dichiarazione della S. C. del Concilio del 5 luglio 1723.

Al 2.° — Basta certamente che *infra annum* dalla collazione si consegua la detta laurea, dicendolo espressamente il Tridentino e la Costit. *Pastoralis officii*, come s'è visto innanzi. E nella bolla di collazione della Dataria (quando la collazione è pontificia) si prescrive ciò colla clausola: " alioquin canonicatus et praebendae vacent eo ipso. „

Nei concorsi però, quando trattasi di due approvati, dei quali uno abbia la laurea, e l'altro prometta di prenderla *infra annum*, crediamo che debba preferirsi il primo al secondo, essendochè quegli trovasi già nella condizione voluta dal diritto, non questi, che può anche non conseguire la laurea *infra annum*.

Al 3.° — La circolare della S. C. degli Studii del 7 marzo 1997. (v. *Mon. Eccl.* Vol. XIX, p. 74) non ha recata mutazione alcuna sull'obbligo della laurea; anzi l'ha richiamato in esecuzione, trovandosi in molti luoghi trascurato, e ne ha facilitato l'adempimento concedendo " che quelli i quali hanno regolarmente compiuto il corso quadriennale di teologia nel proprio seminario, possano dopo un anno di studio privato presentarsi all'esame di baccellerato: dopo un altro anno a quello di licenza, e finalmente dopo l'anno successivo a quello di laurea presso la facoltà viciniore che gode del privilegio di conferirli. „

Queste facilitazioni però riguardano i giovani che aspirano ai gradi accademici, non già i promossi al teologato ovvero al penitenzierato, che debbono *infra annum* provvedersi della laurea, facendo tutti gli esami necessari.

Al 4.° — Venendo ora al caso proposto, fra Tizio e Caio, il beneficio deve darsi a Caio che trovasi munito della laurea in sacra teologia, non già a Tizio che ha quella in diritto canonico, non necessaria al penitenzierato, benchè prometta di acquistare *infra annum* la prima.

21.

Circa la precedenza di un cononico prelato.

Nel capitolo cattedrale di B. sono stati lo stesso giorno investiti del canonicato Tizio e Caio, dei quali il primo anziano per età, per ordinazione e già mansionario beneficiato, e l'altro semplice sacerdote, col titolo di cameriere segreto di Sua Santità. — Si domanda: 1.° Un canonico prelato ha precedenza sugli altri canonici? — 2.° Chi deve precedere, nel caso, Tizio ovvero Caio?

Al 1.° — Ecco quel che dispone il *Motu proprio* del S. P. Pio X del dì 21 febbr. 1905 n. 66, circa i protonotarii apostolici titolari: " Habitu praelatitio induti, omnibus clericis, presbyteris, etiam canonicis singulatim sumptis, praeferantur, non vero canonicis, etiam collegiatarum, collegialiter convenientibus, neque Vicariis generalibus et capitularibus, Generalibus Ordinum regularium et abbatibus et praelatis Romanae Curiae „ (v. *Mon. Eccl.* Vol. XVIII, p. 27). Quello che è stabilito pei protonotarii apostolici titolari crediamo che possa estendersi a tutti gli altri prelati minori (Camerieri secreti soprannumerarii, Camerieri d'onore in abito paonazzo, Cappellani d'onore *extra Urbem* ecc.). Tutti questi adunque, quando vestono l'abito o le insegne prelatizie, hanno la precedenza sopra i cleri ed i parroci e sopra ciascun canonico, non però sopra i canonici di cattedrale o di collegiata che incedono capitolarmente (o come dicesi in corpo), nè sui Vicarii generali o capitolari, nè sui Generali di Ordini religiosi, nè sugli Abati, nè sui prelati maggiori della Curia Romana.

In ordine però al servizio corale, fa d'uopo tener presente la Costit. *Apostolicae Sedis* delle s. m. di Pio IX del dì 1 sett. 1872, in cui sta detto che i canonici Protonotarii Apost. e per parità di ragione gli altri prelati inferiori, in coro debbono andare cogli abiti corali e stare nel proprio luogo canonicale, potendo portar solo la veste violacea; che se vanno in coro colle proprie divise prelatizie hanno la precedenza sugli altri canonici, ma non lucrano le distribuzioni: " Si forte canonicatu aut dignitate in aliqua ecclesia potiantur, habitum ibi gestent sui ordinis proprium, non praelatitium: excepta tamen veste talari quae violacea esse poterit, eoque consideant et incedant loco, qui ipsis ratione beneficii competit. Quod si habitu praelatitio uti nihilominus velint, sedem occupent ipsis superius assignatum et pro ea vice distributiones quotidianas amittant, quae sodalibus accrescant „ (v. *Mon. Eccl.* Vol. IV, Par. II., p. 103).

Al 2.° — Nel caso trattasi dell'assegnazione della precedenza del posto canonicale in coro e delle altre funzioni capitolari. La regola generale si

è che per la detta precedenza non si deve aver riguardo alla prelatura, ma solo all'anteriorità del possesso canonico, come altre volte si è detto (v. *Quist. Canon.* p. 349 e 350). Perciò se Tizio, già mansionario, prende possesso prima di Caio, cameriere segreto di S. S., ha la precedenza su di questo, e viceversa. Quanto alle vesti corali del cameriere segreto valgono le cose dette in risposta al primo dubbio.

BIBLIOGRAFIA

BENEDETTI P. Pietro, *Mission. del S. Cuore* – I Vangeli delle Domeniche, predicati al popolo del nostro tempo. Con prefaz. dell' E.mo Card. A. Capecelatro Arciv. di Capua — Roma, Descleè e C. Edit. Pontif., 1910 — Vol, 2 in 16° gr. di pag. X, 284, 298.

Sono due serie di discorsi sugli Evangeli delle Domeniche, che possono ben dirsi originali. Da ciascun Vangelo si traggono ammaestramenti proprii pei nostri tempi, condannando usanze e pratiche viziose o inculcando maschie virtù che recano al popolo di oggidì la pace e la salute. Lo stile è fluido e chiaro; le verità limpide e incisive: si leggono volentieri e con frutto da ogni buon laico e facilmente si predicano con profitto da ogni parroco e sacerdote. La opportunissima prefazione dell' insigne Card. Capecelatro accresce pregio all' opera e contiene savii documenti per la predicazione evangelica. Noi raccomandiamo vivamente ai nostri lettori quest' opera che non vuol confondersi con altre simili. — Costa L. 4 in Roma, presso Desclèe.

CAMPANA Emilio, *Sac. Dott.* - Maria nel dogma cattolico — Torino, Tip. Pont. Cav. Pietro Marietti, 1909 — In 8.° gr. di pag. XVI, 824.

È questa un' opera di polso, che contiene tutta la dottrina cattolica in rispetto a Maria SS. È divisa in tre parti. La prima riguarda la missione della SS. Vergine considerata sì nel suo reale concepimento e sì nella divina predestinazione. La seconda parte discorre delle prerogative di Maria rispetto al corpo, alla concezione immacolata, alla santità perfetta, alla verginità, all' assunzione. La terza parte parla della vita di Maria secondo il Vangelo in tutti i suoi stadii. A questi sommi capi si raggruppano le cose molte e svariate che sulla Vergine SS. ricavansi dai Ss. Padri, dai Teologi, dagli scrittori ecclesiastici, e tutto con chiarezza e proprietà di stile, con sobria e solida erudizione, tenute presenti le esigenze dei tempi nostri. È una trattazione seria, niente arida, che fa concepire una giusta idea della gran Donna, e muove l' animo ad onorarla e ad implorarne l' alto patrocinio. È da consigliarsi a tutti perchè conoscano le grandezze della Vergine Madre; segnatamente agli ecclesiastici, perchè possano parlarne con successo al popolo. — Costa L. 8 in Torino, presso il cav. P. Marietti.

GIBBONS Card. Giacomo, *Arciv. di Baltimora* — L' Ambasciatore di Cristo. Traduz. dell' inglese di D. Gio. Iuris — Torino, Tip. Pontifi. Cav. Pietro Marietti, 1910 — in 16.° di p. XXXII, 542.

L' ambasciatore di Cristo è il sacerdote; e l' E.mo Autore traccia qui con nobile stile e con fine criterio i doveri sacerdotali rispondenti sopratutto ai tempi nostri. Insiste specialmente sulla umiltà, fondamento di ogni virtù cristiana per premunire i ministri del santuario contro quel soffio esiziale di modernismo, che oggidì va penetrando nelle file pel Clero e che proviene non da altro che dall' orgoglio. Raccomandiamo vivamente la lettura di questo libro a tutti i sacerdoti, i quali vi troveranno utile grande e diletto. — Costa L. 4.50 in Torino presso il Cav. P. Marietti.

MERCIER D. — Le Origini della Psicologia contemporanea. Traduzione italiana di A. Messina e E. Colli. 2.ª Edizione — Roma, Desclèe e C., 1910 — In. 16.° di pag. XXIV, 358.

La s. m. di Leone XIII, restauratore insigne della filosofia tomistica, fra gli altri atti molteplici per promuovere questa disciplina, instituì a Lovanio una facoltà superiore di filosofia nello scopo di sposare all' antica sapienza il risultato dei recenti studii: " Equidem necessarium necdum opportunum esse ducimus ea (studia), recte et ordine dispertita, sic tradi alumnis, ut complexa quidquid veterum sapientia tuli tet sedula recentiorum adiecit industria, large copioseque eos sint paritura fructus, qui religioni pariter et civili societati proficiant. „ (Leo XIII ad Archiep. Mechlin. 8 nov. 1889). Questa facoltà ebbe per primo professore l'Ab. Mercier, ora meritissimo Card. Arciv. di Malines, il quale rivolse il suo potente ingegno e la vasta erudizione a mettere in onore la filosofia di S. Tommaso, ponendola a raffronto con tutta la suppellettile delle nuove conquiste scientifiche e colle dottrine accettate di presente anche dai seguaci delle scuole avverse. A questo fine egli ha pubblicato, riguardo alla psicologia, il libro che qui annunziamo e che ha riscosso il plauso del mondo scientifico, di coloro altresì che si erano professati contrarii alla scolastica. Egli qui fa una rassegna critica della psicologia di Cartesio e della sua evoluzione; della psicologia contemporanea e positivista: poi mette loro a raffronto la psicologia di Aristotele e dei filosofi del medio evo; parla quindi dell'idealismo, del meccanicismo, e del positivismo, e finalmente del neotomismo che è quella filosofia che raccoglie sotto principii sodi i progressi della scienza moderna. Questo libro, in quella che dimostra la vasta coltura e la profonda dottrina dell' Autore, addita il nuovo indirizzo a cui vuol rivolgersi oggidì la vera scienza filosofica. — Costa L. 4 in Roma presso Desclée.

MORINO Giovanni *della Congr. della Missione, Dott. in S. T. Coll.* — Theologia Moralis ad mentem S. Alphonsi M. de Ligorio Ep. et Doct. et ex eius operibus potissimum deprompta. Editio VII aucta et emendata, iuxta recentissima S. Sedis decreta — Neapoli, ex Typ. A. et Salv. Festa, 1910 — Volumi due in 8,° gr. di pag. VIII, 613, 650.

La Teologia Morale del Morino, da noi altre volte annunziata e commendata, esce ora a luce la settima volta in due grossi eleganti volumi. Non ostante il numero tuttora crescente delle istituzioni di Teologia Morale, queste del Morino sono ricercate a preferenza, come lo dimostrano le molte edizioni che ha conseguite in tempo non lungo. E giustamente sono ricercate, perchè alla sicurezza e precisione delle dottrine, tratte da fonti autorevolissime, aggiunge tale una chiarezza e tale un ordine in tutte le

sue parti, che agevola molto il compito sì dei maestri come dei discepoli. Quello poi che rende quest' opera assai più proficua si è che alla teoria del testo fa seguire nelle frequenti note la soluzione di casi pratici, quelli sopratutto che implicano difficoltà nell' esercizio del ministero delle confessioni: onde per tal riguardo rendesi prezioso ai parrochi ed ai confessori. In quest' ultima edizione si contengono le novità ultime della scienza teologico-morale e i decreti e le risposte anche recentissime della S. Sede. Noi la raccomandiamo vivamente ai nostri lettori. — I due grossi volumi costano L. 14 presso l' A. in Napoli, via Vergini, 51.

CRONACA GOVERNATIVA

Circa l'accettazione definitiva della liquidazione per l'assegno di congrua — La invariabilità della liquidazione del supplemento di congrua, proclamata dall' art. 27 del regolamento 25 agosto 1899, n. 361, si limita ai soli effetti del procedimento amministrativo senza punto pregiudicare il diritto del parroco di ricorrere alle vie giudiziarie a tutela delle proprie ragioni.

Ma se il parroco, cui fu notificato il provvedimento del Consiglio di Amministrazione, non insorge contro la definitiva liquidazione, ma col silenzio l' accetta, e per lungo tratto di tempo ne percepisce l' assegno, non può più reclamare all' autorità giudiziaria, non essendo il detto assegno soggetto a variazione.

La liquidazione del supplemento di congrua non concerne l' investito *pro tempore* personalmente, ma la Parrocchia da esso rappresentata, ed in tale qualità riassume in sè la rappresentanza di tutti i parroci avvenire.

La sostituzione di un nuovo cespite di entrata non costituisce una variazione nel senso giuridico della parola, od un attentato al concetto della stabilità della liquidazione, ma una semplice restituzione *in integrum*, un ritorno allo *statu quo ante* con il ripristinamento della misura precedentemente stabilita con la liquidazione definitiva. (Cassaz. di Roma, 17 febbr. 1 mar. 1909 — Vocaturo c. Fondo Culto) (*Il Dir. Eccl. It.* Anno II, p. 251).

— Le leggi emanate sull' asse ecclesiastico s' integrano e si completano l' una coll' altra, e non essendo stata seguita da regolamento la legge 30 giugno 1892, il regolamento emanato del 4 giugno 1899 deve riguardare anche la precedente legge del 1892, di cui la posteriore del 1899 rappresenta il complemento.

Non essendosi prodotto contro la liquidazione del supplemento di congrua dovuto in base alla legge del 1892, alcun reclamo dal parroco, non può costui chiedere ulteriori liquidazioni a base della cennata legge per la testuale disposizione contenuta nell' art. 2 della legge 4 giugno 1899 e 39 del regolamento 25 agosto stesso anno.

Può però il parroco reclamare per le spese di culto, perchè in ordine a tali spese, non essendovi stata alcuna precedente liquidazione, non può parlarsi di acquiescenza o decadenza.

Il supplemento di congrua dovuto ai parroci in base alla legge del 1892 deve essere concesso al netto delle tasse e degli oneri patrimoniali, fra i quali vanno annoverate le spese necessarie pel culto, non potendo senza di esse l'ufficio del parroco esplicarsi a norma del rito cattolico.

Non è applicabile alle spese di culto la prescrizione quinquennale a termini dell'art. 2144 Cod. civile. (Cassaz. di Roma 17 nov. 1 dic. 1908 — Fondo culto c. Tomassini) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 260).

I parroci, nella conversione della rendita al 3.75 °[o, hanno diritto alla differenza. Oneri deducibili. — In quato alla conversione della rendita, a norma della legge 29 giugno 1906, i parroci che ebbero la congrua, in tutto o in parte, mediante certificati del Debito pubblico, hanno diritto verso il Fondo culto alla differenza degl' interessi che percepiscono in meno, sino al raggiungimento del minimo della congrua loro spettante per legge.

Il parroco, che percepisce la congrua ha l'obbligo della celebrazione della messa *pro populo* in tutte le feste di precetto ecclesiastico, nè egli nè il suo coadiutore sono obbligati alla gratuita celebrazione delle messe libere, in cambio di quelle addossate alla parrocchia dai pii fondatori e rimaste in genere a carico del Fondo Culto.

Le spese di culto costituiscono sempre un onere patrimoniale deducibile dall'attivo della parrocchia per quanto furono utilmente erogate sotto l'impero della legge 1892, prima che la legge del 1899 le avesse stabilite al 15 0/0 della congrua. (Cassaz. di Roma, 5-16 apr. 1909 — Fondo culto c Fadanza) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 239).

— Allorchè la liquidazione definitiva del supplemento di congrua in base alla legge 30 giugno 1892 non è stata mai effettuata, il parroco ha sempre diritto di chiederla al Fondo Culto, anche se non ebbe cura di domandarla contemporaneamente all'altra liquidazione fatta in base alla legge del 4 giugno 1899.

L'invariabilità della liquidazione definitiva è sempre relativa al contenuto di essa nel modo come fu costituita nella misura stabilita, ma non può riferirsi al caso di un'effettiva e sostanziale variazione di fatto, verificatasi nella consistenza patrimoniale del beneficio parrocchiale.

La domanda, quindi, del parroco per la riduzione dall'attivo beneficiario della minore rendita pubblica derivante dalla legge di conversione, non tende ad una modificazione della congrua o ad impugnarne la definitiva liquidazione, ma è diretta al reintegro della congrua stessa per diminuzione permanente prodotta da sopravvenute circostanze di fatto. (Cassaz. di Roma, 17-30 mar. 1909 — Fondo culto c. Martini) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 245).

— Incorporata una cappella alla Parrocchia e trasmessi a questa gli oneri inerenti a detta cappella, deve essere posta in deduzione, agli effetti del supplemento di congrua, la intiera spesa occorrente all'adempimento degli oneri medesimi.

La invariabilità delle liquidazieni di congrua riguarda le variazioni dovute a circostanze accidentali e transitorie, e non quelle che per causa permamente, non addebitabile al parroco, diminuiscono le rendite del beneficio parrocchiale.

Perciò — avvenuta una riduzione nelle rendite beneficiarie per effetto della legge di conversione della rendita pubblica — deve il Fondo Culto integrare il supplemento di congrua spettante al parroco per la legge 4 giugno 1899.

Per gli art. 11 e 32 della legge 7 luglio 1866 — non essendo lecito agli enti ecclesiastici conservati (Parrocchie) altro rinvestimento di beni che in certificati nominativi di rendita dello stato — non era possibile al parroco l'esercizio del diritto di opzione permesso dalla legge 29 giugno 1906, n. 262.

È apprezzamento di fatto il ritenere che il parroco si trovò — attesa la ristrettezza del tempo — nella possibilità di optare pel rimborso del capitale. (Cassaz. di Roma, 15-25 genn. 1909 — Fondo culto c. Del Bene) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 257).

Assegni al parroco per spese di culto, netti di tasse — Devono esser corrisposti *al netto*, e cioè senza detrazione nella imposta di ricchezza mobile e della tassa di manomorta, gli assegni dovuti dal Fondo Culto per spese di culto e di ufficiatura di una Chiesa. (Cassaz. di Roma 3 febbr. 8 mar. 1900 — Fondo culto c. Sarri) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 292).

Azione del parroco per oneri in vantaggio de' filiani — Il parroco *pro tempore* ha sempre azione, a norma dell'art. 36 Cod. proc. civ., per assicurare l'adempimento di determinati oneri religiosi nell'interesse degli abitanti di un Comune. (Cassaz. di Torino, 27 lugl. 1908 — Comune di Fossato c. Fagnola) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 293).

Parroco che minaccia i bambini a non frequentare la scuola comunale — Non commette il reato previsto dall'art. 183 Cod. pen. il ministro del culto che minaccia di non ammettere alla cresima quei bambini che frequentano, in luogo della sua, la scuola comunale (Cassaz. di Roma 7 genn. 1909 — Causa Duceschi) (*Il Dirit. Eccl. It.* l. c. p. 329).

Ente autonomo e legato modale. Azione del parroco — Costituisce disposizione vietata dall'art. 833 del Cod. civ. quella che contiene il richiamo in vita di una antica cappellania laicale soppressa.

Per dar vita ad un ente autonomo di culto non occorre che sin dall'inizio della fondazione esista una dotazione materialmente separabile dal patrimonio del costituente, rappresentata da beni immobili od anche soltanto garantita con un vincolo reale sui beni del fondatore.

A costituire l'autonomia dell'ente basta che per le tavole di fondazione vi sia esperibilità di azione civile, per conseguenza della quale l'ente possa vivere o reggersi da sè; e perciò vi è ente autonomo nella disposizione, con la quale è imposto all'erede di pagare annualmente una certa somma per la celebrazione delle prescritte sacre funzioni.

La costituzione di un *ente autonomo* perpetuo produce la erezione di una personalità morale individua che vive di vita propria, che è causa e fine a sè stessa; mentre il *legato modale* presuppone la designazione di una persona o di un ente distinto, già in vita, che viene beneficato e fa suoi i beni elargiti, con l'obbligo di adempiere i pesi ordinati al disponente.

Non dà luogo ad un semplice *legato modale* a favore della Parrocchia

la disposizione testamentaria, per la quale al parroco *pro tempore* non è attribuita altra qualità che quella di esecutore della volontà del testatore, in quanto fu a lui concesso di provvedere, in caso di trascuranza dei patroni, alla nomina del cappellano ed alla esecuzione delle pratiche ascetiche, esclusa qualunque partecipazione sua o della Parrocchia alla proprietà o godimento dei beni dotalizi.

È apprezzamento di fatto quello del giudice di merito, che, dall' esame delle tavole di fondazione ritiene dimostrato che trattisi di istituzione di puro interesse e comodo famigliare, esclusa qualsiasi idea di favorire, anche in via indiretta, le pratiche religiose della popolazione.

Il vincolo che sorge, in tal caso, nell' erede è puramente morale, e si concretizza in un semplice obbligo di coscienza, il quale non può formar base di un' azione civile.

Il parroco ha veste per rappresentare in causa gli interessi religiosi delle popolazioni; ma non ha azione quando la istituzione venne disposta soltanto per comodo ed interesse privato e famigliare.

È incensurabile il magistrato di merito quando, nella interpretazione di una clausola testamentaria, segue le consuete norme di ermeneutica legale, esprimendo convincimento, fondato tutto sull' apprezzamento dei fatti della causa. (Cassaz. di Torino. 29 genn. 1909— Parrocchia di S. Vittore in Rosignano c. Massel) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 342).

Quando il parroco ha bisogno dell' autorizzaz. governativa — Il beneficio parrocchiale è nel novero degli istituti ecclesiastici conservati in seguito alle leggi di soppressione, ed è un vero e proprio ente o persona giuridica, la cui rappresentanza in ogni caso spetta all' investito, salvo le limitazioni apposte dalla legge.

Il fondamento dell' obbligo dell' autorizzazione governativa richiesta agli istituti ecclesiastici sta nell' art. 434 del Codice civile e nelle regie patenti 19 maggio 1831; e perciò tale autorizzazione non è necessaria che per quelli atti e contratti che hanno il carattere di *alienazione*.

Il parroco non ha bisogno di autorizzazione per stare in giudizio nell' interesse del beneficio parrocchiale, e specialmente quando la controversia ha un oggetto diverso, anzi opposto, all' *alienazione*, come nel caso di rivendicazione di un fondo alla dotazione dell' ente.

All' Economato spetta la rappresentanza dei benefizi allorchè sono vacanti; ma quando esiste il titolare, non compete ad esso altro diritto che quello di vigilanza.

Il *precario* è una concessione di cosa mobile od immobile per uso temporaneo, con obbligo di restituzione a richiesta del concedente.

È giudizio di fatto incensurabile quello del magistrato di merito che, apprezzando in base alla giusta definizione del precario l' atto di concessione fatta al Comune di un terreno appartenente al benefizio parrocchiale, ritiene, che tale concessione costituisce un *precario*, e non già il trasferimento del diritto reale di *superficie* mediante corrispettivo.

È inammessibile in Cassazione, come questione nuova, quella che, per essersi prefisso l' uso della cosa, trattasi di *comodato*, anzichè di *precario*.

Il contratto di *precario* non esorbita dalle facoltà del parroco. (Cassaz.

di Torino 6 lugl. 1909 — Comune di S. Antonino di Susa c. Parroco Bertola) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 393).

Fondazione per sacro patrimonio non soppressa — Le istituzioni fondate dalla volontà dell' uomo vanno definite giuridicamente dal loro carattere fondamentale, e non dagli elementi di altri istituti che per avventura contengano.

Ritenuto in fatto che lo scopo prevalente della fondazione fosse la beneficenza (costituzione di sacri patrimoni) ben potè la fondazione stessa essere definita — anzichè una costituzione di culto — quale una istituzione di beneficenza con onere di culto.

Tale istituzione è esente da soppressione. (Cassaz. di Roma, 8 febbr. 6 mar. 1909 — Demanio c. La Manna) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 381).

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Luglio 1910)

Atti particolari del Sommo Pontefice. — Il S. Padre con lettera apostolica del 20 apr. 1910 ha elevato ad Arciconfraternita il sodalizio della *B. M. V. Ausilio dei Cristiani e Regina della Pace* di Beauchène, dioc. di Sèez — Ha mandato lettere il 20 mag. 1910 a Mons. Settimio Caracciolo di Torchiarolo, Vescovo di Alife, in ricorrenza del 25.° anniv. del suo sacerdozio — il 21 mag. 1910 a Mons. Giuseppe Dernaz, Vescovo di Losanna e Ginevra, in ricorrenza del 60.° anniv. del suo sacerdozio — il 9 mag. 1910 ai Cardinali Francica-Nava e Lualdi ed agli Arcivescovi e Vescovi di Sicilia per il Congresso Episcopale Siciliano già celebrato — a Mons. Giovanni Batt. Arista Vigo, Vescovo di Acireale, per il ritiro spirituale fatto insieme col Clero della sua Diocesi — ed a Mons. Alfredo Peri-Morosini, Vescovo tit. di Arka ed Amministratore Apostolico di Lugano, in ricorrenza del 25.° anniv. del suo sacerdozio.

S. Congregazione dei Riti — Questa S. C. il 9 apr. 1910 ha emanato il decreto per l' introduzione della causa di beatificazione e canonizzazione del Ven. Servo di Dio Pasquale Attardi, sacerdote secolare — ed il 9 apr. 1910 per la conferma del culto prestato da tempo immemorabile al Servo di Dio Bartolo Buonpedoni, parroco del terz' ordine di S. Francesco, detto beato e santo—Il dì 8 giug. 1910 si è tenuta Congregazione Generale *coram SS.mo*, nella quale si è discusso sulle virtù in grado eroico della Ven. Margherita Bourgeoys, fondatrice della Congreg. delle Suore di N. S.

S. Congregazione de Propaganda Fide — Questa S. C. con Decreto del 4 mag. 1910 ha eretto la nuova missione *Drisdale River*, smembrandola dal Vicariato Apostolico di Himberley (Australia — Nuova Zelanda).

Secreteria di Stato — Questa Secreteria, d' ordine di Sua Santità, ha mandato lettere il 6 mag. 1910 a Mons. Pietro Balestra, Arcivescovo di Cagliari, per i sentimenti di devozione e di ossequio al S. Padre manifestati anche a nome dei Vescovi della Sardegna, radunati in quella città per le conferenze regionali — ed a Mons. Patrizio Riccardo Heffron, Vescovo di Winona per il suo primo ingresso nella detta sede.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza: molti pellegrinaggi tra cui uno di 200 americani; il Circolo giovanile Leonardo da Vinci, e varie persone italiane ed estere — Il 20 u. s. ha avuto luogo alla Sistina la solenne cappella papale in suffragio dell'anima della s. m. di Papa Leone XIII, in ricorrenza del 7.° anniv. dalla sua morte — La direzione dell'azione cattolica italiana, adunata a Pisa, ha stabilito che il Congresso generale cattolico italiano si terrà dal 23 al 27 ott. in Modena — La Giunta socialista di Alessandria proibì il Crocifisso nelle scuole. La giunta provinciale annullò la determinazione. Allora la 1.° ricorse alla IV Sez. di Stato, la quale rigettò il ricorso ed ordinò che i Crocifissi fossero rimessi al loro posto — Il settario governo francese ha concesso tre medaglie d'oro e tre d'argento ad una suora e a 5 religiosi per atti di vero eroismo da loro compiuti — A Salisburgo si è tenuto l 5.° congr. cattolico con l'intervento delle più alte notabilità laiche ed ecclesiastiche — La rep. del Chilì ha innalzato un monumento al suo grande missionario S. Francesco Solano, a Santiago, in occasio- del 3.° centenario dalla sua morte — L'Istituto di Francia ha assegnato il premio *Coincy* al Can. H. Coste, per compensare il miglior lavoro sulla Botanica.

Il progetto Credaro sulla riforma delle scuole elementari, modificato in molti punti, è stato approvato dalla Camera. Il Senato ne ha rimandato la discussione a novembre — Nelle ore p. m. del 23 u. s. un ciclone produsse danni enormi nell'alta Lombardia e nel Novarese: i paesi più danneggiati sono stati, oltre Milano, Busto Arsizio, Saronno, Solaro, Mosciano, Legnano ecc. Vi sono stati molti morti e moltissimi feriti — A Napoli la sera del 21 d. si è sviluppato un incendio in un negozio contenente recipienti di benzina: si è immediatamente propagato all'intero stabile e non è stato domato che dopo 5 ore. Vi sono state vittime, nonostante l'opera veramente eroica prestata dai pompieri, alcuni dei quali sono rimasti gravemente feriti — L'imperatore di Germania, in seguito alle dimissioni di von Arnin, ha affidato il portafoglio dell'agricoltura al cattolico barone Scöslermer — In Inghilterra è stata approvata la riforma del giuramento del Re, togliendovi la parte offensiva alla religione cattolica — Il presidente del consiglio spagnuolo continua nella sua politica anticlericale: le proteste intanto continuano a centinaia di migliaia in tutte le città della Spagna — Il 23 u. s., mentre l'ex-presidente del consiglio di Spagna, Maura, giungeva alla stazione di Barcellona, atteso da tutte le Autorità, un giovane di 25 anni, certo Manuel Posa Roca, gli tirava due colpi di rivoltella, facendolo al braccio ed alla gamba — In Grecia si parla di abdicazione di Re Giorgio, e si è anche ginti a parlare di un Re Luigi di Savoia per i greci — Il tribunale arbitrale tra il Perù e il Brasile, presieduto dal Nunzio apostolico, ha terminato i suoi lavori con piena soddisfazione delle due repubbliche—Nell'America del Nord, in seguito ad una lotta fra un negro ed un bianco, avvenuta con la vittoria del primo, s'iniziò una terribile caccia ai neri — Il tribunale di Laval, nel processo intentanto dai maestri contro quel Vescovo, ha emesso sentenza assolutoria, condannando i maestri alle spese — Nicola di Montenegro il 27 ag. lascerà il titolo di principe e sarà proclamato Re — Sono morti: l'on. Pilade Mazza; il sen. Giov. Virgilio Schiaparelli, insigne astronomo, e l'on. Gaetano Scaglione.

Atti generali del Sommo Pontefice.

I.

Formula del giuramento da prestarsi da coloro che abbiano conseguito il grado di dottore in sacra Scrittura.

Motu Proprio

Illibate custodiendae Religionis Nostrae doctrinae animum intendentes, plura superioribus annis providenda ac sancienda curavimus quorum virtute, Decessoris Nostris fel. rec. exempla secuti, tum debitum responsis Sacri Consilii de Re Biblica obsequium firmavimus, tum proprium huiusmodi colendis studiis, aetate hac nostra quam quae maxime gravibus, Institutum condidimus. Quoniam vero non id tantummodo Cordi Nobis est alumnos, ad magisterium contendentes, praesidiis disciplinae consentaneis ita instruere ut scientiam de Re Biblica perfecte calleant et progressionem finitimarum doctrinarum in Sacros libros defendendos apte derivent, sed etiam ut, magisterium assequuti, haustam disciplinam fideliter tradant, scientiamque in discipulorum mentibus sine ulla devii sensus suspicione inserant, ideirco formulam praeterea iurisiurandi praescribendam putavimus, quam candidati ad lauream, antequam Doctoris titulo in Sacra Scriptura donentur, recitare atque emittere teneantur. Itaque, tum doctrinae Sacrae, tum Magistrorum alumnorumque, tum denique Ecclesiae ipsius securiori bono prospecturi, motu proprio atque ex certa scientia et matura deliberatione, deque Apostolicae Nostrae potestatis plenitudine, praesentium vi, perpetuumque in modum, decernimus, volumus, praecipimus, ut, qui in Sacra Scriptura Doctores sint renuntiandi, iuramenti formulam in hunc, qui sequitur, modum emittant:

" Ego N. N. omni qua par est reverentia me subiicio et sincero
" animo adhaereo omnibus decisionibus, declarationibus et praescriptio-
" nibus Apostolicae Sedis seu Romanorum Pontificum de Sacris Scri-
" pturis deque recta earumdem explanandarum ratione, praesertim vero
" Leonis XIII Litteris encyclicis *Providentissimus Deus* die XVIII No-
" vembris anno MDCCCXCIII datis, nec non Pii X Motu Proprio *Prae-*

" *stantia Scripturae Sacrae* dato die XVIII Novembris anno MDCCCCVII, " eiusque Apostolicis Litteris *Vineae electae*, datis die VII Maii anno " MDCCCCIX, quibus edicitur " universos omnes coscientiae obstringi " officio sententiis Pontificalis Consilii de Re Biblica, ad doctrinam " pertinentibus, sive quae adhuc sunt emissae, sive quae posthac " edentur, perinde ac decretis Sacrarnm Congregationum a Pontifice " probatis, se subiiciendi; nec posse notam tum detrectatae obedien- " tiae tum temeritatis devitare aut culpa propterea vacare gravi quot- " quot verbis scriptisque sententias has tales impugnent „; quare " spondeo me " principia et decreta per Sedem Apostolicam et pon- " tificiam Biblicam Commissionem edita vel edenda „ uti " supremam " studiorum normam et regulam „ fideliter. integre sincereque ser- " vaturum et inviolabiliter custoditurum, nec unquam me sive in do- " cendo sive quomodolibet verbis scriptisque eadem impugnaturum. " Sic spondeo, sic iuro, sic me Deus adiuvet et haec sancta Dei " Evangelia „.

Quod vero, documento hoc Nostro, Motu proprio edito, statutum est, id ratum firmumque esse iubemus, contrariis quibuscumque minime obstantibus.

Datum Romae apud S. Petrum. XXIX Iunii MCMX. Pontificatus Nostri anno septimo.

PIUS PP. X.

II.

Si costituisce il Cappellano Maggiore pei militari della Repubblica del Chilì.

Motu Proprio

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — In hac Beatissimi Petri Cathedra ad procurandum Catholicae Ecclesiae bonum divina clementia collocati, ea libenti animo concedimus quae in exploratam cedant fidelium utilitatem. Iamvero cum dilectissimus in Christo filius Noster Cilenae Reipublicae Praeses curaverit exponendum Nobis, sibi gratum fore si pro catholicis qui in terrestribus maritimisque ipsius Reipublicae copiis stipendia faciunt, Vicariatum Castrensem sive Cappellaniam maiorem, ut dicunt, instituere de benignitate Nostra dignaremur: Nos animo reputantes quam salutaris iisdem catholicis futura sit huiusmodi institutio, eam executioni mandare quamprimum decrevimus. Quae cum ita sint, Motu Proprio atque ex certa scientia et matura deliberatione Nostris, per praesentes Vicarium Castrensem, sive Cap-

pellanum Maiorem, in Cilena Republica, Auctoritate Nostra Apostolica, instituimus, sub conditionibus quae infrascriptae sunt. Vicarius Castrensis, sive Cappellanus Maior, separata a ceteris Ordinariis, iisque minime subiecta iurisdictione pollebit in eos omnes qui sub Cilenae Reipublicae vexillis militant terra marique ubicumque gentium fuerint, atque in omnes et singulos fidelis qui ad Cilenum exercitum secundum leges pertineant. Is per Apostolicas Litteras in forma Brevis ab hac S. Sede facultates omnes accipiet quae Cappellanis Maioribus aliorum exercituum impertiri solent, iisque vel per se, vel per alios ecclesiasticos viros ab ipso subdelegandos, scilicet per Cappellanos Minores, uti poterit. Designatio personae pro Cappellani Maioris munere fiet collatis inter Nos successoresque Nostros et Cilenae Reipublicae Praesidem consiliis. Cappellanus Maior deget in Urbe S. Iacobi de Cile et a Cileno gubernio stipendium accipiet suae dignitati consentaneum, necnon domum muneri respondentem itemque congruum pro sacerdote actuario stipendium.

Cappellanorum Minorum erit Cappellanum Maiorem ministerii partibus obeundis omni ope atque opera iuvare.

Qui quidem Cappellani e clero eligentur dioecesium Cilenae Reipublicae, atque ut eorum electio catholicae rei bene vertat, singulis Antistitibus ad quos idcirco Cappellanus Maior se vertet, etiam atque etiam commendamus, ut de cetero fidelium salute solliciti, illius curis studiisque, quantum in se fuerit, faveant, obsecundent et praesto sint, id maxime prae oculis habentes militibus in periculis summis deversantibus opus esse adiutoribus qui virtutibus omnibus in exemplum eniteant. Porro Cappellani uti Minores durante munere subiecti erunt omnino spirituali Cappellani Maioris iurisdictioni qui ipsis pro se ac tempore facultates quibus munitus fuerit aut universas aut in partem subdelegabit. Praeterea Cappellano Maiori facultas esto Cappellanos Minores nominandi, castigandi, deque uno in alium locum transferendi, simulque ab officio removendi, dummodo legitimae causae id postulent. At enim antequam ad nominationem veniat alicuius Cappellani Minoris, designandae ad id muneris personae nomen significet Reipublicae gubernio, eam rem exploraturus num quid ex parte regiminis obsit; simulque cum opportunum duxerit eorum aliquem aut alio transferre, aut ab officio removere, ea de re Reipublicae etiam gubernium admoneat. A Cappellano autem Maiori unus ex Cappellanis Minoribus deligetur ut Vicarii generalis titulum et officium exerceat. Si Cappellanorum Minorum numerus, qui ad praesentes exequendas Litteras a Cappellano Maiori eligentur, haud par necessitati forte videatur, idem collatis cum Reipublicae gubernio consiliis talem numerum augeat. Cappellani Minores stipendium accipient dignitati muneris consentaneum signumque similiter aequa-

tum ipsorum muneri habebunt, ex quo internosci possint: item convenientem militiae gradum, et honesta missione accepta, iustam pensionem. Cappellani Minores cum reapse parochi censendi sint illius partis exercitus, quam spirituali ipsorum curae Cappellanus Maior demandaverit, libere idcirco utentur singulis quibusque facultatibus quas sibi idem Cappellanus Maior subdelegaverit. Verumtamen cum aliquo pervenerint, intra tres dies illius loci parocho ostendant Litteras testimoniales tam super eorum sacerdotio quam super sua deputatione ac facultatibus sibi concessis pro huiusmodi munere exercendo. Quo facto loci parochus non impediet, quominus ipsi in parochiali sua Ecclesia sacris operentur, Sacramenta fidelibus sibi subiectis administrent, omnibusque illis utantur facultatibus quibus muniti fuerunt. Primi Cappellani Maioris partes erunt (Nosque idcirco plenam illi tribuimus facultatem) leges conscribere, quae et Cappellanorum Minorum ecclesiasticam disciplinam ritc tueantur, et fidelibus qui sub signis sunt planiorem expeditioremque viam muniant ad fidei Catholicae actu exercendos. Hac de re vero cum Reipublicae gubernio aget, ut pro dictis fidelibus, qui stipendia merent, religionis officia cum militiae muneribus quam rectissime concilientur. Porro leges huiusmodi priusquam vim habere incipiant, Sanctae huius Sedis examini subiiciantur. Vacante Cappellani Maioris munere, usque ad successoris nominationem, iurisdictio et facultates huius muneris propriae provisorie exercebuntur a Vicario Generali. Haec volumus, statuimus, mandamus, decernentes praesentes Litteras firmas atque efficaces semper existere et fore, suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, illisque ad quos spectat et in posterum spectabit, in omnibus et per omnia plenissime suffragari, sicque in praemissis per quoscumque iudices ordinarios et delegatos iudicari et definiri debere, atque irritum et inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter, contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus et Ordinationibus apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum, sub annulo Piscatoris, die III Maii MCMX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. MERRY DEL VAL, *a Secretis Status.*

III.

Si confermano le antiche indulgenze e se ne concedono delle nuove alla Pia Unione muliebre delle Missionarie di Fulda e si dà facoltà di aggregarne simili in tutto l' orbe cattolico.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Pias fidelium societates, quae veluti

auxiliariae cohortes, statis sub legibus constitutae, propositum sibi habent finem adiuvandi clerum in implendis sacri ministerii partibus, Romanorum Pontificum Decessorum Nostrorum vestigiis insistentes, praecipuis honoribus ac spiritualibus gratiis cohonestare et communire solemus, ut, Deo favente, potiora in dies incrementa pro Ecclesiae bono et fidelium salute suscipere queant.

Harum in numerum societatum, quae summopere ob susceptos in dominico agro fideliter excolendo labores commendantur, spectatum procul dubio locum detinet catholicarum mulierum Unio a Missionibus nuncupata, quam Fuldae pia Femina Catharina Schynse hoc consilio erexit, ut eius sociae missionarios praesertim germanicos, in regionibus infidelium divini Verbi praedicationi operam navantes, valide adiuvarent, et etiam catholicis in ipsa patria inter acatholicos dispersis, pro viribus subvenirent. Associationem ipsam, a pluribus Germaniae Antistitibus amplissimis verbis Sanctae huic Sedi commendatam, Leo Papa XIII rec. mem. Decessor Noster, qui eam plenaria indulgentia in articulo mortis a sociis lucranda iam a die nono Maii anno MDCCCCII ditaverat, iterum per apostolicas litteras die primo mensis anno MDCCCCIII, Piscatoris annulo obsignatas, tum per rescriptum Sacrae Congregationis Indulgentiarum die decimo eiusdem mensis et anni datum, singularibus aliis indulgentiis spiritualibusque gratiis auxit et locupletavit. Nunc autem, cum ex auspicato quidem contigerit, ut plures associationes ipsius nominis atque instituti erectae fuerint in Austria, Helvetia et Rumenia, quarum sociae tum fidei catholicae provehendae studio, tum, patria caritate ductae, Missionarios propriae praesertim cuiusque nationis, dum apostolicis vacant laboribus, adiuvare intendunt, et ipsa dilecta in Christo filia Catharina Schynse, Fuldensis associationis fundatrix, Nobis enixas preces adhibuerit, ut ipsi associationi Fuldensi de Apostolica auctoritate permittamus alias istiusmodi cognomines societates, sive erectas, sive in posterum ubique terrarum erigendas, sibi aggregare, simulque ut iam concessis indulgentiis et gratiis novas Nos adiungere dignaremur de thesauro Ecclesiae indulgentias, praesertim pro sacerdotibus hanc in associationem cooptatis, Nos hisce votis, quantum in Domino possumus, annuendum censuimus. Ut igitur haec pia consociatio, iam tot tantisque meritis spectata, potiore per Nos ornamento renideat, et ipsius sociae, quae tum saecularis tum regularis cleri in sacris Missionibus peragendis validae sunt coadiutrices, amplioribus etiam frui possint spiritualibus gratiis, Nos omnes et singulas indulgentias et privilegia eidem sodalitati iam concessa, apostolica auctoritate Nostra, praesentium tenore nominatim, ut infra, confirmamus, atque eis alia, quae sunt humiliter petita, libentes adiicimus. Quare de Omnipotentis Dei misericordia ac Beatorum Petri et Pauli Apostolorum Eius auctoritate confisi, omnibus et singulis mu-

lieribus, tam inscriptis quam in posterum rite inscribendis in Fuldensi societate a Missionibus nuncupata, in cuiuslibet earum mortis articulo, si vere poenitentes et confessae ac S. Communione refectae, vel quatenus id facere nequiverint, nomen Iesu ore, si potuerint, sin minus corde devote invocaverint, et mortem tanquam peccati stipendium submisso animo susceperint, plenariam: ac tam descriptis quam in posterum pariter ipsa in associatione describendis mulieribus, quae admissorum sacramentali confessione expiatae atque Angelorum Pane refectae, festivitatibus Natalis, Epiphaniae et Paschatis Resurrectionis D. N. I. C., Pentecostes, SS. Corporis Christi, feria sexta infra octavam sollemnitatis, nec non diebus festis Immaculatae Conceptionis et Assumptionis Deiparae Virginis, Conversionis S. Pauli, omnium Sanctorum Apostolorum, S. Pii V Papae, S. Bonifacii Germaniae Apostoli, S. Francisci Xaverii et S. Theresiae Virginis, ipsius Consociationis Patronae, a primis vesperis ad occasum solis diei huiusmodi quamlibet Ecclesiam seu Oratorium publicum devote visitaverint, ibique pro Christianorum Principum concordia, haeresum extirpatione, peccatorum conversione, ac S. Matris Ecclesiae exaltatione pias ad Deum preces effuderint, quo praedictorum die id praestiterint, etiam plenariam: denique iisdem nunc et in posterum pariter existentibus dictae piae Unionis sodalibus, quae quolibet per annum mense, semel per integram horam, vel bis per dimidium horae, in quavis Ecclesia seu publico sacello SS. Sacramentum adoraverint, et uno die mensis illius, ad cuiusque earum lubitum eligendo, item vere poenitentes et confessae ac S. Communione refectae tum ut superius dictum est; cum etiam pro Sacris Expeditionibus in quavis Ecclesia sive Oratorio publico item oraverint, quo die mensis uniuscuiusque id egerint, plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam et remissionem misericorditer in Domino concedimus. Praeterea iisdem nunc et in posterum ipsam in piam Unionem adlectis mulieribus, quo die Sanctissimum Sacramentum visitantes iuxta Romani Pontificis mentem ac pro infidelium conversione preces effundant corde saltem contrito, trecentos dies: demum sociis zelatricibus, quoties ipsae piam dictam Unione ad gloriam Dei animarumque salutem propagare studeant, trecentos pariter in forma Ecclesiae consueta de poenalium dierum numero dies expungimus.

Insuper de benignitate Nostra Apostolica largimur, ut omnes supraenunciatas indulgentias lucrari valeant etiam mulieres religiosae in communitate degentes, et pauperes quae eleemosynam contribuere nequeant, dummodo rite piae Unioni adscriptae sint, et conditiones pro singulis indulgentiis praestitutas adimpleant, ac praeterea si de plenariis agatur, per quartam horae partem Cor Iesu in Eucharistiam pro conversione infidelium supplices adorent. Porro sodalibus praedictis

largimur, si malint, liceat omnibus ac singulis supra recensitis indulgentiis, excepta plenaria in mortis articulo lucranda, functorum vita labes poenasque expiare. Praeterea spirituali emolumento consulere cupientes sacerdotum, qui eidem Consociationi nomen suum dederint, vel in posterum dabunt, Apostolica similiter auctoritate Nostra per praesentes facultatem ipsis facimus impertiendi aegrotis fidelibus, in mortis articulo constitutis, Benedictionem Apostolicam cum adnexa plenaria indulgentia, dummodo, servatis servandis, formula utantur a Decessore Nostro Benedicto Papa XIV fel. mem. praescripta. Sit etiam illis facultas benedicendi extra Urbem tempore Sacrarum Missionum publice, aliis vero temporibus privatim, obtenta prius respectivi Ordinarii licentia, et servatis de more servandis, Cruces, Crucifixos, sacra numismata, coronas precatorias et parvas Domini Nostri Iesu Christi, Deiparae Virginis et Sanctorum omnium statuas, quae sint ex metallo, eisque applicandi indulgentias, quae in elencho edito typis S. Congregationis de Propaganda Fide diei XXVIII Augusti MCMII numerantur, non exclusis quoad precatorias coronas, indulgentiis a S. Birgitta nuncupatis.

Facultate etiam polleant, sartis pariter tectisque consuetis praescriptionibus et legibus, benedicendi coronas a Sanctissimo Rosario B. M. Virginis eisque applicandi indulgentias vulgo a Patribus Crucigeris appellata. Iis postremo indulgemus, ut quoties in qualibet Ecclesia Sacrum rite litaverint pro pianda anima cuiusque e dicta Consociatione sodalis, qui e vivis excesserit, idem Sacrum ei quidem animae, pro qua celebratum fuerit, perinde suffragetur, ac si foret ad privilegiatum altare litatum. Insuper sacerdotibus, qui piam eandem Unionem propagant vel dirigunt, quater in hebdomada personale altaris privilegiati indultum ita concedimus, ut Missae quae, quatuor cuiusque hebdomadae diebus ab unoquoque eligendis, ad quodvis cuiusque Ecclesiae sive Oratorii altare per quemlibet a sacerdotibus memoratis celebrabuntur, servatis servandis, animae seu animabus, pro qua vel quibus celebratae fuerint, perinde suffragentur ac si ad privilegiatum altare rite peractae forent. Denique animum Nostrum vertentes ad consociationes, quae sub eodem titulo atque ista Fuldensis, in aliis nationibus institutae iam reperiantur, vel in posterum instituentur, ad frugiferum et maximum opportunum finem adiuvandi in sacris Expeditionibus respectivae praesertim nationis Missionarios, Apostolica auctoritate Nostra hisce litteris concedimus, ut Fuldensis Unionis officiales praesentes et futuri ipsas consociationes cognomines tam erectas, quam in posterum ubique terrarum erigendas, sibi aggregare licite queant, servatis Apostolicis Constitutionibus, atque illa potissimum edita a fel. rec. Clemente Papa VIII Decessore Nostro, ac similiter, ut indulgentias omnes a Sede Apostolica Fuldensi eidem consociationi concessas, quae

tamen cum aliis communicari possint, supradictis eiusdem nominis sodalitatibus impertire licite possint ac valeant. Haec omnia perpetuo concedimus, decernentes praesentes litteras firmas, validas et efficaces existere et fore suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, illisque ad quos spectat et spectare poterit in omnibus et per omnia plenissime suffragari, sicque in praemissis per quoscumque iudices ordinarios et delegatos iudicari et definiri debere, atque irritum et inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus contrariis quibuscumque. Volumus autem ut praesentium litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis et sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesentibus si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum, sub annulo Piscatoris, die XXIV Martii MCMX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. MERRY DEL VAL,
a Secretis Status.

IV.

Si concede indulgenza plenaria agli ascritti all' Associazione della Riparazione Sacerdotale

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Dilectus filius Maria Eduardus Mott, sacerdos Congregationis Missionis atque alter a Moderatore generali Associationis sacerdotalis Reparationis, quae quidem associatio sacerdotibus praesertim coalescit, per modum vero exceptionis aliis etiam personis constat, dummodo aliquo voto Deo iam fuerint addictae, retulit ad Nos inter sodales frugiferae huius Associationis, non paucos reperiri qui ut reparationem tam gravibus pro Ecclesia Dei temporibus, maxime necessariam curent, semetipsos immolandos Deo, quasi piaculares hostias offerant. Hoc quidem summum christianae pietatis officium, debita laude dignum Nobis visum est; in exhortatione enim quam pro catholico clero die IV Augusti anno MDCCCCVIII edidimus, declarare non dubitavimus haud paucas esse generosioris virtutis animas quae ob eandem reparationis causam, vere victimas Deo votivas, non intermissa contentione exhibeant, atque hoc quidem iucundum Nobis accidere. Verum ut hae voluntariae hostiae (quae ut mos est in Associatione memorata, coeteris sodalibus ignotae, soli Deo cognitae sunt) in ardua quam ingressae sunt via, alacrius pergere studeant, enixas Nobis supra recensitus sacerdos subdirector generalis preces humiliter

adhibuit, ut sodales qui tantum opus susceperint indulgentiarum praesidio munire de Apostolica benignitate velimus. Nos autem precibus his, quantum in Domino possumus, annuere volentes, sodalibus memoratae Associationis Reparationis, nunc et in posterum ubique terrarum existentibus, qui sese Deo, ut supra diximus, victimas piaculares exhibeant, si vere poenitentes et confessi ac S. Communione refecti, ac sui in victimas oblationem renovantes,quinque Crucifixi Domini vulnera devote osculati sint, semel in mense plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam et remissionem, quam etiam animabus Christifidelium in Purgatorio detentis per modum suffragii applicabilem, misericorditer in Domino concedimus et largimur. Praesentibus perpetuo valituris. Volumus autem ut praesentium litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis et sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum, sub annulo Piscatoris, die XXVIII Aprilis MCMX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. MERRY DEL VAL,
a Secretis Status.

V.

Si stabilisce il Superiore Generale della Missione per capo supremo di Riparazione Sacerdotale.

PIUS PP. X.

Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem. – Piam frugiferamque Associationem, quae e sacerdotibus praecipue constans, nomen atque institutum *Sacerdotalis Reparationis* habet, peculiari benevolentiae Nostrae significatione etiam nuper prosecuti sumus, caelestibus eam thesauris libentes locupletando. Vehementer enim probavimus finem sibi ab ipsa propositum utpote quae religionis caritatisque operibus iniurias in tanta temporum acerbitate Deo ab iis, qui minus debeant, illatas resarcire studeat; et grato accepimus animo nonnullus eius sodales, se etiam piaculares victimas exhibendo, reparationem pro illorum peccatis offerre; sociosque universos omni ope adiuti, ut qui e tanta vitae dignitate in culpam inciderint, ad muneris decus omnino revocentur. Quare cum tu, ditecte fili, a Nobis suppliciter petieris ut huiusmodi Consociationem novis privilegiis augere dignaremur, Nos piis hisce votis propensa voluntate censuimus obsecundandum. Praesentium igitur tenore Apostolica auctori-

tate Nostra Superiorem Generalem Congregationis Missionis pro tempore existentem, praedictae Associationis Reparationis Sacerdotalis Supremun Moderatorem perpetuo facimus et constituimus, eique omnia et singula tribuimus iura et praerogativas, quae huius officii sunt propria. Praeterea opportunum esse ducimus, ut quaelibet alia Consociatio, tum erecta tum in posterum ubique terrarum erigenda, cuius sodales ad eumdem finem Sacerdotalis Reparationis, animos intendant, memoratae principi Associationi, quo communes et exoptati fructus satius percipiantur, adnectatur. In contrarium non obstantibus quibuscunque.

Datum Romae apud S. Petrum, sub annulo Piscatoris, die II Maii MCMX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. MERRY DEL VAL, *a Secretis Status.*

S. Congregazione dei Sacramenti

Sulla età della prima Comunione eucaristica (1).

Decretum de aetate admittendorum ad primam Communionem eucharisticam — 8 Aug. 1910 — Quam singulari Christus amore parvulos in terris fuerit prosequutus, Evangelii paginae plane testantur. Cum ipsis enim versari in deliciis habuit; ipsis manus imponere consuevit; ipsos complecti, ipsis benedicere. Idem indigne tulit repelli eos a discipulis, quos gravibus his dictis reprehendit: *Sinite parvulos venire ad me, et ne prohibueritis eos; talium est enim regnum Dei* (2). Quanti vero eorundem innocentiam animique candorem faceret, satis ostendit quum, advocato parvulo, discipulis ait: *Amen dico vobis, nisi efficiamini sicut parvuli, non intrabitis in regnum coelorum. Quicumque ergo humiliaverit se sicut parvulus iste, hic est maior in regno coelorum. — Et qui susceperit unum parvulum talem in nomine meo me suscipit* (3).

Haec memorans catholica Ecclesia, vel a sui primordiis, admovere Christo parvulos curavit per eucharisticam Communionem, quam iisdem subministrare solita est etiam lactentibus. Id, ut in omnibus fere antiquis libris ritualibus ad usque saeculum XIII praescriptum est, in baptizando fiebat, eaque consuetudo alicubi diutius obtinuit; apud Graecos et Orientales adhuc perseverat. Ad summovendum autem periculum, ne lactentes praesertim panem consecratum eiicerent, ab ini-

(1) Richiamiamo l'attenzione dei nostri lettori su questo importantissimo decreto, di cui daremo più innanzi un breve commento.

(2) Marc. X, 13, 14, 16.

(3) Matth. XVIII, 3, 4, 5.

tio mos invaluit Eucharistiam iisdem sub vini tantum specie ministrandi.

Neque in baptismate solum, sed subinde saepius divino epulo reficiebantur infantes. Nam et ecclesiarum quarundam consuetudo fuit Eucharistiam praebendi puerulis continuo post clerum, et alibi post adultorum Communionem residua fragmenta iisdem tradendi.

Mos hic deinde in Ecclesia latina obsolevit, nec sacrae mensae participes fieri coeperunt infantes, nisi illucescentis rationis usum aliquem haberent et Augusti Sacramenti notitiam quandam. Quae nova disciplina, ab aliquot Synodis particularibus iam recepta, solemni sanctione firmata est oecumenici Concilii Lateranensis IV, anno MCCXV, promulgato celebri canone XXI, quo fidelibus, postquam aetatem rationis attigerint, sacramentalis Confessio praescribitur et Sacra Communio, hisce verbis : " Omnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discre-
" tionis pervenerit, omnia sua solus peccata confiteatur fideliter, saltem
" semel in anno proprio sacerdoti et iniunctam sibi poenitentiam stu-
" deat pro viribus adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pa-
" scha Eucharistiae sacramentum, nisi forte de consilio proprii sacer-
" dotis ob aliquam rationabilem causam ad tempus ab eius perceptione
" duxerit abstinendum „.

Concilium Tridentinum (1), nullo pacto reprobans antiquam disciplinam ministrandae parvulis Eucharistiae ante usum rationis, Lateranense decretum confirmavit et anathema dixit in eos qui contra sentirent : " Si quis negaverint omnes et singulos Christi fideles utriusque sexus,
" quum ad annos discretionis pervenerint, teneri singulis annis, saltem
" in Paschate, ad communicandum, iuxta praeceptum S. Matris Eccle-
" siae, anathema sit „ (2).

Igitur vi allati et adhuc vigentis decreti Lateranensis, Christi fideles, ubi primum ad annos discretionis pervenerint, obligatione tenentur accedendi, saltem semel in anno, ad Poenitentiae et Eucharistiae sacramenta.

Verum in hac rationis, seu discretionis aetate statuenda haud pauci errores plorandique abusus decursu temporis inducti sunt. Fuerunt enim qui aliam sacramento Poenitentiae, aliam Eucharistiae suscipiendae discretionis aetatem assignandam esse censerent. Ad Poenitentiam quidem eam esse aetatem discretionis iudicarunt, in qua rectum ab inhonesto discerni posset, adeoque peccari ; ad Eucharistiam vero seriorem requiri aetatem, in qua rerum fidei notitia plenior animique praeparatio posset afferri maturior. Atque ita, pro variis locorum usibus hominumve opinionibus, ad primam Eucharistiae receptionem

(1) Sess. XXI, *de Communione*, c. 4.
(2) Sess. XIII, *de Eucharistia*, c. 8, can. 9.

hinc decem annorum aetas vel duodecim, hinc quatuordecim vel maior etiam est constituta, prohibitis interim ab eucharistica Communione pueris vel adolescentibus praescripta aetate minoribus.

Istiusmodi consuetudo, qua per speciem tutandi decoris augusti Sacramenti arcentur ab ipso fideles, complurium exstitit causa malorum. Fiebat enim ut puerilis aetatis innocentia a Christi complexu divulsa, nullo interioris vitae succo aleretur; ex quo illud etiam consequebatur, ut praevalido destituta praesidio iuventus, tot insidiis circumventa, amisso candore, ante in vitia rueret, quam sancta mysteria delibasset. Etiamsi vero primae Communioni diligentior institutio et accurata sacramentalis Confessio praemittatur, quod quidem non ubique fit, dolenda tamen semper est primae innocentiae iactura, quae, sumpta tenerioribus annis Eucharistia, poterat fortasse vitari.

Nec minus est reprobandus mos pluribus vigens in locis, quo sacramentalis Confessio inhibetur pueris nondum ad eucharisticam mensam admissis, aut iisdem absolutio non impertitur. Quo fit ut ipsi peccatorum fortasse gravium laqueis irretiti magno cum periculo diu iaceant.

Quod vero maximum est, quibusdam in locis pueri nondum ad primam Communionem admissi, ne instante quidem mortis discrimine, Sacro muniri Viatico permittuntur, atque ita, defuncti et more infantium illati tumulo, Ecclesiae suffragiis non iuvantur.

Eiusmodi damna inferunt qui extraordinariis praeparationibus primae Communioni praemittendis plus aequo insistunt, forte minus animadvertentes, id genus cautelae a Ianseniauis erroribus esse profectum, qui Sanctissimam Eucharistiam praemium esse contendunt, non humanae fragilitatis medelam. Contra tamen profecto sensit Tridentina Synodus quum docuit, eam esse " antidotum quo liberemur a cul- " pis quotidianis et a peccatis mortalibus praeservemur „ (1); quae doctrina nuper a Sacra Congregatione Concilii pressius inculcata est decreto die XXVI mensis Decembris an. MDCCCCV lato, quo ad Communionem quotidianam aditus universis, tum provectioris tum tenerioris aetatis patuit, duabus tantummodo impositis conditionibus, statu gratiae et recto voluntatis proposito.

Nec sane iusta causa esse videtur quamobrem, quum antiquitus sacrarum specierum residua parvulis etiam lactentibus distribuerentur, extraordinaria nunc praeparatio a puerulis exigatur qui in primi candoris et innocentiae felicissima conditione versantur, mysticoque illo cibo, propter tot huius temporis insidias et pericula indigent maxime.

Quos reprehendimus abusus ex eo sunt repetendi, quod nec scite nec recte definiverint, quaenam sit aetas discretionis, qui aliam Poe-

(1) Sess. XIII, *de Eucharistia* c. 2.

nitentiae, aliam Eucharistiae assignarunt. Unam tamen eandemque aetatem ad utrumque Sacramentum requirit Lateranense Concilium, quum coniunctum Confessionis et Communionis onus imponit. Igitur, quemadmodum ad Confessionem aetas discretionis ea censetur, in qua onestum ab inhonesto distingui potest, nempe qua ad usum aliquem rationis pervenitur; sic ad Communionem ea esse dicenda est, qua eucharisticus panis queat a communi dignosci; quae rursus eadem est aetas in qua puer usum rationis est assequutus.

Nec rem aliter acceperunt praecipui Concilii Lateranensis interpretes et aequales illorum temporum. Ex historia enim Ecclesiae constat, Synodos plures et episcopalia decreta, iam inde a saeculo XII, paulo post Lateranense Concilium, pueros annorum septem ad primam communionem admisisse. Exstat praeterea summae auctoritatis testimonium, Doctor Aquinas, cuius haec legimus: " Quando iam pueri *incipiunt* " *aliqualem* usum rationis habere, ut possint devotionem concipere huius " Sacramenti (Eucharistiae), tunc potest eis hoc Sacramentum con- " ferri „ (1). Quod sic explanat Ledesma: " Dico ex omnium consen- " su, quod omnibus habentibus usum rationis danda est Eucharistia, " quantumcumque cito habeant illum usum rationis; esto quod adhuc " confuse cognoscat ille puer quid faciat „ (2). Eumdem locum his verbis explicat Vasquez: " Si puer semel ad hunc usum rationis perve- " nerit, statim ipso iure divino ita obligatur, ut Ecclesia non possit " ipsum omnino liberare „ (3). Eadem docuit S. Antoninus, scribens: " Sed cum est doli capax (puer), cum scilicet potest peccare morta- " liter, tum obbligatur ad praeceptum de Confessione, et per conse- " quens de Communione „ (4). Tridentinum quoque Concilium ad hanc impellit conclusionem. Dum enim memorat Sess. XXI, c. 4: " parvu- " los usu rationis carentes nulla obligari necessitate ad sacramentalem " Eucharistiae communionem „, unam hanc rei rationem assignat, quod peccare non possint: " Siquidem, inquit, adeptam filiorum Dei gratiam " in illa aetate amittere non possunt „. Ex quo patet hanc esse Concilii mentem, tunc pueros Communionis necessitate atque obligatione teneri quum gratiam peccando possunt amittere. His consonant Concilii Romani verba, sub Benedicto XIII celebrati ac docentis, obligationem Eucharistiae sumendae incipere " postquam pueruli ac puellae " ad annum discretionis pervenerint, ad illam videlicet aetatem in qua " sunt apti ad discernendum hunc sacramentalem cibum, qui alius " non est quam verum Iesu Christi corpus, a pane communi et pro-

(1) *Summ Theol.*, 3 part., q. 80, a. 9, ad 3.
(2) In S. Thom., 3 p., q. 80, a. 9, dub. 6.
(3) In 3 P., S. Thom., disp. 214, c. 4, n. 43.
(4) P. III, tit. 14, c. 2, § 5.

" fano, et sciunt accedere cum debita pietate ac religione „ (1). Catechismus Romanus autem, " qua aetate, inquit, pueris sacra mysteria " danda sint, nemo melius constituere potest quam pater et sacerdos, " cui illi confiteantur peccata. Ad illos enim pertinet explorare, et a " pueris percunctari, an huius admirabilis Sacramenti cognitionem ali- " quam acceperint et gustum habeant „ (2).

Ex quibus omnibus colligitur aetatem discretionis ad Communionem eam esse, in qua puer panem eucharisticum a pane communi et corporali distinguere sciat ut ad altare possit devote accedere. Itaque non perfecta rerum Fidei cognito requiritur, quum aliqua dumtaxat elementa sint satis, hoc est *aliqua cognitio*; neque plenus rationis usus, quum sufficiat usus quidam incipiens, hoc est *aliqualis usus rationis*. Quapropter Communionem ulterius differre, ad eamque recipiendam maturiorem aetatem constituere, improbandum omnino est, idque Apostolica Sedes damnavit pluries. Sic fel. rec. Pius Papa IX litteris Cardinalis Antonelli ad episcopos Galliae datis die XII Martii anno MDCCCLXVI invalescentem in quibusdam dioecesibus morem protrahendae primae Communionis ad maturiores eosque praefixos annos acriter improbavit. Sacra vero Congregatio Concilii, die XV mensis Martii an. MDCCCLI Concilii Provincialis Rothomagensis caput emendavit, quo pueri vetabantur infra duodecimum aetatis annum ad Communionem accedere. Nec absimili ratione se gessit haec S. Congregatio de disciplina Sacramentorum in causa Argentinensi die XXV mensis Martii anno MDCCCCX; in qua cum ageretur, admittine possent ad sacram Communionem pueri vel duodecim vel quatuordecim annorum, rescripsit: " Pueros et puellas, cum ad annos discretionis seu ad " usum rationis pervenerint, ad sacram mensam admittendos esse „.

Hisce omnibus mature perpensis, Sacer hic Ordo de disciplina Sacramentorum, in generali Congregatione habita die XV mensis Iulii a. MDCCCCX, ut memorati abusus prorsus amoveantur et pueri vel a teneris annis Iesu Christo adhaereant, Eius vitam vivant, ac tutelam inveniant contra corruptelae pericula, sequentem normam de prima puerorum Communione, ubique servandam statuere opportunum censuit.

I. Aetas discretionis tum ad Confessionem tum ad S. Communionem ea est, in qua puer incipit ratiocinari, hoc est circa septimum annum, sive supra, sive etiam infra. Ex hoc tempore incipit obligatio satisfaciendi utrique praecepto Confessionis et Communionis.

II. Ad primam Confessionem et ad primam Communionem neces-

(1) *Istruzione per quei che debbono la prima volta ammettersi alla S. Comunione.* Append. XXX, P. IV.

(2) P. II, *De Sacr. Euchar.*, n. 63.

saria non est plena et perfecta doctrinae christianae cognitio. Puer tamen postea debebit integrum catechismum pro modo suae intelligentiae gradatim addiscere.

III. Cognitio religionis quae in puero requiritur, ut ipse ad primam Communionem convenienter se praeparet, ea est, qua ipse fidei mysteria necessaria necessitate medii pro suo captu percipiat, atque eucharisticum panem a communi et corporali distinguat, ut ea devotione quam ipsius fert aetas ad SS. Eucharistiam accedat.

IV. Obligatio praecepti Confessionis et Communionis, quae puerum gravat, in eos praecipue recidit qui ipsius curam habere debent, hoc est in parentes, in confessarium, in institutores et in parochum. Ad patrem vero, aut ad illos qui vices eius gerunt, et ad confessarium, secundum Catechismum Romanum, pertinet admittere puerum ad primam Communionem.

V. Semel aut pluries in anno curent parochi indicere atque habere Communionem generalem puerorum, ad eamque, non modo novensiles admittere, sed etiam alios, qui parentum confessariive consensu, ut supra dictum est, iam antea primitus de altari sancta libarunt. Pro utrisque dies aliquot instructionis et praeparationis praemittantur.

VI. Puerorum curam habentibus omni studio curandum est ut post primam Communionem iidem pueri ad sacram mensam saepius accedant, et, si fieri possit, etiam quotidie, prout Christus Iesus et mater Ecclesia desiderant, utque id agant ea animi devotione quam talis fert aetas. Meminerint praeterea quibus ea cura est gravissimum quo tenentur officium providenti ut publicis catechesis praeceptionibus pueri ipsi interesse pergant, sin minus, eorundem religiosae institutioni alio modo suppleant.

VII. Consuetudo non admittendi ad confessionem pueros, aut numquam eos absolvendi, quum ad usum rationis pervenerint, est omnino improbanda. Quare Ordinarii locorum, adhibitis etiam remediis iuris, curabunt ut penitus de medio tollatur.

VIII. Detestabilis omnino est abusus non ministrandi Viaticum et Extremam Unctionem pueris post usum rationis eosque sepeliendi ritu parvulorum. In eos, qui ab huiusmodi more non recedant, Ordinarii locorum severe animadvertant.

Haec a PP. Cardinalibus Sacrae huius Congregationis sancita SS.mus D. N. Pius Papa X, in audientia diei VII currentis mensis omnia adprobavit, iussitque praesens edi ac promulgari decretum. Singulis autem Ordinariis mandavit ut idem decretum, non modo parochis et clero significarent, sed etiam populo, cui voluit legi quotannis tempore praecepti paschalis, vernacula lingua. Ipsi autem Ordinarii debebunt, unoquoque exacto quinquennio, una cum ceteris dioecesis negotiis, etiam de huius observantia decreti ad S. Sedem referre.

Non obstantibus contrariis quibuslibet.

Datum Romae ex Aedibus eiusdem S. Congregationis, die VIII mensis Augusti anno MDCCCCX.

D. Card. Ferrata, *Praefectus.*
Ph. Giustini, *Secretarius.*

S. Congregazione del Concilio

I.

Circa la privazione del titolo della S. Ordinazione.

Strigonien. Circa privationem tituli S. Ordinationis — 11 Iun. 1910 — Vicarius Generalis Strigoniensis, de mandato E.mi Archiepiscopi illius archidioecesis, sequentia S. Congregationi Concilii exposuit:

" Sacerdotes in dioecesibus Hungariae ad titulum respectivae dioecesis ordinantur, cum in Hungaria tituli in iure canonico recensiti haud usurpari possint. E.mus Archipraesul Strigoniensis approbationem huius tituli petens id quidem non est assecutus, ast facultatem obtinuit ad quinquennium dispensandi a legitimis titulis canonicis, ita ut sacerdotes archidioecesis Strigoniensis ad titulum huius archidioecesis ordinare valeat. Titulus dioecesis, iuxta communem interpretationem in Hungaria vigentem, ius tribuit ordinato sacerdoti ut in casu inhabilitatis ad munera pastoralia exercenda pensione donetur seu sustentetur ex parte dioecesis. Hunc in finem dioeceses Hungariae instructae sunt peculiaribus fundationibus et institutis. Titulo dioecesis, quoad hoc ius postulandi sustentationem ex parte dioecesis, aequiparatur incardinatio sacerdotis alicuius alterius dioecesis.

" Iamvero de hoc titulo dioecesis quaestio occurrit relate ad disciplinam cleri servandam magni momenti, utrum nempe sacerdotes excommunicati et atrocium criminum rei servato iudicii ordine per poenam depositionis titulo dioecesis, per dispensationem Apostolicae Sedis nunc in archidiocesi Strigoniensi usurpato, ita omnino privari possint, sicut privantur per poenam depositionis a titulo canonico beneficii. Timendum enim est ne huiusmodi infelices sacerdotes post vitam mere civilem saepe in remotis regionibus transactam, viribus fracti et ad angustias redacti, fundamento tituli dioecesis ius sibi arrogent postulandi sustentationem ex parte archidioecesis, si titulo dioecesis privari non possunt. Haud levem certe exinde ansam sumerent sacerdotes petulantes in vitam dissolutam se proiiciendi. „

Concludit itaque Ordinarius petens a S. V. O. " ut hoc dubium

benignissime dilucidare, et relate ad applicationem huius poenae quae in privatione tituli consisteret, me clementer edocere dignetur. „

Ut propositum dubium rite solvatur, quaeritur:

Utrum sacerdotes excommunicati et atrocium criminum rei servato iudicii ordine per poenam depositionis titulo dioecesis, per dispensationem Apostolicae Sedis nunc archidioecesi Strigoniensi usurpato, ita omnino privari possint, sicut privantur per poenam depositionis a titulo canonico beneficii?

E.mi Patres S. Congregationis Concilii, in generalibus comitiis diei 11 iunii 1910, ad propositum dubium respondendum censuerunt:

Affirmative, salvis tamen iuris dispositionibus quoad alimenta pro iis qui vere indigeant (1).

---

(1) La quistione qui risoluta riguarda uno degli effetti della deposizione canonica, se, cioè chi per gravi delitti sia stato deposto, perde il diritto ad una prestazione diocesana, assegnatagli per titolo di ordinazione. Intorno a ciò fa d'uopo considerare:

a) La deposizione può essere o totale o parziale. La totale, di cui qui si tratta, priva il chierico in perpetuo dell'esercizio dell'ordine e di qualsivoglia officio o beneficio (Schmalzgrueber L. V, tit. 37, n. 135; Reiffenstuel L. V, tit. 37, n. 33; Bened. XIV *de Syn.* L. IX, n. 3).

b) Privandosi il chierico, per la deposizione, di ogni beneficio, vien privato altresì del beneficio al cui titolo fu ordinato; poichè " ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus „ (L. 9 in fin. *de iuris et facti ignor;* c. 6, § *pen. de maiorit*).

c) E ciò tanto più che la privazione di beneficio può infliggersi per delitti meno gravi. Si ascolti il Monacelli Tit. XIII, form. 3, n. 22: " Ordinati ad titulum beneficii, " si delinquant, vel non resideant, vel aliud demeritum habeant, possunt, servatis ser- " vandis, beneficiis privari, non obstante quod ad eorum titulum ordinati fuerint, aut " loco patrimonii subrogatis, ut pluries declaravit S. C. C., et in specie in *Firmana*, " 18 Maii 1665 (lib. 24 *decret.* pag. 496), *Romana*, 18 Mart. 1684 (lib. 34 *decret.* pag. 70), " et *Vercellen.*, 15 Dec. 1690. „ Al Monacelli aderiscono il Lucidi *de Visit.* c. III. § 12 ed il Wernz *Ius Decret.* tom. II, p. 136.

d) Vero è che la deposizione non priva il chierico dei privilegi del foro e del canone, ed egli rimane nello stato chericale; e però il Laymann scrive lib. 1, tr. V, p. 111 c. V, n. 2: " Quae causa est cur depositum, sicut a beneficio suspensum, Ecclesia alere teneatur ne cum opprobrio cleri mendicare cogatur. „

e) Lo stesso insegnano l'Abbate c. *Pastoralis* § *verum*, n. 16 de appellat.; l'Avila, p. 4, dub. 1, concl. 3, ed il Suarez, il quale assegna pur la ragione, onde, sotto questo rispetto della sostentazione, si trovi in miglior condizione il chierico deposto, anzichè il chierico sospeso, per censura, dal beneficio: " Doctores, scrive, hanc differentiam " constituunt inter clericum absolute depositum vel suspensum ob culpam commis- " sam, et eum qui ob contumaciam censura ligatur, quod illi ex fructibus beneficii " alendi sunt si indigeant (arg. ex c. *Studeant. distinct. 50)*, ne cogantur emendicare " cum iam non sit in voluntate vel potestate eorum habere beneficium vel ius ad ec- " clesiasticos fructus. Eum vero qui ob actualem contumaciam sic punitur non tenetur " Ecclesia ex bonis suis alere, etiamsi indigeat et mendicare cogatur, nam totum hoc " ipse meretur in poenam suae contumaciae: et quidquid dedecoris inde resulta re po- " test, in personam potius quam in ordinem redundabit; totumque illud permittitur " in maius Ecclesiae bonum quod est contumaciae correctio „ (Suarez, *de cens.* disp. 13, sect. 2, n. 14).

f) Se poi il chierico *insordescat* nella sua pervicacia dopo la deposizione, si può metter mano alla degradazione, col consegnarlo al braccio secolare, il che porta seco la privazione di ogni privilegio ecclesiastico e di ogni assegno anche per sostentazione

Sanctissimus autem Dominus Noster Pius Papa X, in Audientia, die 12 eiusdem mensis Iunii infrascripto Secretario concessa, sententiam Emorum Patrum adprobare et confirmare dignatus est.

C. Card. Gennari, *Praef.*
B. Pompili, *Secr.*

II.

Circa la processione nella festa del Corpus Domini.

Granaten. Processionis in Festo SS. Corporis Christi — 11 Iun. 1910 — 1. Revmus Archiepiscopus Granaten, supplicem libellum SSmo D. N. Pio PP. Papae X porrexit cuius tenor est sequens:

" Beatissime Pater. — Iosephus Archiep. Granaten. in Hispania, ad B. V. pedes humillime provolutos exponit:

" *a*) In hac alma Civitate Granatensi celebrari solemniter processionem in festo SSmi Corporis Christi, et in Synodalibus Dioecesanis praescribi, ut ex omnibus paroeciis civitatis, quae sunt numero tredecim, assistant Cruces parochiales cum clero et fidelibus devotionem habentibus.

" *b)* Item, licet ex contextu Legis Synodalis deducatur litteraliter assistentiam esse praescriptam aliis paroeciis ex ditione limitrophae civitatis dicta Vega et Sierra, quae viginti octo numero constat, etiam ex desiderio Regum Catholicorum, quando Mauris profligatis instaurationem religioso-civilem huius regionis mirabiliter explevere, nec non

---

non facendo più parte del ceto chericale. Così il c. 10 *de Iudiciis*, e lo Schmalzgrueber L. V. tit. 36, n. 139; il Reiffenstuel L. V, tit. 36, n. 32; S. Alfonso L. VII, c. 3, n. 324 e gli altri DD.

g) Oggidì veramente non sempre conviene punire un chierico con tutto l'apparato della degradazione (v. nostro Opusc. *Della privaz. del Benef. eccles. ecc.* Par. II, Cap. 1). Niente però vieta che il Vescovo, dopo la deposizione, e continuando la insordescenza, possa con nuova sentenza punire il chierico privandolo di ogni sussidio, come insegnano il Laymann coll'Abbate nei luoghi cit. e il Suarez *de Cens.* disp. 27, n. 5.

h) Del resto, se un chierico deposto sia pure scomunicato, costui, anche per ragione della censura, fino a che persevera nella contumacia, perde *ipso facto* ogni aiuto ecclesiastico, secondo crede il Suarez cogli altri (v. S. Alfonso lib. III, n. 670) secondo il c. *Pastoralis*, § *verum. de Appell.*, in cui sta detto: " Illi proventus ecclesiastici merito subtrahuntur cui Ecclesiae communio denegatur „: o certamente potrà per sentenza essere privato dei detti proventi secondo la più comune opinione (Schmalzgr. L. V, tit. 39, n. 158; D'Annibale P. I, § 365, n. 33).

i) Nel caso trattavasi di sacerdote deposto e scomunicato; perciò giustamente la S. C. ha rescritto che riman privo dell'assegno in titolo di ordinazione, salvo le disposizioni del diritto circa gli alimenti se veramente ritrovasi nella indigenza. Ciò però non toglie che se la sua nequizia, invece di diminuire, aumenti e rendasi perciò ostinato, il Vescovo con nuovo decreto potrà privarlo, in pena, pure degli alimenti.—N. d. R.

ex annuo mandato Ordinarii, ut splendor processionis Apostolicae et Metropolitanae Ecclesiae Granatensis augeatur, id ordinatum esse constat.

" *c*) Quando prima vice infrascriptus processioni SSmi Corporis Christi interfuit, observavit quod Parochi civitatis quidem assistebant, sed ex aliis ditionis limitrophae de Vega et Sierra deficiebant viginti unum, allegantes distantiam et aegritudinem, molestiasque itineris, aestatis, quod aliis annis repetitum est.

" *d)* Exquirens utrum hi parochi non assistentes celebraverint in feria V propria, festivitatem et processionem SSmi Corporis Christi, negative responsum est, unde publice patet notumque est, quod maior pars eorum, nec assistebant processioni Ecclesiae Metropolitanae neque in suo proprio die nec in alio aliquo celebrant processionem nec festum in sua paroecia.

" *e)* Infrascriptus intelligens quod si post Maurorum vastationem oppida parva erant valdeque difficile ut functiones ecclesiasticae solemniter celebrarentur, tamen nunc temporis, quia multiplicata et valde extensa sunt, non est difficultas, et ita populi desiderant, disposuit ut lex generalis Ecclesiae observaretur, hoc est, ut paroeciae urbanae assisterent, sed aliae extra civitatem, loco interessendi, Missam et processionem in sua propria Ecclesia celebrarent, quod magna populorum laetitia et plausu factum est duobus iam abhinc annis.

" *f)* Nunc vero Municipium Civitatis Granatensis postulat ut revocetur Ordinaria dispositio, et Cruces parochiales extra-urbanae assistant, cum parochis, processioni Ecclesiae Metropolitanae, sed cum difficultates, quae assistentiam parochorum impediunt, subsistant, certo timendum est quod iterum ad inobservantiam introductam redibunt.

" Quibus attentis, Archiepiscopus interrogat: 1.° An sua ordinatio celebrandi in omnibus paroeciis festum SSmi Corporis Christi cum processione in feria V, iuxta Bullam Urbani IV anno 1264 datam, et a Summis Pontificibus Clemente V, Martino V et Eugenio IV confirmatam, sit sustinenda vel abroganda vel modificanda et in quo sensu.

" 2.° An sufficiat paroeciis extra-urbanis celebrare festum et processionem SSmi Corporis Christi in Dominica infra octavam vel in aliquo die octavae.

" 3.° An sufficiat ut paroeciae Civitatis assistant processioni Ecclesiae Metropolitanae, vel expediat instaurare antiquam praxim, vi cuius non modo assistebant laudatae processioni, sed in aliis diebus octavae unaquaeque suam celebrabat particularem processionem, ut in aliquibus dioecesibus fit.

" 4.° An approbanda introducta praxis a Conventu, seu Universitate dicta, Parochorum, celebrandi brevem processionem in Dominica infra octavam, quam processionem infrascriptus amplificavit, et auxit,

assistens et manu sua deferens SSmum Sacramentum ad augendum Divinae Eucharistiae cultum.

" Haec desiderat ut omnia, quae ad divinum cultum spectant, recte fiant.

" Granatae, die 20 Martii 1909.

" B. V. H. Iosephus Archiep. Granatensis „.

Quaestionibus itaque propositis:

I. *An ordinatio Revmi Archiepiscopi Granaten. celebrandi in omnibus extraurbanis paroeciis festum SSmi Corporis Christi cum processione sit sustinenda vel abroganda?*

II. *An sufficiat paroeciis extra urbanis celebrare festum et processionem SS.mi Corporis Christi in Dominica vel alio die intra octavam?*

III. *An sufficiat ut paroeciae civitatis assistant processioni Ecclesiae Metropolitanae, vel expediat instaurare antiquam praxim, vi cuius non modo assistebant huic processioni, sed in aliis diebus octavae unaquaeque suam celebrabat particularem processionem, ut in aliquibus dioecesibus fit?*

IV. *An approbanda introducta praxis a Conventu, seu Universitate dicta Parochorum, celebrandi brevem processionem in Dominica infra octavam, quam processionem Archiepiscopus amplificavit et auxit, assistens et manu sua deferens SSmum Sacramentum, ad augendum divinae Eucharistiae cultum?*

Emi Patres S. Congregationis Concilii in generalibus comitiis diei 11 Iunii 1910, respondendum censuerunt:

Ad 1.um *Affirmative* ad primam partem, *negative* ad secundam.

Ad 2.um *Provisum in primo.*

Ad 3.um et 4.um *Rem remitti prudenti iudicio Archiepiscopi* (1).

---

(1) Per ben comprendere le savie risposte della S. C. mette bene tener presenti le seguenti considerazioni:

a) Quanto, in genere, alle processioni, il Tridentino stabilì (Sess. 25, c. 13 *de Regul.*): " Exempti omnes, tam clerici saeculares, quam regulares quicumque, etiam monachi, ad publicas processiones vocati accedere compellantur, iis tantum exceptis qui in strictiori clausura perpetuo, vivunt „. Quando adunque il Vescovo indice una processione, perchè tutti siano obbligati d'intervenire, occorre 1.° l'invito del Vescovo, e 2.° che la processione sia pubblica.

b) In ordine all'invito del Vescovo, quando è presente, deve questi indire la processione (S. R. C. *Erboren.* 14 ian. 1617, n. 346; *Urbevetan.* 17 ian. 1606, n. 217). Quando è assente, può indirla il Vicario generale (S. R. C. *Vigilien,* 28 sept. 1630, n. 545). Però, trattandosi di processioni nuove, e non di legge generale, il Vescovo deve indirle *de consilio (non de consensu)* Capituli (S. R. C. *Elboren.* 28 mar. 1626, n. 394; *Derthusen.* 16 mar. 1619; S. C. C. *Sarnen.* 22 iun. 1619 (Jib. 12 *Decret.* p. 13).

c) Il Vescovo può costringere alle processioni anche con pene canoniche qualsivoglia persona obbligata ad intervenire, sia pure esente (S. C. Episc. *in Caietan.* 25 oct. 1602; S. C. C. 27 iul. 1627; in *Mediol.* 3 aug. 1658; Piguatelli T. III, cons. 46, n. 11 sq.).

Sanctissimus autem Dominus Noster Pius Papa X, in Audientia, die 12 eiusdem mensis Iunii infrascripto Secretario concessa, sententiam Emorum Patrum adprobare et confirmare dignatus est.

C. Card. Gennari, *Praefectus.*
Basilius Pompili, *Secretarius.*

E ciò quantunque trattisi di processioni straordinarie (S. R. C. in decr. *Matheraten.*; n. 259; *Ferrarien.*, n. 272; *Chilen.*, n. 282; *Sorana* ad 1, n. 878 ecc.).

d) Da questa obbligazione sono eccettuati i Regolari che vivono in più stretta clausura e quelli che abitano in monasteri distanti *ultra medium miliare* dalla città. Urban. VIII in Decr. S. R. C. partic. a. 1626; Pignatelli Tom. I. Cons. 122. E quando le vie sono aspre bastano pure 500 passi di distanza Pallottini Vol. XV. v. *Process.* n. 30. Purchè però non vi sia contraria consuetudine (Pallottini l. c., n. 35, S. C. C. in *Strigonien.* 17 iun. 1645 lib. 17 *decret.* p. 488).

e) Le processioni ordinarie particolari di rito possono farsi da qualsivoglia chiesa anche senza il permesso del Vescovo Quarti *de process.*: De Herdt *S. Lit. Pr.* Vol. 2. n. 314). Le altre processioni particolari, non ordinarie di rito, ma consuete, pure possono farsi senza permesso del Vescovo, ma questi può proibirle, non ostante la consuetudine (S. R. C. decr. n. 346 ad 2).

f) Il Vescovo ha diritto d'imporre a ciascuna parrocchia le processioni ordinarie, purchè possano queste compiersi senza gravi difficoltà, delle quali giudice è il Vescovo (Quarti l. c. sect. III. p. 1).

g) Venendo ora a dire della processione del *Corpus Domini*; questa fu introdotta per consuetudine fin dal secolo XIV. Il Tridentino, sess. 13, can. 6. colpisce di anatema chi negasse " in processionibus secundum *laudabilem* et *universalem* Ecclesiae sanctae ritum et *consuetudinem* (SS. Eucharistiae Sacramentum) solemniter circumgestandum „.

h) Questa processione prima era computata fra le straordinarie, e solo divenne precettiva per tutta la Chiesa quando sulla fine del sec. XVI e sul principio del XVII fu inserita nei libri liturgici del *Caeremoniale Episcoporum* e del *Rituale Romanum*, il primo nell'anno 1600 sotto Clem. VIII e l'altro nel 1614 sotto Paolo V.

i) Il *Caeremoniale Episcoporum* suppone il precetto della prefata processione, ma solo per le Cattedrali, e scrive (L. II, c. 33): " Ut processio quae hac die erit *facienda* rite ac recte ac secundum debitas caeremonias in honorem tanti Sacramenti fiat... cura erit Episcopi etc. „

l) Il *Rituale Romanum* distingue le processioni in *ordinarie e straordinarie*, e annovera quella del SS. Sacramento fra le ordinarie, senza però indicare il precetto generale, ma la suppone per consuetudine. Eccone le parole (Tit. IX, c. 1, § 8 et 9): " Processiones autem quaedam sunt ordinariae, quae fiunt certis diebus pro *consuetudine* Ecclesiarum. Quaedam vero sunt extraordinariae, ut quae variis ac publicis Ecclesiae de causis in dies indicuntur „.

m) Dalle dette rubriche le SS. CC. e i DD. unanimemente deducono che nella festa del *Corpus Domini* la processione è obbligatoria nella città vescovile coll'intervento di tutto il Clero, e nella stessa città in quel giorno le altre chiese debbono astenersi dalla processione (S. R. C. *Tuscanellae* 19 aug. 1619. n. 375).

n) Nel caso trattavasi che prima le parrocchie suburbane di Granata intervenivano nel *Corpus Domini* alla processione solenne della Cattedrale: poi tale intervento fu sussso, ed si faceva processione alcuna nelle dette parrocchie. L'Arcivescovo prescrisse la processione nelle dette parrocchie; e poteva farlo, come s'è visto. Quanto poi alle parrocchie urbane, queste erano e son tenute intervenire alla processione della Cattedrale; può poi l'Arcivescovo permettere che ciascuna delle prefate parrocchie urbane faccia la processione particolare in un giorno fra l'ottava, e che facciano la processione breve nella Domenica fra l'ottava. — N. d. R.

S. Congregazione dei Religiosi

I.

Dubii circa la interpretazione del decreto Auctis admodum *del 7 sett. 1909.*

Cum nonnulla dubia exorta fuerint circa rectam interpretationem Declarationum huius Sacrae Congregationis de Religiosis, d. d. 7 Septembris 1909, quoad articulum VI, Decreti *Auctis Admodum*, eorum solutio ab hac eadem Sacra Congregatione expostulata fuit, nimirum:

1. Utrum praedictae Declarationes respiciant tantum Domus Religiosas studiorum solius Italiae, an etiam, eas ubique terrarum constitutas.

2. Utrum eisdem Declarationibus sese confirmare debeant eae tantum Congregationes Religiosae, in quibus emittuntur vota, an etiam illae, quibus alumni ligantur simplici promissione perseverantiae, ut apud Eudistas.

3. Utrum, contracto vacationum tempore, et pressius aucto studiorum conatu, totus Theologiae cursus tribus tantum annis comprehendi possit; an potius per quatuor integros annos academicos, scilicet per quadraginta quinque menses integros, computatis vacationibus trium priorum annorum, semper protrahi debeat.

Et Sacra eadem Congregatio, re mature perpensa, respondendum censuit, prouti respondet:

Ad 1. Negative ad primam partem; Affirmative ad secundam.

Ad 2. Negative ad primam partem; Affirmative ad secundam.

Ad 3. Negative ad primam partem; Affirmative ad secundam.

Contrariis quibuscumque non obstantibus. Romae, die 31 Maii 1910.

Fr. J. C. Card. Vives, *Praefectus.*

F. Cherubini, *Subsecretarius.*

II.

Se fuori l' Italia possano eleggersi Abbadesse e Presidenti perpetue nei monasteri femminei.

Cum adhuc perdurent dubia circa estensionem Constitutionis " *Exposcit debitum* „ diei 1 Ianuarii 1583 extra Italiam, re, in Plenariis Comitiis Sacrae Congregationis de Religiosis die 3 Iunii 1910 habitis, proposita, omnibus maturissime perpensis, Emi ac Rmi Patres Cardinales declarandum censuerunt: *Servandas esse hac in re extra Italiam regulas et constitutiones a Sancta Sede approbatas et consuetudines immemorabiles; facto verbo cum Sanctissimo.*

Sanctissimus autem Dominus Noster Pius Papa X, in Audientia, die 4 eiusdem mensis Iunii infrascripto Subsecretario concessa, sententiam Emorum Patrum adprobare et confirmare dignatus est. Contrariis quibuscumque minime obstantibus (1).

Fr. J. C. Card. Vives, *Praefectus.*
Franciscus Cherubini, *Subsecretarius.*

III.

Circa la divulgazione dei decreti di questa sacra Congregazione.

Apostolica Sedes, admodum sollicita provehendae perfectionis inter Religiosas utriusque sexus Familias, plures edidit easque saluberrimas leges, quibus quaedam vetantur, quaedam praescribuntur, ad Sodalium ingressum, institutionem, vota, studia, vitae externae rationem aliaque id genus apte moderanda.

Inter quas leges, nonnullae tanti ponderis sunt, ut, iis non servatis, quidam actus invalidi, alii poenis ecclesiasticis multati, omnes autem saltem illiciti sint.

Saepe vero contingit, ut quae Apostolica Sedes sapienter constituit, ad notitiam omnium Congregationum vel Domorum Religiosarum, praesertim Monialium, non perveniant, legum beneficio sic prorsus amisso. Ita, in exemplum, dicendum de Decretis: *Singulare quidem*, 27 Mar-

(1) Gregorio XIII nella Costituz. *Exposcit debitum* del 1 genn. 1583 stabilì che *in universa Italia et praesertim in utriusque Siciliae Regnis* le Badesse e le altre Superiore di monasteri di qualsivoglia Ordine non più si eleggessero in perpetuo, ma solo a triennio.

Però fuori d'Italia, pur dopo la detta Costituzione, continuarono ad eleggersi le Badesse in perpetuo quando le proprie regole e le costituzioni lo permettevano, com'è avvenuto nella Germania, nel Belgio, nell'Inghilterra, nell'Olanda, nell'Austria ed in molti monasteri della Spagna.

Onde generalmente i Canonisti restringono solo all'Italia quel disposto di Gregorio XIII, come il Tamburini *de Jure Abbatissarum*, disp. 30, q. 1, n. 2; il Lezzara *Summa quaestionum Regular.* T. III, v. Abbatissa, n, 12; il Pellizzaro *de Monialibus* c. X, sect. 1. n. 113 ed. correcta 1755; il Passerini *De electione canonica* c. 40, n. 1; Ursaya *Discept. Eccles.*, T. I, p. II, d. 19, n. 9; T. II, p. I, d. 27, n. 28; Monacelli *Formularium Leg.* T. III, p. 186, n. 5; Giraldi *Exposit. iur. pontif.* sect. 162; Bizzarri *Collectanea S. C. Ep. et Reg.* p. 278 ed. 1885; Craisson *Manuale totius Iur. Can.*, n. 3010; Bouix *De iure Regul.* T. II, p. VI, c. II; Wernz *Ius. Decret.* T. III, n. 688, not. 646, ed. 1908 ecc.

Lo stesso dichiarò più volte la S. C. del Conc., come *in Brugen.* 1594 in lib. 8 Decret., p. 13; *in Leodien. visitationis*, 22 iun. 1763 ecc.

Vi sono però alcuni autori che giudicano la detta Costituzione aver vigore anche fuori d'Italia. Così il Roderico *Quaestiones Regulares* T. I, q. XVI, a. 3; il Ferraris v. *Abbatissa* n. 53 sq. ed anche S. Alfonso sembra inclinare a tale opinione insegnando la durazione triennale della Badessa, in forza della Costituz. Gregoriana, senza limitazione di luogo (*Theol. Mor.* L. IV, n. 59, notandum VIII).

Stante la disparità di opinioni in cosa di tanto interesse, con questo decreto la S. C. risolve la quistione nel senso della comune de' DD. e delle parole stesse della Costit. Gregoriana. — N. d. R.

tii 1896, quoad quaestuationem: *Perpensis* 3 Maii 1902, de triennali experimento solemni professioni religiosae praemittendo; *Quemadmodum*, 17 Decembris 1890, de relatione conscientiae; *Sacra Tridentina Synodus*, 20 Decembris 1905, de Communione frequenti; *Inter ea*, 7 Septembris 1909, de debitis contrahendis; *Ecclesia Christi* 7 septembris 1909; de quibusdam Postulantibus in religiosas Familias non admittendis; *Sanctissimum*, 4 Ianuarii 1910, quo praecedens decretum ad religiosas mulierum Familias extenditur, et de aliis.

Haec igitur Sacra Congregatio Negotiis Religiosorum Sodalium praeposita, summopere commendat Revmis locorum Ordinariis eorumque Delegatis seu Deputatis ad Monasteria, praesertim Monialium, quae Domum sui iuris constituunt nec generalem Superiorissam habent, ut notitiam Decretorum, etiam in posterum edendorum, quae vitam religiosam respiciunt, efficaciter evulgent inter Religiosas Familias et Instituta quoque Dioecesana, ad abusus, si qui irrepserint, tollendos, ad bonum largius diffundendum et uniformitatem in rerum canonicarum observantiam ubique obtinendam.

Datum Romae, ex Secretaria Sacrae Congregationis de Religiosis, die 3 Iulii 1910.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praefectus.*
F. Cherubini, *Subsecretarius.*

S. Congregazione dei Riti.

I.

All' Ill.mo e R.mo Mons. Francesco Sav. Haberl, Prel. Dom. di S. S. e Presidente generale dell' Associazione Santa Cecilia *di Germania, Ratisbona (Baviera), circa l' edizione Vaticana del Canto liturgico.*

La Santità di N. S. è venuta a conoscere, che particolarmente in Germania e fra i connazionali tedeschi degli Stati Uniti d' America, si va spargendo un' opinione intorno all' edizione vaticana del canto liturgico assolutamente falsa in se stessa e molto pregiudizievole alla restaurazione uniforme del medesimo canto in tutta la Chiesa. Si va cioè insinuando che il S. Padre, nel pubblicare la prefata edizione non ha inteso di accogliere in essa alcuna forma speciale di ritmo, ma di lasciare ai singoli maestri di musica la facoltà di applicare alla serie di note, prese materialmente, quel ritmo che essi stimano più conveniente.

Quanto sia falsa questa sentenza si dedurrà anche dal semplice esame dell' edizione vaticana, dove le melodie sono evidentemente di-

sposte secondo il sistema del cosiddetto ritmo libero, del quale nella prefazione del *Graduale Romano* si riportano e si inculcano perfino le regole principali di esecuzione, perchè tutti vi si attengano ed il canto della Chiesa sia per tutto uniformemente eseguito. Inoltre, come è ben noto, la Commissione pontificia deputata alla compilazione dei libri liturgici gregoriani, fin dal principio e con aperta approvazione della Santa Sede ha inteso espressamente di segnare le singole melodie dell'edizione vaticana in tale ritmo determinato. In fine l'approvazione data per ordine del S. Padre dalla S. Congregazione dei Riti al *Graduale Romano*, come si estende a tutte le norme speciali onde l'edizione vaticana è stata composta, così anche inchiude la forma ritmica delle melodie, la quale per conseguenza è inseparabile dall'edizione stessa. Per conseguenza nella presente restaurazione gregoriana, è stato sempre ed è ancora del tutto alieno dalla mente del S. Padre e della S. Congregazione dei Riti di lasciare all'arbitrio dei singoli un così importante e sostanziale elemento, quale è il ritmo delle melodie della Chiesa.

La S. V., per la molta autorità che gode come Presidente generale della benemerita Associazione tedesca di S. Cecilia, è invitata a far conoscere a tutti i membri della predetta Associazione la presente comunicazione, esortando insieme i cultori della musica sacra a desistere da tentativi, i quali, nel presente stato degli studi archeologici, letterari e storici, non possono dare nessun serio ed accettevole risultato. Essi servono solo a confondere le menti dei meno esperti e ad alienare gli animi dalla restaurazione gregoriana, quale fu intesa dal S. Padre, e quale anche per rispetto al ritmo, non solo è accettata e con nuovi ed utili studi sempre meglio illustrata da tutti i più insigni teorici gregoriani, ma oramai praticata con pieno e consolante successo da innumerevoli scuole in ogni parte del mondo. Tanto era mio dovere significarle per speciale incarico di Sua Santità.

Con sensi di sincera stima ed osservanza.

Roma, 18 Febbraio 1910.

Fr. S. Card. Martinelli, *Prefetto.*
Ph. Can. di Fava, *Substitutus.*

II.

Dell'uso del calendario pei Regolari che amministrano una parrocchia diocesana.

Secovien. — 22 Apr. 1910 — Hodiernus R.mus D.nus Episcopus Secoviensis, a Sacra Rituum Congregatione reverenter petiit solutionem sequentis dubii:

An Regulares, qui Paroeciam in dioecesi administrant, sive Ecclesia Parochialis sit Monasterio incorporata sive non, teneantur in Missis servare Kalendarium Ordinis, an Kalendarium Dioecesanum?

Et Sacra Rituum Congregatio, exquisito voto Commissionis Liturgicae, proposito dubio ita respondendum censuit: Si Paroecia sit Monasterio vel Domui Religiosae incorporata, aut eiusdem Monasterii seu Domus curae in perpetuum vel indefinitum tempus concredita, vel Communitas apud ipsam Parochialem Ecclesiam Divina peragat Officia, in Missis Kalendarium Religiosorum semper adhibeatur; secus item in Missis Kalendarium Dioecesanum semper servetur; iuxta Decreta num. 4051 *Urbis*, 15 Decembris 1899, et *Canonicorum Regularium Lateranensium Congregationis Austriae,* 11 Februarii 1910. (1).

Atque ita rescripsit, die 22 Aprilis 1910.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*

Petrus La Fontaine, Episc. Charystien., *Secretarius.*

III.

Circa il divieto delle cornici all' intorno dell' altare.

Ordinis FF. Minorum — 13 Mai. 1910 — Hodiernus S. Montis Alverniae Superior cum suo Directorio, de consensu Rmi Procuratoris Generalis Ordinis Minorum, Sacrorum Rituum Congregationi ea quae sequuntur humiliter exposuit.

Multis in Ecclesiis, ad maiorem Altarium munditiem et ne rugosae sed magis extensae eorundem mappae servarentur, usus invaluit innumeris abhinc annis, Coronidum, variis materiis confectarum, lignea non exclusa. Hae coronides ligneae ab Altaribus removebantur, iuxta Episcoporum Caeremoniale (lib. I. cap. 12. n. 11), dum festivis diebus Sacra Solemnia sive Missae sive Vesperae celebrabantur. Talem agendi rationem esse consonam supradicti Caeremonialis praescriptionibus, eruitur etiam ex novissimo Ordinis Minorum Caeremoniali, die 4 Octobris 1908 edito et rite a S. Sede approbato, (lib. 1, part. 1, cap. et art. 1), in quo agitur de non apponendis Altaribus ligneis Coronidibus iuxta Caeremoniale Episcoporum supradictum, cum de ornatu Altarium in Vesperis et Missis solemnibus sermo est. Quum autem Sacra Rituum Congregatio ad dubium super liceitate talium

(1) Il Decr. *Urbis* 15 dec. 1899 ha come segue: " II. In ecclesiis alicui Religiosae Familiae concreditis, sacerdotes exteri in illis celebrantes tenentur ne sequi calendarium eiusdem Familiae proprium si habeatur? — III. Num idem sit dicendum de ecclesiis quae non Religiosae Familiae, sed tantum alicui personae privatae, etsi ad eamdem Familiam pertinenti commissae sunt? — Resp.: Ad II. *Affirmative.* Ad III. *Negative* „. L'altro Decr. *Can. Regul. Later.* 11 febr. 1910 trovasi a pag. 61 di questo Vol.—N. d. R.

corollarum, die 25 Febbruarii 1908 (1), respondisset his generalibus verbis: *negative iuxta Caeremoniale Episcoporum Lib. 1, cap. 12, n. 11* " *Nullae tamen coronides ligneae* „ etc.; atque haec responsio aliquam attulerit dubietatem; idem Orator ab ipsa Sacra Congregatione sequentium dubiorum solutionem reverenter postulavit.

I. Utrum, remotis ab Altaribus Coronidibus ligneis dum Sacra Solemnia, ut supra, peraguntur, tolerari et permitti possint aliis temporibus, attenta praesertim antiquissima consuetudine?

II. Quatenus negative, utrum adhiberi possint ex metallo decenti coopertae, vel saltem de metallo totaliter confectae?

Et Sacra Rituum Congregatio, exquisito Commissionis Liturgicae suffragio, omnibus accurate perpensis, respondendum censuit:

Ad I. et II. Negative.

Atque ita rescripsit. Die 13 Maii 1910.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*

Petrus La Fontaine, Episc. Charystien., *Secretarius.*

IV.

Circa il giorno della messa o della colletta della elezione o traslazione del Vescovo sì residenziale come coadiutore.

Urbis et Orbis — 8 Iun. 1910 — Ex Decretis S. R. C. n. 3661 *Halifaxien.* 16 Aprilis 1866 ad III et n. 3876 *Quebecen.* 13 Decembris 1895 ad VIII dies electionis seu translationis Episcopi est ille, in quo provisio Ecclesiae Episcopalis a Summo Pontifice publicatur in Consistorio, sive ipsa electio seu translatio fiat in Consistorio, sive in eo tantum enuncietur electio seu translatio antea facta; atque ab eiusmodi publicatione consistoriali hucusque communiter computatum est anniversarium electionis seu translationis Episcopi ad effectum Missae seu Collectae respondentis iuxta Caeremoniale Episcoporum (lib. II, cap. XXXV). Nunc vero, de mandato SSmi Domini Nostri Pii Papae X, ex audientia diei 20 nuper elapsi mensis Maii, per Sacram Congregationem Consistorialem patefacto, Sacra Rituum Congregatio statuit ac declarat diem anniversarium electionis seu translationis, in casu et ad effectum de quo agitur in citato libro et capite Caeremonialis Episcoporum, quoad Episcopos in Consistorio electos seu translatos, computandum adhuc esse a die publicationis consistorialis, quoad ceteros vero Episcopos antea electos seu translatos, in posterum non a die enunciationis in Consistorio, sed a die expeditionis decretorum seu Litterarum Apostolicarum ad electionem

(1) Vedi questo decr. nel *Mon. Eccl.* Vol. XX, p. 22[illegible]

seu translationem pertinentium; non obtantibus resolutionibus in contrarium hucusque editis. Denique Sacra eadem Congregatio iterum atque opportune declarat, diem anniversarium electionis seu translationis Episcopi Coadiutoris cum futura successione relate ad Missam ipsam seu Collectam, cessante Coadiuti munere et adveniente Coadiutoris successione, item a die expeditionis decretorum seu Litterarum Apostolicarum pro Coadiutoria supradicta esse computandum; prouti alias resolutum fuit, praesertim in una Marianopolitana n. 3440, diei 30 Ianuarii 1878. Atque ita rescripsit, declaravit et servari mandavit ab hac die 8 Iunii 1910 (1).

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Petrus La Fontaine, Ep. Charystien, *Secretarius.*

SULLA ETÀ DELLA PRIMA COMUNIONE DE' FANCIULLI

BREVE COMMENTO DEL DECRETO *QUAM SINGULARI DHRISTUS*

La Santa Sede, cui spetta di vegliare perchè i sacramenti siano bene amministrati e che tutti tornino di pieno vantaggio ai fedeli, secondo la istituzione di Gesù Cristo, si è occupata in questi tempi della retta amministrazione della SS. Eucaristia che è il sacramento per eccellenza, e col celebre decreto *Sacra Tridentina Synodus (Mon. Eccl.* Vol. XVII, p. 536) ha inteso dissipare le ultime reliquie del giansenismo che, sotto il pretesto di eccessive disposizioni, allontanavano i cristiani dalla sacra mensa.

Ha stabilito che tutti, e grandi e piccoli, nessuno eccettuato, possono accostarsi quotidianamente all' altare, con due sole condizioni: la immunità di colpa grave e la retta intenzione; e desidera che tutti vi si accostino ogni giorno, ed ha fatto precetto ai confessori, ai predicatori, ai superiori di qualsivoglia pio istituto d' inculcare ai loro dipendenti siffatta comunione quotidiana.

Quanto ai fanciulli, poichè in più luoghi vigeva l' abuso che, fatta la prima Comunione non tornavano all'altare se non dopo mesi ed anni,

---

(1) Da questo decreto generale vuolsi raccogliere che il giorno della elezione o della traslazione dei Vescovi va stabilito come appresso:

a) Pei Vescovi residenziali che sono eletti o straslati in Concistoro, il giorno del Concistoro.

b) Pei Vescovi residenziali che sono eletti o trasferiti per breve prima del Concistoro, il giorno della data delle Lettere Apostoliche.

c) Pei Vescovi coadiutori, con futura successione, dopo la morte del Coadiuto, il giorno della data delle Lettere Apost. per la coadiutoria.

Nei prefati giorni vuolsi celebrare la messa o fare la colletta della elezione o della traslazione.

la S. C. del Concilio, il dì 15 settembre 1906, stabilì: " Sacrae Communionis frequentiam commendari iuxta articulum primum (decreti *Sacra Tridentina Synodus)* etiam pueris, qui ad sacram mensam..... admissi, ab eius frequenti participatione prohiberi non debent, sed potius ad id hortari, reprobata praxi contraria alicubi vigente „ *(Mon. Eccl.* Vol. XVIII, p. 384). Anche ai fanciulli, adunque, deve raccomandarsi la Comunione frequente e quotidiana, ed è condannato l'uso contrario dovunque fosse invalso. Si noti che la raccomandazione riguarda solo i fanciulli, non già chi ha cura di essi, i parrochi, cioè, i confessori, gli educatori e gli altri cui fossero affidati: a questi il decreto non raccomanda, ma fa obbligo *(deberi)*, e l'obbligo è che essi *debbono raccomandare* ai fanciulli e spianar loro la via alla Comunione frequente e quotidiana dopo di averli condotti la prima volta alla sacra mensa.

Se non che ciò non bastava per provvedere al bene ed alla salute spirituale dei fanciulli, i quali in moltissimi luoghi, anzi quasi da per tutto, assai tardi erano ammessi alla prima Comunione, e, per lo più, dopo aver fatto naufragio della innocenza e dopo essersi corrotti nel cuore. Questo abuso era uno dei più esiziali alla tenera età: esso li privava della grazia eucaristica che li avesse fortificati nello spirito, preservandoli efficacemente dalle colpe mortali, e liberandoli dai difetti quotidiani.

La S. Sede non poteva mostrarsi indifferente a questo abuso e ad altri anche gravi che da esso derivavano. E perciò, ad occasione di un dubbio mosso dal Vescovo di Strasburgo, se i fanciulli dovessero ammettersi alla prima Comunione nella età di quattordici anni, come pretendevano i parroci, ovvero in quella di anni dodici, come opinava l'Arcivescovo, la S. Congregazione dei Sacramenti, dopo avere nella adunanza generale del dì 15 aprile 1910 rescritto, i fanciulli doversi ammettere alla prima Comunione nella età della discrezione che è quella della ragione, giudicò necessario emanare un apposito decreto generale che desse norme precise ed opportune, affine di provvedere al bene ed alla salute dei fanciulli, oggidì soprattutto in cui tanti lacci sono loro tesi in tante scuole atee per allontanarli da ogni senso di religione e di moralità.

Siamo lieti di pubblicare il decreto già approvato dal S. Padre e già inserito nel Bollettino officiale della S. Sede; e noi qui procureremo di commentarlo brevemente affinchè sia bene inteso, e senza difficoltà messo in esecuzione. Oh! se tutti, a cui compete, l'eseguissero fedelmente! Sarebbe questo il mezzo più facile ed efficace a preservare la gioventù dalla corruzione che dilaga orribilmente da per tutto, e minaccia di ritornare le nostre cattoliche contrade ad un mostruoso paganesimo!

Divideremo la trattazione in due parti. Nella prima esporremo le ragioni del Decreto. Nella seconda chiariremo le disposizioni di esso.

PARTE PRIMA

RAGIONI DEL DECRETO.

§ I. — *I fanciulli e Gesù Cristo.*

In primo luogo fa d'uopo considerare in qual modo Gesù amasse nella sua vita terrena i fanciulli. L'Evangelo lo addita come invaghito della loro innocenza, e desideroso di stare in mezzo a loro. Conoscendo tale sua predilezione pei fanciulli, i genitori li menavano volentieri a lui perchè imponesse loro le mani. Egli soventi li abbracciava con profusione di affetto e li benediceva. Una volta che, come il solito, recavano a lui i fanciulletti perchè li toccasse colle sue mani, dal perchè egli stava insegnando alle turbe, e i discepoli, per non distoglierlo, procuravano di allontanarli, Gesù se ne indiguò; volle invece avere a sè i fanciulletti, e strettili al cuore li benedisse. Ecco come parla S. Marco nel suo Vangelo (X, 1, 13-16): " Et inde exurgens (Iesus) venit in fines Iudaeae ultra Jordanem: et conveniunt iterum turbae ad eum: et sicut consueverat, iterum docebat illos..... Et offerebant illi parvulos ut tangeret illos. Discipuli autem comminabantur offerentibus. Quos cum videret Iesus, indigne tulit et ait illis: Sinite parvulos venire ad me et ne prohibueritis eos: talium est enim regnum Dei.... Et complexans eos, et imponens manus super illos, benedicebat eos „.

Anche, perciò, quando ragionava di cose gravi ed importanti, quali erano quelle che nel detto luogo riferisce l'Evangelista, pur non disdegnava il Redentore di essere interrotto dai fanciulletti che erano presentati a lui perchè li toccasse, ed anzi egli fece intendere che i bimbi li voleva presso di sè per abbracciarli e benedirli. Quanto amore, quanta predilezione per questa piccola età!

E la ragione di tale amore e predilezione la mostrò altrove quando, interrogato dai discepoli (Matth. XVIII, 1) *quis putas maior est in regno coelorum?* fattosi venire innanzi un fanciulletto, *advocans Iesus parvulum*, lo collocò in mezzo a loro, *statuit in medio eorum*, ed abbracciatolo teneramente, *quem cum complexus esset* (Marc. IX, 35) disse a quelli (Matth. *l. c.* v. 3-6): " Amen dico vobis, nisi conversi fueritis et efficiamini sicut parvuli, non intrabitis in regno coelorum. Quicumque ergo humiliaverit se sicut parvulus iste, hic est maior in regno coelorum. Et qui susceperit unum parvulum talem in nomine meo me suscipit. Qui autem scandalizaverit unum de pusillis istis qui in me credunt, expedit ei ut suspendatur mola asinaria in collo eius et demergatur in profundum maris „.

Era la ingenuità dell'animo, la pura innocenza, il nitido candore di quei bimbi che rapiva il cuore amantissimo di Gesù, e che lo inducevano a proporli a modello di ben vivere, per avere posti maggiori nel regno dei cieli. I pregi medesimi di quella tenera età gli facevano dichiarare come fatto a sè qualunque benefizio si facesse ad ognuno di loro (1), e minacciare enormi castighi a chiunque osasse far loro del male.

Poteva il Salvatore significare maggior amore, maggior predilezione pei fanciulletti e maggior desiderio di tenerli abbracciati e stretti a sè? — E se Gesù bramava tutto ciò quando era in vita, non dobbiamo credere che brami altrettanto or che dimora in mezzo a noi nel SS. Sacramento?

§ II. — *La Comunione dei fanciulli nella Chiesa primitiva.*

La Chiesa primitiva, erede immediata degl' insegnamenti e dello spirito di Gesù Cristo, ben seppe interpretare la brama del Salvatore di comunicarsi in modo speciale agl' infanti. E però fin dai primi secoli soleva amministrare l' Eucaristia ai neonati subito dopo il battesimo. Lo dimostrano i libri liturgici dei primi dodici secoli fino a gran parte del secolo decimoterzo. (Card. Bona *Rer. Liturg.* L. II, c. 12). Lo dimostra l' uso anche tuttora vigente presso i Greci e gli Orientali (Benedetto XIV Const. *Etsi pastoralis* 23 mai. 1742 n. VII). Lo dimostra la pratica di molte diocesi, pur nei secoli posteriori di portare il fanciullo all' altare maggiore immediatamente dopo il battesimo (Mauleon *Voyages Liturgiques,* p. 27).

E poichè non era facile comunicare i piccoli bambini, specialmente di latte, per timore che non rigettassero l' Eucaristia, fin dai primi secoli solevasi loro amministrare questo sacramento sotto le specie di vino consacrato. Il sacerdote intingeva il dito nel calice col sangue, e mettevalo nella bocca del fanciullo perchè lo succhiasse (Chardon *Storia de' Sacramenti* L. I, Del Battes. cap. 23) (2). Quanto era bello, quanto tenero questo costume!

---

(1) *Quicumque susceperit unum parvulum talem in nomine meo me suscipit* dell'Evangelo, così vien commentato dall' A. Lapide *in h. l.*: " *Susceperit* hospitio, mensa, patrocinio, vel quolibet auxilio aut favore: per *suscipere* enim hic significatur omne genus beneficii, charitatis et benevolentiae „.

(2) Notevole in ciò è il miracolo narrato da S. Cipriano *Lib. de lapsis* ed avvenuto sotto i suoi occhi. Una bambina aveva ricevuto in bocca un pezzetto di pane intinto nel vino offerto agl' idoli, senza saputa dei suoi genitori, per colpa della balia. Questa bambina era colla madre in tempo che S. Cipriano celebrava la santa messa. Finito il sacrifizio e cominciando il diacono a presentare il calice agli astanti, amministratolo agli altri, venne a codesta fanciulla, la quale subito, per secreto istinto divino, rivolse il capo, chiuse le labbra e ricusò di ricevere la Comunione. Il diacono persistette e non ostante la resistenza della fanciulla fe' cadere nella sua bocca alcune gocce del vino consacrato. Immediatamente seguirono singhiozzi e vomiti, non potendo la Eucaristia stare in un corpo e in una bocca immonda.

E non solo nel battesimo solevasi amministrare la Comunione agli infanti; ma più altre volte ancora. Quando il battesimo si dava ad occasione della Pasqua di Risurrezione o di Pentecoste i neofiti per la intera ottava seguente dovevano accostarsi all' altare, come rilevasi da un sermone di S. Agostino (Serm. 227). In alcune chiese usava dar la Comunione ai fanciulli subito dopo il clero, e però quelli si collocavano presso la sagrestia (Chardon *Storia dei Sacramenti* L. III Della Eucaristia, cap. 6). In altri luoghi, dopo la Comunione dei fedeli, gli avanzi eucaristici si distribuivano ai fanciulli (Chardon *l. c.*).

La Chiesa dunque non ha avuta difficoltà di far partecipe della S. Comunione per tanti secoli gl' infanti ed i bimbi di latte, interpretando così la mente ed il desiderio di Gesù Cristo; e le Chiese orientali continuano ancora in questo antichissimo uso. Ecco un' altra ragione fortissima perchè debba smettersi l' abuso di tardare oltre il necessario l' amministrare ai fanciulli la SS. Eucaristia.

§ III. — *La Comunione dei fanciulli secondo il Concilio Lateranese IV.*

Nel secolo XIII nella Chiesa latina ebbe generalmente fine l' uso di amministrare la comunione agl' infanti. Si giudicò miglior partito comunicare i fanciulli al primo albeggiare della ragione, affinchè più abbondanti effetti producesse questo augusto sacramento nelle loro anime. D' altra parte tal sacramento agl' infanti non era necessario per la eterna salute, bastando la grazia battesimale che in quella età non poteva perdersi. E poichè la ragione suole mostrarsi verso i sette anni, in questa età erano ammessi i fanciulli alla Comunione. Così prescrissero il sinodo di Mans sotto il Vescovo Maurizio e quello di Baieux nel 1300. Così il Vescovo di Cisteron, Enrico di Suza, morto nel 1270, ordinò per la sua diocesi. Così ancora Papa Pasquale II dichiarò in una lettera a Ponzio Abate di Cluni (Chardon, *Storia de' Sacramenti* L. III, Della Eucar. cap. 4).

Ma occorreva stabilire una norma generale per tutta la Chiesa. E questa norma fu data dal Concilio quarto Lateranese, concilio ecumenico, il quale nel canone 21 prescrisse che tutti i fedeli di ambo i sessi, giunti alla età della discrezione, siano tenuti, almeno una volta l' anno, confessare i proprii peccati, ed alla Pasqua di Risurrezione accostarsi alla sacra Mensa. Cotal decreto fu confermato dal Concilio di Trento, il quale fulminò l'anatema contro coloro che lo avessero negato.

È questa la disciplina odierna che vuolsi osservare esattamente, e che prescrive l'obbligo della Confessione e della Comunione a tutti i fedeli quando sieno giunti alla età della discrezione.

Non facendosi distinzione alcuna fra la età della Confessione e quella della Comunione, non poteva nascer dubbio che quando i fanciulli fos-

sero obbligati alla Confessione, fossero anche obbligati alla Comunione. Ma alla Confessione sono obbligati, a giudizio di tutti, nella età della ragione; in questa età perciò, e non più tardi, sorge l'obbligo della Comunione. L'età quindi della discrezione è la età della ragione.

Si è visto nel Decreto *Quam singulari* come in questo senso sia stato interpretato il disposto del Concilio Lateranese da quei medesimi che vissero nei tempi in cui fu promulgato. E principalissimo fra tutti è S. Tommaso d'Aquino che, poco dopo il detto Concilio, potè scrivere nella Somma Teol. (3 p., q. 80, a. 9, ad 3): " Quando iam pueri incipiunt *aliqualem* usum rationis habere, ut possit devotionem circa huius sacramenti, tunc potest eis hoc sacramentum conferri „.

§ IV. — *Danni dalla inosservanza di questa disciplina.*

Questa legge che nei primi tempi fu osservata da per tutto, andò poi a rallentarsi quanto alla Comunione dei fanciulli. Si cominciò a distinguere l'età della discrezione per la confessione e l'età della discrezione per la Comunione. Per la prima si ritenne l'età della ragione, nella quale si può commettere peccato, da doversi cancellare col sacramento della Penitenza. Per la seconda si cominciò a ritardare, volendosi maggiore istruzione e più abbondanti disposizioni, per ricevere la prima volta Gesù in sacramento. L'uso divenne generale, tanto che molti Teologi, con S. Alfonso, ammettendo quest'uso, lo dissero legittimo. Di qui venne che la Comunione ai fanciulli davasi ad età inoltrata di dieci anni, di dodici, di quattordici ed anche di più.

Ma quest'uso fu sorgente di mali gravissimi. Imperocchè il fanciullo che appena apre la mente alla ragione, se ha la sorte di unirsi con Gesù in sacramento comincia a vivere la vita di Lui, e continuando a frequentare la sacra Mensa trova in essa l'antidoto potentissimo per liberarsi dai difetti quotidiani e preservarsi, come insegna il Tridentino, dalle colpe mortali. Coll'avanzarsi negli anni non gli verrà meno questa grazia sacramentale, e potrà così conservare quella innocenza che è il pregio più prezioso di un'anima cristiana; ed anzi progredire mirabilmente nella via della virtù.

Ma se tarda di accostarsi all'altare; se lascia che i germi dei vizii comincino a dare frutti maligni; se, perduta la innocenza, si illaquea di colpe gravi, eccolo messo nella via del precipizio e della rovina! Si confesserà è vero; ma come riparare la innocenza perduta? Come estirpare gli abiti cattivi? Come risanare la perversione della mente e del cuore a cui porgeva efficace rimedio la santa Comunione?

Ma la confessione sarà poi sincera, sarà integra come si richiede per ben ricevere tal sacramento? Quanti fanciulli, caduti in colpe nefande, non sanno resistere alla tentazione di tacerle al confessore? Non

è proprio dei fanciulli il temere eccessivamente? Autori insigni attestano che il numero dei sacrilegii (specie quando i confessori con prudenza e carità non aiutano i piccoli penitenti) ad occasione delle prime Comunioni è spaventevole! Qual sarà la riuscita di questi poveri fanciulli che iniziano sì malamente la loro vita eucaristica? È quella che vediamo e lamentiamo da per tutto, una corruzione generale, che con vocabolo nuovo si appella la delinquenza dei minorenni!

Eppure Gesù Cristo è amante dei fanciullini e desidera stare con essi! Gli è cara la loro innocenza, il loro ingenuo candore! Perchè allontanarli da Lui in quella età in cui potrebbe versare nei loro petti più copiose le sue grazie, e corroborarli contro il sopravvenire delle tentazioni?

Ecco i gravi mali che produce il differire ad età più adulta la prima Comunione. Si fa ingiuria a G. C.; si fa spesso baratto della innocenza del fanciullo; lo si espone non di rado ad enormi sacrilegi; lo si mette in pericolo di perdizione e di rovina!

E ciò, senza parlare degli altri abusi mentovati nel Decreto, di non confessare o di non assolvere i fanciulli prima che si accostino, in adulta età, all'altare; di neppure amministrare ad essi il santo Viatico, e di escluderli dai comuni suffragi della Chiesa. Enormi abusi che traggono origine dall'insano differimento della prima Comunione! Giustamente perciò la S. Sede ha condannati questi abusi, rimettendo in vigore la disciplina dei Concilii Lateranese e Tridentino che prescrivono sì la Confessione e sì la Comunione in quella prima età nella quale il fanciullo comincia a ragionare.

§ V. — *Obbiezioni e risposte.*

Le ragioni che si allegano d'ordinario per coonestare l'uso del differire ad età più adulta la prima Comunione non hanno alcun fondamento.

Si dice che quando il fanciullo si accosta all'altare in più matura età riceve con maggior venerazione e frutto la SS. Eucaristia. Ma si osservi che questo divinissimo Sacramento fu istituito non come premio di virtù, ma come medicina delle anime nostre, giusta l'insegnamento del Tridentino (Sess. 13, c. 2) il quale lo disse: " Antidotum quo liberemur a culpis quotidianis et a peccatis mortalibus praeservemur „. Il che venne più fortemente inculcato dal recente Decreto *Sacra Tridentina Synodus* sulla Comunione frequente e quotidiana, colle parole: " Desiderium vero Iesu Christi et Ecclesiae, ut omnes Christifideles quotidie ad sacrum convivium accedant in eo potissimum est ut Christifideles per sacramentum Deo coniuncti robur inde capiant ad compescendam libidinem, ad leves culpas quae quotidie occurrunt abluen-

das et ad graviora peccata quibus humana fragilitas est obnoxia; non autem praecipue ut Domini honori ac venerationi consulatur nec ut sumentibus id quasi merces aut praemium sit suarum virtutum „. Dunque per accostarsi alla sacra Mensa non si vuole attendere precipuamente alla venerazione dovuta a questo gran Sacramento; giacchè chi è che potrebbe degnamente riceverlo? Ma piuttosto deve aversi riguardo al bisogno che abbiamo di esso per fortificare la nostra debolezza e per salvaguardarci dalle tentazioni. Or chi ha più bisogno di tale alimento di vita che i fanciulletti i quali, aprendo la mente all' uso di ragione, sono i più deboli ed inesperti per lottare contro i nemici?

Messa pure che la venerazione al divin Sacramento non possa aversi piena nei fanciullini di tenera età, va ben supplita dalla loro innocenza; anzi la innocenza supplisce ancora la maggiore istruzione: " Ignorantiam in pueris compensat innocentia „, come dice il Paludano (ap. Gury-Ballerini T. II, n. 320, qu. 5.° nota *a*). E poi s'è visto innanzi quale affetto, qual predilezione nutra Gesù Cristo per la piccola età e come si compiaccia stare unito ai fanciullini. La Chiesa nei primi secoli ha forse errato nell'amministrare la Eucaristia ai pargoli di latte? Ha forse errato nel dare i frammenti ai fanciulli innocenti, e nel chiamarli all' altare dopo la Comunione degli adulti?

Si dice ancora che il fanciullo, innanzi che si accosti all'altare, deve essere bene ammaestrato nelle cose di religione. — Che ci sia obbligo in tutti i cristiani di bene apprendere il catechismo è fuori dubbio; ma che ci sia obbligo di apprenderlo interamente prima che riceva la santa Comunione, ciò è falso. La istruzione necessaria per ricevere i primi sacramenti consiste nel conoscere i misteri principali della fede e le cose che riguardano i sacramenti da ricevere. Per l'Eucaristia poi basta saper discernere il pane eucaristico dal pane ordinario e materiale. È ciò che insegna il Catechismo Romano quando dice che i fanciulli debbono esaminarsi " an huius admirabilis sacramenti cognitionem aliquam acceperint et gustum habeant „ (P. II *De Sacram. Euch.*, n. 63).

S' insiste da taluni che se il fanciullo non si istruisca bene nelle cose di religione innanzi di ricevere la prima Comunione, non sarà possibile che dopo compia la sua istruzione, essendo invalso l'uso che fatta la prima comunione i fanciulli non più accostano al catechismo. — Ma quest'uso è un grave abuso da eliminare. Ha origine appunto dal differire la prima Comunione ad età più adulta. In questa età, fatta la gran festa di quella prima Comunione, si abbandona a sè il fanciullo senz' averne più cura: ciò rende quasi inutile la prima Comunione. Quando il giovinetto si dissipa e si corrompe, allontanandosi dalla sacra Mensa e da ogni altra istruzione religiosa, si dileguano ben presto dalla mente e dal cuore le cose imparate una volta. Ma se egli

fin dalla tenera età si accostasse all'altare; se continuasse a comunicarsi e ad istruirsi; se frequentasse anche le Comunioni generali pei fanciulli coi precedenti apparecchi negli anni susseguenti, fino a che non avesse compiuta perfettamente la istruzione religiosa, non si deplorerebbe l'abuso predetto. Egli si abituerebbe a questi santi esercizii, nè li smetterebbe col progredire degli anni, e sarebbe assicurata la buona sua riuscita. E questa è la mente della S. Congregazione nel Decreto che esaminiamo, come si vedrà nella parte dispositiva.

Ma, si sussume, non può negarsi che quando la prima Comunione si riceve in età più matura, con piena istruzione e con apparecchio più diligente, il frutto sarà maggiore; giacchè quantunque i sacramenti producano la grazia *ex opere operato*, questa sarà tanto maggiore, quanto maggiori sono le disposizioni di chi li riceve. — Concediamo che con maggiori disposizioni si riceve maggior frutto dalla SS. Eucaristia. Neghiamo però che le disposizioni consistano solo nell'apparecchio prossimo e non già, principalmente, nella innocenza della vita. Tutti sanno che quanto minori ostacoli si recano al ricevimento della SS. Eucaristia, tanto maggior frutto questa produce. — Or chi vi si accosta nel primo uso della ragione, vi porta, d'ordinario, quella pura innocenza che è la disposizione più bella, più propria, più cara a Gesù Cristo; a differenza di chi vissuto in mezzo al mondo ha contratto abiti cattivi ed ha commesso colpe forse anche mortali (V. *Mon. Eccl.* Vol. XXI, p. 124). Or chi può negare che incomparabilmente ritrae maggior frutto da questo grande sacramento il primo anzichè il secondo?

Non v'ha ragione alcuna dunque che possa giustificare il costume di ammettere tardi i fanciulli all'altare, costume reso sorgente di enormi abusi.

§ VI. — *La S. Sede e la Comunione de' fanciulli.*

L'uso irragionevolissimo di ammettere i fanciulli alla prima Comunione in età adulta e di farli di rado accedere all'altare fu sempre condannato dalla S. Sede. Valga a mostrarlo in primo luogo la lettera che la s. m. di Pio IX fe' scrivere dal Card. Antonelli in data 12 marzo 1866 a' Vescovi della Francia, per essersi introdotti varii abusi in alcune Diocesi circa la prima Comunione de' fanciulli. Eccone il tenore:

" Da poco tempo il S. Padre ha ricevuto da fonte attendibilissima una relazione assai triste sulla maniera insufficiente con che in certi luoghi della Francia si ha cura spirituale dei fanciulli *innanzi* e *dopo* la loro prima Comunione.

" Per dare a V. S. Ill.ma e R.ma un ristretto dei fatti narrati al S. Padre, le dirò che si è esposto:

" Che nel tempo precedente alla prima Comunione si ricusa a' fanciulli l' assoluzione sacramentale, lasciandoli così, non si sa in forza di qual principio teologico, fino alla età di dodici ed anche di quattordici anni in uno stato veramente dannoso dal punto di vista spirituale.

" Che anche, dopo di averli ammessi la prima volta alla sacra Mensa, si usa di tenerneli lontani lungo tempo, proibendo loro, in certi luoghi, di comunicarsi alla Pasqua l' anno seguente alla prima Comunione.

" Che infine vi ha pure de' seminarii, dove regna l' uso di allontanare per più mesi i giovani allievi dal sacramento dell' Altare, sotto il pretesto di attendere una più matura preparazione.

" Sapendo quanto la frequenza dei sacramenti della Penitenza e della Eucaristia importi alla custodia ed alla conservazione della innocenza nei fanciulli; sapendo che tale uso frequente dei sacramenti contribuisce mirabilmente ad alimentare e fortificare la pietà nascente nei giovani cuori, ai quali essa fa abbracciare con ardore le pratiche di nostra santa religione, era impossibile di non provare una viva ripugnanza ad ammettere, almeno in tutta la sua estensione i fatti contenuti nella detta relazione, benchè, lo ripeto, derivi da fonte autorevole. Ma le informazioni prese successivamente, affin di constatare meglio la esistenza e la portata di quei fatti, hanno provato che, almeno fino ad un certo punto, essi erano fondati.

" Perciò è che il S. Padre, desideroso di veder modificato un sistema sì malamente inteso e sì pregiudizievole agl' interessi spirituali dei giovanetti, mi ha dato incarico di richiamare su tale abuso l' attenzione di V. S. Ill.ma e Rev.ma e quella di alcuno dei suoi più zelanti colleghi e di pregarla di adoperare la sua influenza e la sua autorità, particolarmente presso i Prelati suoi suffraganei affine di giungere a riformare in un senso più conforme allo spirito ed alla disciplina della Chiesa tal difettoso sistema di cure spirituali a riguardo dei fanciulli, sistema, di cui (s' immagina bene) son troppo disposti a profittare buon numero di padri di famiglia che hanno poco o punto cura dell' educazione spirituale dei loro figli. Introducendo in alcune parti della Francia il metodo regolare, conforme alla disciplina generale della Chiesa, che consiste in ammettere anche i fanciulli ad una giusta frequenza dei sacramenti, si può con ragione sperare che a poco a poco lo stesso metodo si estenderà alle altre contrade e che in siffatta guisa verrà ben presto a cessare tal deplorabile inconveniente.

" È questa la comunicazione che io ho l' incarico di fare a Voi da parte del sovrano Pontefice. E se, indirizzandomi a V. S. Ill.ma Rev.ma, mi è grato di pensare che il suo grande zelo saprà risponde-

re alle vive sollecitudini del S. Padre, non sono men lieto dell'occasione fornitami di attestarle di nuovo i sensi della mia più distinta stima.

" Di V. S. Ill.ma e Rev.ma.

" L'umilissimo servitore, — *Segnato C. Card. Antonelli.* „

Da questo documento si fa chiaro come la S. Sede ha sempre deplorato l'abuso di allontanare i fanciulli dall'altare e di fare che tardi e raramente si nutriscano del pane celeste. Vuole che nella loro tenera età frequentino i sacramenti, perchè ne ricevino l'alimento necessario alla vita spirituale, e ne abbiamo forza e vigoria.

Un altro documento lo fornisce la S. Congr. del Concilio. Questa il dì 15 marzo 1851 giudicò doversi riformare un articolo del Concilio Provinciale di Rouen, in cui si disponeva non doversi amministrare la prima Comunione ai fanciulli che non avessero compiuto l'anno duodecimo. Ecco le parole del Concilio citato, art. 2: " Nemo ad sacramentum Eucharistiae prima vice suscipiendum admittatur, quin duodecimum saltem annum certo attigerit. Meminerint autem parochi se pueris quos rite dispositos invenerint, diutius denegare non posse panem illum supersubstantialem, qui est animae vita et perpetua sanitas mentis ...

La S. Congregazione, sul detto articolo, così osservò: " Nulla canonica lege sancitum est ne Communio ministretur pueris ante duodecimum aetatis annum; hinc satius esse visum est E.mis Patribus n. 2 primam periodum delere ac dicere ad formam tam Ritualis Romani quam Cathechismi Romani ad parochos iussu Concilii Tridentini editi: Nemo ad Sacramentum Eucharistiae prima vice suscipiendum admittatur, qui nondum huius sacramenti cognitionem et gustum habeant iudicio praesertim parochi ac sacerdotis, cui peccata puer confitetur. Meminerint autem parochi se pueris, quos rite dispositos invenerint, diutius denegare non posse panem supersubstantialem, qui est animae vita et perpetua sanitas mentis. „

Da questa correzione fatta dalla S. Congregazione sul Concilio di Rouen dimostrarsi quanto la S. Sede abbia condannato il sistema di stabilire una età fissa e adulta pel ricevimento della prima Comunione, ed abbia richiamato sempre in vigore il disposto del Catechismo Romano e del Rituale che prescrivono questo sacramento in quella età in cui può aversi di esso cognizione e gusto.

E finalmente nella S. C. de' Sacramenti fu non guari trattata la causa *Argentinen.*, nella quale l'Arcivescovo di Strasburgo esponeva l'uso antichissimo di quella diocesi di ammettere alla prima Comunione i fanciulli non prima di quattordici anni. A lui sembrava dannoso quest'uso e faceva saggiamente queste riflessioni: " La santa Eucaristia essendo il pane di vita e l'antidoto contro le passioni, fa d'uopo darla ai fan-

ciulli dal punto che essi possano riceverla con frutto. Sembra a me che nei nostri tempi moderni, a causa della frequenza obbligatoria alle scuole, e per altre circostanze, i fanciulli sono più precoci che in altri tempi sotto tutti i rapporti. L' intelligenza è più sviluppata, ma le passioni si svegliano più prima e con maggior violenza. Per ricevere la santa Comunione col necessario discernimento, basta una ctà anche più tenera. Ricusare ad essi il Pane divino senza ben seria ragione quando essi sono in età di riceverlo e quando ne hanno bisogno, mi sembra essere ben grave. „ E perciò avea stabilito che a dodici anni tutti i i fanciulli dovessero ammettersi alla prima Comunione.

A tal decisione la maggior parte del Clero si era opposto, allegando i soliti pretesti di maggiore apparecchio, di più larga istruzione e del timore che i fanciulli non curino più di studiare il catechismo dopo la prima Comunione.

Il Vescovo sottopose tal quistione al giudizio della S. Sede. E la S. Congregazione il dì 15 aprile 1910 rescrisse: " Pueros et puellas cum ad annos discretionis, seu ad usum rationis pervenerint, ad sacram mensam admittendos esse. „

La S. Sede adunque ha ritenuto e ritiene che la prima Comunione deve darsi a' fanciulli quando aprono la mente all' uso della ragione, che è la età della discrezione prescritta da' Concilii Lateranese e Tridentino.

Sono queste le precipue ragioni, onde giustamente la S. Sede ha promulgato questo importante e salutarissimo Decreto (1).

Veniamo ora ad esaminare i singoli articoli della parte dispositiva del Decreto medesimo.

(Continua)

(1) Sappiamo che questo Decreto è stato accolto da per tutto con gioia straordinaria e con alto plauso. Lettere non poche giungono al S. Padre ed alla S. C. de' Sacramenti da Vescovi, da Istituti religiosi, da altre cospicue persone, che ringraziano del salutarissimo provvedimento e se ne augurano inestimabili vantaggi. Nella Francia sopratutto l' Episcopato è concorde in lodarlo e commendarlo, riservandosi di concertarsi sul modo di eseguirlo esattemente, senza discapito della metodica istruzione religiosa. *L' Univers* e *La Croix*, giornali cattolici più diffusi della Francia, sono pieni di articoli consolanti sul Decreto. Le *Semaines Religieuses* di quasi tutte le diocesi si fanno eco dell' approvazione universale, Anche in Italia, nella Spagna, nel Belgio e per ogni dove la stampa cattolica è in festa. Faccia Gesù in Sacramento che una vita nuova e divina pervada le menti ed i cuori della piccola età che la preservi dalla peste dell' odierna corruzione!

CONSULTAZIONI

IV.

Circa i diritti del parroco nel trasporto funebre del cadavere di un Religioso esente dalla chiesa conventuale al pubblico cimitero.

In S. muore un Religioso esente e si fa il funerale nella propria chiesa. Dopo il funerale il cadavero, nel trasportarsi al cimitero, viene associato dai Religiosi, sotto la loro croce, da un sodalizio del terz'ordine fondato in quella chiesa, da alquanti preti e da una società laica, e col suono delle campane. Fuori della città e prima di giungere al cimitero, la processione si ferma e si recita un discorso funebre. Il parroco crede per ciò lesi i suoi diritti e chiede l'emolumento di stola, perchè non si è proceduto *recto tramite et sine pompa*.

Si chiede:

1.° È vero che pel trasporto di un religioso esente al cimitero deve procedersi *recto tramite et sine pompa*?

2.° Come si deve intendere questa clausola?

3.° Quando questa non si osserva, che cosa può pretendere il parroco pel trasporto del cadavere di un religioso esente?

4.° Che dire, nel caso, de' religiosi e del parroco di S.?

Al primo — In varii responsi delle Ss. Congregazioni Romane sta detto che dopo i funerali celebrati nelle Chiese de' Regolari, i cadaveri, se non si vuole l'intervento del parroco, devono trasportarsi al camposanto *sine pompa et recto tramite*, come in *Caven. et Sarnen.* 17 sept. 1880 (*Mon. Eccl.* Vol. II. P. III. p. 18). Ma qui trattavasi di funerali non di Religiosi esenti, ma di fedeli che elessero per chiesa tumulante una chiesa di Regolari.

Però questa regola vale altresì pei funerali dei Religiosi esenti. Infatti ad occasione del funerale di un frate Domenicano morto a Taranto, alla S. Congr. del Concilio furono proposti i seguenti dubbii:

" I. An expleto officio super Regularis cadavere, parochus Metropolitanae Ecclesiae vocari et interesse debet cum stola in solemni associatione eiusdem Regularis ad publicum coemeterium in casu.

" II. An ista funeris processio ordinanda sit sub et praeeunte cruce metropolitanae, seu parochialis ecclesiae in casu. Et quatenus affirmative ad I et ad II;

" III. An parochus debeat deponere stolam prope sepulcrum Regularium, vel potius officium iam inceptum perficere in casu. — Et quatenus negative ad I et II;

" IV. An sine parochi interventu possint Regulares ordinare processionem cum stola et cruce conventuali usque ad sepulcrum, vel potius utrumque signum deponere debeant in transitu per paroeciam, resumendum postea in coemeterio in casu. „

La S. C. il dì 24 gennaio 1846 diede le seguenti risposte:

" *Ad I. et II. Negative in omnibus, dummodo cadaver deferatur absque solemni pompa, recto tramite ad coemeterium a familia regulari proprii conventus tantum.*

" *Ad III. Provisum in praecedentibus.*

" *IV. Affirmative ad primam partem cum conditionibus uti in praecedentibus, et cum stola ac cruce conventuali tantum; negative ad secundum.* „ (*Acta S. Sedis* Vol. VII, Append. III, p. 171).

Da questo decreto vuolsi raccogliere che, dovendosi trasportare al cimitero comune il cadavero di un Religioso, dopo i funerali compiuti nella propria chiesa, la funebre processione deve farsi senza intervento del parroco, ma solo dalla comunità religiosa colla stola e colla propria croce senza pompa solenne e per le vie più brevi.

Al secondo — Ma come si dovrà intendere la clausola *absque solemni pompa et recto tramite?*

L'Avanzini così commenta le parole *sine pompa* (*Acta S. Sedis l. c.*): " *Verba sine pompa* vel *sine solemni pompa* idem significare; ita ut per haec verba excludatur tantum pomposa delatio funebris, quae fieri solet convocato numeroso clero saeculari et regulari, convocatis confraternitatibus loci etc. quae sine parochi localis interventu et emolumento fieri non possunt. — Non censeri autem pomposam funebrem delationem si Regularis defunctus associetur a solis eiusdem conventus Regularibus; ideoque neque pomposam censeri funebrem delationem defunctae monialis si fiat per paucos numero presbyteros vel clericos, maxime si aliquo modo seu titulo ad monasterium referantur.„ — E più autorevolmente fu interpretata la detta clausola dalla S. C. de' VV. e RR. — I PP. Carmelitani di Malta credevano non contravvenire al disposto di quella clausola usando nel trasporto de' cadaveri dalla loro chiesa al cimitero, pochi tocchi di campana e pochi lumi attorno al feretro. Ciò fu proibito dal Vescovo. Ma richiesto il giudizio della detta S. C., al dubbio: " An substineatur prohibitio facta ab Episcopo quoad modum, quo patres Carmelitae deferunt cadavera ad publicum coemeterium in casu? „ il dì 21 marzo 1884 fu deciso: *Negative et amplius* (*Mon. Eccl.* Vol. III, P. III p. 114). — E recentemente la medesima S. C., al quesito: " È contrario alla clausola *sine pompa* se taluni soci del defunto lasciatosi nella suddetta Chiesa (di PP. Cappuccini), l'accompagnino al cimitero, cosicchè sia proibito ai PP. Cappuccini d'accompagnarlo senza l'intervento del parroco? „ — la

S. C. il dì 5 maggio 1905 *in Pisauren.* ad 4 rescrisse : *Negative* (*Mon. Eccl.* Vol. XVII, p. 249).

Quanto poi alla clausola *recto tramite*, nella cit. causa *in Pisaren.* ad 3 fu chiesto : " Essendo per i PP. Cappuccini di Pesaro *il recto tramite* che conduce al cimitero una via angusta che per buon tratto due carri, incontrandosi, non possono transitare senza che l' uno o l' altro retroceda, può il corteo, accompagnato dai Religiosi suddetti, senza intervento del parroco, passare per una strada un po' più comoda ? „ - E la S. C. rispose : *Attentis expositis affirmative.*

Dalle allegate autorità si può ritenere che non offenderebbesi la clausola *sine pompa* quando all' associazione al feretro, dalla chiesa conventuale al pubblico cimitero, si unisse la comunità religiosa che tiene in custodia la chiesa coi cerei, o pochi preti o taluni socii del defunto, e col suono della campana della detta chiesa. Nè si offende la clausola *recto tramite* quando le vie brevi siano strette, anguste e poco decenti.

Al terzo — Quando questa clausola non si osserva, che cosa dovrà prestarsi al parroco del luogo?—Allorchè dovrà trasportarsi dalla chiesa conventuale tumulante al pubblico cimitero il cadavero di qualche fedele che scelse quella chiesa, non *sine pompa et recto tramite*, ma con pompa e colla scelta delle vie, si dovrà, senza dubbio, invitare il parroco perchè prenda parte alla processione, come lo si doveva invitare nell' altra, nel trasporto cioè dalla casa propria del defunto alla chiesa conventuale. Invitato il parroco, se non voglia intervenire o mandare qualche altro, in tal caso i Regolari possono anche senza di lui far la seconda processione esequiale. Lo deduciamo dal decreto della S. C. dei Riti *in Senogallien.* 22 iun. 1675 ad 5, n. 1539 : " Vocato parocho, et ipso renuente intervenire, vel alterum mittere, tunc Regularibus licere absque parocho deferre cadavera in eorum ecclesiis sepelienda „. Quanto ad emolumenti, se il parroco interviene alla processione, avrà ciò che dalle leggi diocesane o dalla consuetudine va stabilito ; se poi non interviene, neanco per un delegato, in tal caso non gli spetta una nuova quarta funeraria, come pel funerale di già celebrato, come non gli spetterebbe se non avesse preso parte alla prima processione, salvo le consuetudini contrarie debitamente prescritte. Questo, dice il Pignatelli Cons. 99, n. 6, Tom. IV, fu dichiarato dalla S. C. de' VV. e RR. *in Tranen.* 10 iun. 1594 et 2 mai. 1615; e vien confermato dal Rituale Rom. *De Exeq. § parochus vero.*

Ciò quando trattasi di fedeli, filiani del parroco, che abbiano scelta la chiesa regolare pei funerali. Ma deve dirsi così pure pei Regolari medesimi che vengano a morte ? — A noi sembra essere ben diverso questo caso dal primo.

Nel primo infatti trattasi di un filiano soggetto al parroco che sa-

rebbesi dovuto tumulare nella chiesa parrocchiale. Ma poichè il diritto gli concede di scegliersi, per la sua tumulazione, una chiesa non soggetta alla giurisdizione parrocchiale, il diritto medesimo giustamente attribuisce al parroco la quarta parte degli emolumenti funerarii che si pagano alla chiesa esente, ed il diritto di associarne il cadavero fino alla detta chiesa.

Non così però nell'altro caso, quando, cioè, trattasi di Religiosi esenti. Questi non appartengono per nulla al parroco, il quale perciò non può vantar su di essi diritto alcuno. È vero che la esenzione va circoscritta nell' ambito della chiesa e del convento, non fuori di esso. Ma qui si tratta di un trasporto non volontario, ma necessario, pel divieto di tumulare i cadaveri nelle chiese e per la costituzione dei pubblici cimiteri. Perciò la legge ecclesiastica ha stabilito che per la prefata costituzione dei cimiteri il diritto delle chiese tumulanti non viene per nulla menomato, ma si esercita pienamente nei cimiteri predetti. Qual diritto può vantare il parroco a queste associazioni?

Ben sappiamo che antichi autori, come il Pignatelli, n. 4 sq., Cons. 109, Vol. IX; il Card. Petra Vol. II, Const. 9 Iunoc. III, n. 11 et 12 ed altri attribuiscono al parroco il diritto d' intervenire alle processioni mortuarie di Regolari fuori le loro case. Ma si noti che i detti Autori esaminavano il caso di un regolare morto fuori del convento che doveasi trasportare nella chiesa del convento medesimo; e dicono ciò vietato senza invito del parroco, soprattutto se da questo il defunto religioso doveva aver ricevuto gli ultimi sacramenti, come dichiarò la S. C. del Conc. in Collen. 11 apr. 1609. Nel caso nostro non è così: qui trattasi di un religioso morto nel chiostro, il cui cadavero deve trasportarsi al pubblico cimitero. In questo caso il trasporto funebre deve farsi *recto tramite et sine pompa*; o se voglia farsi con pompa e per altre vie, vi sarebbe bisogno della sola licenza del parroco, senz' altro, o, se il parroco non volesse darla, sarebbe sufficiente quella del Vescovo, giusta il decreto generale della S. C. dei Riti 27 lugl. 1628, e gli altri della stessa S. C. *in Anconitana* 31 iul. 1665, n. 1316; *in Cremonen.* 2 apr. 1667, n. 1353; *in Thelesina, seu Cerretana* 22 nov. 1681 ad 6 ecc. Quest' ultimo suona così: " An possint Regulares facere processiones intra limites parochiae, parocho invito seu irrequisito? — Resp. Negative, nisi de licentia Episcopi „. Lo stesso insegna Benedetto XIV Inst. 105, n. 51, e 52.

Al quarto – Che i Religiosi, nel caso nostro, si siano attenuti strettamente alla clausola *recto tramite et sine pompa*, forse non può dirsi; però non sembra l' abbiano trasgredita gravemente. La campana del convento poteva sonare; i frati coi ceri potevano associare il feretro; il corpo del terz' ordine francescano, essendo proprio di quella chiesa, pure poteva ammettersi; la società laica, se aveva attinenza a quei

frati, poteva tollerarsi; l'orazione funebre recitata prima di giungere al cimitero non sembra una solennità vera. Tutto considerato perciò non sembra la cosa così grave, da meritare una punizione. Quanto al parroco, se gravemente si fosse trasgredita la clausola, avea diritto solo ad essere interpellato pel permesso, posto che non l'avessero ottenuto dal Vescovo: non avea però diritto di associare il cadavere e molto meno ad emolumenti.

CRONACA GOVERNATIVA

Spese di culto dovute da' Comuni — Dalle leggi ecclesiastiche italiane la *congrua* è considerata come ben distinta dai *pesi* che la gravano, in modo che l'obbligazione di pagare quella non esclude l'obbligazione di pagare anche i *pesi*.

E perciò la legge 14 luglio 1887, n. 4729, nel porre a carico del Fondo Culto i supplementi di congrua pagati dai Comuni delle Provincie meridionali in surrogazione delle decime sacramentali abolite, non ha inteso altresì di liberare i Comuni medesimi dagli altri pesi, quali le spese di culto, a cui essi rimangono tuttora obbligati. (Cassaz. di Roma, 23 mag. 12 giu. 1909 — Fondo culto c. Comune di Forlì nel Sannio) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 378).

Il capit. Cattedrale, neppure come patrono passivo, ha azione sui pesi di una cappellania svincolata — Tanto la legge civile che quella canonica negano ad un Capitolo cattedrale la rappresentanza giuridica di una popolazione.

Tale rappresentanza per interessi che riflettono una collettività di persone non può essere attribuita se non alle persone che, in virtù delle loro funzioni o del loro ufficio, ne abbiano il mandato per legge, come il Sindaco o l'Ordinario della diocesi, che per la qualità del suo ministero è chiamato a curare gl'interessi morali e religiosi dei fedeli che da esso dipendono.

Mancando adunque ad un Capitolo la qualità di assumere in giudizio la rappresentanza di una popolazione, gli fa anche difetto quel diretto interesse, senza del quale nessuno può avere adito a far valere in giudizio una qualunque pretesa.

Il capitolo cattedrale, a cui fu attribuito dal fondatore di una cappellania il diritto di patronato, non può quale *terzo* istituire azioni per l'adempimento dei pesi inerenti a detta cappellania.

Quando il fondatore di una cappellania ha provveduto esclusivamente all'interesse dell'anima propria, istituendola erede di tutti i suoi beni disponendo che le rendite fossero integralmente devolute in suffragio di es-

sa, è impossibile ammettere che abbia congiuntamente inteso di costituire sulla stessa cappellania un *diritto di terzi*.

Il Fondo Culto non è tenuto, quando non siavi diritto di *terzi*, all' adempimento degli oneri inerenti ad enti soppressi in forma specifica, sibbene in forma generica o per equipollenti.

L' insieme delle leggi riflettenti la soppressione degli enti morali costituiscono un tutto organico, rifluente in un identico concetto ed avente per obbietto la parità di trattamento delle singole istituzioni correlative, ovunque poste e qualunque sia la legge onde furono originariamente soppresse. *(Cassaz. di Roma 16-23 agosto 1909 - Capit. Catt. di Treia c. Fondo Culto) (Il Dir. Eccl. l. c. p. 488).*

Al fondo Culto spettano le riparazioni di una chiesa ex ricettizia — Non può essere invocato l' art. 299 della legge comunale e provinciale 4 maggio 1898, e quindi incombono al Culto, e non al Comune, le spese di straordinaria riparazione da eseguirsi in una chiesa ex ricettizia (1). (Cassaz. di Roma, 17 mag. 16 apr. 1909 — Fondo Culto c. Parroco Cafagnini) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 493).

Il rifiuto di documenti all'autorità è contravvenzione scusabile dall'intenzione. Differenza fra reato e contravvenzione — Non commette il reato di cui all' artico 178 Cod. pen. il parroco, nella qualità di presidente di una confraternita, il quale si rifiuta di trasmettere all' autorità competente i documenti riguardanti la confraternita stessa.

Perchè si abbia il reato, di cui all' articolo 178 Cod. pen., è necessario che il giudicabile si rifiuti di fare un atto del proprio ufficio, e tale non è la consegna di documenti di una confraternita richiesta al presidente di essa.

Il rifiuto di detta consegna costituisce la contravvenzione di cui all' articolo 85 della legge 17 luglio 1890 sulle opere pie, quando sia *volontario*, e non consista in una semplice negligenza od omissione: e perciò pecca di motivazione la sentenza che non istituisce indagine circa la intenzione da cui fu mosso il giudicabile.

Di regola non è richiesto in tema di contravvenzioni l' elemento intenzionale, ma quando tale elemento viene espressamente richiesto dalla legge, è indispensabile che vi sia nell' autore del fatto il proposito di violare la legge.

Non è soltanto dall' intenzione dell' agente che si attinge il carattere differenziale tra *delitto* e *contravvenzione*, che consiste principalmente nella valutazione dell' essenza stessa del reato.

Nel *delitto* l' entità giuridica del fatto è molto più grave che nella *con-*

(1) Notevole è questa sentenza, colla quale si attribuisce al Fondo culto l' onere di straordinarie riparazioni delle chiese ex ricettizie anche parrocchiali, quante volte risulti che dalle rendite sequestrate della chiesa vi sia margine da sopportarne le spese. Nè vale eccepire l' obbligo dei municipii, giusta la legge muncipale e provinciale; giacchè quest' obbligo sorge nel solo caso d' insufficienza di altri mezzi. Così pure lo Scaduto sullo stesso argomento; benchè in altre cause la giurisprudenza siasi pronunziata in senso contrario.

trasgressione, appunto perchè nel primo vi è la lesione vera e propria di un diritto, mentre nella contravvenzione manca siffatta lesione, ed esiste solo il pericolo della lesione di un diritto.

Nelle leggi speciali le parole *multa* ed *ammenda* sono adoperate indistintamente e non bastano a determinare la definizione del reato. (Cassaz. di Roma, 23 mar. 1909 Sez. pen.) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 495).

Legato *sub modo* e *sub conditione* — L'interpretazione di una disposizione testamentaria, di per sè non chiara, spetta al sovrano ed insindacabile apprezzamento del giudice del fatto.

Il legato *sub modo* è quello col quale viene al legatario imposto d'impiegare in tutto od in parte la cosa legata od il suo equivalente ad uno scopo prestabilito dal testatore, e che può avere di mira, sia la istituzione di una scuola, sia la celebrazione di messe in suffragio dell'anima del testatore, sia altri determinati scopi.

Il legato *sub modo* si distingue appunto dal legato condizionale, perchè il *modus* non sospende, come la condizione sospensiva, la sussistenza e la esecuzione del legato.

Per conoscere quindi se si tratti di legato modale o condizionale bisogna badare, più che alle parole, alla vera intenzione del testatore; occorre, cioè, vedere se la sua volontà sia diretta a far dipendere la sussistenza del legato da un avvenimento futuro ed incerto, o non piuttosto ad ottenere in via assoluta ed immediata lo scopo dichiarato. (Cassaz. di Torino, 16 feb. 1909 — Congr. di carità di Villa Focchiardo c. Perodi ed altri) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 500).

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Agosto 1910)

Atti particolari del Sommo Pontefice. — Il S. Padre ha mandato lettere il 3 giug. 1910 al Card. Ferrari, Arciv. di Milano, intorno al Sinodo diocesano ivi celebrato—il 20 mag. a Mons. Alfredo Williez, Vesc. di Arras. per il 25.° anniv. del suo sacerdozio — il 23 mag. a Mons. Guglielmo Van de Ven, Vescov. di Bois le duc, per la medesima ricorrenza — ed a Mons. Giacomo Radini-Tedeschi, Vescov. di Bergamo, per il sinodo diocesano celebrato — il 24 mag. A Mons. Ferdinando de Croy, Prot. Apost. intorno al commentario già pubblicato " *Bulletin Paroissial* „ — il 6 giug. al Card. Ferrari, Arciv. di Milano, ed agli altri Vescovi della Provincia, riuniti per celebrare la memoria di S. Carlo Borromeo — l'8 giug. al Patriarca di Antiochia di rito Siro ed ai Vescovi radunati con lui per trattare i negozi più importanti di quelle diocesi — il 14 giug. al Card. Boschi, Arciv. di Ferrara, ed agli Arcivescovi e Vescovi della Regione per l'annuo congresso tenuto a. Bologna.— Il medesimo S. Padre con lettera apostolica del

24 mag. ha concesso indulgenze e privilegi in perpetuo al Santuario della B. M. V. Addolorata, detta " della Corona „ nella dioc. di Verona — e con altra del 9 giug. loda la Società per la diffusione della fede cattolica, istituita a Chicago, negli Stati Uniti dell' America Settentrionale.

S. Congregazione dei Riti. — Questa S. C. il 18 giug. 1910 ha emesso il Decreto delle virtù in grado eroico per la beatificazione e canonizzazione del Ven. Francesco M.ª Paolo Libermann fondatore della Congregazione del S. Cuore di M.ª — della Ven. Margherita Bourgeois, fondatrice della Congregaz. di Nostra Signora — e della Ven. Suor Florida Cevoli, monaca professa cappuccina. — Il 21 giug. si è tenuta Congregazione Ordinaria per discutere: l' introduz. della causa di beatificaz. e canonizzaz. del Servo di Dio Michele Di Netta della Congr. del SS. Red.; la riassunzione della causa per la canonizzaz. della B. Madd. Sofia Barat, fondatrice delle Suore del S. Cuore di G.; l' approvaz. della elezione della B. V. di Valleverde a Patrona della Città e Dioc. di Bovino, e della B. Vergine del Cuon Consiglio a Patrona della Città e Diocesi di Sanduret in Australia; la revisione degli scritti dei Servi di Dio Giov. M.ª Du Lan Arciv. di Arles, Pietro Ludovico de la Rochefoucault Vesc. di Saintes, Franc. Gius. de la Rochefoucault Vesc. di Beauvais, e Compagni Martiri.— Il 28 giug. si è tenuta Congregaz. antipreparatoria sull' eroismo delle virtù della Ven. Ludovica de Marillac, confondatrice delle Figlie della Carità — il 12 lug. si è tenuta la Congregazione Ordinaria intorno alla validità del Processo Apostolico ed Ordinario della causa di beatificaz. e canonizzaz. del Ven. Vincenzo Pallotti, fondatore della Pia Società delle Missioni, e dei Servi di Dio Lorenzo Imbert, Vesc. di Capsa e Vic. Apost. di Corea, e Compagni Martiri; intorno al culto non mai prestato al Ven. P. Paolo Capelloni S. I. ed alla Ven. Filippina Duchesne della Congr. delle Suore del S. Cuore di Gesù.

Secreteria di Stato. — Con biglietto di questa Secreteria il S. Padre ha nominato: l' E.mo Card. Respighi Protettore dell' Arciconfr. della SS. Natività di N. S. G. C. degli Agonizzanti, e l' E.mo Card. Martinelli Protettore delle Religiose dette *de Lorette au pied de la Croix* — Ha inoltre nominato Vescovi Assistenti al Soglio: Mons. Williez, Vesc. di Arras, Mons. O' Connor. Vesc. di Newark e Mons. Heylen, Vesc. di Namur. — Ha nominato finalmente P. Gius. M.ª Civra O. S. M. Consultore della Segnatura Apostolica; P. Giulio Saubat Consultore dei Religiosi e Mons. Felice Sana Chierico della R. Camera Apostolica.

La medesima Secreteria, d' ordine di S. S., ha mandato lettere il 20 Mag. al Sig.r Paolo Feron-Vrau per il 1.° numero della nuova pubblicazione " l' Eucharistie „ offerto al S. Padre — ed il 22 mag. al Can. Alfredo Weber, Direttore dell' opera cattolica della traduzione dei Sacri Evangeli, per il libro " le Saint Évangile commenté pas les Apôtres „ offerto al S. Padre.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza molte persone italiane ed estere — Nell' anniv. della sua incoronazione gli sono pervenuti da sovrani, capi di stato ed eminenti personaggi migliaia di telegrammi di felicitazioni. Nella medesima ricorrenza ha avuto luogo la solenne cappella papale coll' intervento del S. Collegio, della Corte Pontificia e del Corpo Diplomatico — In occasione del 1.° centenario dalla fondaz. della rep. di Colombia S. S. invierà a quel Presidente un suo prezioso autografo — Il conflitto politico-religioso in Ispagna sembra avviarsi ad una soluzione pacifica: continuano quindi i negoziati colla S. Sede. Qualche giornale ha scritto di una possibile prossima caduta del gabinetto Canaleias, che sarebbe sostituito nella presidenza del gen. Wesler — In Francia da una statistica, pubblicata dall' ex-min. delle finanze Caillaux, risulta che la persecuzione religiosa costò all' erario dello stato 150 milioni lire — Il Card. V. Vannutelli è partito la sera del 21 per presiedere come Legato Pontif. il Congresso Eucaristico internaz. di Montreal, che si prevede debba riuscire imponentissimo A Bergamo si è inaugurata la Scuola sociale cattolica con gran successo. Si sono tenuti a Salisburgo i il congr. Mariano, a Leeds, il 1.° c. cattolico inglese, ad Augsburg l'annuale c. catt. tedesco, e a Detroit negli Stati Uniti il 7.° c. dell' insegnamento cattolico.

A Torino si è commemorato il 1.° centenario dalla nascita del conte Camillo Benso di Cavour — Re Vittorio consegnò all' on. Luzzatti L. 50.000 per i danneggiati dal recente ciclone di Lombardia — A Bari in una dimostrazione contro il rincaro delle pigioni avvenne una colluttazione tra i dimostranti e la forza pubblica: vi furono alcuni morti e molti feriti — A Castellammare di Stabia si eseguì il varo della *Dante Alighieri*, la 1.ª Dreednonght della nostra flotta, presenti i Reali e tutte le Autorità: la benedizione fu data da quel Vescovo, Mons. De Iorio — Nelle Romagne continua il dissidio tra i repubblicani ed i socialisti — Nelle Puglie, specie nella città di Trani, Barletta, Andria, Margherita di Savoia e Cerignola, vi sono stati alcuni casi di colera. Le energiche misure igieniche e precauzionali adottate dalle autorità hanno impedito il diffondersi del terribile morbo in altri paesi. Il S. Padre ha voluto esserne informato giorno per giorno e ha dato agli Ordinarii di quelle diocesi tutte le facoltà che si sogliono dare in tempo di epidemia — A Venezia si è tenuto il congr. del libero pensiero, riuscito abbastanza infelice, ed a Berlino il congresso del libero Cristianesimo — Si sono avute due nuove vittime dell' aviazione: l' americano Charley Walden ed il marchese Ugolino Vivaldi Pasqua, tenente di cavalleria — Un immane scontro ferroviario è avvenuto alla staz. Sanjon in Francia: vi sono stati 37 morti e 50 feriti — Sfarzose e pittoresche sono riuscite le feste del Montenegro coll' intervento del Re e della Regina d' Italia, del Re di Bulgaria e del Principe Boris. Fu riaperta la Scupstina, che elesse presidente Hlukcanovich ed invitò il principe Nicola a proclamarsi Re; l'atto solenne fu compiuto il 28 u. s. — In Russia il colera si estende rapidamente: le vittime si contano a migliaia — A Bruxelles si è incendiata la facciata monumentale dell' Esposizione producendo danni gravissimi, di cui ancora non si può calcolare esattamente la entità — Il Giappone ha già proclamato l' annessione della Corea. Una inondazione ha invaso Tokio, capitale del detto Impero, con danni enormi: nella sola parte sett. 40 mila case sono in balia delle acque e 150 mila persone senza tutto; più di mille persone sono rimaste annegate — Sono morti: l' ex deputato Ferruccio Macola, il conte Spencer, ex-ministro a Londra; il sen. Paolo Mantegazza; il gen. Paolo Arvers; Pedro Montt, presid. della rep. del Cile.

ATTI DELLA S. SEDE

Atti generali del Sommo Pontefice.

I.

Si concedono indulgenze ai fedeli che assistono, anche in ispirito, alle messe che si celebrano a Lione a vantaggio dei poveri, per cura della Pia Unione del Crocifisso.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Caritatis opera eo digniora sunt, quae a Nobis adiuventur, quo hominibus duriore fortuna oppressis opem ferunt, eorumque potius animas quam corpora sublevare intendunt. Laeto igitur accepimus animo, pium opus in templo Deiparae Virginis ab Angelo salutatae civitatis Lugdunensis conditum fuisse, quod sibi potissimum proponit fidelibus in egestate defunctis auxilio venire, eisque aeterna solatia sacrosancto Missae sacrificio quotidie implorare.

Cum vero dilectus filius canonicus Iosephus Lémann, Moderator piae consociationis SS.mi a venia danda Crucifixi Redemptoris, humiles Nobis preces adhibuerit, ipsius Cardinalis Archiepiscopi Lugdunensis voto subnixas, ut pium huiusmodi opus caelestibus Ecclesiae thesauris ditare dignaremur; Nos hisce optatis, quantum in Domino possumus, annuendum existimavimus. Quare, de Omnipotentis Dei misericordia ac Beatorum Petri et Pauli Apostolorum Eius auctoritate confisi, omnibus Christifidelibus, qui Sacro in memorata aede litando, quolibet anni ad cuiusque lubitum eligendo die, devote interfuerint, ac vere poenitentes et confessi, atque intra illius actionem sacra Communione refecti, Deo preces secundum praedicti pii operis institutum ac mentem effuderint, plenariam, semel singulis mensibus lucrandam, omnium peccatorum suorum indulgentiam et remissionem misericorditer in Domino concedimus. Praeterea iisdem fidelibus, qui corde saltem contriti, vel Sacro in eadem Ecclesia faciendo, vel cuivis alii Missae ubilibet celebrandae devote pariter adstiterint, atque ea durante, ut praefertur, oraverint, quo die id egerint, septem annos totidemque quadragenas de iniunctis eis seu alias quomodolibet debitis poenitentiis in forma Ecclesiae consueta relaxamus. Quas omnes et singulas indulgen-

tias, peccatorum remissiones ac poenitentiarum relaxationes etiam animabus fidelium in Purgatorio detentis per modum suffragii applicari posse, largimur. Insuper pii operis supradicti mens et institutum est, ut sacrosanctum, quod supra diximus, Missae sacrificium ad labes poenasque fidelium defunctorum qui infra recensentur, singulis in hebdomada diebus expiandas valeat. Idest feria cuiusque hebdomadae secunda, litandum erit pro sacerdotibus hac vita in egestate functis, et quorum paroeciae " casuali „, quod vocant, careant: nec non pro utriusque sexus religiosis, qui vel vexationis vel exilii causa ab omnibus derelicti diem supremum obierint. Feria autem tertia pro pauperibus et hominibus omni subsidio destitutis, qui in civitatibus moriantur; feria quarta pro egentibus agricolis; feria quinta pro militibus, qui vel in praeliis, vel in castris vel etiam in stativis mortem permixte occubuerint, aut sint publica contagione absumpti. Feria sexta pro miseris nautis et navigantibus qui, fluctibus obruti, extremum vitae ediderint spiritum. Sabbato pro inopia laborantibus, qui in nosocomiis decesserint. Die denique dominico pro omnibus vagis hominibus, quorum mors ignoretur, nec non pro iis, qui sint aliquo infortunio interfecti.

In contrarium facientibus non obstantibus quibuscumque. Praesentibus perpetuo valituris.

Datum Romae apud S. Petrum, sub annulo Piscatoris die XXVIII Maii MDCCCCX Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. Merry del Val,
a Secretis Status.

II.

S' istituisce una messa perpetua con indulgenze in suffragio de' defunti della Francia, per supplire allo sperpero dei legati pii fatto dal Governo.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Romanum decet Pontificem, cui Militantis Ecclesiae divinitus regimen commissum est, ad Purgantem etiam Ecclesiam animum paterno studio convertere. Quare magno in primis animi solatio novimus non deesse pios in Gallia sacerdotes qui plures quotannis Missas sponte celebrent, ut abolita a civilibus legibus Missarum legata, quantum est situm in iis, suppleant: ipsosque sacerdotes merito laudis praeconio cohonestantes, minime dubitamus asserere, eosdem Deo Nobisque acceptissimum opus inchoasse. Nos ipsi praeterea iuxta mentem piorum fundatorum duo Missarum millia singulos in annos celebranda providimus, ne vita functorum fidelium

in purgatorio igne detentae animae tanto spirituali bono destituantur. Nunc autem novum cupientes Pontificalis sollicitudinis argumentum proferre, placet Nobis multorum Galliae Antistitum votis annuere, et sollemnem in universa eadem natione supplicationem indicere, ut animae defunctorum ipsorum piaculari Sacro ritu litato a peccatis solvantur. Itaque Apostolica Nostra auctoritate praesentium vi perpetuumque in modum edicimus, ut singulis annis uno e Novembris mensis dominicis diebus in universis Galliae Ecclesiis ad eum quem supra diximus finem, requietis Missa celebretur; omnibusque et singulis fidelibus ex utroque sexu qui eadem dominica in Ecclesiis ipsis admissorum confessione expiati, coelestibus epulis se reficiant, plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam ad labes poenasque defunctorum in forma Ecclesiae solita expiandas concedimus. Decernentes praesentes Litteras firmas, validas atque efficaces semper existere et fore, suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, illisque ad quos spectat et in posterum spectabit, in omnibus et per omnia plenissime suffragari, sicque in praemissis per quoscumque iudices ordinarios et delegatos iudicari et definiri debere, atque irritum et inane, si secus super is a quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter, contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus et Ordinationibus apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum, die VI Iulii MCMX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. Merry del Val,
a Secretis Status.

S. Congregazione Suprema del S. Officio

I.

Altri dubbii sulla interpretazione del Motu proprio *7 Apr. 1910 circa il riconoscimento delle indulgenze.*

Feria IV, die 13 Iulii 1910.

Circa interpretationem Motus Proprii " *Cum per Apostolicas* „ diei 7 Aprilis currentis anni 1910 Supremae huic Sacrae Congregationi S. Officii sequentia dubia proposita sunt:

1.° Utrum Sacrae Congregationi S. Officii recognoscendae exhiberi debeant concessiones Indulgentiarum et facultatum Indulgentias respicientium, quae ante diem 1am Novembris 1908 a S. Congregatione de Propaganda Fide factae fuerunt suis subditis.

2.° Utrum exhiberi debeant recognitioni Congregationis S. Officii

concessiones Indulgentiarum et facultatum Indulgentias respicientium factae ab eadem Congregatione de Propaganda Fide post diem 1am Novembris 1908 et in posterum ab eadem faciendae suis subditis.

Quibus mature perpensis, E.mi ac R. mi DD. Cardinales Inquisitores Generales in plenario conventu habito feria IV, die 13 curr. mensis Iulii, respondendum decreverunt:

Ad 1.um Negative.

Ad 2.um Negative.

Et ad mentem. Mens est ut firma et observanda maneat lata lex per Decretum S. Congregationis Indulgentiarum ac SS. Reliquiarum a Benedicto XIV approbatum die 28 Ianuarii 1756, confirmatum a Pio PP. IX, die 14 Aprilis 1856, confirmatum a SS.mo D.no Nostro Pio PP. X, die 29 Septembris 1908 *(Ordo servandus in Romana Curia, Normae peculiares cap. VII, art. 2, n. 81)* hoc est:

" Impetrantes posthac generales Indulgentiarum concessiones teneri sub poena nullitatis gratiae obtentae exemplar earumdem concessionum ad Secretariam S. Congregationis deferre „. Idest ad Secretariam S. Officii.

Sequenti vero feria V, die 14 eiusdem mensis, SS.mus D. N. D. Pius divina providentia Papa V, in solita audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita, E.morum Patrum resolutiones adprobare et confirmare dignatus est (1).

Romae, ex Aedibus S. Officii, die 15 Iulii 1910.

Aloisius Giambene, *Substitutus pro Indulgentiis.*

II.

Si riprova la dottrina della così detta Rinnovazione escatologica.

Decretum

Feria IV, die 2 Martii 1910. — Cum renuntiatum esset Supremae huic sacrae Congregationi Santi Officii doctrinam Renovationis, ut aiunt, Eschatologicae, etsi iam alias per Sacram indicis Congregationem proscriptam, libris ac diariis, inter quae nominanda cum primis

(1) Vedemmo già (p. 163 nota 1 di questo Vol.) come, in forza del *Motu proprio* 7 apr. 1910 e del decreto del S. Officio 15 giu. 1910, anche i rescritti d'indulgenze dati dalla S. C. di Propaganda doveano presentarsi al S. Officio per essere riconosciuti. Ora qui per speciale concessione si escludono da quest'obbligo i rescritti d'indulgenze della S. C. di Propaganda, si quelli emanati innanzi il 1.° nov. 1908, si quelli emanati posteriormente e che si emaneranno in avvenire.

Però questi rescritti non sono esenti dall'obbligo imposto da Benedetto XIV, confermato da Pio IX e di nuovo confermato dal S. P. Pio X nel nuovo assetto della Curia Romana, che cioè le concessioni generali d'indulgenze non valgono se prima non se n'esibisca il documento alla S. C. del S. Officio. — N. d. R.

ephemeris " Jesus-Roi „ quae Pictavii in lucem prodiit, adhuc inter fideles evulgari ; Emi ac Rmi Dni Cardinales in rebus fidei et morum Inquisitores Generales in plenario conventu habito supradicta feria IV, omnibus mature perpensis, decernendum censuerunt : " Doctrinam de Renovatione Eschatologica esse reprobandam „.

Quam Emorum Patrum resolutionem sequenti feria V die 3 eiusdem mensis et anni SSmus D. N. D. Pius divina providentia PP. X in solita audentia R. P. D. Adsessori Sancti Officii impertita benigne adprobare et confirmare dignatus est.

Aloisius Castellano, S. R. et U. I. *Notarius.*

S. Congregazione Concistoriale

I.

Circa la rimozione amministrativa dall' officio e dal beneficio curato (1).

Decretum

Maxima cura semper Ecclesiae fuit, ut christiano populo praeessent et animarum saluti prospicerent selecti e sacerdotum numero viri, qui vitae integritate niterent et cum fructu suis muniis fungerentur.

Quamvis autem, ut hi rectores quae paroeciae utilia aut necessaria esse iudicarent alacriore possent animo suscipere soluti metu ne ab Ordinario amoverentur pro lubitu, praescriptum generatim fuerit, ut stabiles in suo officio permanerent : nihilominus, quia stabilitas haec in salutem est inducta fidelium, idcirco sapienti consilio cautum est, ut eadem non sic urgeatur, ut in perniciem potius ipsorum cedat.

Quapropter, si qui scelestus creditum sibi gregem destruat magis quam aedificet, is, debet, iuxta antiquissimum et constantem Ecclesiae morem, quantum fas est, instituto iudicio de crimine, beneficio privari, hoc est a parochiali munere abduci. Quod si, vi canonici iuris, criminali iudicio ac poenali destitutioni non sit locus ; parochus autem hac illave de causa, etiam culpa remota, utile ministerium in paroecia non gerat, vel gerere nequeat, aut forte sua ibi praesentia noxius evadat ; alia suppetunt remedia ad animarum saluti consulendum. In his potissimum est parochi amotio, quae oeconomica seu disciplinaris vulgo dicitur, et nullo iudiciali apparatu, sed administrativo modo decernitur, nec parochi poenam propositam habet, sed utilitatem fidelium. Salus

(1) Di questo importantissimo decreto che reca una grande innovazione alla presente disciplina, speriamo di dare quanto prima un accurato commento. — N. d. R.

enim populi suprema lex est: et parochi ministerium fuit in Ecclesia institutum, non in commodum eius cui committitur, sed in eorum salutem pro quibus confertur.

Verum, quum de hac amotione canonicae leges haud plane certae perspicuaeque viderentur, coetus Consultorum et Emorum Patrum ecclesiastico codici conficiendo praepositus, rem seorsim ac repetito studio tractandam suscepit; collatisque consiliis, censuit formam quandam accuratiorem esse statuendam, qua gravis haec ecclesiasticae disciplinae pars regeretur. Quae studia quum SSmus D. N. Pius PP. X et vidisset et probasset, quo tutius in re tanti momenti procederet, sententiam quoque sacrae huius Congregationis Consistorialis exquirendam duxit. Qua excepta et probata, ut Ecclesia posset, nulla interiecta mora, novae huius disciplinae beneficio frui, decretum per hanc S. Congregationem edi iussit, quo novae normae de amotione administrativa ab officio vel beneficio curato statutae promulgarentur, eaedemque canonicam legem pro universa Ecclesia constituerent, omnibus ad quos spectat rite religioseque servandam.

Hae autem normae hisce qui sequuntur canonibus continentur.

De causis ad amotionem requisitis.

Can. 1.

Causae ob quas parochus administrativo modo amoveri potest hae sunt:

1.° Insania, a qua ex peritorum sententia perfecte et sine relabendi periculo sanus fieri non posse videatur; aut ob quam parochi existimatio et auctoritas, etiamsi convaluerit, eam penes populum fecerit iacturam, ut noxium iudicetur eumdem in officio retinere.

2.° Imperitia et ignorantia quae paroeciae rectorem imparem reddat suis sacris officiis.

3.° Surditas, caecitas et alia quaelibet animae et corporis infirmitas, quae necessariis curae animarum officiis imparem in perpetuum vel etiam per diuturnum tempus sacerdotem reddant, nisi huic incommodo per coadiutorem vel vicarium occurri congrue possit.

4.° Odium plebis, quamvis iniustum et non universale, dummodo tale sit quod utile parochi ministerium impediat, et prudenter praevideatur brevi non esse cessaturum.

5.° Bonae aestimationis amissio penes probos et graves viros, sive haec procedat ex inhonesta aut suspecta vivendi ratione parochi, vel ex alia eius noxia, vel etiam ex antiquo eiusdem crimine, quod nuper detectum ob praescriptionem poena plecti amplius non possit, sive procedat ex facto et culpa familiarum et consanguineorum quibuscum parochus vivit, nisi per eorum discessum bonae parochi famae sit satis provisum.

6.° Crimen quod, quamvis actu occultum, mox publicum cum magna populi offensione fieri posse prudenti Ordinarii iudicio praevideatur.

7.° Noxia rerum temporalium administratio cum gravi ecclesiae aut beneficii damno; quoties huic malo remedium afferri nequeat auferendo administrationem parocho aut alio modo, et aliunde parochus spirituale ministerium utiliter exerceat.

8.° Neglectio officiorum parochialium post unam et alteram monitionem perseverans et in re gravis momenti, ut in sacramentorum administratione, in necessaria infirmorum adsistentia, in catechismi et evangelii explicatione, in residentiae observantia.

9.° Inobedientia praeceptis Ordinarii post unam et alteram monitionem et in re gravis momenti, ceu cavendi a familiaritate cum aliqua persona vel familia, curandi debitam custodiam et munditiem domus Dei, modum adhibendi in taxarum parochialium exactione et similium.

Monitio de qua superius sub extremo duplici numero, ut peremptoria sit et proximae amotionis praenuntia, fieri ab Ordinario debet, non paterno dumtaxat more, verbotenus et clam omnibus: sed ita ut de eadem in actis Curiae legitime constet.

De modo procedendi in generali.

Can. 2.

§ 1. Modus deveniendi ad amotionem administrativam hic est: ut ante omnia parochus invitetur ad renunciandum: si renuat, gradus fiat ad amotionis decretum; si recursum contra amotionis decretum interponat, procedatur ad revisionem actorum et ad praecedentis decreti confirmationem.

§ 2. In quo procedendi gradu regulae infra statutae ita servandae sunt, ut, si violentur in iis quae substantiam attingunt, amotio ipsa nulla et irrita evadat.

De personis ad amotionem decernendam necessariis.

Can. 3.

§ 1. In *Invitatione* parocho facienda ut renunciet, et in *amotionis decreto* ferendo, Ordinarius ut legitime agat, non potest ipse solus procedere; sed debet inter examinatores, de quibus statuit Sacra Tridentina Synodus, cap. XVIII, sess. XXIV, *de reform.*, duos sibi sociare et eorum consensum requirere in omnibus actibus pro quibus hic expresse exigitur: in ceteris vero vero consilium.

§ 2. In *revisione autem decreti amotionis*, quoties haec necessaria evadat, duos parochos consultores assumat, quorum consensum vel consilium requiret, eodem modo ac in § superiore de examinatoribus dictum est.

Can. 4.

Examinatoribus et parochis consultoribus eligendis lex in posterum ubilibet servanda haec est:

§ 1. Si synodus habeatur, in ea, iuxta receptas normas, eligendi erunt tot numero quot Ordinarius prudenti suo iudicio necessarios iudicaverit.

§ 2. Examinatoribus et parochis consultoribus medio tempore inter unam et aliam synodum demortuis, vel alia ratione a munere cessantibus, alios *prosynodales* Ordinarius substituet de consensu Capituli Cathedralis, et, hoc deficiente, de consensu Consultorum dioecesanorum.

§ 3. Quae regula servetur quoque in examinatoribus et parochis consultoribus eligendis, quoties synodus non habeatur.

§ 4. Examinatores et consultores sive in synodo, sive extra synodum electi, post quinquennium a sua nominatione, vel etiam prius, adveniente nova synodo, officio cadunt. Possunt tamen, servatis de iure servandis, denuo eligi.

§ 5. Removeri ab Ordinario durante quinquennio nequeunt, nisi ex gravi causa et de consensu capituli cathedralis, vel consultorum dioecesanorum.

Can. 5.

§ 1. Examinatores et parochi consultores ab Ordinario in causa amotionis assumendi, non quilibet erunt, sed duo seniores ratione electionis, et in pari electione seniores ratione sacerdotii, vel, hac deficiente, ratione aetatis.

§ 2. Qui inter eos ob causam in iure recognitam suspecti evidenter appareant, possunt ab Ordinario, antequam rem tractandam suscipiat, excludi. Ob eamdem causam parochus potest contra ipsos excipere, cum primum in causa veniat.

§ 3. Alterutro vel utroque ex duobus prioribus examinatoribus vel consultoribus impedito vel excluso, tertius vel quartus eodem ordine assumetur.

Can. 6.

§ 1. Quoties in canonibus qui sequuntur expresse dicitur, Ordinario procedendum esse de examinatorum vel consultorum consensu, ipse debet per secreta suffragia rem dirimere, et ea sententia probata erit quae duo saltem suffragia favorabilia tulerit.

§ 2. Quoties vero Ordinarius de consilio examinatorum vel consultorum procedere potest, satis est ut eos audiat, nec ulla obligatione tenetur ad eorum votum, quamvis concors, accedendi.

§ 3. In utroque casu de consequentibus ex scrutinio scripta relatio fiat, et ab omnibus subsignetur.

Can. 7.

§ 1. Examinatores et consultores debent sub gravi, dato iureiurando, servare secretum officii circa omnia quae ratione sui muneris noverint, et maxime circa documenta secreta, disceptationes in consilio habitas, suffragiorum numerum et rationes.

§ 2. Si contra fecerint, non solum a munere examinatoris et consultoris amovendi erunt, sed alia etiam condigna poena ab Ordinario pro culpae gravitate, servatis servandis, multari poterunt: ac praeterea obligatione tenentur sarciendi damna, si quae fuerint inde sequuta.

De invitatione ad renunciandum.

Can. 8.

Quoties itaque, pro prudenti Ordinarii iudicio, videatur parochus incidisse in unam ex causis superius in *can. 1,* recensitis, ipse Ordinarius duos examinatores a iure statutos convocabit, omnia eis patefaciet, de veritate et gravitate causae cum eis disceptabit, ut statuatur sitne locus formali invitationi parochi ad renunciandum.

Can. 9.

§ 1. Formalis haec invitatio semper praemittenda est antequam ad amotionis decretum deveniatur, nisi agatur de insania, vel quoties invitandi modus non suppetat, ut si parochus lateat.

§ 2. Decernenda autem est de examinatorum consensu.

Can. 10.

§ 1. Invitatio scripto facienda generatim est. Potest tamen aliquando, si tutius et expeditius videatur, verbis fieri ab ipso Ordinario, vel ab eius delegato, adsistente aliquo sacerdote, qui actuarii munere fungatur, ac de ipsa invitatione documentum redigat in actis curiae servandum.

§ 2. Una cum invitatione ad renunciandum debent vel scripto vel verbis, ut supra, parocho patefieri causae seu ratio ob quam invitatio fit, argumenta quibus ratio ipsa innititur, servatis tamen debitis cautelis de quibus *can. 11,* examinatorum suffragium postulatum et impetratum.

§ 3. Si agatur de occulto delicto, et invitatio ad renunciandum scripto fiat, causa aliqua dumtaxat generalis nuncianda est; ratio autem in specie cum argumentis quibus delicti veritas comprobatur, ab Ordinario verbis dumtaxat est explicanda, adsistente uno examinatorum qui actuarii munere fungatur, et cum cautelis ut supra.

§ 4. Denique sive scripto sive voce invitatio fiat, admonendus parochus est, nisi intra decem dies ab accepta invitatione aut renunciationem exhibuerit, aut efficacibus argumentis causas ad amotionem in-

vocatas falsas esse demonstraverit, ad amotionis decretum esse deveniendum.

Can. 11.

§ 1. In communicandis argumentis quibus comprobatur veritas causae ad renunciationem obtinendam adductae, caveatur ne nomina patefiant recurrentium vel testium, si ii secretum petierint, aut, etiamsi secretum non petierint, si ex adiunctis praevideatur eos vexationibus facile expositum iri.

§ 2. Item relationes ac documenta quae sine periculo magnae populi offensionis, rixarum vel querelarum palam proferri non possunt, scripto ne patefiant; imo ne verbis quidem, nisi cauto omnino ne memorata incommoda eveniant.

Can. 12.

Fas autem parocho est, invitatione cum assegnato temporis limite accepta, dilationem ad deliberandum vel ad defensionem parandam postulare. Quam Ordinarius potest iusta de causa, cum examinatorum consensu, et modo id non cedat in detrimentum animarum, ad alios decem vel viginti dies concedere.

Can. 13.

§ 1. Si parochus invitatione sibi factae assentiri et paroecia se abdicare statuat, renunciationem edere potest etiam sub conditione, dummodo haec ab Ordinario legitime acceptare possit et acceptetur.

§ 2. Fas autem parocho renunciandi est loco causae ab Ordinario invocatae aliam ad renunciandum allegare sibi minus molestam vel gravem, dummodo vera et honesta sit, e. g. ut obsequatur Ordinarii desideriis.

§ 3. Renunciatione sequuta et ab Ordinario acceptata, Ordinarius beneficium vel officium vacans ex renunciatione declaret.

De amotionis decreto.

Can. 14.

§ 1. Si parochus intra utile tempus nec renunciationem amittat, nec dilationem postulet, nec causas ad amotionem invocatas oppugnet, Ordinarius, postquam constiterit invitationem ad renunciandum, rite factam, parocho innotuisse, neque ipsum quominus respondeat legitime impeditum fuisse, procedat ad amotionis decretum, servatis regulis quae in sequentibus canonibus statuuntur.

§ 2. Si vero non constet de superius indicatis duobus adiunctis, Ordinarius opportune provideat, aut iterans parocho invitationem ad renunciandum, aut eidem prorogans tempus utile ad respondendum.

Can. 15.

§ 1. Si parochus oppugnare velit causas ad amotionem decernendam invocatas, debet intra utile tempus scripto deducere iura sua, allegationibus ad hoc unum directis, ut causam ob quam renunciatio petitur impugnet et evertat.

§ 2. Potest etiam ad aliquod factum vel assertum quod sua intersit comprobandum, duos vel tres testes proponere, et ut examinentur postulare.

§ 3. Ordinarii tamen est cum examinatorum consensu eos vel aliquot ipsorum, si idonei sint eteorum ex amen necessarium videatur, admittere et excutere; vel etiam, si causa amotionis liqueat et testium examen inutile et ad moras nectendas petitum appareat, excludere.

§ 4. Quod si, allegationibus exhibitis, dubium exoriatur quod diluere oporteat ut tuto procedi liceat, Ordinarii erit cum examinatorum consilio, etiam parocho non postulante, testes qui necessarii videantur inducere, et parochum ipsum, si opus sit, interrogare.

Can. 16.

§ 1. In examine testium sive ex officio sive rogante parocho inductorum, ea dumtaxat serventur quae necessaria sint ad veritatem in tuto ponendam, quolibet iudiciali apparatu et *reprobationibus* testium exclusis.

§ 2. Eadem regula in interrogatione parochi, si locum habeat, servetur.

Can. 17.

§ 1. Si parochus intersit et documenta ac nomina testium ipsi patefiant, ipsiusmet erit. si possit ac velit, contra ea quae afferuntur excipere.

§ 2. Quando vero parochus iuxta *can. 9* invitari nequeat ad iura sua deducenda, aut quando iuxta *can. 11* testium nomina et aliqua documenta ei manifestari nequeant, ipse Ordinarius curas et industrias omnes adhibeat, (seu *diligentius*, ut vulgo dicitur, peragat) ut de documentorum valore et de testium fide iustum iudicium fieri possit.

Can. 18.

§ 1. Ad renunciationem et amotionem impediendam nefas parocho est turbas ciere, publicas snbscriptiones in sui favorem promovere, populum sermonibus aut scriptis excitare. aliaque agere quae legitimum iurisdictionis ecclesiasticae exercitium impedire possunt: secus, iuxta prudens Ordinarii iudicium, pro gravitate culpae puniatur.

§ 2. Insuper cum agatur de re ad consulendum animarum bono directa et administrativo modo resolvenda. parochus. nisi legitime impeditus sit, debet ipse per se. excluso aliorum interventu, adstare,

Si autem impeditus sit, potest probum aliquem sacerdotem sibi benevisum et ab Ordinario acceptatum procuratorem suum constituere.

Can. 19.

§ 1. Omnibus expletis quae ad iustam parochi tuitionem pertinent, de amotionis decreto ab Ordinario cum examinatoribus discutiendum est, et per secreta suffragia iuxta praescripta in *can. 6* res est definienda.

§ 2. Suffragium autem pro amotione nemo dare debet, nisi sibi certo constet causam parocho denuntiatam vere adesse eamque legitimam.

Can. 20.

§ 1. Si conclusio sit pro amotione, decretum ab Ordinario edi debet, quo generatim statuatur ratione boni animarum parochum amoveri. Propria autem et peculiaris amotionis causa exprimi potest pro prudenti Ordinarii iudicio, si id expediat et absque incommodis liceat. Mentio tamen semper facienda erit de invitatione facta ad renunciandum, de exhibitis a parocho allegationibus ac de requisito et obtento examinatorum suffragio.

§ 2. Decretum indicendum est sacerdoti; sed promulgari non debet, nisi elapso tempore utili ad interponendum recursum.

Can. 21.

Si conclusio non sit pro amotione, certior ea de re faciendus est parochus. Ordinarius autem ne omittat addere monitiones, salutaria consilia et praecepta quae pro casuum diversitate opportuna aut necessaria videantur: de quibus maxima ratio habenda erit, si denuo de illius sacerdotis amotione res futura sit.

De actorum revisione.

§ 1. Contra decretum amotionis datur duntaxat recursus ad eumdem Ordinarium pro revisione actorum coram novo Consilio, quod Ordinario et duobus parochis consultoribus constat iuxta *§ 2, can. 3.*

§ 2. Recursus interponendus est intra decem dies ab indicto decreto; nec remedium datur contra lapsum fatalium, nisi parochus probet se vi maiori impeditum a recursu fuisse; de qua re videre debet Ordinarius cum examinatoribus, quorum consensus requiritur.

Can. 23.

Interposito recursu, dantur parocho adhuc decem dies ad novas allegationes producendas, iisdem servatis regulis quae superius in discussione coram examinatoribus statutae sunt, salva dispositione § 4, *can. seq.*

Can. 24.

§ 1. Consultores, convenientes cum Ordinario, de duobus tantum videre debent, utrum in actibus praecedentibus vitia formae in ea irrepserint quae rei substantiam attingant, et utrum adducta amotionis ratio sit fundamento destituta.

§ 2. Ad hunc finem omnia superius acta et adducta examinare debent atque perpendere.

§ 3. Possunt etiam ex officio ad illa duo memorata discussionis capita in tuto ponenda exquirere et percontari de rebus quas necessario cognoscendas putent, auditis etiam, si opus sit, novis testibus.

§ 4. Parochus tamen ius non habet exigendi ut novi testes inducantur et examinentur; nec ut sibi dilationes ulteriores ad deducenda sua iura concedantur.

Can. 25.

§ 1. Admissio vel reiectio recursus maiore suffragiorum numero est decernenda.

§ 2. Adversus huius consilii resolutionem non datur locus ulteriori expostulationi.

De amoti provisione.

Can. 26.

§ 1. Sacerdoti ex facta sibi invitatione renunciandi, aut administrativo modo a paroecia amoto, Ordinarius pro viribus consulat, aut per translationem ad aliam paroeciam, aut per assignationem alicuius ecclesiastici officii, aut per pensionem aliquam, prout casus ferat et adiuncta permittant.

§ 2. In provisionis assignatione Ordinarius examinatores, vel parochos consultores si usque ad eos causa pervenerit, audire ne omittat.

Can. 27.

§ 1. Paroeciam Ordinarius ne assignet, nisi dignus idoneusque ad eam regendam sit sacerdos; proponere autem eidem potest paroeciam paris, inferioris aut etiam superioris ordinis, prout aequitas et prudentia videantur exigere.

§ 2. Si agatur de pensione, hanc Ordinarius ne assignet nisi servatis de iure servandis.

§ 3. In pari conditione, renuncianti magis favendum in provisione est, quam amoto.

Can. 28.

§ 1. Negotium de provisione sacerdotis potest Ordinarius reservare post expletam causam amotionis, et generatim quam citius expediendum.

§ 2. Sed potest etiam in ipsa invitatione ad renuntiandum vel separatis litteris, pendente amotionis negotio, vel in ipso amotionis decreto provisionem hanc proponere et indicare, si expediens iudicaverit.

§ 3. In quolibet casu quaestio de provisione futura sacerdotis non debet commisceri cum quaestione praesenti de amotione a paroecia: neque illa hanc impedire aut remorari, si bonum animarum exigat ut expediatur.

Can. 29.

§ 1. Sacerdos qui renunciavit, aut a beneficio vel officio amotus fuit, debet quamprimum liberam relinquere paroecialem domum, et omnia quae ad paroeciam pertinent eius oeconomo regulariter tradere. Et si moras illegitime nectat, potest ecclesiasticis sanctionibus ad id cogi.

§ 2. Quod si agatur de infirmo, Ordinarius eidem permittat usum etiam *exclusivum*, ubi sit opus, paroecialium aedium, usque dum possit pro prudenti eiusdem Ordinarii iudicio commode alio transferri. Interim vero novus paroeciae rector aliquam aliam temporariam habitationem in paroecia sibi comparari curet.

De iis qui huic legi subiacent.

Can. 30.

Superius constitutis regulis,—adamussim applicandis iis omnibus qui paroeciam, quovis titulo, ut proprii eius rectores obtinent, sive nuncupentur Vicarii perpetui, sive *desservants*, sive alio quolibet nomine, — locus non est, quoties paroecia committatur curae alicuius sacerdotis qua oeconomi temporalis vel Vicarii ad tempus, sive ob infirmitatem parochi, sive ob vacationem beneficii, aut ob aliam similem causam.

Can. 31.

§ 1. Si parochus in ius rapiatur ut reus criminis, pendente criminali iudicio sive coram ecclesiastica sive coram civili potestate, locus non datur administrativae illius amotioni: sed exspectandus est exitus iudicii.

§ 2. Interim tamen si agatur de crimine quod infamiam facti inducat, Ordinarius parochum prohibere potest, quominus curam animarum exerceat ac temporalem administrationem beneficii gerat: ea vero munia cum congrua fructuum assignatione Vicario aliive a se eligendo committat.

§ 3. Iudicio autem criminali finito, locus erit restitutioni parochi, vel eius administrativae amotioni, vel canonicae destitutioni, prout iustitia exigat et adiuncta ferant.

Can. 32.

Ordinarii nomine pro omnibus, quae in hoc titulo statuuntur, non

venit Vicarius Generalis, nisi speciali mandato ad hoc sit munitus.

Iis autem cito exsequendis quae in hoc decreto statuuntur, Santissimus Dominus Noster mandat ut omnes et singuli Ordinarii quamprimum parochos aliquot consultores, iuxta praescripta *Can. 4*, constituant. Quod vero ad examinatores attinet, si hi in dioecesi, sive in synodo sive extra synodum electi, habeantur, statuit ut, de cathedralis capituli vel consultorum diocesanorum consilio, aut eos in officio confirmare (hac tamen lege ut post quinquennium a munere cessent), aut ad novam examinatorum electionem, servata regula *Can. 4*, devenire possint, prout prudentia et adiuncta suaserint. Deficientibus vero in dioecesi examinatoribus, ad eorum electionem, servatis superius statutis, sine mora deveniant.

Praesentibus valituris, contrariis quibusvis non obstantibus.

Datum Romae, die 20 Augusti 1910.

C. Card. De Lai, *Secret.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

II.

Circa il metodo da osservarsi nella provvista delle sedi vescovili della Provincia Eccles. di Terranova.

Decretum – 2 Iul. 1910 – Postulante Archiepiscopo S. Ioannis Terraenovae quaenam methodus posthac servanda esset in providendis episcopalibus sedibus illius provinciae quae nonnullos ante annos erecta est, SS.mus Dominus Noster Pius PP. X, de consulto S. Congregationis Consistorialis, iuxta votum Delegati apostolici Canadiensis dominii et Terranovae, statuit et decrevit ut in provisione sedium episcopalium memoratae provinciae ecclesiasticae eaedem serventur normae quae vigent in provinciis dominii Canadiensis, contrariis quibusvis non obstantibus.

Datum Romae, ex aedibus S. Congregationis Consistorialis, die 18 Iulii 1910.

C. Card. De Lai, *Secretarius*
S. Tecchi, *Adsessor.*

III.

Il secreto circa la elezione de' Vescovi si estende a tutte le provincie ed alle diocesi dove la elezione ha luogo come negli Stati-Uniti di America.

Decretum – 2 Iul. 1910 – Rogantibus nonnullis Antistitibus, ut decretum S. C. Consistorialis diei 30 Martii huius anni 1910, de se-

creto servando in iis designandis, qui ad sedes episcopales proponuntur in foederatis statibus Americae septentrionalis, extenderetur ad suas quoque dioeceses et provincias ubi eadem vel similis forma designationis obtinet, SS.mus D. N. Pius PP. X, de consulto S. C. Consistorialis, votis sibi oblatis obsecundans in audientia diei 17 Iunii infrascripto Cardinali concessa, statuit ac decrevit, ut memoratum decretum, congrua congruis referendo, ad omnes praedictas regiones extendatur eiusque praescripta ab omnibus, ad quos spectat, adamussim serventur, contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Datum Romae, die 2 Iulii 1910.

C. Card. De Lai, *Secretarius.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

IV.

Circa la competenza relativamente alle Messe Votive.

Propositis dubiis: 1.° utrum ad Sacram Congregationem de disciplina Sacramentorum spectet concedere facultatem legendi Missam votivam, praeterquam coeco aut coecutienti, de quibus in normis Romanae Curiae (pars 2, cap, 7. art. 3, n. 10-g), etiam senio confectis vel alio morbo laborantibus: 2.° utrum eadem Sacra Congregatio in superius memoratis casibus concedere valeat facultatem non solum legendi Missam votivam B. M. Virginis aut pro defunctis, sed etiam alias Missas votivas a S. Sede adprobatas: haec Congregatio Consistorialis, praehabito voto Consultoris, omnibusque sedulo perpensis, respondendum censuit: *affirmative ad utrumque.*

Facta autem relatione ab E.mo Card. Secretario, SS.mus Dominus noster praedictas resolutiones ratas habuit et confirmavit.

Die 16 Augusti 1910.

Carolus Perosi, *Substitutus.*

VI.

Novello titolo all' Arcivescovo di Acerenza.

SS.mus D. N. Pius PP. X, decreto Sacrae huius Congregationis Consistorialis,

5 augusti 1910. — Archiepiscopo Acheruntino et Matheranensi suisque in archidioecesi successoribus concessit etiam titulum Abbatis S. Angeli Montis caveosi (S. Angelo di Montescaglioso).

S. Congregazione dei Sacramenti

I.

Sull' età richiesta per essere ammessi alla prima comunione (1)

Decreto

Di qual affetto particolare abbia Cristo sulla terra amato i bambini, ne fan chiara testimonianza i sacri Evangeli, dai quali si apprende com' Egli gioisse di trovarsi in mezzo a loro, come usasse imporre su di loro le mani, stringerli al seno e benedirli, mal sopportando che venissero respinti dai suoi discepoli, cui diresse quelle gravi parole: " Lasciate stare i piccolini e non impedite loro che vengano a " me; imperocchè di tali è il regno dei cieli „ (2). Qual conto poi Egli facesse della loro innocenza e del loro candore, lo dimostrò abbastanza allorquando, chiamato a sè un fanciullo, disse ai discepoli: " In " verità vi dico che, se non diventerete come fanciulli, non entrerete " nel Regno de' cieli. Chiunque pertanto si farà piccolo come questo " fanciullo, quegli sarà il più grande nel Regno de' cieli, e chiunque " accoglierà nel nome mio un fanciullo come questo, accoglie me „ stesso „ (3).

Queste cose ricordando la Chiesa cattolica procurò fin da' primi tempi di avvicinare i pargoli a Cristo per mezzo della Comunione eucaristica, che usò amministrare anche a' lattanti. Ciò, come trovasi prescritto in quasi tutti gli antichi Rituali fino al secolo XIII, si faceva nel Battesimo, e siffatta consuetudine in qualche luogo durò anche più a lungo; presso i greci e gli orientali vige tuttora. Per allontanare poi il pericolo che i bambini, specialmente se lattanti, emettessero fuori il pane consacrato, invalse il costume di amministrar loro l' Eucaristia sotto la sola specie del vino.

Nè soltanto nel battesimo, ma in seguito anche si facevan più volte partecipare alla celeste vivanda. Infatti secondo l' uso di alcune Chiese si porgeva l' Eucaristia a' bambini immediatamente dopo il clero; in altri luoghi se ne davano ad essi frammenti dopo la comunione degli adulti.

Tal costume in appresso venne a cessare nella Chiesa latina, e si cominciò a non ammettere i fanciulli alla sacra mensa se non quando

(1) Richiesti da molti della versione autentica italiana del Decreto *Quam singulari Christus amore* sulla età della prima Comunione, volentieri la diamo qui perchè i parroci possano leggerlo al popolo. — N. d. R.

(2) Marc., X, 13, 14, 16.

(3) Matth., XVIII, 3, 4, 5.

avessero qualche uso incipiente di ragione e una proporzionata cognizione dell' augusto Sacramento. La qual nuova disciplina, già ammessa da alcuni Sinodi particolari, fu confermata solennemente dal Concilio Lateranense IV, l' anno 1215, col celebre canone XXI, che prescrive ai fedeli, non appena giunti all' età della ragione, la Confessione sacramentale e la Santa Comunione, con queste parole: " Ogni " fedele dell' uno e dell' altro sesso, giunto all' età della discrezione, " confessi da solo e fedelmente tutti i suoi peccati, almeno una vol- " ta l' anno, al suo sacerdote, e procuri di adempiere secondo le for- " ze la penitenza ingiuntagli, ricevendo riverentemente, almeno alla " Pasqua, il sacramento dell' Eucaristia, salvo che per consiglio del " suo sacerdote o per qualche ragionevole motivo credesse doversene " temporaneamente astenere. „

Il Concilio di Trento (1), senza punto riprovare l' antica disciplina di amministrare l' Eucaristia ai bambini prima che abbian raggiunto l' uso della ragione, confermò il decreto Lateranense e pronunciò anatema contro chiunque la pensasse altrimenti: " Chi negasse che tutti " e singoli i cristiani fedeli dell' uno e dell' altro sesso, giunti all' e- " tà della discrezione, sieno obbligati ogni anno, almeno nella Pasqua " a comunicarsi, secondo il precetto della Santa Madre Chiesa, sia " anatema „ (2).

In forza dunque del citato e tuttora vigente decreto Lateranense, i fedeli, non appena giunti all' età della discrezione, sono obbligati ad accostarsi, almeno una volta l' anno, ai sacramenti della Penitenza e dell' Eucaristia.

Senonchè, appunto nel determinare qual sia cotesta età della ragione o discrezione, s' introdussero col tempo non pochi errori e abusi deplorevoli. Altri credettero che l'età della discrezione da fissarsi per l'Eucaristia dovesse esser diversa da quella che si richiede per il sacramento della Penitenza, sostenendo che, per questa ultima, l' età della discrezione sia quella in cui si arriva a discernere il bene dal male, e si è quindi capace di peccare; per l' Eucaristia invece si esiga un' età maggiore, in cui possa aversi una conoscenza più piena della fede e recarvi una più matura preparazione. E così, a seconda delle varie consuetudini locali e delle opinioni diverse, fu stabilita per la prima Comunione quando l' età di dieci o dodici anni, quando di quattordici e più; non ammettendosi frattanto fanciulli o giovani prima di quell' età che era stata prescritta.

Siffatta consuetudine, che col protesto di tutelare il decoro dell' augusto Sacramento, tiene da esso lontani i fedeli, fu cagione di molti

(1) Sess. XXI, *De Communione*, cap. 4.
(2) Sess. XIII, *De Eucaristia*, cap. 8, can. 9.

danni. Avveniva infatti che i fanciulli innocenti, distaccati da Cristo, venissero a mancare di ogni nutrimento della vita interiore; di che anche seguiva che la gioventù, priva di un aiuto efficacissimo, circondata da tante insidie, perduto il suo candore, si gittasse nel vizio prima di aver gustato i santi misteri. E sebbene la prima Comunione suole esser preceduta da più diligente istruzione e da un' accurata confessione sacramentale, ciò che veramente non si pratica dappertutto, è sempre tuttavia dolorosa la perdita della prima innocenza, perdita che forse sarebbe potuta evitarsi, se si fosse in età più tenera ricevuta l' Eucaristia.

Nè men riprovevole è l' uso, vigente in parecchi luoghi, di proibisre la Confessione sacramentale ai fanciulli non ancora ammessi alla mena eucaristica, o di non impartir loro l' assoluzione. Di che avviene che, stretti da lacci di peccati, forse gravi, se ne rimangono a giacere in essi con grave loro pericolo.

Ma il colmo si è che in certi luoghi a' fanciulli, non per anco ammessi alla prima Comunione, non si permette neppure in punto di morte di ricevere il Santo Viatico, e così defunti e portati al sepolcro col rito dei bambini, vengono ad esser privati dei suffragii della Chiesa.

Son questi i danni recati da coloro che insistono oltre il dovere nell' esigere preparazioni straordinarie alla prima Comunione senza accorgersi forse che siffatte cautele provengono dagli errori dei Giansenisti, i quali sostengono essere la SS.ma Eucaristia un premio, non un farmaco all' umana fralezza. Ma ben altrimenti la intese il Concilio di Trento, quando insegnò che essa " è un antidoto per liberarci dalle colpe quotidiane e preservarci dai peccati mortali „; dottrina testè inculcata e ribadita dalla S. C. del Concilio con decreto 26 Decembre 1905, pel quale si apriva l' accesso alla Comunione quotidiana a tutti i fedeli, tanto adulti quanto fanciulli, a due sole condizioni, cioè, stato di grazia e retta intenzione.

Ed invero, non apparisce nessuna buona ragione, perchè, mentre anticamente si distribuivano i frammenti della Sacre Specie ai bambini anche lattanti, si debba ora esigere una preparazione straordinaria da fanciulli, che hanno ancor la fortuna di possedere il candore della prima innocenza, e che a cagione delle tante insidie e pericoli dell' età presente, han grandissimo bisogno di quel mistico cibo.

Gli abusi che riproviamo derivano dal non essersi saputo precisare qual sia l' età della discrezione da coloro che ne stabilirono una per la Confessione, l' altra per la Comunione. Ora il Concilio Lateranense richiede una stessa età tanto per l' uno quanto per l' altro Sacramento, imponendo ad un tempo stesso l' obbligo di confessarsi e comunicarsi. Dunque, come per la Confessione l' età della discrezione s' intende quella in cui si arriva a distinguere il bene dal male, così per la Co-

munione convien dire sia quella in cui si sappia distinguere il pane eucaristico dal pane comune; ed è appunto questa l'età in cui il fanciullo ha raggiunto l'uso della ragione.

Nè altrimenti la intesero i principali interpreti del Concilio Lateranense e i loro contemporanei. Si sa infatti dalla storia ecclesiastica come molti sinodi e decreti episcopali, fin dal secolo XII, poco dopo il Concilio di Laterano, ammisero alla prima comunione fanciulli di sette anni. Abbiamo inoltre una testimonianza autorevolissima, quella del Dottore di Aquino, che così lasciò scritto: " Quando i fanciulli " omai cominciano ad avere un cotal quale uso di ragione da poter " concepire devozione verso questo Sacramento (l'Eucaristia), allora " si può ad essi conferire questo Sacramento „ (1). E ciò così viene spiegato dal Ledesma: " Dico per consenso di tutti che l'Eucaristia " deve darsi a tutti quelli che hanno l'uso della ragione, per quan- " to presto lo abbiano; sia pure che quel fanciullo conosca tuttora " in confuso quello che fa „ (2). Lo stesso passo dell'Aquinate è così dichiarato dal Vasquez: " Il fanciullo, giunto che sia a quest'uso " della ragione, immediatamente e per diritto divino, contrae tal ob- " bligo, da cui non può essere affatto liberato dalla Chiesa „ (3). Identico è l'insegnamento di S. Antonino, il quale così scrive: " Ma quan- " do il fanciullo è capace di malizia, ossia quando può peccare mor- " talmente, allora è obbligato al precetto della Confessione e per con- " seguenza della Comunione „ (4). E alla stessa conclusione ne conduce il Concilio di Trento, il quale ricordando nella Sess. XXI, c. IV, che " i fanciulli, non aventi ancora l'uso della ragione, non sono ob- " bligati da nessuna necessità alla sacramentale Comunione eucaristi- " ca „, ne assegna come unica ragione questa, cioè, che essi non sono in grado di peccare: " Perciocchè, dice esso, non possono in quella età " perdere la grazia, da loro acquistata, di figliuoli di Dio „. Ond'è manifesto essere stata questa la mente del Concilio, che i fanciulli sieno di necessità obbligati alla Comunione quando possono perdere la grazia peccando. Consone a queste sono le parole del Concilio Romano, celebrato sotto Benedetto XIII, con le quali s'insegna che l'obbligo di comunicarsi comincia " dopo che i fanciulli e le fanciul- " le sono giunti all'anno della discrezione, cioè a quell'età in cui " sieno in grado di discernere dal pane comune e profano questo " cibo sacramentale, il quale non è altro che il vero Corpo di G. C.

(1) *Summ. Theol.*, 3 part., q. 80, a. 9, ad 3.
(2) *In S. Thom.*, 3 part., q. 80, a. 9, dub. 6.
(3) *In 3 P. S. Thom.*, disp. 214, c. 4, n. 43.
(4) P. III, tit. 14, c. 2, § 5.

" e sappiano accostarvisi con la dovuta pietà e religione „ (1). E il Catechismo romano dice: " Qual sia l'età in cui si debbano dare " ai fanciulli i sacri misteri, nessuno può stabilirlo meglio, quanto il " padre e il confessore dei medesimi. Ad essi infatti incombe il do- " vere di esaminare e interrogare i fanciulli per sapere, se di questo " ammirabile Sacramento abbiano acquistata alcun' idea e se ne pro- " vino qualche gusto „ (2).

Da tutto ciò si raccoglie che l'età della discrezione per la Comunione è quella in cui il fanciullo sa distinguere il pane eucaristico dal pane comune e materiale, da potere divotamente accostarsi all'altare. Non si ricerca dunque una perfetta conoscenza in materia di fede, essendo sufficienti pochi elementi, cioè *una qualche cognizione;* nè è necessario il pieno uso della ragione, bastando un uso incipiente, cioè *un cotal quale uso della ragione*. Laonde protrarre in lungo la Comunione e fissar per essa un'età più matura, è uso del tutto riprovevole e condannato più volte dalla Sede Apostolica. Così il Pontefice Pio IX di fel. me., per lettera del Cardinale Antonelli indirizzata ai Vescovi di Francia il 12 Marzo 1866, ebbe parole severe contro l'uso invalso in alcune diocesi di rimandare la prima Comunioad età più matura e prestabilita. E la Sacra Congregazione del Concilio il 14 marzo 1851 emendò un punto del Sinodo provinciale di Rouen, dove si proibiva ai fanciulli di accostarsi alla Comunione prima dei dodici anni. Nè diverso fu il modo tenuto da questa Sacra Congregazione della disciplina dei Sacramenti nella causa di Strasburgo il 25 marzo 1910, nella quale, trattandosi la questione se fanciulli di dodici o quattordici anni potessero ammettersi alla Sacra Comunione, fu risposto che " fanciulli e fanciulle, quando fossero giun- " ti agli anni della discrezione, cioè all'uso della ragione, dovessero " essere ammessi alla sacra mensa „.

Ponderate con maturità di giudizio tutte le esposte ragioni, questa S. Congregazione della disciplina dei Sacramenti, nella Congregazione generale tenuta il 15 Luglio 1910, a far che i menzionati abusi vengan rimossi e che i fanciulli fin dai teneri anni sieno a Cristo strettamente congiunti, vivan della sua vita e trovino in lui una difesa contro i pericoli della corruttela, ha creduto opportuno di stabilire le seguenti norme, da osservarsi dappertutto per ciò che riguarda la prima Comunione dei fanciulli.

I. — L'età della discrezione tanto per la Confessione quanto per la Comunione è quella in cui il fanciullo comincia a ragionare, cioè ver-

(1) *Istruzione per quei che debbono la prima volta ammettersi alla S. Comunione* (App. XXX, p. II).

(2) P. II, *De Sacr. Euchar.*, n. 63.

so il settimo anno, sia al di sopra di esso, sia anche al di sotto. Da questo momento comincia l'obbligo di soddisfare all'uno e all'altro precetto della Confessione e della Comunione.

II. — Per la prima Confessione e per la prima Comunione non è necessaria una piena e perfetta cognizione della dottrina cristiana. Però il fanciullo dovrà in seguito venire imparando il catechismo intero, in modo proporzionato alle forze della sua intelligenza.

III. — La conoscenza della Religione che si richiede nel fanciullo, perchè possa prepararsi convenientemente alla prima Comunione, consiste in questo, che egli comprenda, per quanto lo consentano le forze della sua intelligenza, i misteri della Fede necessari di necessità di mezzo, e sappia distinguere il Pane eucaristico dal pane comune e materiale, per potersi accostare alla SS.ma Eucaristia con quella divozione di cui è capace la sua età.

IV. — L'obbligo di soddisfare al precetto della Confessione e Comunione imposto al fanciullo ricade su quelli cui ne spetta la cura, cioè sui genitori, sul confessore, sugli istitutori e sul parroco. L'ammettere poi il fanciullo alla prima Comunione appartiene, secondo il Catechismo romano, al padre, o a chi ne fa le veci, e al confessore.

V. — Procurino i parroci di annunziare e di far tenere una o più volte all'anno, la Comunione generale dei fanciulli, ed ammettervi non solo i nuovi comunicandi, ma anche altri, che col consenso dei genitori o del confessore, come si è detto, hanno già partecipato alla mensa divina. Sì per gli uni come per gli altri si premettano alcuni giorni di istruzione e di preparazione.

VI. — Chi ha cura di fanciulli deve procurare con ogni impegno che i medesimi, dopo la prima Comunione, si accostino spesso alla sacra Mensa, e, se è possibile, anche ogni giorno, conforme al desiderio di Gesù Cristo e della Madre Chiesa, e vi rechino quella divozione di cui è capace la loro età. Ricordino inoltre tutti quelli, cui è affidata tal cura, il dovere gravissimo che loro incombe di provvedere che i detti fanciulli continuino a frequentare l'insegnamento del catechismo che si dà in pubblico, o almeno suppliscano in altra maniera all'istruzione religiosa dei medesimi.

VII. — La consuetudine di non ammettere alla Confessione o di non assolvere i fanciulli pervenuti all'uso della ragione, è del tutto riprovevole. Perciò gli Ordinari prenderan cura che siffatta consuetudine sia interamente soppressa, servendosi anche dei mezzi che ne porge il diritto.

VIII. — Detestabile al tutto è l'abuso di non amministrare il Viatico e la Estrema Unzione ai fanciulli pervenuti all'uso della ragione e di farne l'esequie col rito dei bambini. Contro gli ostinati nel mantenere siffatte consuetudini procedano gli Ordinari con tutto il rigore

Tutte le presenti disposizioni sancite dagli E.mi Cardinali di questa S. Congregazione furono approvate dalla Santità di N. S. Pio PP. X nell' Udienza del 17 corrente, con ordine dello stesso Santo Padre che il presente decreto venisse pubblicato e promulgato. La medesima Santità Sua intimò ai singoli Ordinari che il presente decreto, non solo venisse partecipato ai parroci e al clero, ma anche al popolo, volendo inoltre che sia letto ogni anno, nella sua versione in volgare, durante il tempo pasquale. I predetti Ordinari poi dovranno, al compiersi di ogni quinquennio, presentare alla S. Sede relazione, come degli altri affari della rispettiva diocesi, così anche del fedele adempimento del presente decreto.

Non ostante qualunque cosa in contrario.

Roma, dal palazzo della detta S. Congregazione, il dì 7 Agosto 1910.

D. Card. Ferrata, *Praefectus.*
Ph. Giustini, *Secretarius,*

II.

Anche i parrochi, benchè non suddelegati dall' Ordinario, possono dispensare dagl' impedimenti matrimoniali in pericolo di morte.

Romana et Aliarum — 29 Iul. 1910. — Decreto S. Congregationis de disciplina Sacramentorum edito die 14 mensis maii anno 1909, statutum fuit: " Quemlibet Sacerdotem qui ad normam art. VII Decreti *Ne temere*, imminente mortis periculo, ubi parochus vel loci Ordinarius vel Sacerdos ab alterutro delegatus haberi nequeat, coram duobus testibus matrimonio adsistere valide ac licite potest, in iisdem rerum adiunctis dispensare quoque posse super impedimentis omnibus etiam publicis matrimonium iure ecclesiastico dirimentibus, exceptis sacro presbyteratus ordine et affinitate lineae rectae ex copula licita „.

Circa quod decretum eidem S. C. dirimendum propositum est dubium:

" An praefato decreto comprehendantur etiam parochi, etsi non fuerint ad normam declarationis S. Officii diei 9 ianuarii 1889, habitualiter subdelegati a propriis Ordinariis „.

Et haec S. C., re perpensa, respondendum censuit: " Affirmative „.

Datum ex aedibus eiusdem S. C., die 29 mensis iulii, anno 1910.

D. Card. Ferrata, *Praefectus.*
Ph. Giustini, *Secretarius.*

SULLA ETÀ DELLA PRIMA COMUNIONE DE' FANCIULLI

BREVE COMMENTO DEL DECRETO *QUAM SINGULARI CHRISTUS*

(Cont. e fine v. pag. 268 — 279 di q. vol.)

PARTE SECONDA

DISPOSIZIONI DEL DECRETO

§ I. — *Età della discrezione.*

" L' età della discrezione, tanto per la Confessione quanto per la Co-
" munione, è quella in cui il fanciullo comincia a ragionare, cioè ver-
" so il settimo anno, sia al di sopra di esso, sia anche al di sotto. Da
" questo momento comincia l' obbligo di soddisfare all' uno e all' altro
" precetto della Confessione e della Comunione „.

Due cose qui stabilisce il Decreto: dichiara qual sia la età della discrezione pei due sacramenti, e quando cominci l' obbligo del doppio precetto di riceverli.

Quanto alla prima, interpretando autorevolmente i due Concilii Lateranese e Tridentino sulla frase *anni della discrezione*, definisce questi anni essere quelli nei quali il fanciullo *comincia a ragionare*. Si noti *comincia a ragionare*; giacchè non si richiede che il fanciullo ragioni perfettamente; ma, come insegna l' Angelico, che il fanciullo cominci ad avere qualche uso di ragione: " quando iam pueri incipiunt *aliqualem* (1) usum rationis habere „. Quando adunque la mente si apre ai primi albori della ragione; e però quando il fanciullo sa distinguere le cose, sa conoscere i genitori, sa dichiarare i suoi desiderii, sa ricordare le cose fatte ecc., può ben dirsi essere giunto alla età della discrezione.

In quali anni può avere tale discrezione? Nei secoli passati assai tardi sviluppavasi la ragione: d' ordinario al di sopra dei sette anni. Ai tempi di S. Tommaso un fanciullo di dieci od undici anni appena poteva cominciare a ragionare; onde egli potè scrivere (In 4 *Sent.* Dist. 9, qu. 1, art. 5, sol. 4): " Pueris carentibus usu rationis qui non possunt distinguere inter cibum spiritualem et corporalem, non debet Eucharistia dari.... Pueris autem iam incipientibus habere discretionem, etiam ante perfectam aetatem, puta cum sint decem vel undecim annorum, aut circa hoc, potest dari si in eis signa discre-

(1) *Aliqualis et aliqualis*, dice il Forcellini, significat medium quid inter multum e parum, *alquanto*.

tionis appareant et devotionis „. Qui il S. Dottore parla di quei fanciulli che *cominciano* ad avere la *discrezione,* cioè *sanno distinguere tra il cibo spirituale e corporale,* benchè *prima della età perfetta* (in cui possano *perfettamente* avere la detta *discrezione*), e nondimeno dice questa età essere quella di dieci od undici anni o in quel torno.

Ai tempi nostri questo sarebbe un paradosso; giacchè oh! quanti ora prima dei sette anni possono fare le dette cose! Oggidì l'uso di ragione nei bimbi è assai precoce: tutti lo dicono. Fanciullini di appena tre o quattro anni, cinque al più, sanno assai ben ragionare, e possono assai ben distinguere il pane comune dal pane eucaristico. Si dice che d'ordinario la ragione si manifesta nei sette anni. In alcuni può darsi, ma in moltissimi ciò avviene assai più prima, e solo per qualche rara eccezione dopo i sette anni. È questa dunque l'età della discrezione, atta a ricevere la santa Eucaristia.

Ma vi ha *obbligo* di riceverla a questa età? Il Decreto chiaramente lo afferma. Ed infatti quest'obbligo è divino insieme ed ecclesiastico. Divino, avendo Gesù Cristo fatto obbligo di ricevere questo Pane eucaristico (Io. VI, 54, 56): " Amen dico vobis, nisi manducaveritis carnem filii hominis et biberitis eius sanguinem non habebitis vitam in vobis... caro enim mea vere est cibus et sanguis meus vere est potus „. Or quest'obbligo divino comincia, come insegnano i DD., dalla età della discrezione. Onde il Vasquez ebbe a dire (In 3 p. S. Th. disp. 214, c. 4, n. 43): " Si puer semel ad hunc usum rationis pervenerit, statim ipso iure divino ita obligatur, ut Ecclesia non possit ipsum omnino liberare „. La Chiesa perciò non può dispensare da quest'obbligo pei fanciulli giunti all'uso di ragione, essendo il detto obbligo di diritto divino.

Ma è ancora di diritto ecclesiastico. Urge il precetto del Concilio Lateranese IV, come si è visto innanzi. Urge anche il decreto del Concilio Tridentino che conferma quel precetto e fulmina l'anatema contro chi osa negarlo.

Vi ha dunque precetto, e grave, di comunicare i fanciulli appena giungano all'uso di ragione.

§ II. — *Istruzione non necessaria.*

" Per la prima Confessione e per la prima Comunione non è ne-
" cessaria una piena e perfetta cognizione della dottrina cristiana. Pe-
" rò il fanciullo dovrà in seguito venire imparando il catechismo in-
" tero, in modo proporzionato alle forze della sua intelligenza. „

La ragione potissima di coloro che vogliono differita la prima Co-

munione de' fanciulli, è che questi debbono prima imparare l'intero catechismo, e poi presentarsi all'altare. Ed ecco il nostro Decreto a disingannarli. Dichiara che per la prima Confessione e per la prima Comunione non è necessario avere appresa interamente la dottrina cristiana, bastando che si sappiano le cose strettamente necessarie.

E giustamente. Imperocchè urge il precetto divino ed ecclesiastico di condurre all'altare il fanciullo quando comincia a ragionare; or ciò sarebbe impossibile, se il bimbo dovesse conoscere a menadito tutta la dottrina cristiana, per apprendere la quale si richiedono parecchi anni. Perchè dunque il precetto possa adempirsi, fa d'uopo che la istruzione sia limitata, e tale da potersi ottenere in un fanciullino di teneri anni.

Vero è che egli dopo la prima Comunione non deve trascurare la istruzione religiosa. Deve continuare alla scuola del catechismo fino a che non sia perfettamente istruito. La quale istruzione dev'essere proporzionata alla sua età ed alla sua intelligenza.

§ III. — *Istruzione necessaria.*

" La conoscenza della Religione che si richiede nel fanciullo, perchè " possa prepararsi convenientemente alla prima Comunione, consiste " in questo, che egli comprenda, per quanto lo consentano le forze " della sua intelligenza, i misteri della Fede necessari di necessità di " mezzo, e sappia distinguere il Pane eucaristico dal pane comune e " materiale, per potersi accostare alla SS.ma Eucaristia con quella di- " vozione di cui è capace la sua età „.

Ecco adunque in che consiste la istruzione necessaria alla prima Comunione. Sapere il fanciullo, come meglio può, i misteri principali della fede, e poter distinguere il pane eucaristico dal pane comune.

I misteri precipui della fede, tutti lo sanno, sono i misteri dell'unità e trinità di Dio, e della incarnazione, della passione e morte di N. S. G. C.; ai quali vuolsi aggiungere anche quello che Dio, come giusto giudice, premia eternamente i buoni col paradiso e punisce eternamente i reprobi coll'inferno.

Or questi misteri il bimbo deve conoscerli *come meglio può*. Quindi non perfettamente, alla maniera dei teologi, ma che ne sappia afferrare la sostanza. Basta perciò che capisca esser lui creato da Dio; che questo Dio, creatore e padrone di tutto, è unico; ma in lui sono tre persone uguali che si chiamano Padre, Figliuolo e Spirito Santo; (1) che la seconda di queste Persone, cioè il Figliuolo, s'è fatto

(1) Potrebbe recarsi la bella e facile similitudine del Bellarmino di un uomo solo in cui vivano tre persone: Pietro, Paolo e Giovanni.

uomo, come noi, per salvarci, e perciò ha patito ed è morto con immensi dolori sulla croce (1); che chi fa opere buone, osservando la legge di Dio, colla grazia e coi meriti di G. C., dopo morte è premiato da Dio col paradiso, dove vedrà la sua infinita bellezza, godendo ogni bene; per opposto chi fa opere cattive, trasgredendo la detta legge e muore in grave peccato, è punito da Dio coll' inferno, dove, privo della vista di Dio, soffrirà il fuoco eterno ed ogni sorta di mali.

Ecco tutto, quanto ai principali misteri. Si avvertano qui due cose 1.° Che tutto ciò si deve fare intendere, come meglio si può, al fanciulletto, senza esigere che mandi a memoria le risposte e che lo si costringa ad un esame rigoroso. Ciò non è necessario per la prima Comunione e per le altre in quella età. Quando avrà, in seguito, bene appreso il catechismo, il fanciullo può dare tutti gli esami voluti; ma, per ben ricevere la prima volta il pane Eucaristico, basta una istruzione orale adatta alla intelligenza del bimbo, e che questi come meglio può sappia afferrarne il senso. — L' altra cosa da avvertire circa la istruzione del fanciullo si è che l' istruttore non deve contentarsi delle formole da imparare a memoria, le quali spesso s' imprimono nella mente senza capirne nulla, e sogliono ripetersi esattamente come farebbe un pappagallo. Così non s' istruisce il fanciullo, il quale resta ignorante come prima, benchè sembri conoscer tutto. Eppure quanti parroci e sacerdoti si contentano di questa specie d' istruzione ed approvano e premiano lodando altamente il fanciullo, che sa ripetere prontamente le risposte imparate? Ma se lo s' interroghi con altre parole, ovvero si domandi qualche spiegazione di quello che ha ripetuto, non sa rispondere per nulla! È questo uno dei massimi errori! - Fa d' uopo invece avvertire che si mandino a mente le formole, per la esattezza e precisione della dottrina, ma che insieme si faccia capire al fanciullo il significato di esse, avvalendosi di esempii e di similitudini appropriate, e dopo averlo interrogato secondo la formola, interrogandolo con altre parole, od in senso contrario, per vedere se il fanciullo ne abbia afferrato il giusto senso. Così pure dovrebbero essere condotti gli esami.

Ora, tornando al fanciullo di prima Comunione, oltre i principali misteri della fede, lo si deve istruire sul sacramento della Eucaristia; ed intorno a ciò basta che sappia nel pane eucaristico contenersi il vero corpo vivo di Gesù Cristo, coll' anima, colla divinità, com' egli siede glorioso nei cieli; basta perciò fargli intendere che Gesù Cristo, non contento di esser morto per noi sulla croce, prima di salire al cielo, s' è voluto lasciare in mezzo a noi nel SS. Sacramento e s' è

(1) Gli si potrebbe mostrare il Crocifisso, per fargli capire più facilmente questo mistero.

voluto far cibo delle anime nostre; e perciò quando il sacerdote dice la messa e consacra l'ostia, questa non è più pane, ma diventa il corpo vivo di G. C.

Il Decreto aggiunge: " per potersi (il fanciullo) accostare alla SS. Eucaristia con quella divozione di cui è capace la sua età „. Ciò discende dalla istruzione che, come s'è detto, deve darsi al fanciullo. Imperocchè facendogli intendere l'infinito amore di Gesù Cristo per lui e la brama che ha di abbracciarlo e di unirsi a lui colla santa Comunione, non può essere che il fanciullino non desideri di accostarsi a Gesù e di venerarlo ed amarlo. Ed ecco la divozione per ben ricevere la prima volta Gesù Cristo.

La quale divozione potrebbe meglio esplicarsi se si manoduca il fanciullo a fare gli atti delle virtù teologali. Abbiamo detto *se si manoduca il fanciullo*; giacchè non si deve pretendere che egli impari prima la formola di questi atti, potendo l'istruttore medesimo (o il padre o il confessore) con poche parole fargli emettere i prefati atti (1), senza però stancare il fanciullo e senza esigere troppo

(1) Ecco come con poche parole potrà manodursi il fanciullo agli atti per la preparazione prossima alla S. Comunione.

— Sai chi ci ha dette queste cose che ti ho spiegate (i principali misteri)? Ce le ha dette Dio, Gesù Cristo medesimo per mezzo della S. Chiesa: le credi tu?—Ebbene dì a Gesù Cristo: " Io credo fermamente tutto quello che mi avete rivelato per mezzo della S. Chiesa, specialmente che Voi state vivo e vero nell'ostia consacrata „.

— Gesù Cristo ci ha promesso il paradiso ed ogni bene colla sua grazia, sopratutto colla S. Comunione: vuoi tu questi beni da lui? — Ebbene dì a Gesù: " Spero da Voi, Gesù mio, la vita eterna, la vostra grazia ed ogni bene, confidando nella infinita bontà vostra e nelle vostre promesse. „

— Vedi quanto ti ama Gesù? Si è fatto uomo per te; è morto per te, ed ora vuol venire ad abbracciarsi con te per farsi tutto tuo: ami tu Gesù Cristo con tutto il cuore?—Dì dunque: Vi amo, o Gesù mio, con tutto il cuore, con tutta la mente, con tutte le forze, perchè siete bene infinito „.

— Non ostante che Gesù Cristo ti abbia tanto amato e ti ami infinitamente, tu coi tuoi peccati e coi tuoi difetti l'hai tante volte disgustato ed offeso: ne hai tu dolore e pentimento? — Dì dunque: " Oh! Gesù, quanto sono stato ingrato a Voi che siete bene infinito e tanto mi avete amato e beneficato! Mi pento di tutto cuore dei miei peccati sopra ogni male e propongo di non commetterli mai più.

— Sai chi è Gesù Cristo? È Dio, è il Signore del cielo e della terra, innanzi a cui tutti gli uomini sono come se non fossero! Devi perciò riconoscere la miseria tua, ed umiliarti dinanzi a lui. — Dì adunque: " Ah! Signore, sono una miserabile creatura, pieno di peccati; non son degno di ricevervi! „

— Nondimeno Gesù vuol venire in te, anzi brama ardentemente di abbracciarsi con te: non desideri tu di riceverlo? — Dì dunque: " Oh! Gesù, vi desidero ardentemente nell'anima mia: venite presto, non più tardate. „

Sono questi gli atti che possono premettersi alla Comunione. Dopo la Comunione si potrà continuare come segue.

— Ecco che Gesù è con te, trovasi già nell'anima tua: che cosa vuoi dirgli? Adoralo, ringrazialo, offriti a lui, pregalo vivamente.

" Oh! Gesù, vi adoro presente nell'anima mia, mi umilio dinanzi a Voi, mi stupisco di tanta vostra bontà!

" Oh! Gesù, non ho parole come ringraziarvi! Vi offro i ringraziamenti dei Santi del Cielo, di Maria SS., di tutte le creature che vi amano!

da lui; perocchè la sua innocenza supplisce la istruzione ed è la disposizione più bella e più propria per ricevere Gesù. Onde anche quando queste cose non si possano ottenere, basterà che egli abbia *qualche cognizione e gusto* di questo sacramento, perchè possa riceverlo bene e con frutto.

§ IV. — *Obbligo e diritto per la prima Comunione.*

" L' obbligo di soddisfare al precetto della Confessione e Comunione imposto al fanciullo ricade su quelli cui ne spetta la cura, cioè sui genitori, sul confessore, sugli istitutori e sul parroco. L' ammettere poi il fanciullo alla prima Comunione appartiene, secondo il Catechismo romano, al padre, o a chi ne fa le veci, e al confessore. „

Si è visto innanzi (§ I.) come ci sia obbligo, ed obbligo grave, pel fanciullo, di confessarsi e comunicarsi appena comincia ad aprir la mente all' uso di ragione. Ma quest' obbligo non può adempirsi dal fanciullo medesimo senza che esso lo conosca e sia manodotto ad adempirlo. Perciò il Decreto dichiara che quest' obbligo ricade su coloro che hanno cura del fanciullo. — E chi sono costoro?

Sono in primo luogo i genitori, i quali per grave obbligo di diritto naturale debbono curare la istruzione e la educazione religiosa della prole, e debbono far sì che ne compia i doveri, principalissimo dei quali è ricevere con le dovute disposizioni ed all' età prescritta i sacramenti della Confessione e della Comunione.

In secondo luogo quest' obbligo grava sugli educatori che partecipano ai doveri dei genitori, i quali, avendo i fanciulli sempre sott' occhi, possono ben giudicare del loro uso di ragione e dell' attitudine di ricevere i santi sacramenti. A ciò quindi debbono badare i rettori dei collegi e degli altri istituti educativi, i maestri di scuola, e segnatamente i superiori degli asili d' infanzia sì maschili e sì femminili, giacchè in questi asili suole comparire sulle prime l' uso di ragione in quei fanciullini. Che bello spettacolo vedere tanti bimbi innocenti circondare il santo altare e prendere l' alimento di vita eterna!

" Voi, o Gesù, vi siete dato a me, ed io tutto mi dono a Voi! Vi dono la mente, il cuore, tutto quello che farò, tutto quello che patirò!

" Oh! Gesù! Voi siete onnipotente e mi amate, deh! prestate ascolto alle mie povere preghiere! Ho bisogno di Voi, della grazia vostra! Concedetemi l' amor vostro e tutte le sante virtù; preservatemi dal peccato, dai pericoli del mondo; sorreggete la mia debolezza; soccorretemi in tutte le necessità; fate che io sia sempre buono, e fedele a Voi, e non abbia ad allontanarmi da Voi! „

Fervide e brevi siano le preghiere, adatte alla intelligenza ed alle condizioni fisiche del bimbo, dal quale non si può pretendere molto, stante la sua debolezza e instabilità. Ma una piccola preghiera di un bimbo innocente, oh! quanto ha più valore di qualsivoglia preghiera lunga e iterata di persone adulte non innocenti!

In terzo luogo hanno quest' obbligo i confessori, ai quali se capita un piccolo penitente, questi dev' essere da loro istruito non solo per ben ricevere l' assoluzione (senza differirla), ma sì ancora per accostarsi colle necessarie disposizioni alla sacra Mensa.

In quarto luogo finalmente quest' obbligo incombe ai parroci ed ai curati, i quali debbono vegliare a che tutti i proprii filiani adempiano il precetto della Confessione e della Comunione fin dalla età prescritta. Onde ad essi spetta indagare se vi siano asili, collegi od istituti educativi, in cui quest' obbligo si trascura, se vi siano famiglie negligenti verso i loro figli, e debbono ammonire opportunamente e provvedere alla istruzione religiosa dei bambini ed a manodurli alla Confessione ed alla Comunione.

Abbiamo ora parlato del dovere di ricevere questi sacramenti; parliamo ora del diritto di ammettere i fanciulli alla prima Comunione. Questo diritto, secondo insegna il Catechismo Romano, spetta al padre ed al confessore. Al padre ed a chi ne fa le veci, cioè agli educatori come si è detto innanzi, e quindi ai superiori dei collegi, degl' istituti educativi, delle scuole, degli asili d' infanzia, dei ricreatorii. Spetta pure al confessore, il quale dopo aver confessato il fanciullo, ha il diritto di condurlo all' altare.

Ed al parroco non rimane nessun diritto? Al diritto del parroco è provveduto nell' articolo seguente.

§ V. — *Comunioni generali de' fanciulli.*

" Procurino i parroci di annunziare e di far tenere, una o più vol-
" te all' anno, la Comunione generale dei fanciulli, ed ammettervi non
" solo i nuovi comunicandi, ma anche altri, che col consenso dei geni-
" tori o del confessore, come si è detto, hanno già partecipato alla men-
" sa divina. Sì per gli uni come per gli altri si premettano alcuni gior-
" ni di istruzione e di preparazione. "

Come può dedursi da questo articolo e dal precedente, la prima Comunione può riceversi in modo privato ed in modo generale. In modo privato quando il fanciullo è condotto all' altare per opera dei genitori (o di chi li rappresenta) o del confessore, giusta il Catechismo Romano. In modo generale quando i fanciulli sono ammessi ad una delle Comunioni generali che celebra il curato nella Chiesa parrocchiale. Se, quindi, alla prima Comunione privata hanno diritto i genitori od il confessore, alla prima Comunione generale ha diritto il parroco.

Il parroco adunque deve celebrare nella chiesa parrocchiale la Comunione generale dei fanciulli una o più volte ogni anno. S. Alfonso consiglia di celebrarla almeno due volte, perchè tutti i fanciulli possano prendervi parte.

Questa funzione dovrà essere solenne, perchè i fanciulli acquistino un alto concetto della santa Comunione; non sì però da dover costare dei sacrifizii alle famiglie dei medesimi fanciulli con richiedere abiti nuovi ed altre spese. Oh! quanti han differita e forse tralasciata la prima Comunione dei proprii figli per non sostenere quel dispendio! Ecco ciò che fu stabilito nel Concilio Romano sotto Benedetto XIII (Append. n. XXX Par. V): "Sogliono alcuni parrochi e padri spirituali far vestire i comunicandi da angeli nella prima volta; il qual uso religioso non si riprova: ma per ordinario vi si deve andare con gli abiti soliti, puliti sì, ma senza gala e vanità; anzi con gravità e modestia". Bastano perciò gli abiti soliti ed ordinarii, senza richiedere di più; anzi è bene che il parroco faccia intendere che non si ammettono abiti insoliti e straordinarii, per non destare emulazione fra i fanciulli e disgusto nei genitori.

Fa d'uopo che alla Comunione generale precedano alquanti giorni d'istruzione e di apparecchio: per la istruzione occorrerebbero più giorni, affinchè si conosca meglio ciò che si attiene a questo divinissimo Sacramento; per l'apparecchio basterebbe un triduo di acconci sermoncini, di maggiore raccoglimento e di preghiera.

Alla Comunione generale il parroco deve ammettere non solo i fanciulli di prima Comunione, ma quelli ancora che la ricevettero prima in modo privato, affinchè anche questi usufruiscano e della istruzione e dell'apparecchio, ed imparino meglio a ben ricevere Gesù Cristo. Anzi i fanciulli dovrebbero prender parte a tutte le Comunioni generali fino a che non giungano ad età più adulta come sarebbe quella della pubertà. Così si consoliderebbero nelle buone disposizioni a quest'atto sì grande e sì salutare, e frequenterebbero con maggior frutto la Comunione. I parroci dovrebbero invitarli.

Il dì della Comunione generale potrà addobbarsi l'altare meglio che nei giorni ordinarii, potrà farsi un sermoncino di apparecchio ed un altro di ringraziamento, facendo che i fanciulli ripetano brevi e fervorose preghiere, e potranno cantarsi delle divote canzonette. Il parroco potrà invocare l'aiuto di altri ecclesiastici, o di chierici, o di suore, o di altre pie persone che veglino sui fanciulli perchè stiano, *come meglio possono*, attenti.

Se i fanciulli da comunicare sono in molto numero, si divideranno in più Comunioni generali, per evitare confusione.

Con questo metodo la funzione riuscirà bella, edificante, semplice, senza molto incomodo e senza dispendio, e si potrà ripetere più e più volte fra l'anno (1).

---

(1) In molti luoghi è costume che i fanciulli frequentano il catechismo per varii anni al solo fine di fare la gran festa della prima Comunione. La minaccia di esclu-

§ VI. — *Frequenza alla Comunione ed al Catechismo.*

" Chi ha cura di fanciulli deve procurare con ogni impegno che i " medesimi, dopo la prima Comunione, si accostino spesso alla sacra " Mensa, e, se è possibile, anche ogni giorno, conforme al desiderio di " Gesù Cristo e della Madre Chiesa, e vi rechino quella divozione di " cui è capace la loro età. Ricordino inoltre tutti quelli, cui è affida- " ta tal cura, il dovere gravissimo che loro incombe di provvedere " che i detti fanciulli continuino a frequentare l' insegnamento del ca- " techismo che si dà in pubblico, o almeno suppliscano in altra ma- " niera all' istruzione religiosa dei medesimi.

È questo un articolo di grande importanza. Coloro che han cura dei fanciulli, d' ordinario, dopo la loro prima Comunione, smettono ogni pensiero di essi, e più non badano nè alla loro istruzione, nè alla frequenza ai Ss. Sacramenti. Spesso avviene che passano mesi ed anni prima che tornino all' altare. In taluni luoghi anzi è costume di tener-

---

derli da cotal festa riesce loro di valido incentivo per non mancare alla istruzione catechistica.

Or se vanno alla prima Comunione colla sola istruzione rudimentale vi è pericolo che non più frequentino le scuole del catechismo e restino per sempre digiuni della necessaria istruzione.

È questa la speciosa difficoltà che da molti si oppone al Decreto.

Ma a tal difficoltà può ovviarsi assai bene. Oltre infatti molti altri allettativi di premii e di lodi pei diligenti, come usa oggidì in tanti luoghi, può ben conservarsi il costume della gran festa della Comunione, colla differenza che, invece di essere la prima, sarà l' ultima della puerizia.

Le Comunioni generali che i parroci dovranno tenere ogni anno possono distinguersi in Comunioni generali semplici ed in Comunioni generali solenni. Alle semplici verranno ammessi i bimbi di prima Comunione e coloro altresì che l' avranno fatta precedentemente . Alla Comunione generale solenne parteciperanno solo quei fanciulli che, giunti all' età di dodici o quattordici anni, e dato saggio della loro piena istruzione catechistica, chiudono il tirocinio puerile e cominciano la carriera dell' adolescenza.

Questa Comunione generale solenne potrà farsi con maggiore sfarzo di addobbi, con abiti più scelti ed eleganti, con musiche, con inviti di congiunti e di amici, ed anche, se si vuole, con ricevimenti e banchetti nelle famiglie, senza eccedere però. Potrà darsi al giovinetto un elegante diploma con cui si dichiari licenziato dalle scuole catechistiche puerili, ed atto a frequentare il catechismo di perseveranza. La funzione stessa potrà farsi più bella e attraente. Potrà precedere la rinnovazione delle promesse del battesimo, con recarsi i fanciulli processionalmente al sacro fonte. Potrà cantarsi il *Te Deum* colla benedizione del Santissimo. Potranno darsi sacri ricordi più eletti e vistosi. Insomma potrà compiersi tale solennità, che, mentre invoglia vivamente i fanciulli all' assidua frequenza alla Comunione ed al catechismo, per meritare di celebrarla, possa lasciare in essi una memoria duratura di tutto il tirocinio a cui mettono termine, ed il desiderio altresì di continuare ad accostarsi spesso e quotidianamente all' altare, siccome per più anni vi hanno acquistato già l' uso.

Così potranno con frutto immenso conciliarsi le usanze antiche colle nuove disposizioni della S. Sede.

li a bella posta lontani, per timore che non vi si accostino colla esagerata riverenza che falsamente si crede necessaria.

Qui viene opportuno questo articolo del Decreto. Fatta la prima Comunione quando il fanciullo comincia a ragionare, deve continuare a nutrirsi con questo pane di vita eterna. Oh! se ogni giorno, di seguito, fosse condotto all' altare e prendesse la sacra ostia! Quanta forza, quanta luce, quanta grazia efficacissima ne arricchirebbe l' anima! Come, col progredire nella ragione, e col cominciare a conoscere il mondo, si manterrebbe sano e fermo nello spirito, e progredirebbe mirabilmente nella via della virtù! Ogni giorno dovrebbero tutti i bimbi andare all' altare quando avessero solerti e pii genitori o educatori e confessori, i quali per altro *sono tenuti* a farlo possibilmente. Ma, se non ogni giorno, per quei che vivono nel mondo, almeno nei dì festivi dovrebbero condurre i loro bimbi all' altare: in questi giorni *possono* (dovendo sentir la messa), e perciò *debbono*. Bastano pochi atti che si facciano ad essi ripetere per l' apparecchio e pel ringraziamento: al di più supplisce la loro innocenza.

E per la confessione? — Commettono gravi peccati? Non è da supporsi in fanciulletti di pochi anni. Ad ogni modo si avvertano i bimbi che quando si presentano al confessore per la prima Comunione chiedano il consiglio al confessore stesso (il quale non può loro negarlo) di continuare a comunicarsi abitualmente senza bisogno di nuova confessione, fino a che non siano certi di aver commesso un peccato mortale.

Abbiamo detto, almeno nei dì festivi *per quei che vivono nel mondo;* giacchè per coloro che dimorano in seminari, in collegi ed in altri istituti educativi, specie negli asili d' infanzia, in cui suolsi avere la messa ogni mattina, è dovere dei superiori condurre all' altare ogni giorno i bambini alla santa Comunione. Qui non v' ha nessun ostacolo, ed il trascurare questo mezzo potentissimo di religiosa educazione sarebbe non piccola colpa.

Ciò sia detto fino a che i bimbi non siano giunti ad età più adulta da commettere qualche grave colpa: arrivati a questo stato, i superiori, contenti di esortarli in genere alla Comunione quotidiana, debbono limitarsi a condurli al confessore, perchè questi possa regolare la loro frequenza alla SS. Eucaristia, senza che i superiori medesimi più s' ingeriscano di ciò; affinchè si eviti il pericolo di possibili sacrilegi.

Fin qui per la continuazione della Comunione. Ma l' articolo del Decreto parla pure della continuazione della istruzione religiosa. Dopo la prima Comunione, che può farsi con istruzione appena rudimentale, vi ha obbligo gravissimo in coloro che ne han cura di procurare al fanciullo una piena e perfetta istruzione religiosa, gradatamente, se-

condo lo sviluppo della sua età. E perciò i genitori debbono mandarlo alla istruzione pubblica dei fanciulli che il parroco è obbligato di tenere tutti i dì festivi e tutti i giorni di quaresima, in forza della Enciclica *Acerbo nimis* del 25 aprile 1905. Quando possono affidarlo a maestri che lo istruiscano bene nella dottrina cristiana, ciò può bastare. E basta certamente la istruzione che sogliono impartire ai loro allievi gl' istituti religiosi sì maschili come femminili, purchè questa corrisponda alle norme prescritte dalla cit. Enciclica.

Ma se il fanciullo dimori lontano dalla parrocchia od abbia la sventura di aver genitori increduli e perversi, che non si curino di lui, che dovrà farsi per questo? Il parroco, coll' aiuto anche di qualche pia persona, deve procurare, che i genitori siano prudentemente ammoniti, e quando il fanciullo abbia l' istruzione necessaria, faccia la prima Comunione, continuando poi ad istruirsi ed a comunicarsi. Ma quand' anche, per ostacoli impossibili a superare, non possa il fanciullo continuare la istruzione religiosa, se può fare la prima Comunione con istruzione rudimentale, è necessario sempre che la faccia, essendo a ciò obbligato: resterà un ricordo salutare che nelle aberrazioni della sua vita potrà richiamarlo a migliore consiglio; mentre non facendola, non vi sarà d' ordinario, filo di speranza per lui!

§ VII. — *Confessione ed assoluzione de' fanciulli.*

" La consuetudine di non ammettere alla Confessione o di non as-
" solvere i fanciulli pervenuti all' uso della ragione, è del tutto ripro-
" vevole. Perciò gli Ordinarii prenderan cura che siffatta consuetudi-
" ne sia interamente soppressa, servendosi anche dei mezzi che ne
" porge il diritto. "

L' abuso di non confessare o di non assolvere i fanciulli prima che si accostino all' altare, derivava, come già si disse, dal differire a tarda età la prima Comunione.

Era un abuso intollerabile! Tutti i fedeli che han ricevuto il Battesimo, hanno diritto agli altri sacramenti. Perchè dovevano esserne esclusi i *fanciulli di tenera età?* Era questa una grave ingiustizia che cagionava danni non lievi all' anima di quei piccoli penitenti. Questi, senza il nutrimento vitale della santa Comunione, senza neanco l' aiuto della Confessione sacramentale, cominciavano a sviluppare colla ragione i germi dei vizii, da produrre peccati anche gravissimi. Stare col peso di questi vizii e di questi peccati, per anni forse non pochi, era l' effetto del detto abuso!

Maggiore ingiustizia era poi quella di udire la confessione dei fan-

ciulli e di mandarli inassoluti. Quando il penitente abbia confessate le sue colpe ha stretto diritto all' assoluzione, se è disposto. Or i fanciulli di pochi anni, per lo più, non recano indisposizioni tali da non poter essere assoluti. Sta al confessore di ovviare ad alcuni piccoli difetti proprii di quella età, istruendolo nelle cose necessarie per necessità di mezzo ed aiutandolo a ben dire i peccati ed a pentirsene.

Si dice da molti che i fanciulli non recano materia certa alla confessione. È vero che spesso questi bimbi sembrano scemi e restano muti ed intontiti presso il sacerdote. Ma se il confessore con belli modi e con garbo l' incoraggia ; se rivolge loro brevi ed opportune interrogazioni, conoscerà subito che sanno intendere e che hanno veramente commesso delle colpe.

Del resto, se dopo opportune e prudenti interrogazioni, resta anche dubbio sulla validità della materia di siffatte confessioni, i TT. con S. Alfonso (L. VI, n. 432) dànno queste regole :

a) Quando i fanciulli presentano materia dubbia intorno a peccati mortali, purchè disposti, devono sempre assolversi sotto condizione, affinchè non rimangano sotto il peso di grave colpa.

b) Quando la materia dubbia è sopra peccati veniali, devono certamente assolversi i fanciulli sotto condizione nel precetto pasquale ed in pericolo di morte.

c) Fuori dei detti casi, i fanciulli con materia dubbia debbono assolversi non di rado, " ne diu, dice S. Alfonso, priventur gratia sacramentali „. Come debba intendersi quel *diu* lo dichiara il medesimo S. Dottore nel suo *Homo Apost.* (Tr. XVI, n. 6) dicendo : " Hoc tamen non admitterem nisi semel in mense „.

Il confessore intanto nei casi di peccati dubbii leggieri, anche a non assolvere spesso il piccolo penitente, può nondimeno e deve mandarlo alla Comunione secondo il presente Decreto, istruendolo brevemente nelle cose necessarie, come si è detto innanzi, e confortandolo con calde esortazioni a ricevere spesso Gesù Cristo.

§ VIII. — *Viatico e suffragi pei fanciulli.*

" Detestabile al tutto è l' abuso di non amministrare il Viatico e
" la Estrema Unzione a fanciulli pervenuti all' uso della ragione e
" di farne l' esequie col rito dei bambini. Contro gli ostinati nel man-
" tenere siffatte consuetudini procedano gli Ordinari con tutto il
" rigore. „

Quest' altro orribile abuso, invalso in molti luoghi, era pur conseguenza del differimento della prima Comunione. Ai fanciulli moribondi

coll' uso di ragione e non ancora comunicati, *se pur si dava l' assoluzione*, non si amministrava nè il Viatico nè la Estrema Unzione. La funebre processione per essi era quella prescritta dal Rituale pei pargoli, e la messa *de Angelis*.

E perchè non dare il Viatico ai fanciulli coll' uso di ragione? È comune insegnamento dei TT. che il Viatico in morte è di legge grave non solo ecclesiastica, ma anche divina. Il parroco che la trascura per negligenza pecca gravemente (v. Baruffaldo ad *Rit. Rom.* Tit. 26, n. 11).

Lo stesso dicasi della Estrema Unzione. " Debet (prescrive il Rituale *De Sacr. Extr. Unct.*) hoc sacramentum infirmis praeberi, qui *cum ad usum rationis pervenerint*, tam graviter laborant, ut mortis periculum imminere videatur „. Basta l' uso di ragione perchè debba amministrarsi questo sacramento; perchè privarne i fanciulli prima che diventino adulti? Non possono aver commessi dei peccati, le cui reliquie debbono cancellarsi? Non hanno anch' essi diritto a ricevere la grazia di questo sacramento perchè si dispongano a ben morire, ed ottengano pure la salute del corpo se è necessaria a quella dell' anima?

Anzi il Baruffaldo insegna, sull' autorità del Sanchez e del Clericato (l. c. Tit. 27, n. 62), che anche quando si dubita dell' uso di ragione, deve amministrarsi sotto condizione al fanciullo l' estrema Unzione: " Si parochus sit dubius, an puer habeat usum rationis, et an sit capax vel non huius sacramenti, debet illud ministrare sub conditione *si capax es* „.

Quanto grave colpa è dunque non amministrare ai fanciulli, giunti all' uso di ragione, quest' ultimo sacramento!

Ed è anche colpa abbandonare un fanciullo nelle ultime agonie senza i conforti della Religione, di cui non si privano gli adulti. Essi vi hanno diritto come ogni altro. Eppure, quando trattasi di pargoletti coll' uso di ragione che vengano a morte, si dice troppo spesso: sono innocenti e non hanno bisogno di aiuto; e si lasciano morire da soli, abbandonati! — E non possono aver peccati da esserne assolti? Non possono aver tentazioni da esserne liberati? Non debbono ancor essi lottare colla morte, da dover essere soccorsi e confortati?

A queste colpe si aggiunge l' altra non meno considerevole della privazione de' suffragi. Il Rituale parla chiaro quando prescrive l' *ordo sepeliendi parvulos.* Dice: " Cum infans, vel puer babtizatus defunctus fuerit *ante usum rationis,* induitur iuxta aetatem etc. „ — Le esequie dei pargoli adunque possono farsi solo agl' infanti che non sono giunti all' uso di ragione; intorno al che giustamente osserva il Baruffaldo (l. c. Tit. 40, n. 2): " *Ante usum rationis*, communiter intelligitur ante septennium... dari tamen potest casus, in quo malitia

suppleat aetatem „. Solo adunque prima dei sette anni possono omettersi i funerali pei fanciulli venuti a morte; tranne però quando anche prima dei sette anni il fanciullo comincia a ragionare: il che, come s'è detto innanzi, oggidì è comune fra noi. Quando perciò il fanciullo morto avea l'uso di ragione, anche prima del settennio, gli si debbono i funerali ed i suffragi, nel tumularne il cadavere, come negli adulti.

Il Decreto giustamente condanna l'abuso contrario, ed obbliga i Vescovi ad estirparlo con punire severamente i parroci che si ostinano a continuarlo.

§ IX.—*Obbligo degli Ordinarii, concernente questo Decreto.*

" Tutte le presenti disposizioni sancite dagli E.mi Cardinali di que-
" sta S. Congregazione furono approvate dalla Santità di N. S. Pio
" PP. X nell'Udienza del 17 corrente, con ordine dello stesso San-
" to Padre che il presente decreto venisse pubblicato e promulgato.
" La medesima Santità Sua intimò ai singoli Ordinari che il presente
" decreto, non solo venisse partecipato ai parroci e al clero, ma anche
" al popolo, volendo inoltre che sia letto ogni anno, nella sua versio-
" ne in volgare, durante il tempo pasquale. I predetti Ordinari poi
" dovranno, al compiersi di ogni quinquennio, presentare alla Santa
" Sede relazione, come degli altri affari della rispettiva diocesi, così
" anche del fedele adempimento del presente Decreto.

Abbiamo visto ciò che la sacra Congregazione de' Sacramenti stabilì sulla prima Comunione dei fanciulli. Ora vediamo ciò che il S. Padre Pio X aggiunse alle prescrizioni degli EE.mi Cardinali.

Il sommo Pontefice adunque, ben considerate tutte le cose esposte, si degnò di approvarle pienamente; ed oltre a ciò prescrisse come segue:

a) Che fosse emanato e pubblicato il presente Decreto. Le cose quindi contenute in questo Decreto non sono di consiglio, ma di precetto; e di precetto non leggero, ma grave, essendo grave la materia di cui tratta. Il Decreto fu già inserito nel bollettino officiale degli atti della S. Sede; e perciò ha già cominciato ad avere il suo pieno vigore. Da questo punto corre l'obbligo a tutti quelli che hanno cura dei fanciulli, giunti all'uso di ragione, di far loro adempire il doppio precetto della Confessione e della Comunione, e di manodurli alla Comunione frequente e possibilmeute quotidiana, insieme colla graduale istruzione del catechismo. Ricordiamo che chi non ha adempito il precetto nella Pasqua, è obbligato di adempirlo anche dopo, appena che

può (1). Quindi i fanciulletti, giunti all'uso di ragione, devono al più presto adempiere il precetto, essendo non solo ecclesiastico, ma anche divino.

b) Dippiù il S. Padre comanda a tutti gli Ordinarii di notificare il Decreto al Clero ed al popolo. Si noti *agli Ordinarii*, non già *agli Ordinarii dei luoghi*, per indicare che quest'obbligo incombe non solo ai Vescovi, per rapporto al Clero ed al popolo della propria diocesi: ma sì pure ai Superiori di Ordini religiosi i quali sono *Ordinarii*, (quando sono esenti) del proprio Clero regolare e dei proprii sudditi. E giustamente: imperocchè quantunque gli Ordini religiosi siano formati di persone adulte, pure molti di essi hanno cura di fanciulli in collegi, scuole, sodalizii, ed in genere come confessori di secolari.

Gli Ordinarii perciò dovranno comunicare il Decreto a tutti i sacerdoti ed a tutti coloro che hanno cura di fanciulli, specie agl'istituti educativi, di ogni genere, maschili o femminili.

Ma se qualche Ordinario trascuri di fare tale notificazione o la faccia assai tardi, coloro che hanno cura di fanciulli saranno in questo mentre disobbligati dal compiere coi proprii allievi il loro dovere? — Il Decreto è stato già promulgato officialmente; onde obbliga tutti dal punto che ne abbiano comechessia cognizione. L'ingiunzione agli Ordinarii di notificarlo è solo perchè sicuramente la notizia di esso possa giungere a tutti: non già perchè l'obbligo di adempirlo dipenda dalla detta notificazione. E poi si consideri che il Decreto non impone obblighi nuovi; ma richiama alla esecuzione obblighi certi ed antichi, e fin qui trascurati. Quindi la esecuzione di essi non richiederebbe neppure una formale e solenne promulgazione.

c) Vuole inoltre il S. Padre che i parrochi ogni anno leggano al popolo il Decreto, nel tempo pasquale, in lingua volgare. Saviissima prescrizione che deve osservarsi con ogni esattezza. Imperocchè l'abuso di differire ad età più tarda la prima Comunione è così generale, così radicata nei costumi delle famiglie e delle parrocchie, che fa d'uopo di molta cura ed energia per estirparla. Perciò i parrochi ed i predicatori dovranno con impegno istruire il popolo sulla necessità di condurre i loro bimbi all'altare ad età propria, e sul bene

---

(1) È questa la opinione di S. Alfonso (L. VI, n. 297) e della comune de' TT., non solo per la ragione che il precetto divino ed ecclesiastico della Comunione Pasquale è *ad sollicitandam*, non *ad finiendam obligationem*, ma ancora perchè la Chiesa ha imposto due precetti, circa l'Eucaristia, uno di comunicarsi *infra annum*; l'altro di comunicarsi. *in Paschate* come si raccoglie dal Tridentino Can. 9, Sess. 13, dove sta detto: " Si quis negaverit omnes... fideles... teneri singulis annis saltem in Paschate, ad " communicandum, iuxta praeceptum S. Matris Ecclesiae, anathema sit. „ — " Nota, " scrive S. Alfonso *l. c. singulis annis, saltem in Paschate*: ergo si communio in Paschate fuit omissa, debet quamprimum impleri antequam terminetur annus. „ Basta però comunicarsi solo alla Pasqua.

grandissimo che loro così procureranno. Dovranno parlare della somma facilità di fare tutto ciò, e della grande loro colpa in trascurarlo. E perchè tali verità maggiormente attecchiscano nelle loro menti e nei loro cuori, il S. Padre opportunamente prescrive che ogni anno sia letto il Decreto al popolo.

Noi crediamo che, oltre il tempo pasquale, com'è prescritto, la occasione più bella ed acconcia per siffatta lettura sia quella del Triduo Eucaristico inculcato dal S. Padre medesimo con circolare della S. C. delle Indulgenze del dì 10 aprile 1907. In detto Triduo potrà destinarsi una piena istruzione per la prima Comunione, premessa la lettura del Decreto.

d) Finalmente vuole il S. Padre che tutti gli Ordinarii, nelle relazioni quinquennali che dovranno mandare alla Santa Sede sullo stato delle rispettive diocesi, diano conto dell'adempimento di questo Decreto. — Certo, dagli Ordinarii dipende in massima parte l'adempimento delle sante e salutari prescrizioni del Decreto. A loro si appartiene vegliare sui parrochi, sui maestri di scuola, e sopratutto sugli istituti educativi, come sono i convitti, gli asili, i ricreatori, i patronati, gli orfanotrofii ecc. A loro si appartiene farsi dar conto delle Comunioni che ivi si frequentano. A loro si appartiene deputare sacerdoti zelanti, ed anche pii secolari che aiutino i parrochi in questo officio importantissimo, e che rendano popolare e comune la pratica della prima Comunione de' bimbi e la loro continua frequenza all'altare. A loro finalmente si appartiene, nella santa visita pastorale, ispezionare i detti luoghi d'insegnamento e di educazione, animare col vivo della voce i bambini alla santa Comunione, ed amministrarla possibilmente qualche volta di persona per farne meglio comprendere la grandezza. — Sono queste le cose di cui ogni buon Ordinario darà relazione al S. Padre, affine di offrirgli conforto in mezzo alle grandi amarezze che i tempi nefasti gli arrecano.

Facciamo fervidi voti a Dio che benedica le sante industrie dei Vescovi, de' parrochi, e di quanti hanno cura dei fanciulli, affinchè costoro presto si uniscano con Gesù Cristo, e continuino a stare uniti con lui nella santa Eucaristia. È questo il mezzo potissimo di salvare la gioventù e di rigenerare cristianamente la società umana!

Fine

QUESTIONI

22.

Circa il cambio di libri per messe.

Tizio, prima del Decr. *Ut debita* del dì 11 maggio 1904, avea dato per messe alcuni libri da sè pubblicati. Leggendo però le parole del decreto all'art. X " ideoque libros etc. vendere aut emere ope missarum nefas esse atque omnino prohiberi; hoc autem valere non modo si agatur de missis celebrandis, sed etiam si de *celebratis*, quoties id in usum et habitudinem cedat et in subsidium alicuius commercii vergat „ — sente angustia di coscienza su quello che avea fatto. Laonde chiede: 1.° Esisteva prima del detto decreto divieto alcuno agli autori di dare per messe i libri da se pubblicati? — 2.° Come deve intendersi l'effetto retroattivo del cit. decreto? — 3.° Che deve dirsi della condotta di Tizio?

Al 1.° — Prima del decr. *Ut debita* vigeva il decreto *Vigilanti studio* emesso dalla S. C. del Conc. il dì 25 maggio 1893. Il detto decreto *Vigilanti studio* avea confermato l'altro del 24 apr. 1875 della medesima S. C. che al dubbio: " An turpe mercimonium sapiat, ideoque improbanda et poenis etiam ecclesiasticis, si opus fuerit, coercenda sit ab Episcopis eorum bibliopolarum vel mercatorum agendi ratio, qui adhibitis publicis invitamentis et praemiis, vel alio quocumque modo missarum eleemosynas colligunt et sacerdotibus, quibus eas celebrandas committunt, non pecuniam sed libros aliasve merces rependunt „ — rispose: *Affirmative (Mon. Eccl.* Vol. VIII, Par. I, pag. 102). E non solo confermò il detto decreto, ma lo comminò di censure, e poi nel dì 24 febbr. 1894 ne aggravò la portata, (V. *Mon. Eccl.* Vol. VIII, Par. II, pag. 49); sicchè invalse lo stile presso la detta S. C. che nè librai, nè direttori di effemeridi, nè autori privati potessero smaltire per messe libri o giornali senza una espressa licenza della S. C., le quali licenze furono del tutto rivocate coll'ultimo decreto *Ut debita* dell'11 maggio 1904.

Al 2.° — Questo decreto *Ut debita* del 1904 all'art. indicato ha queste parole: " Ideoque libros, sacra utensilia vel quaslibet alias resvendere aut emere, et adsociationes (uti vocant) cum diariis et ephemeridibus inire ope missarum nefas esse atque omnino prohiberi: hoc autem valere non modo si agatur de missis celebrandis, sed etiam si de *celebratis*, quoties id in usum et in habitudinem cedat et in subsidium alicuius commercii vergat. „ Questo decreto assai più nettamente vieta il commercio di libri e di altre merci per messe, e lo vieta non solo ai librai, masì ancora agli autori, i quali vogliano direttamente spacciare i libri proprii. Ma, ciò che è più, lo vieta non solo per le messe da celebrare, sì ancora per le messe celebrate. Come deve intendersi per le messe già celebrate?

A noi non sembra che il decreto qui voglia annullare i contratti già compiuti precedentemente, per forma che celebrate le messe e consegnata già la merce come stipendio di quelle ci sia obbligo di restituire la merce stessa e di pagare in danaro il detto stipendio; ovvero di perdere la merce, e di pagare un altro stipendio in denaro. Se ciò avesse inteso il

decreto avrebbe dovuto esprimerlo: invece non v' ha nulla di questo. Ma, oltre a ciò questo sarebbe impossibile. Chi potrebbe infatti ricordare le merci date per messe da molti anni? Come potrebbero aggiustarsi queste antiche partite? Donde rivelasi che l' effetto retroattivo qui non si estende a quelle vendite fatte per messe già compiute colla celebrazione dei santi sacrifizii e colla tradizione della merce; ma è limitato solo ai casi quando il contratto sia ancora incompiuto, vale a dire quando siansi celebrate le messe, ma la merce non sia stata ancor consegnata. In questo caso per le messe celebrate dovrebbe darsi non la merce ma il denaro, sotto la pena comminata nel decreto. Questa interpretazione poggia pure sulla nota regola di diritto: *Odia restringenda.*

Nè si dica che anche prima del decreto *Ut debita*, decreti anteriori vietavano questo commercio. È vero tutto ciò; ma vuolsi riflettere che tanto i decreti anteriori, quanto quest' ultimo, hanno solo divieti, non clausole irritanti; onde contravvenendosi con avvertenza ai detti decreti si commette peccato senza dubbio, e s' incorrono le pene; ma quando il contratto è già eseguito senza lesione della giustizia commutativa, non vi ha obbligo di restituzione.

Al 3°. — Per giudicare della condotta di Tizio, nel caso, fa d' uopo vedere se egli conosceva o pur no il divieto di dare i proprii libri per messe. Se lo ignorava invicibilmente non ha peccato, e neanco ha colte le pene. Se poi lo conosceva, ha commesso certamente peccato. Quanto alle pene, queste in forza del decreto *Vigilanti studio* riguardano solo i librai ed i negozianti che raccolgono messe per darle a sacerdoti in cambio di elemosine di messe; riguardano pure coloro che danno ai librai e negozianti siffatte messe ed i sacerdoti che le accettano. Non pare che vi vadano inclusi anche gli autori di libri. In forza del decreto *Ut debita* vi andrebbero inclusi; ma nel caso trattasi di autore che ha spacciato prima di questo decreto i suoi libri, e perciò non vi è incluso.

23.

Se la professione di fede debba prestarsi dalle Dignità e dai Canonici di Collegiate.

In B. è costume che dalle Dignità e da' Canonici di Collegiata non si presta la professione di fede prescritta dal Tridentino. In C. è uso che si presta; ma chi la trascura si crede esente dalla pena inflitta dal Concilio. — Si chiede: 1.° Le Dignità ed i Canonici di Collegiata sono tenuti ad emettere la professione di fede? — 2°. Che dire dell' uso delle Collegiate di B. e di C.?

Al 1.° — Il Tridentino, quanto alla professione di fede, così stabilisce (Sess. 24. c. 12 de ref.): " Provisi etiam de beneficiis quibuscumque curam animarum habentibus, teneantur adeptae possessionis, ad minus intra duos mentes, in manibus ipsius Episcopi, vel eo impedito, coram generali eius Vicario, seu officiali, orthodoxae suae fidei publicam facere professionem, et in Ecclesiae Romanae obedientia se permansuros spondeant ac iurent. Provisi autem de canonicatibus et dignitatibus in ecclesiis cathedra-

libus, non solum coram Episcopo, seu eius officiali, sed etiam in capitulo idem facere teneantur: alioquin praedicti omnes provisi, ut supra, fructus non faciant suos, nec illis possessio suffragetur ... Lo stesso si conferma nella Costit. *Iniunctum* di Pio IV *idib. Nov.* 1564, il quale prescrive la formola della professione di fede.

Da ciò si ricava che questa professione incombe ai provvisti di beneficii parrocchiali come pure alle Dignità ed ai Canonici delle sole chiese cattedrali; non già a quelli delle chiese collegiate.

Questo stesso viene espressamente dichiarato da un decreto della S. C. del Concilio *in Avenionen*, anno 1586, lib. 4 Decretor., p. 128 (ap. Pallottini v. *Professio fidei*. n. 17). Al dubbio infatti: " An provisi in ecclesiis collegiatis de dignitatibus vel canonicatibus teneantur fidei professionem facere, neque enim cap. 12 sess. 24, aut constitutione Pii PP. IV, viderentur adstricti „ — la S. C., rispose: " Provisos de canonicatibus in collegiatis ecclesiis non teneri ex Concilio sess. 24 cap. 12 neque ex Bulla Pii IV, emittere professionem fidei, quia Concilium loquitur in cathedralibus ...

Ciò per diritto comune. Può essere intanto che per legge diocesana o per statuto capitolare o anche per consuetudine, i canonici e le dignità dei capitoli collegiati abbiano l'obbligo della professione di fede: per tale obbligo (che sarebbe *praeter ius*) dovrà starsi alle leggi, agli statuti ed alla consuetudine dei luoghi.

Al 2.° — Dal fin qui detto per la risoluzione del caso, si raccoglie che in B. le dignità ed i canonici di collegiata non sono tenuti alla professione di fede. Invece sono tenuti le dignità ed i canonici di collegiata in C., essendo ivi questa usanza o consuetudine. Quanto alle pene però non vi sono astretti, giacchè il Tridentino le infligge solo alle dignità ed ai canonici di cattedrale.

24.

Se la professione di fede possa emettersi prima della collazione o della instituzione del beneficio.

Vige nella diocesi di U. l'uso che l'ecclesiastico eletto o presentato a qualche canonicato od a qualche beneficio parrocchiale emette la professione di fede avanti l'Ordinario diocesano *immediatamente* prima di ricevere dall'Ordinario medesimo la collazione, ovvero la istituzione nel beneficio o nel canonicato, a cui era stato eletto o presentato. — Si chiede: Vale siffatta professione di fede?

Al 1.° La professione di fede, giusta il Tridentino (Sess. 24 c. 12 *de ref.*), deve farsi *a die adeptae possessionis, ad minus intra duos menses.* Dal giorno, dunque, del possesso corre l'obbligo della professione di fede.

Ma non si può emettere prima del possesso? — La S. C. del Concilio *in Tirasonen. visitat. Ss. Limin.* 11 mai 1782, al quesito: " An obtinentes beneficium cum cura animarum, dignitates et canonicatus in Ecclesiis Metropolitanis et Cathedralibus satisfaciant praecepto S. Conc. Trid. sess. 24 cap. 12 de ref. si professionem fidei emittant post susceptam institutionem vel collationem et antequam in possessionem immittantur in casu „ — ri-

spose: *Affirmative* (ap. Pallottini, v. *Professio fidei*, n. 9). È certo adunque che la professione di fede si può emettere prima del possesso, immediatamente dopo la instituzione o la collazione

Ma se si emettesse anche prima della instituzione e della collazione, vale a dire immediatamente dopo la nomine o la elezione, non varrebbe parimenti ?

A noi sembra che sì, per le seguenti ragioni :

a) Se il prescritto del Tridentino di doversi emettere la professione di fede dopo il possesso fosse così tassativo come sono i due mesi dopo il possesso, la S. C. del Concilio non l' avrebbe interpretato in modo che possa pure emettersi prima del possesso dopo la instituzione o la collazione. Se dopo la instituzione o la collazione, perchè non anche dopo la nomina o la elezione ? — È vero che prima della instituzione o della collazione non può dirsi uno veramente canonico o dignità ; ma quando ha già la nomina o la elezione a suo favore, approvata dall' Ordinario, è già in via pel beneficio, e vi ha il *ius ad rem. ;* onde non è assurdo che premetta l' adempimento di un obbligo il quale deve compiere appresso, specie quando quest' obbligo *afficit personam* (com' è la professione di fede), non *rem.*

b) Dalla cit. causa *in Tirasonen.* si ha che vigeva appunto questa consuetudine in quella diocesi, come ricavasi dalla esposizione del Vescovo, il quale dice che ivi la professione di fede facevasi o prima o dopo la collazione o la istituzione del beneficio e riputavasi che la prescrizione del Tridentino *a die adeptae possessionis* riguardasse non solo i due mesi posteriori, ma anche il periodo anteriore. Eccone le parole : " Orthodoxae fidei professionem emiserit (provisus de beneficio) non utique post possessionem adeptam, sed imo ante ipsam, et eo tamen fine et consilio, ut huiusmodi praeceptum adimpleat, idque fiat proximo ante possessionem tempore, interque actus ad eamdem praevios ac ordinatos, veluti dum beneficii collationem aut institutionem suscepturus accedit, aut post eam susceptam, ita ut illa S. Concilii verba ad minus hunc sensum patiantur, quo nedum sequentia *intra duos menses* afficiat, sed ad praecedentia item *a die adeptae possessionis* referre possint „. Or questa pratica non fu riprovata dalla S. C., altrimenti avrebbe dovuto provvedere alle professioni nulle fatte precedentemente ; il che non fece. Dunque, secondo la mente della S. C., non furono nulle le professioni di fede fatte prima della collazione o della instituzione.

c) Benchè in forza della medesima costituz. di Pio IV *Iniunctum* si prescriva la professione di fede tanto ai parroci ed ai canonici di cattedrali, quanto ai Vescovi, a questi la professione di fede si esige immediatamente dopo il biglietto di nomina e prima della proposizione in Concistoro, ovvero della spedizione del breve. Da ciò si ricava che non si reputa in diritto necessaria la collazione o la instituzione perchè si possa emettere la professione di fede, bastando la sola nomina.

Nel caso adunque della diocesi di U. noi crediamo che valgono le professioni di fede emesse dopo la nomina o la presentazione e che tale usanza possa mantenersi.

BIBLIOGRAFIA

BONOMELLI Mons. Geremia, *Vescovo di Cremona* — Questioni morali del giorno — Roma, Desclée e C. Editori, 1910 — Un Vol. in 16.° gr. di pag. 310.

Tutti conoscono la dottrina, il senno, e l'intuito sicuro in vagliare le questioni odierne di Mons. Bonomelli, ed in risolverle con mano maestra e con quello stile nobile e vario che si fa leggere d'un fiato. Egli ogni anno ha pubblicate stupende lettere pastorali, nelle quali ha tolto ad esame or l'una or l'altra delle materie più gravi e più scottanti circa i presenti problemi religioso-sociali. Ognuna di queste lettere è un trattato compiuto nel suo genere, adatto alla intelligenza di tutti; è una vera monografia. Siano lodi alla benemerita Casa Desclée e C. che ne ha chieste le principali al chiariss. Antore affine di raccoglierle insieme e pubblicarle in varii volumi.

Il primo è già pubblicato, e lo abbiamo sott'occhi. Contiene quattro lettere o monografie. La prima ragiona della *scuola laica* o *neutra*, e mostra a lume di sole come questa sia empia e insieme praticamente impossibile. — La seconda discorre dottamente del *suicidio*, terribile piaga della odierna società, e ne addita l'efficace rimedio. La terza ha per soggetto *la famiglia* che va considerata nei suoi varii stadii con profondità di vedute. La quarta finalmente tratta del *divorzio* facendone scorgere con evidenti prove la irragionevolezza ed i sinistri effetti. Ognun vede quanto interessanti e quanto opportuni siano questi argomenti e quanto utili ed attraenti le trattazioni. Facciamo voti che presto vengano a luce gli altri tre volumi che conterranno materie non meno gravi e palpitanti, come dicesi, di attualità. — Il volume costa L. 2.75 in Roma, presso Desclée e C.

LOTTINI P. Giovanni, *O. P.* — Institutiones Theologiae Dogmaticae Specialis, ex Summa Theol. S. Thomae Aquinatis desumptae et hodiernis scholis accommodatae. Nova editio ab Auctore revisa et aucta — Fridericus Pustet Pontif. Bibliop., Romae — Tre Vol. in 8.° di pag. 624, 600, 724.

La raccomandazione della s. m. di Leone XIII ai Vescovi nella Encicl. *Aeterni Patris* " ut auream S. Thomae sapientiam restituatis et quam latissime propagetis „ è qui attuata fedelmente in quanto alla teologia dogmatica. L'Autore, dotto interprete di tanto suo Maestro, in tutte le questioni teologico-dogmatiche segue in questo corso con ogni esattezza la dottrina dell'Angelico, spiegandola con lucidezza singolare, in forma strettamente scolastica. Vero è che egli non si contenta del nudo insegnamento tomistico, ma si avvantaggia pure dei progressi della scienza fino ai giorni nostri; e non sono estranei a questo corso gli autori recenti più rinomati che vengono indicati in principio di ciascun capitolo. Questi tre volumi, di giusta misura, contengono quanto mai torna necessario ed utile ai giovani dell'uno e dell'altro Clero, ammaestrandoli nella vera e pura dottrina cattolica e fornendo loro le armi per combattere ogni errore. Perciò questo corso ha meritato un breve onorifico del S. Padre Pio X ed è

stato adottato in molti seminarii d' Italia e dell' estero. Noi lo raccomandiamo vivamente ai nostri lettori, e raccomandiamo pure l' altro Volume *Introductio ad Sacram Theologiam, seu de veritate Catholicae Fidei,* che contiene la propedeutica necessaria a premettersi alla Teologia speciale. I tre volumi della detta Teologia speciale costano L. 15, per l' estero L. 18; l' Introduzione alla sacra Teologia L. 6, per l' estero L. 7, vendibili presso i PP. Domenicani di *Fiesole* (Firenze).

RINIERI P. Ilario — La Santa Casa di Loreto. Confutazione del libro Notre-Dame de Lorette, par le Chanoine Ulysse Chevalier — Torino, Tip. Pontif. Cav. Pietro Marietti — In 8.° di pag. 161.

Il più acre oppugnatore dell' autenticità della S. Casa di Loreto, anzi forse il primo fra i cattolici a spezzare la lancia contro di essa fu il canonizo Ulisse Chevalier: gli altri che appresso ne scrissero in questo senso presero, per lo più, dalla sua opera. I suoi argomenti erano molteplici e speciosi; e, mentre contristavano i pii fedeli veneratori della santa Casa, facevano sogghignare gl' increduli, colla schiera degl' ipercritici moderni. Molti scrissero eruditamente in confutazione di quell' opera; nessuno però forse si addentrò sì profondamente a scalzare le basi delle sue prove come il chiariss. P. Rinieri. Questi non ha perdonato a studii severi, a fatiche, a viaggi. Ha voluto esaminare una per una tutte le sue ragioni; ha voluto riscontrare nei testi tutte le autorità da lui citate; ha peregrinato in Palestina per osservare coi proprii occhi i luoghi ed i siti che potevano dar luce su tale argomento; e finalmente s' è messo a scrivere questo suo lavoro nel quale mostra con evidenza irrefragabile quanti abbagli ed errori abbia preso il Chevalier in quell' infelice suo libro. Li combatte da tutt' i lati, li stritola, li annienta, e fa rifulgere di tutta l' aureola di verità quell' insigne santuario che è il sospiro dei fedeli e la gloria di questi luoghi. Il primo volume che abbiamo fra mani parla dell' antica Casa di Nazaret rivendicandola dalle fallacie di Chevalier. Nei volumi che seguiranno si discorrerà della traslazione di essa Casa seguendo passo passo il detto autore. — Questo volume costa L. 2 in Torino presso il cav. Marietti.

SANDREAU A., *Primo Elemosiniere della Casa Madre del Buon Pastore di Angers* — I Gradi della vita spirituale. Metodo per dirigere le anime nella via della virtù. Traduz. dal francese del can. prof. Lucio Daltri. Seconda ediz. — Roma, Desclée e C. Edit. Pontif. 1909 — Due vol. in 16.° di pag. 483 e 417.

Quest' opera è un manuale di ascetica e di mistica che ha incontrato molto favore in Francia ed in Italia, come lo dimostrano le varie edizioni esaurite in breve tempo. Tratta dei tre gradi della vita *purgativa*, della vita *contemplativa* e della vita *unitiva*. Discorre di ciascuna minutamente secondo le varie classi di persone: credenti, buone, pie, fervorose, perfette, eroiche, sante, dando i connotati di ciascuna classe ed assegnando le regole per ben dirigerle affinchè progrediscano in virtù. Le dottrine che svolge sono dei più accreditati autori e maestri di spirito; ma sono esposte con limpida chiarezza, con esatta precisione e con quel tatto che viene da lunga esperienza. È opera utilissima non solo ai direttori

spirituali delle anime, ma a qualsivoglia persona che desideri iniziarsi nella vita devota e non abbia il bene di un acconcio direttore. — Costa L. 5 in Roma presse Desclée.

VIVES Card. Giuseppe Calasanzio, *O. M. C.* — Annus Eucharisticus. Contemplationes Eucharisticae ex antiquis et recentioribus Auctoribus, adiectis ad singulas orationibus brevissimis — Romae ex Typ. Pont. in Instituto Pii IX, 1909 — In 16.° gr. di pag. IV, 401.

— Scintillae Amoris Eucharistici. Pii affectus et lectiones eucharisticae — Romae ex Typ. Pont. in Instituto Pii IX, 1910 — In 16.° gr. di pag. 462.

Sono due altre pubblicazioni preziose dell'E.mo Card. Vives, frutto della sua prodigiosa operosità. *L' Annus Eucharisticus* ha per ciascun giorno dell' anno ecclesiastico un esercizio di brevi preghiere e di piccoli squarci di Ss. Padri, da servire per aspirazioni e meditazioni efficacissime in ordine alla SS. Eucaristia ed al Cuore Eucaristico di Gesù. Oh! quanto giovano ai sacerdoti per bene apparecchiarsi alla celebrazione della S. Messa! — Le *Scintillae amoris eucharistici* per tutto l' anno civile contengono pure aspirazioni, sentenze dei Ss. Padri e meditazioni efficacissime per la S. Comunione o per la visita al Santissimo, da far concepire un alto concetto di questo gran Sacramento e da eccitare divozione e fervore verso di esso. Questi due libri divotissimi dovrebbero divenire i manuali di ogni buon sacerdote e di ogni pio religioso. — Vendibili in Roma presso Pustet.

CRONACA ECCLESIASTICA

(30 Settembre 1910)

Atti particolari del Sommo Pontefice—Il S. Padre con lett. apost. del 10 mag. 1910 ha eretto il Vicariato Apostolico del Ce-Kiam occidentale — Con altra del 9 giug. 1910 a Mons. Patrizio Fergo Mac Evay, Arciv. di Toronto, loda l' Associazione per la diffusione della Chiesa cattolica, istituita in quella diocesi del Canadà, e l' arrichisce d' indulgenze — Con altra del 28 mag. 1910 concede indulg. plenarie e parziali ai fedeli che assisteranno, anche in ispirito, alla messa quotidiana che sarà celebrate a Lione in suffragio dei defunti poveri per cura della pia unione del Crocifisso del perdono — Con altra del 16 giug. 1910, nella ricorrenza del 1.° centenario della Repubblica del Messico, concede per quest' anno soltanto indulg. plen. e parziali a quei fedeli — Con altra del 21 lug. 1910 ha decorato del titolo di Basilica minore la Chiesa Metropolitana di Leopoli per il rito latino — Con altra del 21 giug. 1910 concede l' altare privilegiato ai Sacerdoti ascritti nella quarta sezione recentemente aggiunta al pio sodalizio della SS. Vergine Addolorata, eretto nella diocesi di Milano — Con altra del 1 giug. 1910 ha elevato la Chiesa catt. di Plock alla dignità di Basilica mi-

nore - Con altra del 6 lug. 1910 istituisce una messa perpetua in suffragio dei defunti in tutte le Chiese di Francia, concedendo la Indulg. plenar. — Con altra del 18 lug. 1910 trasferisce in altro giorno la festa del celeste Patrono per la città di Armillas, nell' Archid. di Saragozza — Con altra del 19 luglio 1910 ha elevato ad Arciconfraternita *ad honorem* la Confraternita dell' Immacolata Concezione in Acquaviva delle Fonti — Ha mandato lettere il 2 apr. 1910 agli Scrittori della " Civiltà cattolica „ per il 60.° anniv. dalla fondazione del detto Periodico — ed il 13 giug. 1910 ai direttori e scrittori del Periodico " *Revue catholique des Institutions et du Droit* „ per lode ed incoraggiamento.

S. Congregazione dei Riti — Il 21 lug. 1910 ha avuto luogo la Congregaz. preparatoria sulle virtù in grado eroico del Ven. Gius. M.ª Pignatelli S. I. — Il 16 ag. 1910 ha avuto luogo la Congr. ordinaria per discutere: l' introduz. della Causa di beatificaz. e canonizzaz. del Ven. Servo di Dio Gius. da Carabante O. F. M.; la concessione ed approvaz. dell' off. e della messa propria della B. M.ª Maddalena Postel, della B. V. sotto il titolo " *Causa nostrae laetitiae* „ per la dioc. di Soissons in Francia, e del B. Giacinto Casaneda Mart. O. P.; la elez. e dichiaraz. della B. M. detta di Guadalupe a Patrona di tutta l' America Latina; la revisione degli scritti del Ven. Servo di Dio Giov. Batt. Iossa, laico napoletano, e della Ven. Serva di Dio Elisabetta Sanna, terziaria professa Francescana. —Il 23 ag. 1910 ha avuto luogo la Congr. antipreparatoria sopra le virtù in grado eroico del Ven. Servo di Dio Andrea Uberto Fournet, sacerdote e fondatore delle Figlie della Croce.

Secreteria di Stato — Con biglietto di questa Secreteria il S. Padre ha nominato: l' E.mo Card. Lorenzelli Protettore dei Fratelli Celliti o Alessiani di Aquisgrana — Mons. Stefano Reville, Vesc. di Sandhmst, e Mons. Guglielmo Walsh. Arciv. di Dublino, Assistenti al Soglio Pontificio — ed il R.mo Prof. D. Roberto Vicentini Sostituto del Difensore del vincolo presso il Tribunale della S. Rota.

La medesima Secreteria, d' ordine di Sua Santità, ha mandato lettere il 18 mag. a Mons. Natale Bruni. Arciv. di Modena, per ringraziarlo della lettera di ossequio mandata al S. Padre, dopo l' annuale congresso, anche a nome degli altri Vescovi della Regione Emiliana — il 30 mag. 1910 al Sig. Federico Mistral per ringraziarlo dell' esemplare di un suo poema offerto al S. Padre — ed il 17 giug. a Mons. Kleiser, Prot. Apost., per il congresso Mariano internazionale da celebrarsi a Salisburgo.

Necrologio — Sono morti: Mons. Domenico Fanucchi, Vesc. di Città della Pieve; Mons. Dionisio Alfonso Steyaert, Arciv. tit. di Damasco; Mons. Rocco Anselmini, Vesc. di Nocera; Mons. Edoardo Dunne, Vesc. di Dallas, e Mons. Severo Aranjo y Silva, Vesc. tit. di Temno.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto molte persone italiane ed estere — Imponentissimo è riuscito il Congresso Eucaristico di Montreal nel Canadà. Il Card. V. Vannutelli, Legato Pontificio, a bordo del Lady Grey, fu ricevuto nel porto da centomila persone. La mattina del sabato, 10 c. m., quarantamila giovani cattolici andarono a rilevarlo dall' Arcivescovado. La domenica poi la processione lunghissima durò sette ore, ed il Cardinale Legato benedisse coll' Ostensorio oltre cinquecentomila persone — A Milano si sono celebrate con splendore e solennità straordinarie le feste per il 3.° centenario dalla canonizzazione di S. Carlo Borromeo, e si è tenuto il Congresso Catechistico coll' intervento dei Cardinali Agliardi, Boschi, Ferrari e di molti Vescovi — I Barnabiti, adunati in Capitolo Generale, hanno eletto Preposito Generale il P. Pietro M.ª Vigorelli.

Il Re ha elargito L. 100.000 per le provincie colpite dal colera — Una lunga e forte scossa di terremoto avvenne il 30 ag. a Reggio e Messina, ma fortunatamente senza gravi danni — A Pellaro, prov. di Reggio Calabria, la intera famiglia Rugolino, composta di otto persone, fu assassinata, dicesi per vendetta della Mano Nera dei Napoletani di America — Il consiglio comunale di Ravanusa ha rifiutato di destinare un' area per l' erezione d' un monumento all' eroe dei due mondi — In seguito ad un nuovo errore giudiziario l' on. Canevari presenterà alla Camera il progetto per un indennizzo alle vittime di simili errori — Nelle Puglie, oltre il colera non ancora cessato, si sono avuti uragani e forti alluvioni, che hanno prodotto danni gravissimi — Anche a Napoli e nei suoi dintorni serpeggia, in piccole proporzioni, il colera—Il dì 20 corr. il sindaco Nathan pronunziò a Roma, sulla breccia di Porta Pia, un discorso colmo di bestemmie, di eresie e d' ingiurie plateali contro il Pontefice. Non solo tutta Italia, ma tutto il mondo civile si è levato a protestare contro tale enormezza—Il 5 c. m. l'Ambasciatore italiano a Costantinopoli fu aggredito dai musulmani che circondarono la sua carrozza, per cui si ebbe le più ampie scuse da parte della Porta — In Francia si è manifestato nella stampa e nei deputati e senatori un movimento di malcontento contro Briand — A Bernay, in Francia, in un disastro ferroviario sono perite molte persone —L'avvenuto convegno a Salisburgo tra i due ministri degli esteri italiano e tedesco è oggetto di svariati commenti nella stampa — In Ispagna continua lo sciopero di Bilbao. Continuano pure le innumerevoli proteste contro la politica settaria di Canalejas: si calcola che ai comizii abbiano preso parte 250 mila cattolici — In Portogallo hanno avuto luogo le elezioni generali politiche: i risultati sono stati favorevoli al governo — A Vienna si è tenuto il congresso dei sordomuti, ed a Londra quello delle Trades Unions, in cui sono stati rappresentati due milioni di operai Un altro violentissimo uragano ha distrutto in Ungheria 370 case: i danni sono stati immensi — Il 29 n. s. fu proclamato il trattato di annessione della Corea al Giappone, ch' era stato firmato il 22 d. — Una missione giapponese ha intrapreso il viaggio verso il polo Sud — Sono morti: l' ammir. Morin, ex-min. della marina, Alessandro Nelidoro, ambasciatore di Russia a Parigi, la baronessa Reille e la contessa Emmy Leony de Wayner.

Prima di mandare in macchina, una rivoluzione scoppiata improvvisamente a Lisbona, in una notte ha combattuto e vinto il governo del Re ed ha proclamata la repubblica nel Portogallo. Il Re Manuel s' è rifugiato a Gibilterra. Molti sono i morti; e moltissimi i feriti.

ATTI DELLA S. SEDE

Atti generali del Sommo Pontefice.

I.

Si confermano le prescrizioni contro il modernismo; si aggiungono altre prescrizioni per i Seminarii, si obbligano tutti coloro che hanno officii ecclesiastici alla professione di fede e ad un giuramento speciale; si conferma la istruzione pei predicatori.

Motu Proprio

Sacrorum antistitum neminem latere arbitramur, vaferrimum hominum genus, modernistas, persona quam induerant illis detracta per encyclicas Litteras *Pascendi dominici gregis* (1), consilia pacis in Ecclesia turbandae non abiecisse. Haud enim intermiserunt novos aucupari et in clandestinum foedus ascire socios, cum iisque in christianae reipublicae venas opinionum suarum virus inserere, editis libris commentariisque suppresso aut mentito scriptorum nomine. Haec audaciae maturitas, per quam tantus Nobis inustus est dolor, si perlectis iterum memoratis Litteris Nostris, consideretur attentius, facile apparebit, eius moris homines haud alios esse quam quos ibi descripsimus, adversarios eo magis timendos, quo propiores; ministerio suo abutentes ut venenatam hamis escam imponant ad intercipiendos incautos, doctrinae speciem circumferentes, in qua errorum omnium summa continetur.

Hac lue diffluente per agri Domini partem, unde laetiores essent exspectandi fructus, quorum omnium Antistitum est in catholicae fidei defensione laborare, summaque diligentia cavere, integritas divini depositi quidquam detrimenti capiat, tum ad Nos maxime pertinet Christi Servatoris imperata facere, qui Petro, cuius principatum, licet indigni, obtinemus, dixit: *Confirma fratres tuos.* Hac nempe de causa, hoc est, ut in praesenti dimicatione subeunda confirmentur bonorum animi, opportunum duximus memorati Nostri documenti sententias et praescripta referre hisce verbis expressa:

(1) Dat. d. VIII septembr. MCMVII.

" Vos oramus et obsecramus, ne in re tam gravi vigilantiam, dili-
" gentiam, fortitudinem vestram desiderari vel minimum patiamini.
" Quod vero a vobis petimus et expectamus, idipsum et petimus ae-
" que et expectamus a ceteris animarum pastoribus, ab educatoribus
" et magistris sacrae iuventutis, imprimis autem a summis religiosa-
" rum familiarum magistris.

" I. Ad studia quod attinet, volumus proboque mandamus ut phi-
" losophia scolastica studiorum sacrorum fundamentum ponatur.—Uti-
" que, *si quid a doctoribus scholasticis vel nimia subtilitate quaesi-*
" *tum, vel parum considerate traditum ; si quid cum exploratis po-*
" *sterioris aevi doctrinis minus cohaerens, vel denique quoquo modo*
" *non probabile ; id nullo pacto in animo est aetati nostrae ad imi-*
" *tandum proponi* (1). Quod rei caput est, philosophiam scholasticam
" quum sequendam praescribimus, eam praecipue intelligimus quae a
" sancto Thoma Aquinate est tradita : de qua quidquid a Decessore
" Nostro sancitum est, id omne vigere volumus, et qua sit opus in-
" stauramus et confirmamus, stricteque ab universis servari iubemus.
" Episcoporum erit, sicubi in Seminariis neglecta haec fuerint, ea ut
" in posterum custodiantur urgere atque exigere. Eadem religiosorum
" Ordinum moderatoribus praecipimus. Magistros autem monemus ut
" rite hoc teneant, Aquinatem vel parum deserere, praesertim in re
" metaphysica, non sine magno detrimento esse. *Parvus error in prin-*
" *cipio*, sic verbi ipsius Aquinatis licet uti, *est magnus in fine* (2).

" Hoc ita posito philosophiae fundamento, theologicum aedificium
" extruatur diligentissime. — Theologiae studium, Venerabiles Fra-
" tres, quanta potestis ope provehite, ut clerici e seminariis egrendien-
" tes praeclara illius existimatione magnoque amore imbuantur, illud-
" que semper pro deliciis habeant. Nam *in magna et multiplici di-*
" *sciplinarum copia quae menti veritatis cupidae obiicitur, neminem*
" *latet sacram Theologiam ita principem sibi locum vindicare, ut ve-*
" *tus sapientum effatum sit, ceteris scientiis et artibus officium in-*
" *cumbere, ut ei inserviant ac velut ancillarum more famulentur* (3).
" — Addimus heic, eos etiam Nobis laude dignos videri, qui, inco-
" lumi reverentia erga Traditionem et Patres et ecclesiasticum magi-
" sterium, sapienti iudicio catholicisque usi normis (quod non aeque
" omnibus accidit) theologiam positivam, mutuato ab historia lumi-
" ne, collustrare studeant. Maior profecto quam antehac positivae theo-
" logiae ratio est habenda : id tamen sic fiat, ut nihil scholastica de-
" trimenti capiat, iique reprehendantur utpote qui modernistarum rem

(1) Leo XIII, Encycl. " *Aeterni Patris* „.
(2) De *Ente et Essentia*, proem.
(3) Leo XIII, Litt. ap. X dec. MDCCCLXXXIX.

" gerunt, quicumque positivam sic extollunt ut scholasticam theologiam despicere videantur.

" De profanis vero disciplinis satis sit revocare quae Decessor Noster sapientissime dixit: *In rerum etiam naturalium consideratione strenue adlaboretis: quo in genere nostrorum temporum ingeniose inventa et utiliter ausa, sicut iure admirantur aequales, sic posteri perpetua commendatione et laude celebrabunt* (1). Id tamen nullo sacrorum studiorum damno; quod idem Decessor Noster gravissimis hisce verbis monuit: *Quorum causam errorum, si quis diligentius investigaverit, in eo potissimum sitam esse intelliget, quod nostris hisce temporibus, quanto rerum naturalium studia vehementius fervent, tanto magis severiores altioresque disciplinae defloruerint: quaedam enim fere in oblivione hominum conticescunt; quaedam remisse leviterque tractantur, et quod indignius est, splendore cristianae dignitatis deleto, pravitate sententiarum et immanibus opinionum portentis inficiuntur* (2). Ad hanc igitur legem naturalium disciplinarum studia in sacris seminariis temperari volumus.

" II. His omnibus praeceptionibus tum Nostris tum Decessoris Nostri oculos adiici oportet, quum de Seminariorum vel Universitatum catholicarum moderatoribus et magistris eligendis agendum erit. Quicumque modo quopiam modernismo imbuti fuerint, ii, nullo habito rei cuiusvis respectu, tum a regendi tum a docendi munere arceantur; eo si iam funguntur, modernistas laudando eorumque culpam excusando, aut Scholasticam et Patres et Magisterium ecclesiasticum carpendo, aut ecclesiasticae potestati, in quocumque ea demum sit, obedientiam detrectando: item qui in historica re, vel archelogica, vel biblica nova student: item qui sacras negligunt disciplinas, aut profanas anteponere videntur. — Hoc in negotio, Venerabiles Fratres, praesertim in magistrorum delectu, nimia nunquam erit animadversio et constantia; ad doctorum enim exemplum plerumque componuntur discipuli. Quare, officii conscientia freti, prudenter hac in re et fortiter agitote.

" Pari vigilantia et severitate ii sunt cognoscendi ac deligendi, qui sacris initiari postulent. Procul, procul esto a sacro ordine novitatum amor: superbos et contumaces animos odit Deus! — Theologiae laurea nullus in posterum donetur, qui statum curriculum in scholastica philosophia antea non elaboraverit. Quodsi donetur, inaniter donatus esto. — Quae de celebrandi Universitatibus Sacrum Consilium Episcoporum et Religiosorum negotiis praepositum clericis Italiae tum saecularibus tum regularibus praecepit a. MDCCCXCVI;

(1) Alloc., " *Pergratus Nobis* „ ad scientiar. cultores, XII martii MDCCCLXXX.
(2) Alloc., ut supra.

" ea ad nationes omnes posthac pertinere decernimus.—Clerici et sa-
" cerdotes qui catholicae cuipiam Universitati vel Instituto item catho-
" lico nomen dederint, disciplinas, de quibus magisteria in his fue-
" rint, in civili Universitate ne ediscant. Sicubi id permissum, in po-
" sterum ut ne fiat edicimus. — Episcopi, qui huiusmodi Universita-
" tibus vel Institutis moderandis praesunt, curent diligentissime ut
" quae hactenus imperavimus, ea constanter serventur.

" III. Episcoporum pariter officium est modernistarum scripta quaeve
" modernismum olent provehuntque, si in lucem edita, ne legantur
" cavere ; si nondum edita, ne edantur prohibere. — Item libri omnes,
" ephemerides, commentaria quaevis huius generis neve adolescentibus
" in seminariis neve auditoribus in Universitatibus permittantur : non
" enim minus haec nocitura, quam quae contra mores conscripta :
" immo etiam magis, quod christianae vitae initia vitiant. — Nec
" secus iudicandum est de quorumdam catholicorum scriptionibus, ho-
" minum ceteroqui non malae mentis, sed qui theologicae disciplinae
" expertes ac recentiori philosophia imbuti, hanc cum fide componere
" nituntur et ad fidei, ut inquiunt, utilitates transferre. Hae, quia
" nullo metu versantur ob auctorum nomen bonamque existimationem,
" plus periculi afferunt ut sensim ad modernismum quis vergat.

" Generatim vero, Venerabiles Fratres, ut in re tam gravi praeci-
" piamus, quicumque in vestra uniuscuiusque dioecesi prostant libri
" ad legendum perniciosi, ii ut exulent fortiter contendite, solemni
" etiam interdictione usi. Etsi enim Apostolica Sedes ad huiusmodi
" scripta e medio tollenda omnem operam impendat ; adeo tamen iam
" numero crevere, ut vix notandis omnibus pares sint vires. Ex quo
" fit, ut serior quandoque paretur medicina, quum per longiores moras
" malum invaluit. Volumus igitur ut sacrorum Antistites, omni metu
" abiecto, prudentia carnis deposita, malorum clamoribus posthabitis,
" suaviter quidem sed constanter suas quisque partes suscipiant ;
" memores quae Leo XIII in Constitutione apostolica *Officiorum ac*
" *munerum* (1) praescribebat : *Ordinarii etiam tamquam Delegati*
" *Sedis Apostolicae, libros aliaque scripta noxia in sua dioecesi edita*
" *vel diffusa proscribere et e manibus fidelium auferre studeant.*
" Ius quidem his verbis tribuitur sed etiam officium mandatur. Nec
" quispiam hoc munus officii implevisse autumet, si unum alterumve
" librum ad Nos detulerit, dum alii bene multi dividi passim ac
" pervulgari sinuntur. — Nihil autem vos teneat, Venerabiles Fratres,
" quod forte libri alicuius auctor ea sit alibi facultate donatus, quam
" vulgo *Imprimatur* appellant : tum quia simulata esse possit, tum
" quia vel negligentius data vel benignitate nimia nimiave fiducia

(1) XXV ian. MDCCCXCVII

" de auctore concepta, quod forte postremum in Religiosorum ordini-
" bus aliquando evenit. Accedit quod, sicut non idem omnibus con-
" venit cibus, ita libri qui altero in loco sint innocentes, nocentes
" in altero ob rerum complexus esse queunt. Si igitur Episcopus,
" audita prudentum sententia, horum etiam librorum aliquem in sua
" dioecesi notandum censuerit, potestatem ultro facimus immo et offi-
" cium mandamus. Res utique decenter fiat, prohibitionem, si sufficiat,
" ad clerum unum coercendo; integro tamen bibliopolarum catholi-
" corum officio libros ab Episcopo notatos minime venales habendi.
" — Et quoniam de his sermo incidit, vigilent Episcopi ne, lucri cu-
" piditate, malam librarii mercentur mercem: certe in aliquorum in-
" dicibus modernistarum libri abunde nec parva cum laude proponun-
" tur. Hos, si obedientiam detrectent, Episcopi, monitione praemissa,
" bibliopolarum catholicorum titulo privare ne dubitent; item potio-
" reque iure si episcopales audiant; qui vero pontificio titulo ornan-
" tur, eos ad Sedem Apostolicam deferant. — Universis demum in
" memoriam revocamus, quae memorata apostolica Constitutio *Offi-*
" *ciorum* habet, articulo XXVI: *Omnes, qui facultatem apostolicam*
" *consecuti sunt legendi et retinendi libros prohibitos, nequeunt ideo*
" *legere et retinere libros quoslibet aut ephemerides ab Ordinarii lo-*
" *corum proscriptas, nisi eis in apostolico indulto expressa facta fue-*
" *rit potestas legendi ac retinendi libros a quibuscumque damnatos.*
" IV. Nec tamen pravorum librorum satis est lectionem impedire
" ac venditionem; editionem etiam prohiberi oportet. Ideo edendi
" facultatem Episcopi severitate summa impertiant. — Quoniam vero
" magno numero ea sunt ex Constitutione *Officiorum,* quae Ordinarii
" permissionem ut edantur postulent, nec ipse per se Episcopus
" praecognoscere universa potest; in quibusdam dioecesibus ad cogni-
" tionem faciendam censores ex officio sufficienti numero destinantur.
" Huiusmodi censorum institutum laudamus quam maxime: illudque
" ut ad omnes dioeceses propagetur non hortamur modo sed omnino
" praescribimus. In universis igitur curiis episcopalibus censores ex
" officio adsint, qui edenda cognoscant: hi autem e gemino clero
" eligantur, aetate, eruditione, prudentia commendati, quique in do-
" ctrinis probandis improbandisque medio tutoque itinere eant. Ad
" illos scriptorum cognitio deferatur, quae ex articulis XLI et XLII
" memoratae Constitutionis praevio subsunt examini. Censor sententiam
" scripto dabit. Ea si faverit, Episcopus potestatem edendi faciet per
" *Imprimatur,* cui tamen proponetur formula *Nihil obstat,* adscripto
" censoris nomine. — In Curia romana, non secus ac in ceteris omni-
" bus, censores ex officio instituantur. Eos, audito prius Cardinali in
" Urbe Pontificis Vicario, tum vero annuente ac probante ipso Pon-
" tifice Maximo, Magister sacri Palatii apostolici designabit. Huius

" erit ad scripta singula cognoscenda censorem destinare. Editionis
" facultas ab eodem Magistro dabitur necnon a Cardinali Vicario Pon-
" tificis vel Antistite eius vices gerente, praemissa, prout supra dixi-
" mus, approbationis formula adiectoque nomine censoris. — Extraor-
" dinariis tantum in adiunctis ac per quam raro, prudenti Episcopi
" arbitrio, censoris mentio intermitti poterit. — Auctoribus censoris
" nomen patebit nunquam, antequam hic faventem sententiam edide-
" rit; ne quid molestiae censori exhibeatur vel dum scripta cogno-
" scit, vel si editionem non probarit. — Censores e religiosorum familiis
" nunquam eligantur, nisi prius moderatoris provinciae secreto senten-
" tia audiatur: is autem de eligendi moribus, scientia et doctrinae
" integritate pro officii conscientia testabitur. — Religiosorum mode-
" ratores de gravissimo officio monemus nunquam sinendi aliquid a
" suis subditis typis edi, nisi prius ipsorum et Ordinarii facultas in-
" tercesserit. — Postremum edicimus et declaramus, censoris titulum,
" quo quis ornatur, nihil valere prorsus nec unquam posse afferri ad
" privatas eiusdem opiniones firmandas.

" His universe dictis, nominatim servari diligentius praecipimus,
" quae articulo XLII Constitutionis *Officiorum* in haec verba edicuntur:
" *Viri e clero saeculari prohibentur quominus, absque praevia Or-*
" *dinariorum venia, diaria vel folia periodica moderanda suscipiant.*
" Qua si qui venia perniciose utantur, ea, moniti primum, priventur.
" Ad sacerdotes quod attinet, qui *correspondentium* vel *collaboratorum*
" nomine vulgo veniunt, quoniam frequentius evenit eos in ephemeri-
" dibus vel commentariis scripta edere modernismi labe infecta; vi-
" deant Episcopi ne quid hi, contra quam siverint, moliantur, datam-
" que potestatem, si oportet retractent. Idipsum ut religiosorum mode-
" ratores praestent gravissime admonemus: qui si negligentius agant,
" Ordinarii auctoritate Pontificis Maximi provideant. – Ephemerides
" et commentaria, quae a catholicis scribuntur, quoad fieri possit,
" censorem designatum habeant. Huius officium erit folia singula vel
" libellos, postquam sint edita, integre attenteque perlegere: si quid
" dictum periculose fuerit, id in sequenti folio vel libello corrigen-
" dum iniungat. Eadem porro Episcopis facultas esto, etsi censor forte
" faverit.

" V. Congressus publicosque coetus iam supra memoravimus, utpote
" in quibus suas modernistae opiniones tueri palam ac propagare stu-
" dent. —Sacerdotum conventus Episcopi in posterum haberi ne siverint,
" nisi rarissime. Quod si siverint, ea tantum lege sinent, ut nulla fiat
" rerum tractatio quae ad Episcopos Sedemve Apostolicam pertinent;
" ut nihil proponatur vel postuletur, quod sacrae potestatis occupatio-
" nem inferat; ut quidquid modernismum sapit quidquid presbyteria-
" nismum vel laicismum, de eo penitus sermo conticescat. — Coetibus

" eiusmodi, quos singulatim, scripto, aptaque tempestate permitti oportet,
" nullus ex alia dioecesi sacerdos intersit, nisi litteris sui Episcopi
" commendatus. — Omnibus autem sacerdotibus animo ne excidant,
" quae Leo XIII gravissime commendavit: *Sancta sit apud sacerdotes*
" *Antistitum suorum auctoritas: pro certo habeant sacerdotale munus*
" *nisi sub magisterio Episcoporum exerceatur, neque sanctum, nec*
" *satis utile, neque honestum futurum* (1).

" VI. Sed enim, Venerabiles Fratres, quid iuverit iussa a Nobis
" praeceptionesque dari, si non haec rite constanterque serventur? Id
" ut feliciter pro votis cedat, visum est ad universas dioeceses proferre
" quod Umbrorum Episcopi (2), ante annos plures, pro suis prudentis-
" sime decreverunt. *Ad errores*, sic illi, *iam diffusos expellendos at-*
" *que ad impediendum quominus ulterius divulgentur, aut adhuc*
" *extent impietatis magistri per quos perniciosi perpetuentur effectus,*
" *qui ex illa divulgatione manarunt; sacer Conventus, sancti Caroli*
" *Borromaei vestigiis inhaerens, institui in unaquaque dioecesi de-*
" *cernit probatorum utriusque cleri consilium, cuius sit pervigilare*
" *an et quibus artibus novi errores serpant aut disseminentur atque*
" *Episcopum de hisce docere, ut collatis consiliis remedia capiat, quibus*
" *id mali ipso suo initio extingui possit, ne ad animarum perniciem*
" *magis magisque diffundatur, vel quod peius est in dies confirmetur*
" *et crescat.* — Tale igitur consilium, quod a *vigilantia* dici placet, in
" singulis dioecesibus institui quamprimum decernimus. Viri, qui in
" illud adsciscantur, eo fere modo cooptabuntur, quo supra de censo-
" ribus statuimus. Altero quoque mense statoque die cum Episcopo
" convenient: quae tractarint decreverint, ea arcani lege custodiunto.
" Officii munere haec sibi demandata habeant. Modernismi indicia ac
" vestigia tam in libris quam in magisteriis pervestigent vigilanter;
" pro cleri iuventaeque incolumitate, prudenter sed prompte et effica-
" citer praescribant. — Vocum novitatem caveant, meminerintque Leo-
" nis XIII monita: *Probari non posse in catholicorum scriptis eam*
" *dicendi rationem quae, pravae novitati studens, pietatem fidelium*
" *videri videatur, loquaturque novum christianae vitae ordinem, no-*
" *vas Ecclesiae praeceptiones, nova moderni animi desideria, novam*
" *socialem cleri vocationem, novam christianam humanitatem, alia-*
" *que id genus multa* (1). Haec in libris praelectionibusque ne patian-
" tur. Libros ne negligant, in quibus piae cuiusque loci traditiones
" aut sacrae Reliquiae tractantur. Neu sinant eiusmodi quaestiones
" agitari in ephemeridibus vel in commentariis fovendae pietati desti-

(1) Litt. Encycl. „ *Nobilissima* „ VIII febr. MDCCCLXXXIV.
(2) Act. Consess. Epp. Umbriae, novembri MDCCCXLIX, tit. II art. 6.
(3) Instruct. S. C. NN, EE. EE., XXVII ian. MCMII.

" natis, nec verbis ludibrium aut despectum sapientibus, nec stabili-
" bus sententiis, praesertim, ut fere accidit, si quae affirmantur proba-
" bilitatis fines non excedunt vel praeiudicatis nituntur opinionibus.
" De sacris Reliquiis haec teneantur. Si Episcopi, qui uni in hac re
" possunt, certo norint Reliquiam esse subditiciam, fidelium cultu
" removeant. Si Reliquiae cuiuspiam auctoritates, ob civiles forte
" perturbationes vel alio quovis casu, interierint; ne publice ea pro-
" ponatur nisi rite ab Episcopo recognita. Praescriptionis argumen-
" tum vel fundatae praesumptionis tunc tantum valebit, si cultus
" antiquitate commendetur, nimirum pro decreto, anno MDCCCXCVI
" a sacro Consilio indulgentiis sacrisque Reliquiis cognoscendis edito,
" quo edicitur: *Reliquias antiquas conservandas esse in ea venera-*
" *tione in qua hactenus fuerunt, nisi in casu particulari certa ad-*
" *sint argumenta eas falsas vel suppositiitias esse.* — Quum autem de
" piis traditionibus iudicium fuerit, illud meminisse oportet: Eccle-
" siam tanta in hac re uti prudentia, ut traditiones eiusmodi ne scri-
" pto narrari permittat nisi cautione multa adhibita praemissaque
" declaratione ab Urbano VIII sancita; quod etsi rite fiat, non tamen
" facti veritatem adserit, sed, nisi humana ad credendum argumenta
" desint, credi modo non prohibet. Sic plane sacrum Consilium legi-
" timis ritibus tuendis, abhinc annis triginta, edicebat: *Eiusmodi*
" *apparitiones seu revelationes neque approbatas neque damnatas ab*
" *Apostolica Sede fuisse, sed tantum permissas tamquam pie cre-*
" *dendas fide solum humana, iuxta traditionem quam ferunt, ido-*
" *neis etiam testimoniis ac monumentis confirmata* (1). Hoc qui te-
" neat, metu omni vacabit. Nam Apparitionis cuiusvis religio, prout
" factum ipsum spectat et *relativa* dicitur, conditionem semper habet
" implicitam de veritate facti: prout vero *absoluta* est, semper in ve-
" ritate nititur, fertur enim in personas ipsas Sanctorum qui honoran-
" tur. Similiter de Reliquiis affirmandum. — Illud demum Consilio
" vigilantiae demandamus, ut ad socialia instituta itemque ad scripta
" quaevis de re sociali assidue ac diligenter adiiciant oculos, ne quid
" in illis modernismi lateat, sed Romanorum Pontificum praeceptio-
" nibus respondeant.

" VII. Haec quae praecepimus ne forte oblivioni dentur, volumus
" et mandamus ut singularum dioecesum Episcopi, anno exacto ab
" editione praesentium litterarum, postea vero tertio quoque anno,
" diligenti ac iurata enarratione referant ad Sedem Apostolicam de
" his quae hac Nostra Epistola decernuntur, itemque de doctrinis
" quae in clero vigent, praesertim autem in Seminariis ceterisque

(1) Decr. II maii MDCCCLXXVII.

" catholicis Institutis, iis non exceptis quae Ordinarii auctoritati non " subsunt. Idipsum Moderatoribus generalibus ordinum religiosorum " pro suis alumnis iniungimus „.

His, quae plane confirmamus omnia sub poena temeratae conscientiae adversus eos, qui dicto audientes esse renuerint, peculiaria quaedam adiicimus, quae ad sacrorum alumnos in Seminariis degentes et ad instituti religiosi tirones referuntur. — In Seminariis quidem oportet partes omnes institutionis eo tandem aliquando conspirent ut dignus tali nomine formetur sacerdos. Nec enim existimare licet, eiusmodi contubernia studiis dumtaxat aut pietati patere. Utraque re institutio tota coalescit, suntque ipsam tamquam palaestrae ad sacram Christi militiam diuturna praeparatione fingendam. Ex iis igitur ut acies optime instructa prodeat, omnino sunt duae res necessariae, doctrina ad cultum mentis, virtus ad perfectionem animi. Altera postulat ut alumna sacrorum iuventus iis artibus apprime erudiatur quae cum studiis rerum divinarum arctiorem habent cognationem; altera singularem exigit virtutis constantiaeque praestantiam. Videant ergo moderatores disciplinae ac pietatis, quam de se quisque spem iniiciant alumni, introspiciantque singulorum quae sit indoles; utrum suo ingenio plus aequo indulgeant, aut spiritus profanos videantur sumere sintne ad parendum dociles, in pietatem proni, de se non alte sentientes, disciplinae retinentes; rectone sibi fine proposito, an humanis ducti rationibus ad sacerdotii dignitatem contendant; utrum denique convenienti vitae sanctimonia doctrinaque polleant; aut certe, si quid horum desit, sincero promptoque animo conentur acquirere. Nec nimium difficultatis habet investigatio; siquidem virtutum, quas diximus, defectum cito produnt et religionis officia ficto animo persoluta, et servata metus causa, non conscientiae voce, disciplina. Quam qui servili timore retineat, aut animi levitate contemptuve frangat, is a spe sacerdotii sancte fungendi abest quam longissime. Haud enim facile creditur, domesticae disciplinae contemptorem a publicis Ecclesiae legibus minime discessurum. Hoc animo comparatum si quem deprehenderit sacri ephebei moderator, et si semel iterumque praemonitum, experimento facto per annum, intellexerit a consuetudine sua non recedere, eum sic expellat, ut neque a se neque ab ullo episcopo sit in posterum recipiendus.

Duo igitur haec ad promovendos clericos omnino requirantur; innocentia vitae cum doctrinae sanitate coniuncta: Neve illuc praetereat, praecepta ac monita, quibus episcopi sacris ordinibus initiandos compellant, non minus ad hos quam ad candidatos esse conversa, prout ubi dicitur: " Providendum, caelestis sapientia, probi mores et diuturna " iustitiae observatio ad id electos commendet.... Sint probi et matu- " ri in scientia simul et opere... eluceat in eis totius forma iusti- " tiae „.

Ac de vitae quidem probitate satis dictum esset, si haec a doctrina et opinionibus, quas quisque sibi tuendas assumpserit, posset facili negotio seiungi. Sed, ut est in proverbiorum libro : *Doctrina sua noscetur vir* (1) ; utque docet Apostolus : Qui... *non permanet in doctrina Christi, Deum non habet* (2). Quantum operae vero dandum sit addiscendis, rebus multis equidem et variis, vel ipsa huius aetatis conditio docet, nihil gloriosius efferentis quam lucem progredientis humanitatis. Quotquot igitur sunt ex ordine cleri si convenienter temporibus velint in suis versari muneribus ; si cum fructu *exhortari in doctrina sana, et eos, qui contradicunt, arguere* (3) ; si opes ingenii in Ecclesiae utilitatem transferre, oportet cognitionem rerum assequantur, eamque minime vulgarem, et ad excellentiam doctrinae propius accedant. Luctandum est enim cum hostibus non imperitis, qui ad elegantiam studiorum scientiam saepe dolis consutam adiungunt, quorum speciosae vibrantesqe sententiae magno verborum cursu sonituque feruntur, ut in iis videatur quasi quid peregrinum instrepere. Quapropter expedienda mature sunt arma, hoc est, opima doctrinae seges comparanda omnibus, quicumque sanctissimis perarduisque muneribus in umbratili vita se accingunt.

Verum, qui vita hominis iis est circumscripta limitibus ut ex uberrimo cognoscendarum rerum fonte vix detur aliquid summis labiis attingere, discendi quoque temperandus est ardor et retinenda Pauli sententia : *non plus sapere quam oportet sapere, sed sapere ad sobrietatem* (4). Quare, quum clericis multa iam satis eaque gravia sint imposita studia, sive quae pertinent ad sacras litteras, ad Fidei capita, ad mores, ad scientiam pietatis et officiorum, quam *asceticam* vocant, sive quae ad historiam Ecclesiae, ad ius canonicum, ad sacram eloquentiam referuntur, ne iuvenes aliis quaestionibus consectandis tempus terant et a studio praecipuo distrahantur, omnino vetamus diaria quaevis aut commentaria, quantumvis optima, iisdem legi, onerata moderatorum conscientia, qui ne id accidat religiose non caverint.

Ut autem suspicio segregetur omnis clanculum se inferentis modernismi, non solum omnino servari volumus quae sub numero secundo superius praescripta sunt, sed praeterea praecipimus ut singuli doctores, ante auspicandas ineunte anno praelectiones, Antistiti suo textum exhibeant, quem sibi quisque in docendo proposuerit, vel tractandas quaestiones, sive *theses ;* deinde ut per annum ipsum exploretur sua cuiusque magisterii ratio ; quae si videatur a sana doctrina discedere, causa erit quamobrem doctor illico amoveatur. Denique, ut,

(1) *Prov.* XII, 8.
(2) II Ioan. 9.
(3) *Tit.* I, 9,
(4) *Rom.* XII,3.

praeter fidei professionem, iusiurandum det Antistiti suo, secundum adiectam infra formulam, et subscripto nomine.

Iusiurandum hoc, praemissa Fidei professione per formulam a sa. me. Decessore Nostro Pio IV praescriptam, cum adiectis definitionibus Concilii Vaticani, suo antistiti item dabunt;

I. Clerici maioribus ordinibus initiandi; quorum singulis antea tradatur exemplar tum professionis fidei, tum formulae edendi iurisiurandi ut eas accurate praenoscant, adiecta violati iurisiurandi, ut infra, sanctione.

II. Sacerdotes confessionibus excipiendis destinati et sacri concionatores, antequam facultate donentur ea munia exercendi.

III. Parochi, Canonici, Beneficiarii ante ineundam beneficii possessionem.

IV. Officiales in curiis episcopalibus et ecclesiasticis tribunalibus, haud exceptis Vicario generali et iudicibus.

V. Adlecti concionibus habendis per quadragesimae tempus.

VI. Officiales omnes in Romanis Congregationibus vel tribunalibus coram Cardinali Praefecto vel Secretario eiusdem sive Congregationis sive tribunalis.

VII. Religiosarum familiarum Congregationum qui Moderatores et Doctores antequam ineant officium.

Professionis fidei, quam diximus, editique iurisiurandi documenta, peculiaribus in tabulis penes Curias episcopales adservetur, itemque penes Romanarum Congregationum sua quaeque officia. Si quis autem, quod Deus avertat, iusiurandum violare ausus fuerit, ad Sancti Officii tribunal illico deferatur.

Ivrisivrandi Formvla

" Ego... firmiter amplector ac recipio omnia et singula, quae ab inerranti Ecclesiae magisterio definita, adserta ac declarata sunt, praesertim ea doctrinae capita, quae huius temporis erroribus directo adversantur. Ac primum quidem Deum, rerum omnium principium et finem, naturali rationis lumine per ea quae facta sunt, hoc est per *visibilia* creationis opera, tamquam causam per effectus, certo cognosci, adeoque demonstrari etiam posse, profiteor. Secundo, externa revelationis argumenta, hoc est facta divina, in primisque miracula et prophetias admitto et agnosco tamquam signa certissima divinitus ortae christianae Religionis, eadem teneo aetatum omnium atque hominum, etiam huius temporis, intelligentiae esse maxime accommodata. Tertio: Firma pariter fide credo, Ecclesiam, verbi revelati custodem et magistram, per ipsum verum atque historicum Christum, quum apud nos degeret, proxime ac directo institutam, eandemque super Petrum, apostolicae hierarchiae principem eius in aevum successores aedifica-

tam. Quarto: Fidei doctrinam ab Apostolis per orthodoxos Patres eodem sensu eademque semper sententia ad nos usque transmissam, sincere recipio; ideoque prorsus reiicio haereticum commentum evolutionis dogmatum, ab uno in alium sensum transeuntium, diversum ab eo, quem prius habuit Ecclesia; pariterque damno errorem omnem, quo, divino deposito, Christi Sponsae tradito ab Eaque fideliter custodiendo, sufficitur philosophicum inventum, vel creatio humanae conscientiae, hominum conatu sensim efformatae, et in posterum indefinito progressu perficiendae. Quinto: certissime teneo ac sincere profiteor, Fidem non esse coecum sensum religionis e latebris *subconscientiae* erumpentem, sub pressione cordis et inflexionis voluntatis moraliter informatae, sed verum assensum intellectus veritati extrinsecus acceptae ex auditu, quo nempe, quae a Deo personali, creatore ac domino nostro dicta, testata et revelata sunt, vera esse credimus, propter Dei auctoritatem summe veracis.

" Me etiam, qua par est, reverentia subiicio totoque animo adhaereo damnationibus, declarationibus praescriptis omnibus, quae in Encyclicis litteris " *Pascendi* „ et in Decreto " *Lamentabili* „ continentur, praesertim circa eam quam historiam dogmatum vocant.—Idem reprobo errorem affirmantium, propositam ab Ecclesia fidem posse historiae repugnare, et catholica dogmata, quo sensu nunc intelliguntur, cum veterioribus christianae religionis originibus componi non posse. - Damno quoque ac reiicio eorum sententiam, qui dicunt, christianum hominem eruditiorem induere personam duplicem, aliam credentis, aliam historici, quasi liceret historico ea retinere quae credenti fidei contradicant, aut praemissas adstruere, ex quibus consequatur dogmata esse aut falsa aut dubia, modo haec directo non denegentur.—Reprobo pariter eam Scripturae Sanctae diiudicandae atque interpretandae rationem, quae, Ecclesiae traditione, analogia Fidei, et Apostolicae Sedis normis posthabitis, *rationalistarum* commentis inhaeret, et criticen textus velut unicam supremamque regulam haud minus licenter quam temere amplectitur. — Sententiam praeterea illorum reiicio qui tenent, doctori disciplinae historicae thologicae tradendae, aut iis de rebus scribenti seponendam prius esse opinionem ante conceptam sive de supernaturali origine catholicae traditionis, sive de promissa divinitus ope ad perennem conservationem uniuscuiusque revelati veri; deinde scripta Patrum singulorum interpretanda solis scientiae principiis, sacra qualibet auctoritate seclusa, eaque iudicii libertate, qua profana quaevis monumenta solent investigari. — In universum denique me alienissimum ab errore profiteor, quo *modernistae* tenent in sacra traditione nihil inesse divini; aut, quod longe deterius, pantheistico sensu illud admittunt; ita ut nihil iam restet nisi nudum factum et simplex, communibus historiae factis aequandum; hominum nempe sua industria, so-

lertia, ingenio scholam a Christo eiusque apostolis inchoatam per subsequentes aetates continuantium. Proinde fidem Patrum firmissime retineo et ad extremum vitae spiritum retinebo, de charismate *veritatis certo*, quod est, fuit eritque semper in *episcopatus ab Apostolis successione* (1); non ut id teneatur quod melius et aptius videri possit secundum suam cuiusque aetatis culturam, sed ut *nunquam aliter credatur, nunquam aliter* intelligatur absoluta et immutabilis veritas ab initio per Apostolos praedicata (2).

" Haec omnia spondeo me fideliter, integre sincereque servaturum et inviolabiliter custoditurum, nusquam ab iis sive in docendo sive quomodolibet verbi scriptisque deflectendo. Sic spondeo, sic iuro, sic me Deus etc. „.

De Sacra Praedicatione

Quandoquidem praeterea diuturna observatione sit cognitum Nobis, episcoporum curis ut annuntietur divinum Verbum pares non respondere fructus, idque, non tam audientium desidiae, quam oratorum iactantiae tribuendum putemus, qui hominis verbum exhibent magis quam Dei, opportunum censuimus, latine versum evulgare atque Ordinariis commendare documentum, iussu Decessoris Nostri fel. rec. Leonis XIII a Sacra Congregatione episcoporum et regularium editum die XXXI mensis Iulii anno MDCCCXCIV et ad Ordinarios Italiae atque ad religiosarum Familiarum Congregationumque moderatores transmissum.

1.° " Et in primis quod ad ea pertinet virtutum ornamenta quibus sacri oratores emineant potissimum oportet, caveant ipsi Ordinarii ac religiosarum familiarum Moderatores ne unquam sanctum hoc et salutare divini verbi ministerium iis credant qui nec pietate in Deum nec in Christum Filium eius Dominum nostrum caritate ornentur ac redundent. Istae enim si in catholicae doctrinae praeconibus desiderentur animi dotes, quavis tandem ii polleant dicendi facultate, aliud nihil profecto praestabunt quam *aes sonans*, *aut cymbalum tinniens* (3): neque unquam id ipsis suppetet a quo evangelicae praedicationis vis omnis ac virtus derivatur, studium videlicet divinae gloriae aeternaeque animorum salutis. Quae quidem oratoribus sacris apprime necessaria pietas, eluceat oportet etiam in externa vitae eorumdem ratione : ne sermone celebratis praeceptis institutisque christianis disserentium mores refragentur : neve iidem opere destruant quod aedificent verbo. Ne quid praeterea profani pietas eiusmodi redoleat : verum ea sit

(1) Iren., 4. c. 26,
(2) *Praeser.* c. 28.
(3) I *Cor.* XIII, 1.

praedita gravitate, ut probet eos esse revera *ministros Christi, et dispensatores mysteriorum Dei* (1). Secus enim, ut scite animadvertit Angelicus, *si doctrina est bona et praedicator malus, ipse est occasio blasphemiae doctrinae Dei* (2). — At vero pietati ceterisque christianis virtutibus comes ne desit scientia: quum et per se pateat, et diuturna experientia comprobetur, nec sapiens, nec compositum, nec frugiferum dicendi genus posse ab iis afferri, qui doctrina, praesertim sacra, non affluant, quique ingenita quadam freti celeritate verborum, suggestum temere adscendunt ac ferme imparati. Hi profecto aerem verberant, et inscii divina eloquia contemptui obiiciunt ac derisioni; plane digni quibus aptetur divina illa sententia: *Quia tu scientiam repulisti, repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi* „ (3).

2.° " Igitur episcopi et religiosarum familiarum antistites divini verbi ministerium ne cui sacerdoti committant, nisi ante constiterit, ipsum esse pietatis doctrinaeque copia rite instructum. Iidem sedulo advigilent ut ea tantum pertractanda sumantur, quae sacrae praedicationis sunt propria. Quae vero eiusmodi sint Christus Dominus tunc aperuit quum ait: *Praedicate evangelium* (4)... *Docentes eos servare omnia quaecumque mandavi vobis* (5). Ad quae verba apte S. Thomas: *Praedicatores debent illuminare in credendis, dirigere in operandis, vitanda manifestare, et modo comminando, modo exhortando, hominibus praedicare* (6). Et sacrosanctum Concilium Tridentinum: *Annuntiantes eis vitia, quae eos declinare, et virtutes quas sectari oportet, ut poenam aeternam evadere et caelestem gloriam consequi valeant* (7). Quae omnia fusiore calamo persequutus f. r. Pius IX, haec scripsit: *Non semetipsos, sed Christum crucifixum praedicantes, sanctissimae religionis nostrae dogmata et praecepta, iuxta catholicae Ecclesiae et Patrum doctrinam, gravi ac splendido orationis genere, populo clare aperteque annuncient; peculiaria singulorum officia accurate explicent, omnesque a flagitiis deterreant, ad pietatem infiamment, quo fideles, Dei verbo salubriter refecti, vitia omnia declinent, virtutes sectentur, atque ita aeternas poenas evadere et caelestem gloriam consequi valeant*(8).Ex quibus omnibus perpiscuum fit, symbolum Apostolorum, divinum decalogum, Ecclesiae praecepta, Sacramenta, virtutes ac vitia, cuiusque conditionis officia,

(1) I. *Cor*, IX, 1,
(2) Comm. in *Matth.* v.
(3) Os. IV, 6.
(4) *Marc.* XVI, 15.
(5) *Matth.* XXVIII, 20.
(6) Loc. cit.
(7) Sess. V, cap. 2, *De Reform.*
(8) Litt. Enc. IX nov. MDCCCXLVI.

novissima hominis et cetera id genus aeterna vera, haec esse propria argumenta de quibus oporteat concionari „.

3.° " Sed rerum talium copiam et uberrimam et gravissimam recentiores divini verbi ministri haud raro nil pensi habent; uti obsoletum quid et inane negligunt ac paene abiiciunt. Hi nimirum quum probe compertum habeant recensita rerum momenta captandae populari gratiae, cui tantum inhiant, minus esse idonea; *quae sua sunt quaerentes, non quae Iesu Christi* (1), eadem plane seponunt; idem vel ipsis quadragesimae diebus ac reliquis solemnioribus anni tempestatibus. Una vero cum rebus immutantes nomina, antiquis concionibus recens quoddam ac minus recte intellectum alloquendi sufficiunt genus, quod CONFERENTIAM dicunt, menti cogitationique alliciendae magis aptum quam impellendae voluntati atque instaurandis moribus. Hi profecto haud secum reputant conciones morales omnibus, *conferentias* vix paucis prodesse; quorum si moribus diligentius perspectum foret per inculcatam saepe castitatem, animi demissionem, obsequium in Ecclesiae auctoritatem hoc ipso praeiudicatas de fide opiniones exuerent lucemque veritatis promptiore animo exciperent. Quod enim complures de religione prave sentiunt, maxime inter catholicas gentes, id effrenatis animi cupiditatibus potius est tribuendum, quam vitio aberrantis intelligentiae, secundum divinam sententiam: *De corde exeunt cogitationes malae... blasphemiae* (2). Hinc Augustinus Psalmistae referens verba: *Dixit insipiens in corde suo: non est Deus* (3), commentatur: *in corde suo, non in mente sua* „.

4.° " Haec tamen non ita sunt accipienda quasi sermones id genus per se omnino sint improbandi, quum contra, si apte tractentur, perutiles possint esse aut etiam necessarii ad refellendos errores, quibus religio impetitur. Sed amovenda omnino est a suggestu pompa illa dicendi, quae in quadam rerum contemplatione magis quam in actione versatur; quae civitatem spectat propius quam religionem; quae denique specie nitet melius quam fructuum ubertate. Ea nempe omnia commentariis et academiis magis accommodata, dignitati atque amplitudini domus Dei minime congruunt. Sermones autem, seu *conferentiae*, quae propositam habent religionis tuitionem contra hostiles impugnationes, etsi quandoque necessarii, non omnium tamen humeris apti sunt, sed validioribus. Atque ipsis quidem oratoribus eximiis magna est adhibenda cautela, quod eiusmodi defensiones haberi non decet nisi ubi tempus aut locus aut audientium conditio eas necessario postulent, spesque adsit non fore fructu vacuas: cuius rei iudicium legitimum penes Ordinarios esse ambiget nemo. Oportet prae-

(1) *Philip.* II, 21.
(2) *Matth.* XV, 19.
(3) *Psal.* XIII, 1.

terea in sermonibus id genus probandi vis sacris doctrinis multo plus quam humanae sapientiae verbis innitatur, omniaque nervose dicantur ac dilucide, ne forte mentibus auditorum haereant altius impressae falsae opiniones quam opposita vera, neve obiecta magis quam responsa percellant. Ante omnia vero illud cavendum, ne talium sermonum frequentia moralium concionum dignitatem deminuat ab usuve removeat, quasi hae inferioris ordinis essent ac minoris faciendae prae pugnaci illo dicendi genere, adeoque concionatorum et auditorum vulgo relinquendae; quum contra verissimum sit conciones de moribus plerisque fidelibus esse maxime necessarias; dignitate vero contentiosis disceptationibus minime cedere; ita ut vel a praestantissimis oratoribus, coram quovis elegantiori frequentiorique coetu, saltem identidem summo cum studio essent habendae. Quod nisi fiat, multitudo fidelium cogetur audire semper loquentem de erroribus, a quibus plerique ipsorum abhorrent; nunquam de vitiis ac noxis, quibus eiusmodi auditoria prae ceteris inficiuntur „.

5.° " Quod si vitiis haud vacat argumenti delectus, alia, eaque graviora etiam, querenda occurrunt si animum quis referat ad orationis speciem ac formam. Quae, prout egregie edisserit Aquinas, ut reapse sit *lux mundi, tria debet habere praedicator verbi divini: primum est stabilitas, ut non deviet a veritate: secundum est claritas, ut non doceat cum obscuritate: tertium est utilitas, ut quaerat Dei laudem et non suam* (1). At vero forma hodierna dicendi saepenumero, non modo longe abest ab illa evangelica perspicuitate ac simplicitate quae iisdem deberet esse propria, sed tota posita est in verborum anfractibus atque abditis rebus, quae communem populi captum excedunt. Dolenda sane res ac prophetae deflenda verbis: *Parvuli petierunt panem, et non erat qui frangeret eis* (2). Sed illud etiam miserius, quod saepe his concionibus deest illa species religionis, afflatus ille christianae pietatis, illa denique vis divina ac Sancti Spiritus virtus interius loquentis et ad bonum pie permoventis animos: qua sane vi ac virtute sacris praeconibus semper essent usurpanda Apostoli verba: *Sermo meus, et praedicatio mea, non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis, sed in ostentione spiritus et virtutis* (3). Iidem contra freti *persuasibilibus* humanae sapientiae verbis vix aut ne vix quidem animum ad divina eloquia intendunt et ad Scripturas Sanctas, quae sacrae praedicationi potiores uberioresque recludunt latices, uti diserte docebat nuper Sanctissimus Dominus Leo XIII hisce verbis gravissimis: — " Haec propria et singularis Scripturarum virtus, a divino

(1) Loc. cit.
(2) *Thren.* IV, 4,
(3) I. *Cor.* II, 4.

afflatu Spiritus Sancti profecta, ea est quae oratori sacro auctoritatem addit, apostolicam praebet dicendi libertatem, nervosam victricemque tribuit eloquentiam. Quisquis enim divini verbi spiritum et robur eloquendo refert, ille non loquitur *in sermone tantum, sed et in virtute, et in Spiritu Sancto, et in plenitudine multa* (1). Quamobrem ii dicendi sunt praepostere improvideque facere, qui ita conciones de religione habent et praecepta divina enunciant, nihil ut fere afferant nisi humanae scientiae et prudentiae verba, suis magis argumentis quam divinis innixi. Istorum scilicet orationem, quantumvis nitentem luminibus, languescere et frigere necesse est, utpote quae igne careat sermonis Dei, eamdemque longe abesse ab illa, qua divinus sermo pollet virtute: *Vivus est enim sermo Dei, et efficax, et penetrabilior omni gladio ancipiti: et pertingens usque ad divisionem animae ac spiritus* (2). Quamquam hoc etiam prudentioribus assentiendum est, inesse in sacris Litteris mire variam et uberem magnisque dignam rebus eloquentiam; id quod Augustinus pervidit diserteque arguit (3), atque res ipsa confirmat praestantissimorum in oratoribus sacris, qui nomen suum assiduae Bibliorum consuetudini piaeque meditationi se praecipue debere, grati Deo, affirmarunt „ (4).

" En igitur eloquentiae sacrae fons facile princeps, Biblia. Sed qui ad nova exempla componuntur praecones, dicendi copiam non e *fonte* hauriunt *aquae vivae,* sed abusu haud sane ferendo, se ad *humanae sapientiae cisternas dissipatas* convertunt, et seposita doctrina divinitus inspirata, vel Ecclesiae Patrum et Conciliorum, toti sunt in profanorum recentiorumque atque adeo viventium scriptorum nominibus sententiisque proferendis: quae sane sententiae saepe interpretationibus ansam praebent, aut ambiguis aut valde periculosis. — " Alterum offensionis caput iniiciunt qui ita de rebus religionis disserunt, quasi omnia caducae huius vitae emolumentis commodisque metiantur, futurae ac sempiternae pene obliti: qui fructus quidem a christiana religione illatos hominum societati praeclare persequuntur; officia vero ab iisdem servanda dissimulant; Christi Servatoris unam efferunt caritatem; iustitiam silent. Inde istius praedicationis exiguus fructus, qua audita profanus homo persuasionem secumfert, etiam non mutatis moribus se fore christianum, dum dicat: Credo in Christum Iesum „ (5).— Verum, quid ipsorum interest fructus colligere? Non id sane propositum habent, sed illud maxime, ut auditorum *prurientes auribus* iisdem assententur; dumque templa referta videant, vacuos animos re-

(1) I. *Thess.* I, 5.
(2) *Hebr.* IV, 12.
(3) *De Doctr. christ.* IV, 6, 7.
(4) Litt. encycl. *de Studiis Script. Sacr.*, XVIII nov. MDCCCXCIII.
(5) Card. BAUSA, Archiep. Florentin., *ad iuniorem clerum,* 1892.

manere patiuntur. Hac nempe de causa mentionem iniiciunt nullam de peccato, de novissimis, aliisque maximi momenti rebus, sed in eo toti sunt ut *verba placentia* effundant, tribunicia magis et profana eloquentia quam apostolica et sacra, ut clamores plaususque aucupentur; contra quos ita Hieronymus: *Docente in Ecclesia te, non clamor populi, sed gemitus suscitetur: auditorum lacrimae laudes tuae sint* (1). Quo fit ut istorum conciones, quum in sacris aedibus, tum extra, scenicum quendam apparatum exhibeant, omnemque speciem sanctitatis et efficaciam adimant. Hinc ab auribus populi et plurium etiam e clero migravit voluptas omnis quae a divino verbo hauritur; hinc bonis omnibus iniectae offensiones; hinc vel admodum exiguus, vel plane nullus aberrantium profectus, qui, etiamsi interdum concurrant audituri verba placentia, praesertim si magnificis illis illecti centies resonantibus *humanitatis adscensum, patriam, scientiam recentius inventam,* postquam dicendi peritum effuso prosequuti sunt plausu, templo iidem qui antea discedunt, haud eorum absimiles, qui *mirabantur, sed non convertebantur* „ (2).

" Volens igitur haec Sacra Congregatio, ex mandato Sanctissimi Domini Nostri, tot ac tam improbandos abusus cohibere, Episcopos omnes et eos, qui religiosis Familiis institutisve ecclesiasticis praesunt tamquam supremi moderatores, compellat, ut apostolico pectore sese iisdem opponat omnique studio exstirpandos curent. Memores igitur eorum, quae a SS. Concilio Tridentino praescripta sunt (3) — *Viros idoneos ad huiusmodi praedicationis officium assumere tenentur,* — in hoc negotio perquam diligenter cauteque se gerant. Si de sacerdotibus agatur suae diocesis impense caveant Ordinarii ne unquam iidem ad id muneris admittantur, quin *prius de vita et scientia et moribus probati fuerint* (4) hoc est nisi facto periculo aut alia opportuna ratione illos idoneos esse constiterit. Si vero de sacerdotibus res sit alienae dioecesis, neminem suggestum adscendere sinant, idque solemnioribus praesertim diebus, nisi prius ex testimonio scripto proprii Ordinari vel religiosi Antistitis constiterit eosdem bonis moribus esse praeditos eique muneri pares. Moderatores vero sui cuiusque Ordinis, Societatis vel Congregationis religiosae neminem prorsus ex propriae disciplina alumnis obire sinant concionatoris munus, eoque minus litterarum testimonio commendent locorum Ordinariis, nisi eiusdem perspectam habeant et morum probitatem et facultatem concionandi uti decet. Si quem vero commendatum sibi litteris oratorem exceperint ac subinde experti cognoverint, eum in concionando a normis praesentium Litterarum

(1) *Ad Nepotian.*
(2) Ex Aug. in *Matth.* XIX, 25.
(3) Sess. V. c. 2, *De reform.*
(4) Conc. Trid.; Sess. V, c. 2, *De reform.*.

discedere, cito in obsequium adigant. Quod si non audierit, a suggestu prohibeant, iis etiam, si opus fuerit, adhibitis canonicis poenis, quas res videatur postulare „.

Haec praescribenda censuimus aut recolenda, mandantes ut religiose observentur, gravitate permoti succrescentis in dies mali, cui serius occurri non potest sine summo periculo. Neque enim iam res est, quemadmodum ab initio, cum disputatoribus prodeuntibus *in vestimentis ovium*, sed cum apertis infensisque inimicis, iisque domesticis, qui facto foedere cum Ecclesiae capitalibus hostibus, propositam habent fidei eversionem. Sunt hi nempe, quorum audacia adversus deductam caelo sapientiam quotidie consurgit, cuius corrigendae sibi ius arrogant, quasi esset corrupta; renovandae, quasi esset senio confecta; augendae, aptandaeque saeculi placitis, progressionibus, commodis quasi eadem non levitati paucorum, sed bono societatis esset adversa.

Hisce ausibus contra evangelicam doctrinam et ecclesiasticam traditionem numquam satis opponetur vigilantiae aut severitatis nimium ab iis quibus commissa est sacri huius depositi custodia fidelis.

Quae igitur monita et salutaria mandata Motu hoc proprio ac certa scientia ediximus, ab universis cotholici orbis quum Ordinariis tum etiam regularium Ordinum institutorumque ecclesiasticorum supremis Magistris religiosissime servanda, rata et firma, consistere auctoritate Nostra volumus et iubemus, contrariis quibuslibet non obstantibus.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, die I mensis Septembris, anno MDCCCCX, Pontificatus Nostri octavo.

PIVS PP. X

II.

All'Episcopato Francese per la condanna e la riforma del Sillon (1).

Lettera Enciclica di S. S. Pio PP. X.

Il nostro ufficio apostolico ci fa un dovere di vegliare sulla purezza della fede e sull' integrità della disciplina cattolica, di preservare i fedeli dai pericoli dell' errore e del male, soprattutto quando l' errore

(1) Diamo la traduzione italiana di questa importantissima Enciclica del S. P. Pio X, mandata in lingua francese ai Vescovi della Francia per la condanna e la riforma del *Sillon*. Il *Sillon* è un periodico francese, o meglio una società di giovani francesi, capitanati dal Sig. Sagnier, i quali con rette intenzioni si diedero alle opere della democrazia cristiana. Però introdottesi nelle loro file e nei loro principii delle idee modernistiche, li avrebbero trascinati a ruinose conseguenze, se il S. Padre non li avesse paternamente corretti con questa Enciclica piena di sapienti ammonimenti e di paterno affetto. Ed essi, docili alle parole del Supremo Pastore, hanno fatto piena adesione ai voleri di Lui, sottomettendosi in tutto alle sue prescrizioni. Poichè questa Enciclica contiene una nuova condanna del modernismo e di svariate sue manifestazioni, crediamo utile inserirla in queste nostre pagine, facendo voti che l' effetto salutare prodotto nei Sillonisti della Francia valga a produrlo altresì nei modernisti d' Italia e delle altre nazioni. — N. D. R.

ed il male sono loro presentati in un linguaggio attraente, che velando l'indecisione delle idee, e l'equivoco delle espressioni sotto l'ardore del sentimento e la sonorità delle parole, può infiammare i cuori per delle cause seducenti ma funeste. Tali furono le dottrine dei pretesi filosofi del secolo XVIII, quelle della Rivoluzione e del liberalismo tante volte condannate; tali sono ancora oggi le teorie del *Sillon*, che, sotto le loro apparenze brillanti e generose, mancano troppo spesso di chiarezza, di logica e di verità, e, sotto questo riguardo, non partecipano del genio cattolico e francese.

Noi abbiamo esitato a lungo, Venerabili fratelli, a dire pubblicamente e solennemente il nostro pensiero sul *Sillon*. È stato d'uopo che le vostre preoccupazioni venissero ad aggiungersi alle nostre per deciderci a farlo. Perchè noi amiamo la valorosa gioventù arruolata sotto il vessillo del *Sillon*, e noi la crediamo degna, a molti riguardi, di elogio e di ammirazione. Noi amiamo i suoi capi, nei quali ci compiacciamo di riconoscere delle anime elevate, superiori alle volgari passioni e animate dal più nobile entusiasmo per il bene. Voi li avete visti, Venerabili Fratelli, penetrati da un sentimento vivissimo della fraternità umana, andar incontro a quelli che lavorano e soffrono per rialzarli, sostenuti nella loro abnegazione del loro amore per Gesù Cristo e dalla pratica esemplare della religione.

Era all'indomani della memorabile Enciclica del nostro predecessore di felice memoria, Leone XIII, sulla condizione degli operai. La Chiesa per bocca del suo Capo supremo, aveva riversato sugli umili e sui piccoli tutte le tenerezze del suo cuore materno e sembrava chiamare, coi suoi voti, campioni sempre più numerosi per la restaurazione dell'ordine e della giustizia nella nostra società conturbata. I fondatori del *Sillon* non venivano essi, nel momento opportuno, a mettere a suo servizio delle truppe giovani e credenti per la realizzazione dei suoi desiderii e delle sue speranze?

E difatti il " Sillon „ innalzò fra le classi operaie lo stendardo di Gesù Cristo, il segno della salvezza per gli individui e le nazioni, alimentando la sua attività sociale alle sorgenti della grazia, imponendo il rispetto alla religione negli ambienti meno favorevoli, avvezzando gli ignoranti e gli empii a sentir parlare spesso di Dio, e spesso in conferenze contradittorie, di fronte ad un uditorio ostile, sorgendo, svegliato da una questione, da un sarcasmo, per gridare altamente e fieramente la propria fede. Erano i bei tempi del " Sillon „, il suo lato bello, che spiega gli incoraggiamenti e le approvazioni che non gli furono lesinate nè dall'Episcopato, nè dalla Santa Sede fin che il fervore religioso potè velare il vero carattere del movimento " sillonista „.

Poichè, bisogna dirlo, Venerabili Fratelli, le nostre speranze furono in gran parte deluse.

Venne un giorno in cui il " Sillon „ manifestò per gli occhi chiaroveggenti, delle tendenze inquietanti. Il " Sillon „ si smarriva.

Poteva essere altrimenti? I suoi fondatori giovani, entusiasti e pieni di confidenza in sè stessi, non erano abbastanza armati di scienza storica, di sana filosofia e di forte teologia per affrontare senza pericolo i difficili problemi sociali, verso i quali erano trascinati dalla loro attività e dal loro cuore, e per premunirsi, sul terreno della dottrina e dell' obbedienza, contro le infiltrazioni liberali e protestanti.

I consigli non sono mancati; le ammonizioni vennero dopo i consigli; ma abbiamo avuto il dolore di vedere e gli avvisi ed i rimproveri scivolare sulle loro anime fuggevoli e rimanere senza risultato.

Le cose sono giunte a questo punto che Noi tradiremmo il nostro dovere se tenessimo più a lungo il silenzio. Noi dobbiamo dire la verità ai nostri cari figliuoli del " Sillon „ che un ardore generoso ha trascinato in una via tanto falsa quanto pericolosa. Noi la dobbiamo ad un buon numero di seminaristi e di preti che il " Sillon „ ha sottratti, se non all' autorità, alla direzione almeno ed all' influenza dei loro Vescovi; Noi la dobbiamo infine alla Chiesa, ove il " Sillon „ semina la divisione e della quale compromette gli interessi.

In primo luogo conviene rilevare severamente la pretesa del " Sillon „ di sfuggire alla direzione dell' autorità ecclesiastica. I capi del " Sillon „ difatti, allegano che essi s' aggirano su di un terreno che non è quello della Chiesa; che essi non proseguono che degli interessi di ordine temporale e non di ordine spirituale; che il Sillonista è semplicemente un cattolico dedicato alla causa delle classi laboriose, alle opere democratiche, attingendo nelle pratiche della fede l' energia della sua abnegazione; che, nè più nè meno degli artigiani, dei lavoratori, degli economisti e dei politicanti cattolici esso rimane sottomesso alle regole della morale comune a tutti, senza dipendere nè più nè meno di essi, in modo speciale, dall' autorità ecclesiastica.

La risposta a questi sotterfugi, non è che troppo facile. A chi si farà credere, infatti, che i Sillonisti cattolici, che i preti ed i seminaristi arruolati nelle loro file, non hanno in vista nella loro attività sociale, che gli interessi temporali delle classi operaie? Sarebbe, pensiamo noi, far loro ingiuria il solo sostenerlo. La verità è che i capi del *Sillon* si proclamano degli idealisti irriducibili, che pretendono rialzare le classi laboriose rialzando dapprima la coscienza umana, che hanno una dottrina sociale e dei principii filosofici e religiosi per ricostruire la società su di un nuovo piano, che hanno una concezione speciale della dignità umana, della libertà, della giustizia e della fraternità e che per giustificare i loro sogni sociali fanno appello al Vangelo, interpretato alla loro maniera, e ciò che è più grave ancora, ad un Cristo sfigurato e sminuito. Di più, queste idee le insegnano nei

loro circoli di studio, le inculcano ai loro camerati; le fanno passare nelle loro opere. Sono dunque professori di morale sociale, civile, religiosa; e qualunque modificazione che essi possano introdurre nell'organizzazione del movimento sillonista, noi abbiamo il diritto di dire che lo scopo del Sillon, il suo carattere, la sua azione spettano al dominio morale, che è il dominio proprio della Chiesa, e che per conseguenza, i Sillonisti si fanno illusione quando credono di aggirarsi su un terreno ai confini del quale spirano i diritti del potere dottrinale e direttivo dell'autorità ecclesiastica.

Se le loro dottrine erano esenti di errore, sarebbe già stata una mancanza assai grave alla disciplina cattolica quella di sottrarsi ostinatamente alla direzione di coloro che hanno ricevuto dal Cielo la missione di guidare gli individui e le società nel retto cammino della verità e del bene. Ma il male è più profondo, lo abbiamo già detto; il *Sillon*, trascinato da un amore malinteso pei deboli, ha scivolato nell'errore.

Difatti, il *Sillon* si propone il rialzamento, la rigenerazione delle classi operaie. Ora su questa materia i principii della dottrina cattolica sono bene stabiliti, e la storia della civilizzazione cristiana è là per attestarne benefica fecondità. Il nostro predecessore, di felice memoria, li ha ricordati in pagine magistrali, che i cattolici occupati in questioni sociali devono studiare e sempre tenere sotto i loro occhi. Egli ha particolarmente insegnato che la democrazia cristiana deve: " mantenere la diversità delle classi, il che veramente si conviene alla " città bene costituita, e volere per la società umana la forma ed il " carattere che Dio, suo autore, le ha impresso „ (1).

Egli ha condannato " una certa democrazia che va fino al grado " di perversità di attribuire nella società la sovranità al popolo e a " proseguire la soppressione ed il pareggio delle classi „. Nello stesso tempo Leone XIII imponeva ai cattolici un programma di azione, il solo programma capace di rimettere a posto e di mantenere la società sulle sue basi cristiane secolari. Ora che cosa hanno fatto i capi del " Sillon „? Non soltanto essi hanno adottato un programma ed un insegnamento differenti da quello di Leone XIII (ciò che sarebbe singolarmente audace da parte di laici, postisi in concorrenza col Sommo Pontefice, a direttori dell'attività sociale nella Chiesa); ma essi hanno apertamente rigettato il programma tracciato da Leone XIII e ne hanno adottato uno diametralmente opposto; di più essi respingono la dottrina ricordata da Leone XIII sui principii essenziali della so-

(1) " Dispares tueatur ordines, sane proprios bene constitutae civitatis; eam demum humano convictui velit formam atque indolem esse, qualem Deus auctor indidit. „ (Enciclica " *Graves de communi* „).

cietà, collocano l'autorità nel popolo o presso a poco la sopprimono, e prendono como ideale da realizzarsi il pareggio delle classi.

Noi sappiamo bene che essi si lusingano di rialzare la dignità umana e la condizione troppo deprezzata delle classi laboriose, di rendere giuste e perfette le leggi del lavoro e le relazioni fra il capitale ed i salariati, infine di far regnare sulla terra una migliore giustizia e una maggior carità, e con movimenti sociali profondi e fecondi promuovere nell'umanità un progresso inatteso. Certo noi non biasimiamo questi sforzi che sarebbero sotto tutti i punti eccellenti, se i Sillonisti non dimenticassero che il progresso di un essere consiste nel fortificare le sue facoltà naturali con energie nuove e nel facilitare il lavoro della loro attività nell'ambito e in un modo conforme alle leggi della sua costituzione, ma che al contrario, nel ferire i suoi organi essenziali, spezzando il quadro della loro attività, si spinge l'essere, non già verso il progresso, ma verso la morte.

Or è appunto questo ch'essi vogliono fare della società umana; è loro sogno di cambiare le sue basi naturali e tradizionali, e di promettere una città futura edificata sopra altri principii, ch'essi osano dichiarare più fecondi, più benefici che i principii sui quali riposa la città cristiana attuale.

No, Venerabili Fratelli — bisogna ricordarlo energicamente in questi tempi di anarchia sociale ed intellettuale, in cui ciascuno posa a dottore ed a legislatore, — non si edificherà la città in altro modo da quello con cui Dio l'ha edificata; non si edificherà la società, se la Chiesa non ne getta le basi e non ne dirige i lavori: no, la civilizzazione non è più da inventare, nè la città nuova da fabbricar sulle nubi. Essa è stata, ed è; è la civilizzazione cristiana, è la città cattolica. Non si tratta che di restaurarla e restaurarla senza posa sui suoi fondamenti naturali e divini contro gli attacchi sempre rinascenti dell'utopia malsana, della rivolta e dell'empietà: *Omnia instaurare in Christo.*

E perchè non ci si accusi di giudicare troppo sommariamente e con un rigore non giustificato le teorie sociali del *Sillon*, noi vogliamo ricordarne i punti essenziali.

Il *Sillon* ha la nobile cura della dignità umana. Ma questa dignità esso la comprende alla guisa di certi filosofi dei quali la Chiesa è ben lontana dall'aver motivo di lòdarsi. Primo elemento di questa dignità è la libertà intesa nel senso che, salvo in materia di religione, ogni uomo è autonomo. Da questo fondamentale principio, esso ricava le seguenti conclusioni: Oggi il popolo è in tutela sotto un'autorità distinta da lui, egli deve affrancarsene: *emancipazione politica.* Egli è sotto la dipendenza di padroni che, detenendo i suoi strumenti di lavoro, lo sfruttano, l'opprimono, l'abbassano; egli deve scuotere il

loro giogo: *emancipazione economica*. Egli è infine dominato da una casta chiamata dirigente, alla quale il proprio sviluppo intellettuale assicura una preponderanza indebita nella direzione degli affari; egli deve sottrarsi alla sua dominazione: *emancipazione intellettuale*. Il livellamento delle condizioni sotto questo triplice punto di vista stabilirà fra gli uomini l'eguaglianza, e questa eguaglianza è la vera giustizia umana. Una organizzazione politica e sociale fondata su questa doppia base, la libertà e l'eguaglianza (alle quali verrà ben tosto ad aggiungersi la fraternità), ecco ciò che essi chiamano Democrazia.

Tuttavia la libertà e l'eguaglianza non ne costituiscono che il lato per così dire negativo. Ciò che fa propriamente e positiva la Democrazia è la massima partecipazione possibile di ognuno al governo della cosa pubblica. E ciò comprende un triplice elemento politico, economico e morale.

Anzitutto, in politica, il *Sillon* non abolisce l'autorità; la reputa, al contrario, necessaria; ma vuole dividerla, o, per dir meglio, moltiplicarla in tal guisa che ogni cittadino diventerà una specie di re. L'autorità, è vero, emana da Dio, ma risiede primordialmente nel popolo e se ne sviluppa per via di elezione o, meglio ancora, di selezione, senza perciò abbandonare il popolo e divenire indipendente da lui; essa sarà eterna, ma in apparenza soltanto; in realtà essa sarà interna, perchè sarà un'autorità consentita.

Salve le proporzioni, lo stesso avverrà nell'ordine economico. Sottratto ad una classe particolare, il patronato si troverà così moltiplicato che ogni operaio diventerà una specie di padrone. La forma chiamata a realizzare questo ideale — si dice — non è quella del socialismo; è un sistema di cooperative sufficientemente moltiplicate per provocare una feconda concorrenza e per salvaguardare l'indipendenza degli operai che non saranno però incatenati ad alcuna di esse.

Ecco ora l'elemento capitale, l'elemento morale. Siccome l'autorità (lo si è visto) è molto ridotta, occorre un'altra forza per supplirvi e er opporre una reazione permanente all'egoismo individuale. Questo nuovo principio, questa forza, è l'amore dell'interesse professionale e dell'interesse pubblico, cioè a dire, dello scopo medesimo della professione e della società. Immaginate una società, in cui nell'anima di ognuno, con l'amore innato del bene individuale e del bene familiare, regnasse l'amore del bene professionale e del bene pubblico; dove, nella coscienza di ognuno, questi amori si subordinassero in modo che il bene superiore primeggiasse sempre sul bene inferiore, questa società non potrebbe essa, presso a poco, far senza di autorità, e non offrirebbe essa l'ideale della dignità umana, ogni cittadino avendo un'anima di re, ogni operaio un'anima di padrone? Strappato alla ristrettezza dei suoi interessi privati ed innalzato fino agli interessi

della sua professione, e più in alto, fino a quelli della nazione intera, e più in alto ancora, fino a quelli dell' umanità (poichè l' orizzonte del *Sillon* non si arresta alla frontiera della patria, ma si estende a tutti gli uomini fino ai confini del mondo) il cuore umano, allargato dall' amore del bene comune, abbraccerebbe tutti i compatriotti, tutti gli uomini. Ed ecco la grandezza e la nobiltà umana ideale realizzato dalla celebre trilogia: Libertà, Eguaglianza, Fratellanza.

Ora questi tre elementi, politico, economico e morale sono subordinati l' uno all' altro, ed è l' elemento morale, l' abbiamo già detto, che è il principio. Infatti nessuna democrazia politica è vitale se essa non ha dei profondi punti di attacco nella democrazia economica. A loro volta, nè l' una, nè l' altra sono possibili se non pongono radici in uno stato di spirito in cui la coscienza si trovi investita di responsabilità o di energie morali proporzionate. Ma supponete questo stato di spirito, così fatto di responsabilità cosciente e di forze morali, la democrazia economica se ne svilupperà naturalmente per la traduzione in atto di questa coscienza e di queste energie; e del pari, e per la stessa via, dal regime corporativo uscirà la democrazia politica ed economica, l' una portando l' altra, si troveranno fissate nella coscienza stessa del popolo su delle infrangibili assise.

Tale è, in compendio, la teoria, si potrebbe dire, il sogno del *Sillon*, ed è a ciò che tende il suo insegnamento e ciò che esso chiama l' educazione democratica del popolo, vale a dire portare al suo *maximum* la coscienza e la responsabilità civica di ciascuno, dal che sgorgherà la democrazia economica e politica e con essa il regno della giustizia, della libertà, dell' uguaglianza e della fratellanza.

Questa rapida esposizione, Venerabili Fratelli, vi mostra già chiaramente quanto Noi abbiamo ragione di dire che il *Sillon* oppone dottrina a dottrina, che esso fabbrica la sua città sopra una teorica contraria alla verità e falsa le nozioni essenziali e fondamentali che regolano i rapporti sociali in tutta la società umana. Questa opposizione si farà ancor più manifesta per le seguenti considerazioni.

Il " Sillon pone primordialmente l' autorità pubblica nel popolo, dal quale deriva poi ai governanti, in modo però che essa continua a risiedere in lui. Ora Leone XIII ha formalmente condannato questa dottrina nella sua Enciclica " Diuturnum illud „ sul *Principato politico* ove dice:

" Dei moderni in gran numero, camminando sulle traccie di quelli
" che, nello scorso secolo, si diedero il nome di filosofi, dichiarano che
" ogni potere viene dal popolo; che per conseguenza quelli che eser-
" citano il potere nella società non l' esercitano come autorità propria, e
" come autorità ad essi delegata dal popolo, e sotto la condizione che
" essa possa essere revocata per volontà del popolo dal quale essi la

" tengono. Assolutamente contrario è il sentimento dei cattolici, che " fanno derivare il diritto di comandare da Dio, come dal suo prin- " cipio naturale e necessario „ (1).

Senza dubbio il " Sillon „ fa scendere da Dio questa autorità ch' egli ripone prima nel popolo, ma in tale maniera ch' " essa risale dal basso in alto, mentre nell' organizzazione della Chiesa il potere scende dall' alto per andare al basso „ (2). Ma oltre che egli è anormale che la delegazione salga, poichè e dalla sua natura il discendere, Leone XIII ha rifiutato in anticipo questo tentativo di conciliazione della dottrina cattolica con l' errore del filosofismo. Perchè egli prosegue:

" Importa di rilevarlo qui: quelli che presiedono al governo della cosa pubblica, possono bene in certi casi, essere eletti dalla volontà e dal giudizio della moltitudine, senza ripugnanza, nè opposizione con la dottrina cattolica. Ma se questa scelta designa il governante, non gli conferisce però l' autorità di governare; essa non delega il potere, ma designa la persona che ne sarà investita „ (3).

Del resto, se il popolo rimane il detentore del potere, che cosa diviene l' autorità? Un' ombra, un mito.; non v' è più legge propriamente detta, non v' è più obbedienza. Il *Sillon* l' ha riconosciuto; poichè difatti esso reclama, in nome della dignità umana, la triplice emancipazione politica, economica ed intellettuale; la città futura alla quale esso lavora non avrà più padroni nè servitori; i cittadini vi saranno tutti liberi, tutti camerati, tutti re. Un ordine, un precetto sarebbe un un attentato alla libertà; la subordinazione ad una autorità qualunque, sarebbe una diminuizione dell' uomo; l' obbedienza una decadenza. È così, Venerabili Fratelli, che la dottrina tradizionale della Chiesa ci rappresenta le relazioni sociali nella città anche più perfetta possibile? Ogni società di creature indipendenti e ineguali per natura, non ha forse bisogno di un' autorità che diriga la loro attività verso il bene comune e che imponga la sua legge? E se nella società si trovano degli esseri perversi (e ve ne saranno sempre), l' autorità non dovrà essere tanto più forte quanto più l' egoismo dei cattivi sarà minaccioso? Eppoi, si può dire con un' ombra di ragione che v' è incompatibilità fra la autorità e la libertà a meno di ingannarsi goffamente sul con-

(1) Imo recentiores perplures, eorum vestigiis ingredientes, qui sibi superiore saeculo philosophorum nomen inscripserunt, omnem inquiunt potestatem a populo esse; quare in civitate gerunt, ab iis non uti suam geri, sed ut a populo sibi mandatam, et hac quidem lege, ut populi ipsius voluntate a quo mandata est revocari possit. Ab his vero dissentiunt catholici homines, qui ius imperandi a Deo repetunt veluti a naturali necessarioque principio.

(2) Marc Sangnier — Discours de Rouen, 1907.

(3) Interest autem attendere hoc loco eos qui reipublicae praefuturi sint posse in quibusdam causis volontate iudicioque deligi multitudinis, non adversante neque repugnante doctrina catholica. Quo sane delectu designatur princeps, non conferuntur iura principatus, neque mandatur imperium, sed statuitur a quo sit gerendum.

cetto della libertà? Puossi insegnare che l'obbedienza è contraria alla dignità umana e che l'ideale sarebbe di sostituirla coll' " autorità consentita? „ L'apostolo S. Paolo non aveva in vista la società umana in tutte le età possibili, quando prescriveva ai fedeli di essere sottomessi ad ogni autorità? E l'obbedienza agli uomini quali rappresentanti legittimi di Dio, cioè a dire, in fine dei conti l'obbedienza a Dio, abbassa forse l'uomo e lo avvilisce al disotto di sè stesso? E lo stato religioso fondato sull'obbedienza, sarebbe contrario all'ideale della natura umana? Ed i santi che erano i più obbedienti degli uomini, erano forse schiavi e degenerati? Infine si può immaginare uno stato sociale, dove Gesù Cristo sulla terra non darebbe più l'esempio dell'obbedienza, e non direbbe più: Date a Cesare quel che è di Cesare, e a Dio quel che è di Dio?

Il *Sillon* che insegna simili dottrine e le mette in pratica nella sua vita interiore, semina dunque in mezzo alla vostra gioventù cattolica delle nozioni erronee e funeste sulla autorità, la libertà e l'obbedienza. Nè avviene altrimenti per la giustizia e l'eguaglianza. Esso lavora, dice egli, a realizzare un'èra di eguaglianza, che sarebbe di conseguenze una èra di migliore giustizia. Così per esso ogni ineguaglianza di condizione è un'ingiustizia, od almeno una diminuizione di giustizia! Principio sommamente contrario alla natura delle cose, generatore di gelosia e di ingiustizia, e sovversivo di ogni ordine sociale.

Così la democrazia sola inaugurerà il regno della perfetta giustizia! Non è un'ingiuria fatta alle altre forme di governo che vengono abbassate in tal guisa al rango di governi di *pis-aller* impotenti? Del resto il " Sillon „ urta anche su questo punto coll'insegnamento di Leone XIII. Esso avrebbe potuto leggere nell'Enciclica già citata sul " *Principato politico* che *salva la giustizia*, non è interdetto ai popoli di " darsi il governo che meglio risponda al loro carattere od alle istituzioni " e costumi che hanno ricevuto dai loro antenati „ (1); e l'Enciclica fa allusione alla triplice forma di governo ben conosciuta. Essa suppone dunque che la giustizia è compatibile con ognuna di esse. E l'Enciclica sulla condizione degli operai non afferma essa chiaramente la possibilità di restaurare la giustizia nelle organizzazioni attuali della società, poichè ne indica i mezzi? Ora, senza alcun dubbio, Leone XIII intendeva di parlare, di non giustizia qualunque, ma della giustizia perfetta. Insegnando adunque che la giustizia è compatibile con le tre forme di governo ben note, egli insegnava che, sotto questo rapporto,

(1) Quamobrem, salva iustitia non prohibentur populi illud sibi genus comparare reipublicae, quod aut ipsorum ingenio aut malorum institutis moribusque magis respondeat.

la Democrazia non gode di un privilegio speciale. I Sillonisti che pretendono il contrario, o rifiutano di ascoltare la Chiesa, o si formano della giustizia dell' eguaglianza un concetto che non è punto cattolico.

(*Continua*)

III.

Lettera del S. Padre a Mons. Eugenio Giacomo Grellier Vescovo di Laval sul decreto circa la età della prima Comunione.

Venerabilis Frater, salutem et apostolicam benedictionem. — Quamvis explorata tua fides dubitare non sineret, quin recens a Nobis editum decretum, de aetate admittendorum ad primam Communionem, quo decet obsequio esse excepturus: nihilominus, quod conceptissimis verbis tuam tuique cleri egregiam voluntatem hac de re significaveris, id animum Nostrum affecit haud mediocri solatio. Licuit enim ex tuis litteris intelligere, iactum semem cecidisse in terram bonam, hoc est in eam dioecesim, qua instinctu quodam pietatis in saluberrima quaeque feratur, et supremi Ecclesiae Pastoris quasi vota praeoccupet. Quare magna Nobis iniecta spes est, eos ex vestra novitate fructus consequuturos, quales in edendo documento propositos habuimus, ut innocentiae flos, ante quam pestilenti huius aetatis affletur sidere, ad Eum se recipiat, qui pascitur inter lilia: ut a pueritiae candore exoratus Deus ultricem abstineat manum; ut, conclamantibus filiis perditionis: " Nolumus hunc regnare super nos „, dignius imperium Ipse sibi constituat in illorum animis, quorum est regnum coelorum. Vestra igitur diligentia in iis exsequendis, quae ad salutem christiani populi sanximus, non oboedientiae tantum habet laudem, sed auspicium etiam rerum ad meliora deducendarum. Adsit coeptis vestris Ille qui dixit: " Sinite parvulos venire ad me „, vosque in partem vocet summae mercedis iis promissae, qui talium curam susceperint. Interea caritatis Nostrae grataeque voluntatis testem Apostolicam Benedictionem tibi, Venerabilis Frater, omnibus qui ex isto clero epistolam subscripserunt, universoque fideli populo tua vigilantiae commisso peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die V mensis Septembris anno MDCCCCX, Pontificatus Nostri octavo.

PIUS PP. X.

S. Congregazione Suprema del S. Officio

Condanna di alcuni periodici e libri.

Decretum

Feria IV, die 7 Septembris 1910.

In Generali Consessu Supremae huius Congregationis Sancti Officii Eminentissimi ac Reverendissimi DD. Cardinales in rebus fidei ac morum Inquisitores Generales damnarunt ac proscripserunt et in Indicem librorum prohibitorum referri mandarunt sequentia commentaria et opera:

A — *Rivista Storico-critica delle Scienze Teologiche.* — Pubblicazione mensile. Roma.

B. — Libros Collectionis " *Manuale di Scienze Religiose* „ hucusque editos, scilicet:

1. — *Alfonso Manaresi* — L' impero Romano e il Cristianesimo nei primi tre secoli — Vol. I. Da Nerone a Commodo. Roma, 1910.

2. — *Ernesto Buonaiuti* — Saggi di Filologia e Storia del Nuovo Testamento. Roma, 1910.

3. — *Francesco Mari* — Il Quarto Vangelo. Roma, 1910.

Et insequenti fer. V, die 8 eiusdem mensis et anni, Sanctissimus D. N. Pius Div. Prov. Papa X in audientia R. P. D. Adsessori Sancti Offici impertita, habita de re plena relatione, decretum Eminentissimorum Patrum approbavit ac confirmavit.

Datum Romae, in Aedibus Sancti Officii, die 10 Septembris 1910.

Aloisius Castellano, S. R. et U. I. *Notarius.*

S. Congregazione del Concilio

Dichiarazione intorno alla Bolla della Crociata pei poveri, nella Spagna.

Decretum — 4 Iul. 1910 — Cum haec S. C. ad dubium propositum a R. P. D. Episcopo Gerundensi, in plenario coetu, diei 22 Ianuarii currentis anni reposuerit: " Pauperes (in Hispania) ut fruantur indulto quadragesimali non teneri ad eleemosynam elargiendam: teneri autem si frui velint aliis privilegiis Bullae Cruciatae „; postea quaesitum etiam fuit utrum iidem pauperes tenerentur, erogata eleemosyna, Summarium Bullae accipere ut gaudere possint indulto ibidem expresso, quo " tam quadragesimalibus quam ceteris anni diebus ovis et lacticiniis uti et vesci libere et licite valeant „. Re autem relata SS.

D. N. Pio Papae X ab infrascripto S. C. Cardinali Praefecto in audientia diei 28 Iunii nuper elapsi, Sanctitas Sua declarare dignata est, Pauperes in Hispania, non soluta eleemosyna pro Bulla Cruciatae adsignata, posse frui indulto quoad ova et lacticinia, quod in memorata Bulla continetur; et hanc declarationem ab hac S. C. edi mandavit. Contrariis quibuscumque, etiam speciali mentione dignis, minime obstantibus.

Datum in S. C. Concilii, die 4 Iulii 1910.

C. Card. Gennari, *Praefectus.*
Basilius Pompili, *Secretarius.*

S. Congregazione dei Religiosi

I.

Circa le collette di limosina in favore de' Luoghi Santi.

Decretum—1 Oct. 1909—Sacra Congregatio, Negotiis Religiosorum Sodalium praeposita, ut pluribus iam exortis dubiis finem imponeret, vel forsan exorituris aditum praecluderet, declarandum censuit prouti declarat, Decreto de Quaestuatione, d. d. 21 Novembris 1908, Ordines et Instituta Religiosa respicente, eiusque normis minime fuisse comprehensum, nec comprehendi Pium Terrae Sanctae Opus, Ordini Fratrum Minorum commissum; quum illud Opus peculiares eiusdem Ordinis necessitates et individuam utilitatem longe transgrediatur, ab Apostolica Sede pluries fuerit ac plenissime approbatum, privilegiis auctum ac vehementer commendatum. Eadem igitur Sacra Congregatio, nedum praedicto Operi detrimentum praecavens, auxilium potius impendens, decernit ac iubet, ut collectae in favorem Terrae Sanctae, quae sive Feria sexta Parasceves, sive aliis per annum diebus usque adhuc fieri consueverunt, a Patribus Minoribus, sive per se, sive per alios probatae fidei viros, iuxta regulas et consuetudines hac in re laudabiliter servatas, ubique fiant etiam in posterum, memorato Decreto diei 21 Novembris 1908 aliisque in contrarium non obstantibus.

Quibus omnibus Sanctissimo Domino Nostro Pio Papae Decimo ab infrascripto Cardinali Praefecto, die 1 Octobris 1909 relatis, Sanctitas Sua eadem rata habere et confirmare dignata est.

Fr. G. C. Card. Vives, *Praefect.*
Vincentius La Pluma.

II.

Circa gli esercizii scolastici da compiersi nel noviziato.

Ad explorandum animum illumque religiosa perfectione gradatim imbuendum, Novitiatus institutus est, qui ideo, per unum saltem an-

num, sub Magistro, spiritualibus tantum exercitationibus totus insumitur.

Quum autem experientia constet, adsiduis pietatis officiis, licet opportune variis, adolescentium praesertim defatigari mentem, et ad continuos per diem religionis actus minus intentam afferri plerumque voluntatem; et quum in ipso Novitiatu moderata aliqua studiis assignatio possit Novitiis non parum utilitatis afferre, ne dediscant quae didicerunt, ac re ostendant quales sint ingenio, idoneitate et diligentia; Sacra Congregatio, Negotiis Religiosorum Sodalium praeposita, in Plenario Coetu Emorum Patrum, die 26 Augusti 1910 ad Vaticanum habito, sequentia statuit, a singulis Ordinibus et Congregationibus Religiosis apprime servanda:

1. Novitii, privatim, unam horam singulis diebus, festis tantum exceptis, studiis dedicabunt.

2. Studiis praeerunt Magister Novitiorum vel Vicemagister, qui respondente scientia pollere debent, vel aptius, aliquis ex professoribus humaniorum litterarum, qui domi vel prope commoretur. Horum erit, non ultra ter in hebdomada, per unam horam, praeter aliam, quotidie a Novitiis studiis privatim addicendam, Novitios in unum collectos, veluti in Schola, instruere aut saltem eorum progressus in studiis exquirere.

3. Quamvis haec ut veri nominis schola censeri nequeat, non tamen veluti merum mortificationis exercitium habeatur. Ita igitur fiat, ut, inde, Novitii omni cum diligentia in eam incumbant ac verum fructum ex eadem percipiant; hinc autem, Magistri apta methodo studia moderentur, de uniuscuiusque tyronis talento ac sedulitate iudicium adipiscantur et progressum curent. Genus autem studiorum cuiusvis Ordinis vel Congregationis naturae respondeat. Linguae patriae, et pro Novitiis Ordini sacro destinatis, linguae latinae quoque ac graecae studium commendatur, sive per repetitionem eorum, quae iampridem Novitii didicerunt, praesertim grammatices, sive per lectionem eorum sanctorum Patrum et antiquorum Ecclesiae auctorum, quos litteris quoque enituisse constet, v. g. S. Ambrosii, S. Augustini, S. Hieronymi, Lactantii, S. Ioannis Chrysostomi, Eusebii et similium; item Evangelii S. Lucae et Actuum Apostolorum, graece conscriptorum.

Scripta quoque exercitia, v. g. extemporalia, exempla Mariana, magna cum utilitate accedere poterunt. Quae quidem omnia et alia, sive patrio sive latino sermone redacta, ut Novitii e suggestu legant vel memoriter recitent summopere convenit, ad veram pronuntiationem et quamdam publice dicendi dexteritatem adquirendam. Item opportunum erit, ut Novitii inter se colloquentes, loco patrii sermonis, lingua aliquando utantur latina, qua poterunt etiam interdum breves sermones vel catecheticas instructiones ad sodales habere.

4. Qui scholae praeest adnotet, in scriptis, cuiusvis Novitii diligentiam ac progressus, et horum, item scriptum, mittat ad Superiorem Generalem vel Moderatorem Provincialem testimonium, reliquis addendum, antequam Novitii, expleto Novitiatu, ad professionem votorum admittantur.

Quae omnia Sanctissimus Dominus noster Pius Papa Decimus, referente infracripto Subsecretario, confirmare dignatus est, die 27 Augusti 1910. Contrariis quibiscumque, etiam speciali mentione dignis, minime obstantibus.

Datum Romae, ex Secretaria eiusdem Sacrae Congregationis, die 27 Augusti 1910.

Fr. J. C. Card. Vives, *Praefectus*
F. Cherubini, *Subsecretarius.*

III.

Circa i sacerdoti che debbono assistere al presidente nel capitolo per la elezione della Superiora nei conventi muliebri.

Decretum — 27 Aug. 1910 — E.mi Patres Sacrae Congregationis, Negotiis Religiosorum Sodalium praepositae, in Plenario Coetu, ad Vaticanum habito die 26 mensis Augusti 1910, quaestioni, saepe agitatae, si et quot Sacerdotes sociare sibi debeat Episcopus vel Praelatus Regularis, qui praeest Monialium Capitulo, ad eligendam Abbatissam vel Priorissam Monasterii coacto, re mature perpensa, responderunt:

" In electionibus Abbatissae aut Priorissae, sive Monasterium subii-
" ciatur Episcopo, sive Praelato Regulari, singula vota Monialium in
" urna clausa colligantur et a Praelato Praeside cum duobus Sacerdo-
" tibus scrutatoribus aperiantur; quod si, gravi de causa, vota oretenus
" dentur, id fiat coram Praelato, adsistentibus tamen sacerdotibus scru-
" tatoribus. Sacerdotes, de quibus agitur, sint maturae aetatis et pro-
" batae virtutis. Attamen uti scrutatores aut socii Episcopi vel Prae-
" lati non admittantur ipsi Monialium Confessarii ordinarii „.

Quae omnia Sanctissimus Dominus noster Pius Papa X, referente infrascripto Subsecretario die 27 Augusti 1910, rata habere et confirmare dignatus est. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Datum Romae, ex Secretaria Sacrae Congregationis de Religiosis, die 27 augusti 1910.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praefectus.*
F. Cherubini, *Subsecretarius.*

S. Congregazione dei Riti.

Circa talune consuetudini nelle messe di novelli sacerdoti — l' esposizione del SS. Sacramento — l' uso delle candele steariche — la bugia nell' officio di Venerdì Santo — la benedizione nella Comunione fuori della messa — la benedizione col Santissimo alla porta della Chiesa nelle processioni.

Tunquen. — 30 Iul. 1910 — Hodiernus Sacrae Liturgiae Professor in Seminario Tunquensis Dioeceseos, in Columbia, annuente suo R.mo Episcopo Ordinario, insequentium dubiorum solutionem a Sacra Rituum Congregatione humillime expostulavit, nimirum:

I. In prima Missa cantata a Neo-Sacerdote, praeter Ministros in Missa solemni adhiberi consuetos, duo inserviunt laici, quo Patrinos vocant, qui in parte et a latere Presbyterii stant, et quorum officium praecipue est aquam odoriferam ad manuum lotionem ter Neo-Sacerdoti effundere, videlicet, ante Missam, ad *Lavabo* et post sumptionem Calicis. Quaeritur: An continuari possit hic usus Patrinorum?

II. Absoluta sua prima Missa, Neo-Sacerdos, retenta vel interdum deposita casula et sumpto pluviali, a matre sua in Presbyterium ingressa et stante, genuflexus benedictionem sic paratus recipit; mox surgens, matri genuflexae et ipse benedicit. Eodem modo fit quoad patrem Neo-Sacerdotis. Quaeritur: An haec consuetudo, quae vetustissima videtur, retineri queat?

III. Ex Decreto S. R. C. *Colimen.*, 12 Iulii 1901 ad I expositio ac repositio SS.mi Sacramenti fieri nequit eo modo quo velum exstensum in tabernaculo expositionis plicatur, et ipsum in repositione explicatur, media chordulae cuiusdam distensione in repositione, aut relaxatione in expositione, quae omnia a sacrista vel acolytho peraguntur. Hic vero modus expositionis et repositionis usurpatur fere in omnibus Ecclesiis et Oratoriis sive publicis sive semi-publicis, nec non et in Ecclesiis Regularium, ac difficile foret hanc generalem et vetustam consuetudinem tollere, quia thronus expositionis sic in altari est constructus, ut ad eum non facilis pateat accessus. Aliunde benedictio cum SS.mo Sacramento in fine expositionis non datur, ut patet, quum ex S. R. C. Decretis dari debeat, nisi in aliquibus tantum Ecclesiis ditioribus, ubi aliud praesto est Ostensorium, in quo celeriter exponitur alia Hostia super altare, et tunc datur benedictio. Quaeritur: An attentis, peculiaribus circumstantiis, praedicta consuetudo tolerari possit?

IV. Aliqui doctores liturgici affirmant posse in solemni expositione SS.mi Sacramenti adhiberi tantum sex cereos. Quaeritur: An haec opinio ad praxim deduci liceat, praesertim in pauperibus Ecclesiis?

V. Ex variis S. R. C. Decretis, v. g. n.° 2865 *Massilien.*, 16 Septembris 1843, n.° 3376 *Policastren.*, 4 Septembris 1875 ad III, candelae ex stearina pro usu sacro prohibentur. In expositione tamen solemni SS.mi Sacramenti nec non et in Missis solemnioribus, praeter numerum praescriptum cereorum, aliae permultae frequenter adhibentur candelae ex stearina, quae quidem collocantur hinc et hinc a latere tabernaculi et Crucis, extra tamen ambitum altaris. Quum autem aliquibus in locis altarium structura, saepe saepius perantiqua, non sinat candelas collocari nisi intra ambitum ipsius altaris, et ex altera parte propter cerae penuriam sumptus faciendi nimii esse deberent. Quaeritur: An praeter cereos praescriptos, sive in benedictionibus cum SS.mo Sacramento, aliae candelae ex stearina intra ambitum altaris adhiberi possint? Et quatenus negative, an, attentis circumstantiis, praedicta consuetudo tolerari possit?

VI. Iuxta Caeremoniale Episcoporum, lib. II, cap. XXV, n. 13, *Episcopus legit ex libro Prophetiam sine candela accensa*, qui modus loquendi significare videtur candelam in hoc officio non esse adhibendam. Quaeritur: Utrum in casu nullo modo adhibenda sit candela, an adhiberi debeat candela extincta?

VII. Ex S. R. C. Decreto n.° 3792 *Strigonien.*, 30 Augusti 1892 ad X, post distributionem Communionis extra Missam benedictio, sub formula *Benedictio Dei*, semper danda (uno excepto casu, quando datur immediate ante vel post Missam Defunctorum). In Rituali autem Romano, tit. IV, cap. II, n. 11, dicitur quod Sacerdos, sumpto Sanctissimo Sanguine, porrigit communicandis Eucharistiam et finita Communione non dat eis benedictionem, quia illam dabit in fine Missae. Quaeritur: Si certo constaret communicantes ante Missam usque ad eiusdem finem esse mansuros: an illa benedictio omitti possit vel debeat?

VIII. Ex Decreto S. R. C. n.° 1784 *Fanen.*, 19 Iulii 1687, benedictio cum SS.mo Sacramento impertiri debet super altare in Ecclesia et non in ianua post Processionem. Attamen cum Decreto n.° 3225 *Utinen.*, 20 Augusti 1870, Sacra rituum Congregatio rescripsit. praefatam consuetudinem (impertiendi benedictionem in ianua) esse tolerandam. Porro quamvis temporum et locorum circumstantiae de quibus in Decreto n.° 3225, adamussim non verificantur, tamen eadem consuetudo pluribus in locis et Parochiis viget, ea presertim de causa, qua permulti Christifideles, etiam milites, SS.mum Eucharistiae Sacramentum comitantes, Ecclesiam, peracta Processione, ingredi nequeunt propter augustiam ipsius Ecclesiae et sic discedunt, et benedictionem nisi in ianua ipsis impertiatur, non reciperent. Quaeritur: An in casu consuetudo retineri possit?

Et Sacra eadem Congregatio, requisito Commissionis Liturgicae suf-

fragio, omnibusque accurate discussis et perpensis, ita respondendum censuit :

Ad I. Tolerari posse ; sed, quoad manuum lotionem, tantum ad *Lavabo*.

Ad II. Prouti exponitur, negative et ad mentem. Mens est : consuetudinem de qua in casu continuari posse, non tamen in Presbyterio et in Ecclesia, sed in sacristia vel alibi ; et postquam Neo-Sacerdos deposuerit sacra paramenta.

Ad III. Standum Rubricis, Decretis et praxi universali.

Ad IV. Ad Ordinarium.

Ad V. Negative ad utrumque et standum Decretis, praesertim recentioribus ad rem datis, uti in uno *Natcheten.*, 16 Maii 1902, et in altero *Plurium Dioecesium* 14 Decembris 1904.

Ad VI. Candelam seu Palmatoriam nullo modo esse adhibendam.

Ad VII. Negative.

Ad VIII. Attentis expositis, consuetudinem servari posse.

Atque ita rescripsit, die 30 Iulii 1910.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*

Petrus La Fontaine, Episc. Charystien., *Secretarius.*

QUESTIONI

25.

Circa la pena di chi trascura la professione di fede che deve compiere.

Evaristo, nominato canonico di Cattedrale, ha fatta la professione di fede innanzi ad un delegato dal Vescovo e ad un altro dal Capitolo. Dopo un anno dal possesso è morto il Vescovo, il successore di questo lo ammonisce della nullità della professione di fede e gliela fa ripetere secondo il diritto : però, in vista della sua buona fede, lo assolve da ogni pena. — Si chiede : 1.° Come deve emettersi la professione di fede perchè sia valida ? — 2.° Quali sono le pene che s' incorrono quando si trascura ? 3.° Che dirsi, nel caso, di Evaristo e del suo Vescovo ?

Al 1.° Giusta il Tridentino (Sess. 24, c. 12 *de ref.*), alla professione di fede sono obbligati i parrochi tutti, come ancora i canonici e le dignità di Cattedrali. I parroci debbono farla nelle mani del Vescovo, o lui impedito, nelle mani del Vicario generale. I canonici e le dignità di Cattedrali debbono emetterla non solo presso il Vescovo od il suo officiale (Vicario generale), ma sì ancora presso il Capitolo.

Questa professione di fede deve iterarsi quando, lasciato il primo beneficio, se ne riceve un altro (S. C. C. 1 apr. 1786 ; Garcias *de Benef.* P. III, c. 5, n. 17 et 18 ; Ferraris, *Canonicatus,* art. IV n. 20 etc.). — Anzi de-

ve farsi di nuovo quando, smesso un beneficio, poscia si ritorna al medesimo (Castropalao Tr. 4 de Fid., disp. 1 punct. 19, n. 7; Reiffenstuel L. I, tit. 1, § 8, n. 15; Pallottini, v. *Professio fidei*, n. 10).

Trattandosi di canonici o dignità di Chiesa Cattedrale, oltrechè innanzi al Vescovo od al suo Vicario generale, la detta professione deve farsi innanzi al Capitolo, cioè innanzi ai canonici *capitulariter congregati*, non bastando che si emetta innanzi alla prima dignità o al decano, o ad uno degli antichi canonici (S. C. C. 7 aug. 1683 lib. 33 Decretor. p. 245; Pallottini *l. c.*, n. 13). Quando si emette innanzi al Capitolo può esservi presente anche il Vescovo, ovvero il suo Vicario generale (S. C. C. *in Cathacen.* 26 ian. 1726; Monacelli *Form. Leg.* Part. I, pag. 54, n. 7).

In *sede vacante*, la professione di fede deve emettersi innanzi al Vicario capitolare, non bastando di emetterla solo innanzi al Capitolo (Garcias *de Benef.* P. III. c. 3, n. 27 et 28; Barbosa *de Off. et potes. Episc.* all. 61, n. 18).

Non si può fare la professione di fede *per procuratorem*, nè si può fare innanzi ad un delegato del Vescovo o del Capitolo (S. C. C. in Cathacen. 9 febr. 1726; Pallottini, *l. c.* n. 40).

Non valgono, in contrario, consuetudini di sorta, avendole proscritte Pio IV nella Costit. *Benedictus Deus* (Bened. XIV *Inst. Eccl.* 60, n. 5 sq.).

Alla professione di fede, per diritto comune, nelle Cattedrali sono tenuti solamente i canonici e le dignità; non già i semplici beneficiati, non facendo menzione di questi nè il Tridentino, nè Pio IV nella Costit. *Iniunctum* (Pallottini, l. c., n. 36). Abbiamo detto *per diritto comune*; giacchè possono esservi astretti per legge particolare o per consuetudine, siccome si ha in molti Sinodi, segnatamente nel Concilio Romano, sotto Bened. XIII, il quale prescrisse la professione di fede a chiunque ottenesse qualsivoglia beneficio anche semplice.

Al 2.° — La pena che s' incorre quando si trascura la professione di fede si è, giusta il Tridentino, la perdita dei frutti del beneficio; la qual pena comincia dopo spirati due mesi dal possesso del beneficio medesimo; giacchè il Tridentino dice chiaramente, la detta professione doversi fare " a die adeptae possessionis ad minus, intra duos menses,... alioquin praedicti omnes provisi, ut supra, fructus non faciant suos, nec illi possessio suffragetur „. (S. C. C. *in Tirasonen.* 11 mai. 1782; Reiffenst. L. I, tit. 1, n. 193).

Questa pena riguarda la prebenda, non già le distribuzioni, le quali possono percepirsi; e quando la prebenda è tutta in distribuzioni, un terzo di essa non si perde (S. C. C. 26 ian. 1726 *in Cathacen.*; Bened. XIV De Syn. Lib. V, c. 2, n. 5; Ferraris *l. c.* n. 17).

Non vale qualsivoglia possesso per esimersi da questa pena, giusta il Tridentino l. c. (Ferraris *l. c.* n. 17).

Nè il Vescovo può condonarla, perchè inflitta dal giure comune (S. C. C. 1 apr. 1786; Ferraris *l. c.* n. 23 et 24; Reiffenstuel *l. c.*, n 207 et 208).

Fa d' uopo adunque che si restituiscano i frutti del beneficio *ante iudicis sententiam* (Bened. XIX Inst. 60; Ferraris *l. c.* n. 29; Garcias *l. c.* n. 35);

benchè, secondo alcuni, dopo la semplice sentenza declaratoria (Reiffenst. *l. c.*, n. 196).

Al 3.º. — Risolvendo ora il caso, possiamo ben dire che la professione di fede di Evaristo, fatta innanzi ad un delegato del Vescovo e ad un delegato del Capitolo non fu valida. Il Vescovo poteva delegare il solo Vicario generale, non altri; il Capitolo non poteva delegare nessuno. Ripetuta dopo un anno la professione di fede secondo il diritto, Evaristo deve restituire i frutti di dieci mesi, senza che il Vescovo, come s'è visto, possa condonargli la detta pena. Avuto però riguardo alla buona fede di Evaristo, il Vescovo gli può ottenere dalla S. C. del Concilio una benigna condonazione.

26.

Un religioso di voti semplici perpetui, dimesso dall'istituto, se e come è obbligato ai voti.

Fabrizio professò i voti semplici perpetui in un Istituto religioso; poi se ne uscì senza domandare la dispensa dai voti. Si chiede: È obbligato Tizio nel secolo ad osservare i voti professati nell'Istituto e come deve osservarli?

Al 1.º Per ordinario, quando si esce da un Istituto di voti semplici si ottiene la dispensa dai voti. Questa dispensa può darla il Vescovo se trattasi d'istituti diocesani (tranne pel voto di castità perpetua); se poi si tratta d'istituti approvati o almeno lodati dalla S. Sede, può darla il Papa (Const. *Conditae a Christo* di Leone XIII; nostre Consultaz. Canon., Cons. XCII, pag. 461).

Ma se non si fosse ottenuta cotal dispensa, come dovrebbero osservarsi i voti semplici perpetui già emessi?

I voti semplici si differenziano dai solenni per i soli estrinseci effetti aggiuntivi dalla Chiesa, giusta la dottrina del Suarez *(De Relig.)*, come noi ampiamente dimostrammo altrove *(Mon. Eccl.* Vol. V, P. I, p. 113, 188). Intrinsecamente, in rispetto a Dio, sono come i solenni. Quindi chi abbia professati i voti semplici perpetui senz'alcuna limitazione, e non ne sia stato dispensato, dimesso dall'istituto deve osservarli nel secolo presso a poco come i regolari secolarizzati, di voti solenni.

Questi ultimi, dicemmo altrove *(Consultaz. Canon.* Cons. III, p. 22), debbono osservare i tre voti nel secolo per quanto è possibile. Sul voto di castità non cade dubbio. Quanto alla obbedienza debbono prestarla al Vescovo. In riguardo alla povertà, possono avere l'uso e l'amministrazione dei propri beni; possono anche alienarli od acquistarne altri; però non ne hanno il dominio, non possono accettare benefizii, non possono far testamento. I professi di voti semplici usciti per sempre dall'Istituto, quanto al voto di castità e di obbedienza, sono tenuti come i secolarizzati di voti solenni. Quanto però al voto di povertà, poichè hanno il dominio radicale dei propri beni, che non si smette coi voti, debbono anche avere l'uso,

l' usufrutto e l' amministrazione di essi, che loro è necessario nel nuovo stato, e che si concede pure a' secolarizzati in perpetuo di voti solenni; non resta quindi che il voto di povertà l' osservino solo coll' affetto, cioè col distacco dai beni terreni.

Vi è qui dunque gran differenza fra secolarizzati di voti solenni ed i secolarizzati di voti semplici. I primi se acquistano beni o succedono ad eredità, possono amministrarli ed usufruirne, non possono però averne il dominio; i secondi possono amministrarli ed usufruirne e possono ancora averne il dominio. — I primi non possono testare, ma l' eredità spetta alla R. C. degli Spogli, come prescrive la Costit. di Gregorio XIII *Officii Nostri*; i secondi possono testare a favore dei proprii eredi (S. C. EE. et RR. 6 iun. 1836. *Consultaz. Can.* l. c. p. 29). — I primi non possono accettare benefizii; i secondi possono accettarli per le predette ragioni.

27.

Circa la promulgazione de' decreti della Santa Sede, specie del decreto Quam singulari Christus amore.

Vi è chi insegna che per la promulgazione dei decreti pontificii oggidì è necessaria sempre la promulgazione dei Vescovi nelle proprie diocesi perchè i parrochi ed i sacerdoti vi siano obbligati; per la ragione che il bollettino officiale della S. Sede riguarda i Vescovi, non il resto del clero o dei fedeli. Quanto poi all' ultimo decreto *Quam singulari Christus Amore* sulla età della prima Comunione, nel decreto medesimo si prescrive che i Vescovi debbono notificarlo al clero ed al popolo. Dunque fino a a che questa notificazione officiale non sia fatta, il decreto non obbliga. — Che dire di questi ragionamenti?

Sono ragionamenti del tutto falsi. La promulgazione degli atti della S. Sede se prima facevasi o coll' affissione *ad valvas Ecclesiae* in Roma, o presso le segreterie dei singoli dicasteri ecclesiastici, ora, in forza della Costit. *Promulgandi*, III Kal. oct. 1908, si fa per tutta la Chiesa colla inserzione di essi nel Commentario officiale (*Acta Apostolicae Sedis*). Eccone le parole: " Volumus autem Constitutiones pontificias, leges, decreta, aliaque tum Romanorum Pontificum, tum sacrarum Congregationum et Officiorum scita, in eo Commentario de mandato Praelati a secretis, aut maioris administri eius Congregationis vel Officii, a quo illa dimanent, inserta et in vulgus edita, *hac una, eaque unica, ratione,* legitime promulgata haberi, quoties promulgatione sit opus, nec aliter fuerit a S. Sede provisum „.

Dunque dal punto che un decreto o qualunque altro atto della S. Sede viene inserito e pubblicato nel bollettino officiale, PER QUEST' UNICA RAGIONE, s' intende promulgato per tutta la Chiesa. E come prima le leggi affisse alle porte di S. Pietro o pubblicate nelle secreterie dei sacri dicasteri inducevano l' obbligo di osservarle da tutti che ne avessero cognizione: così ora le leggi pubblicate nel bollettino officiale inducono l' obbligo di osservarle immediatamente dopo averne avuta conoscenza.

Il dire che il bollettino officiale è diretto ai Vescovi, e non già al clero ed al laicato, è un errore madornale. Donde mai ciò può desumersi? Non dalla Costituz. *Promulgandi*, non dal bollettino stesso, al quale possono essere associati non solo i Vescovi, ma qual si voglia del clero o del laicato. Perciò quando una legge o un decreto vien pubblicato da quel bollettino, dal punto che lo si conosce con certezza in qualunque modo, induce l'obbligo di eseguirlo, se pur qualche legge o decreto particolare prescrivano altri modi di pubblicazione.

Ma il decreto ultimo *Singulari Christus amore* non prescrive ad ogni Vescovo di promulgarlo al Clero ed al popolo? Perciò fino alla detta promulgazione nè il Clero nè il popolo può darsi pensiero di eseguirlo.

Questo ragionamento è ancor falso. Si notino le parole del decreto: " Singulis autem Ordinariis mandavit ut idem decretum non modo parochis et clero significarent, sed etiam populo, cui voluit legi quotannis vernacula lingua „. Non dice *Promulgarent*, ma *significarent*, per dinotare che, posta pure la promulgazione generale del decreto fatta per mezzo del bollettino officiale, gli Ordinarii non debbono contentarsi di ciò; imperocchè possono trovarsi dei parrochi o delle famiglie che tardino ad avere cognizione del decreto, e quindi tardino pure ad eseguirlo. Ma gli Ordinarii perchè sia sollecitato l'adempimento del detto decreto, debbono direttamente farlo conoscere al clero ed al popolo e vegliarne l'esecuzione. È quindi onere imposto agli Ordinarii, non già un diritto che sospende la esecuzione del decreto.

Fin d'ora adunque i parrochi, i confessori e quei che hanno cura dei fanciulli giunti all'uso di ragione, dovranno curare che questi soddisfacciano al precetto, il quale precetto obbliga, giusta il Tridentino (Sess. 13 *de Euchar.* can. 9) e i Dottori (S. Alfonso L. VI, n. 297) non solo alla Pasqua ma per tutto l'anno; benchè non manchino autori che ciò negano (1).

28.

Circa la professione di fede emessa innanzi al Capitolo ed al Vicario generale canonico.

In R. è costume che quando un canonico della Cattedrale deve emettere la professione di fede, la fa solo *coram Capitulo*, nel quale si ritrova il Vicario Generale, canonico del detto Capitolo. — Si chiede: 1.° È valida e lecita questa professione di fede? —

(1) La ragione potissima onde i DD. vogliono che il precetto della comunione pasquale obblighi, non solo alla Pasqua, ma per tutto l'anno, si è che il Tridentino l. c. dice così: " Si quis negaverit omnes... fideles... teneri singulis annis saltem in Paschate, ad communicandum, iuxta praeceptum S. Matris Ecclesiae, anathema sit.„ Dunque la comunione deve farsi *singulis annis*, almeno *in Paschate*; onde chi non l'abbia fatta nella Pasqua, deve farla nel decorso dell'anno.

La ragione di coloro che restringono l'obbligo alla sola Pasqua si è che, come chi lascia il digiuno o la messa nei giorni fissati non è obbligato più di adempirli; così chi lascia la Comunione alla Pasqua, non è più obbligato ad essa.

S. Alfonso dice questa sentenza *non condemnandam*; egli però sta colla prima.

2.° E se il Vescovo non fosse impedito, potrebbe sempre farsi sostituire dal Vicario generale?

Al 1.° — La professione di fede deve farsi dai canonici di Cattedrale, giusta il Tridentino (Sess. 24, c. 12 *de ref.*), " non solum coram Episcopo, seu eius officiali, sed etiam in Capitulo „. L' officiale del Vescovo è il Vicario generale (1). Quando adunque insieme col Capitolo si trova il suo Vescovo od il suo Vicario generale, basta la professione di fede fatta una volta sola innanzi ad essi. Così la S. C. del Conc. 26 ian. et 9 febr. 1726 *in Cathacen.* ad III; Ferraris v. *Canonicatus* art. IV, n. 3; Barbosa *de Canonicis* cap. XV, n. 4; Bouix *de Capitulis* Cap. IV, § II, n. 8.

Al 2.°— Il Tridentino, l. c., parlando dei provvisti di beneficio parrocchiale, dice che la professione di fede deve farsi " in manus ipsius Episcopi, vel eo impedito, coram generali eius Vicario „. Parlando però dei canonici di Cattedrale dice come sopra, senza la clausola *vel eo impedito*. Perciò è certo che la professione di fede del canonico può farsi sempre innanzi al Capitolo ed al Vicario generale del Vescovo, benchè questi non sia impedito.

Nondimeno anche pei parroci la professione di fede può farsi innanzi al Vicario generale, quantunque il Vescovo non abbia impedimento alcuno. Imperocchè quella clausola del Tridentino non deve interpretarsi come precetto, ma come consiglio. Si ascolti il Garcias *De Benef.* P. III, c. 3, n. 22 et. 23: " Dubitatur an fieri possit professio fidei coram Vicario Episcopi eo non impedito: et videtur quod non, ex illis verbis Concilii *in manibus ipsius Episcopi vel, eo impedito, coram generali eius Vicario.* – Nihilominus tamen dicendum esse posse, et satisfieri dicto decreto faciendo professionem coram Vicario etiam Episcopo non impedito: nam illa verba solum ponuntur ad admonitionem, et denotandum convenientius esse eam facere coram ipso Episcopo, cessante impedimento: ita etiam accipiuntur similia verba in cap. 18 *vers. transacto, sess. 24 de ref.* „. Così pure Barbosa *l. c.*, n. 3, Bouix *l. c.* n. 8 etc. — Dunque il Vescovo, benchè non impedito, può farsi sostituire in ciò sempre dal suo Vicario generale.

29.

Quali religiosi secolarizzati sono soggetti al Decreto Quum minoris *del 15 giugno 1909.*

Il Decreto della S. C. de' Religiosi *Quum minoris* del 15 giugno 1909 ha suscitato in molti religiosi secolarizzati dei forti dubbii. — Si chiede perciò: 1.° Quali religiosi secolarizzati sono soggetti al prefato decreto? — Che cosa va proibita nel predetto decreto?

(1) Abbiamo detto che l' officiale del Vescovo è il Vicario generale, giacchè non basta il vicario che, oltre il Vicario generale, in talune diocesi tiene il Vescovo per trattare le cose del Capitolo, e convocarlo. Così la S. C. del Conc. 1 apr. 1786 ap. Bouix *de Capit.*, Cap. 4, § 2, n. 8.

Al 1.° — Sono soggetti al prefato decreto in primo luogo i religiosi ordinati *in sacris* di voti solenni secolarizzati, sia in perpetuo, sia per un tempo determinato. Sono anche soggetti i religiosi ordinati *in sacris* di voti semplici, ma perpetui; che, pur dispensati da' voti, sono licenziati dall' Istituto. Non sono soggetti i religiosi non ordinati *in sacris*, nè i religiosi di voti semplici e temporanei.

Ma che dire dei licenziati da un Ordine di voti solenni che si trovino solo nei voti semplici triennali da premettersi ai solenni? Vanno questi soggetti al decreto? — Crediamo che sì; giacchè i voti semplici di costoro sono perpetui in rapporto ai votanti. Così fu dichiarato nel Decreto *Sanctissimus* del 12 giu. 1858 n. I: " Vota simplicia, de quibus agitur, perpetua erunt ex parte voventis, in quibus perfectionem et complementum accipient. „

Quando però comincia ad aver vigore questo decreto *Quum minoris?* Riguarda tutti i religiosi che alla data del decreto si trovano già secolarizzati? — Si notino le parole del decreto: " SS. Dominus noster Pius Papa decimus decernere dignatus est, ut omnibus deinceps rescriptis, quibus saecularizatio perpetua vel ad tempus, aut votorum perpetuorum relaxatio, prout supra, sacerdotibus et clericis in sacris ordinibus conceditur, adnexae intendantur, licet non expressae, sequentes clausolae, quarum dispensatio Sanctae Sedi reservatur „. Dunque non già i religiosi precedentemente secolarizzati riguarda il decreto, ma quelli che *deinceps*, vale a dire dopo il secreto medesimo otterranno o la secolarizzazione o la dispensa dai voti perpetui. La secolarizzazione, se si tratta di religiosi di voti solenni; la dispensa dei voti perpetui, se si tratta di religiosi di voti semplici. E quand'anche le prefate clausole non si trovino espresse nei rescritti pontificii, debbono intendersi sempre annesse ai medesimi.

E se un religioso di voti semplici e perpetui non chiegga la dispensa dai voti e voglia osservarli secondo richiede il nuovo suo stato, come si è detto altrove (Quest. 26), dovrà costui andar soggetto al decreto di cui trattiamo? È chiaro che no; giacchè pei religiosi di voti semplici e perpetui si richiede che abbiano ottenuta la dispensa dai voti.

Al 2°. Veniamo ora ad esaminare ciò che va proibito nel citato decreto. Tanto ai religiosi secolarizzati di voti solenni, quanto ai religiosi dispensati dai voti semplici e perpetui va proibito di accettare e di esercitare senza venia apostolica:

a) Qualunque officio o beneficio nelle chiese basilicali e cattedrali; non già nelle chiese collegiate, o ricettizie, o in altre chiese minori.

b) Qualunque officio o magistero nei seminari maggiori o minori e negli altri istituti in cui si educano chierici; come pure nelle università ed in quegl' istituti che per privilegio apostolico possono concedere i gradi accademici in filosofia, teologia ed in diritto canonico; — non già negl' istituti educativi laicali, o in quegl' istituti d' istruzione, in cui non si danno i prefati gradi accademici.

c) Qualunque officio o incombenza nelle curie episcopali; — non già fuori le curie, in servizio de' Vescovi.

d) Gli officii di visitatore o superiore di case religiose di qualsivoglia

istituto, benchè meramente diocesano; — non già altri officii, p. e. di confessore, di cappellano, di predicatore ecc.

e) La dimora abituale nei luoghi dove si trovino case o conventi di quella provincia religiosa o di quella missione, alla quale era ascritto il religioso secolarizzato, ovvero il dispensato da voti semplici e perpetui; — non già se la dimora ivi fosse per qualche occasione speciale, ovvero se la casa o il convento appartenesse a provincia diversa da quella a cui era ascritto il religioso.

Se però in tutti i prefati casi vi fossero delle buone ragioni, si potrebbe ottenerne dispensa, dietro attestato del Vescovo, dalla S. C. de' Religiosi.

BIBLIOGRAFIA

CALDERONI Giuseppe, *Prof.* — L' Evoluzione e i suoi limiti — Roma, Libr. Catt. Desclée e C. — In 8.° gr. di pag. VII, 368.

L' evoluzione universale, ammessa fin da Eraclito, ha trovato nei tempi nostri passionati cultori, specie nel Darwin, nel Lamark, nello Spencer che tutto vogliono soggettato a quell' unica legge. Ma è questo poi vero? Non si vuole in tal materia ragionare *a priori*, ma fa d' uopo ricorrere alla osservazione ed alla esperienza. Da ciò si ricava che mentre deve riconoscersi una certa evoluzione nella materia cosmica ed anche nella materia organica; invece, nel regno animale e vegetale, una evoluzione si ha solo nei confini delle varie specie. È questa la dotta dimostrazione che trovasi nell' opera del Calderoni, la quale esamina prima la evoluzione cosmica, poi la organica e quindi la superorganica con esattezza e con chiarezza ammirabile. Utilissimo libro, che mette a giorno quanto si può raccogliere di vero dagli studii evoluzionistici, senza cadere in quegli errori madornali e pestiferi a cui l' evoluzionismo moderno vuol trascinare. — Costa L. 4.50 in Roma presso Desclée.

FUSCO Vincenzo *P. M. Domenicano* — Prediche quaresimali, Panegirici ed Esercizi spirituali — Viterbo, Tip. Agnesotti 1910 — In 8.° di pag. 412.

Quest' opera postuma del P. Fusco, che fu chiarissimo oratore, può tornare assai giovevole al clero giovane ed anche ai laici di buona volontà. Vi sono prediche di stile piano e facile, di sodo ragionamento, poggiato sulla Scrittura e sui Ss. Padri, che mentre illuminano la mente sulle verità eterne, muovono il cuore a sante risoluzioni. Sono le vere prediche apostoliche senza ostentazione e senza profanità, materie opportunissime ai tempi nostri. — Costa L. 3 in Roma presso Desclée.

GAETANO Errico (Ven.), *Fondatore della Congregazione de' PP. Missionari de' SS. Cuori* — Lettere pel P. Vincenzo M. Pennino della medesima Congr., precedute da breve biografia dello stesso Servo di Dio — Napoli, Tip. Angelo Sangermano, 1908 — In 8.° di pag. 551.

Il Ven. Gaetano Errico fu grande apostolo, adorno di vera santità e di

straordinarii doni celesti. La sua vita, descritta dal p. Nicola Angelini S. J., è ammirabile ed edificante, e si legge sempre con grande utilità. Però chi voglia conoscere lo spirito intimo ed il vero pensare del servo, legga le sue lettere pubblicate dal P. Pennino, e ne avrà giusto e adequato concetto. Queste sono di numero 619, e contengono avvisi e documenti di pietà e di virtù che può dare solamente un santo. Riescono utilissime non solo alle anime pie che vi troveranno indirizzo e sprone efficacissimo a progredire nella via della perfezione, ma ancora, e segnatamente, ai loro direttori, per cui riescono un vero tesoro. — Costano L. 3.50 in Roma, presso i PP. de' SS. Cuori in S.ª Maria in Publiculis.

MICHELETTI Andrea M. — De Rectore Seminiariorum Clericalium. Manuale canonicum paedagogicum ad mentem S. Caroli Borromaei, Summorum Pontificum ac SS. RR. Congregat. decretorum digestum — Romae, F. Pustet Pontif. Bibliog. — In 8.º di pag. XV, 534.

Questo libro è la seconda parte delle prelezioni latine di pedagogia ecclesiastica speciale che il chiariss. Autore sta pubblicando. È un' opera però che può stare da sè, ed è una trattazione compiuta, dotta, erudita, efficacissima per la formazione di un buon rettore di seminario. Le savie e prudenti regole poggiano sull' insegnamento de' più accreditati Dottori, specie di S. Carlo Borromeo, al quale, ad occasione delle sue feste centenarie, l' Autore intende fare omaggio. Ma sopratutto riescono di un prezioso commento alle istruzioni per la riforma de' seminarii date dalla s. m. di Leone XIII e da Pio X f. r. È divisa in due parti. Nella prima parla della persona del Rettore, cioè della santità, della carità, della prudenza, della giustizia e della scienza di lui. Nella seconda tratta dell' opera del Rettore rispetto al seminario in genere, rispetto alle persone che hanno attinenza col medesimo seminario e rispetto agli alunni. Noi, come altre volte facemmo, additiamo quest' opera magistrale non solo ai Rettori di seminarii, ma a qualsivoglia superiore o religioso o ecclesiastico che voglia ben conoscere i proprii doveri e bene adempirli a vantaggio dei proprii sudditi e della S. Chiesa. — Costa L. 5 in Roma presso Pustet.

CRONACA GOVERNATIVA

Circa l' autorizzaz. governativa per l' accettazione di legati di usufrutto perpetuo — L' autorizzazione governativa, di cui alla legge 5 giugno 1850, non attiene alla capacità dell' ente. il quale per effetto della sua erezione in persona giuridica diviene *ope legis* capace di diritti e di obblighi, acquistando così anche la capacità di ricevere per testamento tanto a titolo universale che a titolo particolare.

La detta autorizzazione occorre soltanto agli enti morali per ottenere il rilascio dei beni che formano oggetto delle disposizioni testamentarie e di altri atti di liberalità a loro vantaggio; essa non può assumere ed eserci-

tare altra funzione che quella di una condizione sospensiva; e perciò, finchè non venga negata, non toglie il diritto, ma ne sospende solo l'esecuzione.

È *atto conservativo* così quello che miri alla conservazione dei beni sui quali cade il diritto e che ne formano la garanzia, come quello che ha per oggetto di far dichiarare la sussistenza del diritto medesimo per assicurarne la validità e la efficacia.

Per l'art. 4 del regio decreto 26 giugno 1864, anche prima della domanda di autorizzazione possono gli amministratori fare gli atti che credono opportuni per la conservazione dei diritti dell'ente morale.

Trattandosi d'interpretazione di testamento la decisione deve dipendere esclusivamente dalla volontà del testatore, e questa interpretando, la Corte di merito emette un giudizio di puro fatto, insindacabile in sede di Cassazione.

Il conoscere quale significato nei singoli casi d'interpretazione di ultima volontà debba essere attribuito ad una determinata parola, implica anch'esso un giudizio di fatto di esclusiva competenza dei giudici di merito.

Un legato perpetuo di usufrutto non si converte in un legato di proprietà.

Non sono ammessi dalle vigenti leggi i diritti di uso e di usufrutto perpetui; e perciò un legato, fatto ad una Mensa vescovile di una casa di villeggiatura per l'Ordinario della diocesi, deve considerarsi sempre come legato di piena ed intiera proprietà, non già come un legato di uso o di usufrutto. (Cassaz. di Firenze, 8 mar. 1909 — Venturi Gallerani c. Ricci ed Econ. gener. de' benef. vac. di Firenze) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 503).

Prescrizione circa l'incameramento di un fondo di benef. coadiutorale — È imprescrittibile l'azione diretta alla ricostituzione dell'ente (coadiutoria della Parrocchia) e alla ripristinazione del reddito necessario al suo funzionamento perchè di ordine pubblico.

È prescrittibile invece l'azione per la nullità della presa di possesso dei beni dell'ente stesso e per il conseguente risarcimento dei danni. (Cassaz. di Roma 12-26 nov. 1909 — Demanio c. Veneziani) *Il Dir. Eccl. It.* Anno II, p. 533).

Spese di culto dovute a parrocchia di collegiata soppressa — Incorporata una Parrocchia ad una Collegiata, il patrimonio di questa rimane gravato dell'onere di sostenere le spese di Culto, ufficiatura e coadiutori della Parrocchia; onere passato, in seguito alla soppressione della Collegiata, al Fondo Culto insieme al patrimonio d'una Collegiata stessa.

Se la legge e il regolamento 1899 riconosce nel Fondo Culto l'obbligo della spesa pel coadiutore nei casi spiegati dal detto regolamento (*art. 12*), tanto più deve ammettersi la esistenza di tale obbligo, quando esso grava come peso sul patrimonio dell'ente soppresso, i cui beni passarono con quell'onere al Fondo Culto.

È incensurabile la sentenza nella determinazione dell'assegno per spese di culto, quando siasi attenuta al criterio della stretta necessità e non abbia ecceduto il reddito del patrimonio della Collegiata.

Non è invocabile dal Fondo Culto il disposto degli art. 701 e 703 del

Codice civ. per sottrarsi al pagamento delle spese di culto e coadiutori occorse pel tempo anteriore alla domanda giudiziale. (Cassaz. di Roma, 15 giu. 13 lugl. 1909 — Fondo culto c. Galdi) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 537).

Spese di culto dovute a collegiata non parrocchiale — Il principio che il Fondo Culto non è obbligato all' adempimento in forma specifica degli oneri religiosi annessi dai fondatori agli enti soppressi, non è applicabile allorchè trattasi dell' ufficiatura e spese di culto di una Chiesa ex collegiata, sebbene non parrocchiale, conservata aperta al culto.

In tal caso è lo stesso legislatore che impone l'obbligo dell' ufficiatura (articolo 24 decreto luogotenenziale 17 febbraio 1861), e il Fondo Culto non può ad esso sottrarsi.

Il Fondo Culto è tenuto al pagamento degli arretrati delle spese per l' ufficiatura e culto di una Chiesa ex collegiata anche pel tempo anteriore alla domanda giudiziale.

Non è però tenuto per dette spese al pagamento di un assegno che riguardi anche funzioni collegiali o che sia superiore alle forze del patrimonio pervenutogli dalla soppressa Collegiata. (Cassaz. di Roma 19 mag. 14 giu. 1909 — Fondo Culto c. Mosca) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 541).

Competenza circa la transazione—È competente la Corte di Cassazione territoriale a conoscere del ricorso contro sentenza che pronunziò la nullità di una transazione di un Capitolo Cattedrale e il Demanio, quando non si denunzi la violazione di leggi sull' Asse ecclesiastico. (Cassaz. di Roma (Sez. unite) 12-23 giu. 1909 — Demanio c. Capit. Catt. di Aversa) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 540).

Non si ammette nè buona fede nè prescrizione per le spese di culto dovute a chiese parrocchiali ex collegiate — Il Fondo Culto non può accampare le *buona fede* per esimersi dal pagamento degli arretrati di spese di culto e di manutenzione di una Chiesa parrocchiale ex-collegiata pel tempo anteriore alla domanda giudiziale.

È inapplicabile la prescrizione quinquennale all' azione pel rimborso di dette spese. (Cassaz. di Roma 27 mag. 7 giu. 1908 — Fondo culto c. Theolis) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 546).

Legato modale fatto a persona incerta—È legato a favore di persone *incerta*, ma che può facilmente divenire *certa* ed esser determinata (art. 830 Codice. civ.). e perciò valido, quello fatto al ripetitore di Sacra Teologia, solito a nominarsi da Mons. Vescovo, per gli studenti che si applicano al sacerdozio.

Tale legato costituisce una disposizione *modale*, e non fatta *sotto condizione*.

La disposizione modale produce l' obbligo di adempire il peso imposto; ma da essa non dipende la liberalità, a meno che, secondo la volontà espressa od implicita del testatore, non si debba ritenere che le inosservanza o la impossibilità del modo importi la caducità della disposizione. (Cassaz. di Roma, 7 dic. 1908 — Balestra ed altri c. Ricovero di S. Vinc. dei Paoli in Cagliari) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 594).

I voti semplici non danno diritto a pensione — Deve respingersi definitivamente, e non soltanto *allo stato degli atti*, la domanda diretta ad

ottenere una pensione monastica, quando il religioso non offra la piena prova della sua professione di *voti solenni*, in modo che vi sia incertezza sulla esistenza della professione stessa.

È apprezzamento di fatto incensurabile il ritenere che dalla prova esibita non rimane accertata la esistenza della professione dei voti solenni prima della soppressione del Monastero.

Ammesso pure che la Enciclica *Neminem latet* del 1857 non ebbe esecutorietà nel Napoletano, divenne obbligatoria la *ripetizione* dei voti, dimodochè i primi voti non cessano di essere *semplici*, quando i religiosi dichiararono di uniformarsi a detta Enciclica nell' atto della loro professione. (Cassaz. di Roma 16-31 mar. 1908 — La Camera c. Fondo Culto) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 594).

— Il religioso, che domanda la pensione a sensi del decreto luogotenenziale del 1861 e della legge 7 luglio 1866, deve provare di avere emessa la professione dei *voti solenni* in conformità delle regole e costituzioni dell' Ordine, prima della soppressione del Monastero.

Sono *semplici* i primi voti emessi da un religioso delle Provincie napoletane per uniformarsi all' Enciclica *Neminem latet* del 1857, sebbene questa Enciclica non abbia avuto esecutorietà nel Napoletano.

L' erede di un religioso non ha azione per chiedere il pagamento dell' assegno alimentare, di cui all' art. 3 della legge 29 luglio 1868, n. 4493, quando tale assegno non fosse stato già riconosciuto e liquidato. (Cassaz. di Roma 12 genn. 1910 — Bovenzi e Sena c. Fondo Culto) (*Il Dir. Eccl. It.* Vol. III. p. 2),

Il mutamento della *causa petendi* non costituisce nuova domanda da doversi respingere in appello — Il mutamento della *causa petendi* non costituisce *domanda nuova* in appello, quando essa non venne specificatamente determinata in prima istanza o quando il tema della controversia è ampliato in virtù delle conclusioni delle parti.

Essendosi in prima istanza chiesto il pagamento di spese di culto per il quasi possesso ad esigerle da tempo immemorabile in corrispettivo della cessione di alcuni diritti, ed essendosi dal convenuto (Comune) genericamente opposto che quanto era da lui pagato costituiva una spesa *facoltativa*, bene si può in appello chiedere il pagamento predetto anche in virtù del *patronato* sempre esercitato sulla Chiesa. (Cassaz. di Roma 26 apr. 22 magg. 1907 — Cattedr. di Foligno c. Comune di Foligno) (*Il Dir. Eccl. It.* Vol. II, p. 597).

Chi abbia diritto allo svincolo od alla rivendicazione — Possono invocare diritti di patronato solamente i patroni attuali al momento della soppressione, non coloro che in tale momento non trovansi ancora nell' esercizio del patronato per non essere ancora nati o perchè erano allora patroni i loro ascendenti.

Il compatrono, che svincola, agisce nell' interesse anche degli altri compatroni.

Esso perciò rimane, dopo lo svincolo, al possesso dei beni come amministratore delle quote degli altri compatroni; e deve a costoro rendere i conti della tenuta gestione e cedere le quote loro spettanti dietro rimborso delle spese sostenute nel loro interesse.

I miglioramenti, pei quali al terzo in buona fede compete diritto di ritenzione, devono essere materiali; e nè possono consistere nelle spese di una lite sostenuta per liberare i beni da oneri di culto.

Il compatrono che, svincolando i beni anche nell' interesse degli altri compatroni, paga integralmente la tassa di svincolo, non sottentra nel privilegio spettante al Demanio per la tassa medesima. (Appello di Casale 31 dic. 1998 — Mazza c. Raverta) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 610).

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Ottobre 1910)

Atti particolari del Sommo Pontefice — Il S. Padre con lettera apostolica del 4 mag. 1910 ha concesso al Superiore pro tempore del Santuario della B. V. de " Poupsis „ nella dioc. di Gerace il titolo di Prelato Domestico. — Con altra del 2 sett. 1910 incoraggia gli E.mi Cardinali Kopp e Fischer e gli altri Arcivescovi e Vescovi di Prussia a celebrare a Fulda il congresso per il centenario di S. Carlo Borromeo — Il medesimo S. Padre ha mandato lettere il 9 mag. 1910 all' E.mo Card. V. Vannutelli eletto a presiedere il Congresso Eucaristico di Montrèal — il 27 giug. 1910 a Mons. Giov. Volpi, Vescovo di Arezzo, intorno al congresso dei suoi Vicarii foranei — l' 8 Ag. 1910 a Mons. Giov. B. Cazet, Vicario Apostolico dell' isola del Madagascar centrale, in ricorrenza del 25.° anniv. del suo vescovado — ed all' E.mo Card. Coulliè per ringraziarlo degli augurii fattigli nell'anniv. della Sua incoronazione — il 9 Ag. al R.mo P. Giov. Lottini O. P. congratulandosi dei tre Vol. di S. Teologia da lui pubblicati — il 10 Ag. 1910 a Mons. Alf. M. Andreoli, Vesc. di Monte Feltro, per le feste da celebrarsi nella inaugurazione della casa principale della sua Chiesa, da lui riparata ed abbellita — il 22 Ag. a Mons. Raimondo Villard per la ricorrenza del 10.° centenario dalla fondazione del Monastero di Cluny — il 22 sett. 1910 a Mons. Eugenio Giac. Grellier, Vesc. di Laval, per la sua adesione al Decreto sulla prima comunione.

S. Congregazione dei Riti — Questa S. C. il 21 Giug. 1910 ha emanato il Decreto per la introduzione della causa di canonizzazione della B. Madd. Sofia Barat, fondatrice delle Suore del S. Cuore di Gesù, e di beatificazione del Ven. Servo di Dio Michele Di Netta, sacerdote professo della Congr. del SS. Redentore.

Secreteria di Stato — Questa Secreteria, d' ordine di Sua Santità, ha mandato lettere il 4 Lug. 1910 al Barone de Montenach, Vicepresidente dell' Associazione popolare cattolica della Svizzera, in occasione della prima settimana sociale — ed a Mons. Francesco E. Ricard, Arciv. di Aux, circa il progetto da lui esposto al S. Padre di fondare nella sua diocesi un'Associazione per le vocazioni ecclesiastiche.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza la Sig.ra Sara del Campo de Montt, vedova del Presidente della Rep. del Cile; il Comm. Ernesto Kappenberg, il quale ha consegnato a S. S. per incarico del fotografo Cubillier un album con vedute di Colonia, e molte altre persone italiane ed estere — Il Sindaco di Roma E. Natan osò il 20 sett. pronunziare un discorso che fu un continuo insulto al Padre di tutti i cattolici. Generale è stata l' indignazione ed un vero plebiscito di proteste è giunto da ogni parte del mondo al Vaticano ed al Presidente dei Ministri. L' atto villano è stato censurato perfino dalla *Deutsche Israelitische Zeitung*, ch' è il grande organo degl' israeliti tedeschi — A Roma l' istituto dei Figli di M.ª Immacolata, fondato dal Ven. Frassinetti, ha eletto a Superiore Generale il Rev.mo P. Antonio Piccardo — Si è tenuto ad Ivrea il congresso della N. Tommaseo, a Treviso il I.º congr. musicale sacro ed a Macerata il congr. degli Orientalisti.

Una nuova sciagura ha colpito il Mezzogiorno d' Italia. Un terribile aeremoto e piogge torrenziali hanno prodotto danni enormi nelle due Province di Napoli e Salerno. I danni più rilevanti con molte vittime si sono avuti a Cetara, quasi distrutta, ad Ischia, specie a Casamicciola. Danneggiatissimi anche i paesi di Amalfi, Maiori, Minori e Torre del Greco. Il Re e varii Ministri si sono recati sui luoghi del disastro — Il colera, che ha serpeggiato in varie città d' Italia, può dirsi quasi cessato, specie nelle Puglie ed in Napoli, dove da più giorni non vi sono nuovi casi — Nella Romagna le inondazioni e lo straripamento dei fiumi Marecchia ed Ausa hanno prodotto gravi danni—Continuano nelle principali città d'Italia le prove dei grandi aviatori. Chavez ha vinto il premio del Sempione ma in seguito ad un grave ferimento subito nel cadere dall' areoplano, è morto il dì seguente. Nello stesso modo è morto pure l' aviatore francese Poillot, ed altre disgrazie sono avvenute in altre città d' Italia e dell' estero — Si sono tenuti a Roma il congr. degl' impiegati del Ministero della Guerra e dei Professori supplenti delle scuole medie, a Milano e a Magdeburgo il congr. socialista, a Bruxelles il congr. delle cooperative e delle associazioni agricole, a Parigi il congr. sul cancro — In Francia uno sciopero di ferrovieri, assunse un carattere rivoluzionario: fu però domato da energiche misure del Governo —Colossali incendi si sono sviluppati negli Stati Uniti, in cui circa 200 persone rimaste bruciate —Nel Portogallo il governo provvisorio della Repubblica ha espulso tutti i Religiosi e le Suore; mostrasi dominato dallo spirito massonico ed accenna a perseguitare la Chiesa cattolica— Re Manuel da Gibilterra, è passato, in Inghilterra a Wood Norton presso il Duca Filippo d' Orleans, e la Regina M.ª Pia in Italia. Il Governo provvisorio con Teofilo Gomes Presidente, per mezzo degli Ambasciatori, ha comunicato ai singoli governi la proclamazione della Repubblica — Sono morti: l' on. Gius. Fasce; il pittore Cav Gabr. Cavazzi; il R. P. Ollivier, celebre predicatore; il Bar. Leop. Meyer, colonnello comandante la Guardia Svizzera, ed il sen. Luigi Gravina.

ATTI DELLA S. SEDE

Atti generali del Sommo Pontefice.

I.

Si riprova il contenuto in un certo Memoriale, *lesivo alla dignità e alla concordia dei tre Ordini minori di S. Francesco, i cui autori per altro umilmente si sottomisero.*

Ad Ministros generales triplicis Fratrum Minorum Familiae, Dionysio Schuler, Dominico Reuter, Pacifico a Seiano.

PIUS PP. X

Ad perpetuam rei memoriam.

Dilecti Filii, salutem et apostolicam benedictionem. — Paucis ante diebus, ex occasione saecularium solemnium ob memoriam Franciscalis Ordinis instituti, Apostolicas Litteras " *Septimo iam pleno saeculo* „ edidimus in eum quidem finem, ut fraternam concordiam, quae inter tres Ordinis vestri familias intercedere debet, apte confirmaremus. Nunc, eiusdem concordiae studio adducti, ad ea revertimur, quae per ipsas illas Litteras vel declaravimus vel decrevimus, quo nempe mens et voluntas Apostolicae Sedis in hoc argumento illustretur magis et pateat. Quas enim contentionum conviciorumque causas aut humanae cupiditatis sub specie recti aut opinionum errores afferre consueverunt, eas omnes resecari de medioque tolli iam tandem oportet. Igitur, habentes rata quaecumque a Nobis in iisdem, quas memoravimus, Apostolicis Litteris definita, constituta, concessa sunt, haec praeterea documenta praeceptaque Nostra inviolate ab omnibus in perpetuum custodiri volumus.

I. Etsi beatus Franciscus simplici *Fratrum Minorum* nomine sodales, Ordinis sui nominavit, id tamen minime prohibuit, quominus, Ordine Franciscali in duas primo, in tres deinde Familias canonice diviso, hae Familiae peculiarem appellationem, nomini Fratrum Minorum additam, invenirent, qua nimirum inter se facile distinguerentur: quod cum mente Seraphici Patriarchae pugnare, nemo sine temeritate dixerit.

II. Minores Conventuales profecto, ut corpus distinctum, ante annum

MDXVII non extiterunt: sed pariter Minores a Regulari Observantia, ut corpus distinctum, ipso dumtaxat anno ac die, quo Conventuales legitime esse coeperunt. Ante editam a Leone X Constitutionem „ *Ite et vos*, „ quae quidem prodiit die XXIX maii anno MDXVII, non ex Conventualibus tantum, nec ex solis Observantibus constabat Ordo Minorum; sed ex utrisque. Ipse Leo X in ea Constitutione Fratres " Regulam ipsam B. Francisci pure et simpliciter observantes „ inter se copulans, „ ex quibus omnibus supradictis, inquit, *unum corpus insimul facientes*, eosdem ad invicem perpetuo unimus „. Quod factum attingens, Leo XIII affirmat: " Aliorum ab aliis secessione facta, hinc Observantes orti, illinc Conventuales... Ex prioribus iis Fratrum Capulatorum Familia coalita, divisio tripartita consecuta est „.

III. Nec vero fas est a Conventualibus nomen propriamque rationem abiudicare Fratrum Minorum, quasi Regulam Sancti Francisci in maximis quibusdam rebus non observent. Iniurium hoc est iis religiosis viris, qui, licet in quibusdam Regulae Seraphicae capitibus, ex venia Sedis Apostolicae, mitiorem sequantur disciplinam, praecepta tamen consiliaque, in quibus ipsius Regulae summa consistit, numquam non observarunt. Quod si legitimus usus privilegii aut indulti, religiosam aliqua ex parte mitigantis Regulam, degenerem sancti cuiuspiam Conditoris prolem argueret, iam haud facile religiosum Ordinem reperires, cuius sodales, sive antistites sive alumni, se iure semper Auctoris sui filios praedicare possent; quandoquidem saepe fit, ut indulgentia Sedis Apostolicae indigeant, quae Regulae rigorem temperet. Hoc plurima Apostolicae Sedis acta, tum vetera tum recentia, confirmant: ex quibus apparet huiusmodi indulta Observantibus quoque et Capuccinis ipsis haud raro tributa esse, atque illa non modo sodalibus singulis aut coenobiis, sed etiam certis provinciis et ad tempus universae eorum Familiae, idque in causa paupertatis atque in tractatione pecuniarum: nec tamen quisquam propterea suspicatus est ipsos vere Fratres Minores, quales fuissent, esse desiisse.

IV. Quod autem Minores Capuccini e Minoribus Regularis Observantiae orti sunt, non idcirco inferioris conditionis sunt habendi, multoque minus Fratrum Minorum pura simplicique appellatione privandi. Ipsi enim non alii sunt, quam Franciscani sodales, qui, quum Regulae Seraphicae observantiam in sinu Familiae Observantium communiter usque a principio inivissent, eam ipsam deinde continuare cum severioris disciplinae studio instituerunt, coalescentes seorsum in corpus Minoriticum, canonice constitutum et Apostolicae Sedis auctoritate recognitum, sub Capuccinorum cognomine.

V. Plena temeritatis est ea sententia, illud recte argumentando colligi, beatum Franciscum unius tantum Familiae Minoriticae, nempe Fratrum a Regulari Observantia, legitimum seu authenticum esse pa-

rentem ; nec minus temerarie contenditur, si tres Familiae proprium unaquaeque cognomem adhibere deberent, hoc sequuturum, nullam ex tribus Familiis Franciscanis, quae hodie exstent, a Francisco profectam esse, proptereaque Ordinem Franciscanum veri nominis iam interiisse ; quae quidem eo spectant ut inferatur, nec beatum Franciscum Conventualium et Cappuccinorum esse legitimum seu authenticum Patrem, et harum Familiarum neutram verum esse Franciscalium Ordinem.

VI. Iniuriosum est in Conventuales et Capuccinos, negare ipsos in Primo Ordine numerari eodem prorsus pacto ac Sodales Regularis Observantiae, propterea quod priores illi pontificiis utantur indultis, alteri autem non admodum obsequantur Francisco, qui alumnos instituti sui omnes *uni* Ministro Generali parere iusserit.

VII. Persuadere autem velle, Familiam Fratrum Minorum Regularis Observantiae esse unicam, cuius perpetuitas vitae legitimae inde a beato Francisco ad hanc diem et historiae monumentis et iuris argumentis ostendi possit, contumeliosum est in duas reliquas Franciscalium Familias, ipsarumque iuri, ab Apostolica Sede sancito, contrarium ; quo iure usque ad Seraphicum Conditorem sine ulla intermissione revehuntur.

VIII. Item falsa et duabus aliis Minorum Familiis iniuriosa sunt illa : vel successionem non interruptam pristini Minorum Ordinis tantummodo in Familia Fratrum Regularis Observantiae atque in serie Ministrorum eius Generalium inveniri, vel successorem Sancti Francisci legitimum, ob non interruptam decessorem seriem, nullum esse nisi Ministrum Generalem totius Ordinis Fratrum Minorum, seu Regularis Observantiae.

IX. Quod si apud quemvis religiosorum Ordinem in duas pluresve Familias aut Congregationes canonice divisum, quae, quum unam eamdemque Regulam servent, Constitutiones tamen sequuntur monastica austeritate dispares, isti, quos hic improbamus, spiritus valerent, profecto passim increbrescerent exempla fratrum, pertinaci studio inter se de primatu Congregationum, de dignitate antistitum, de hereditate ac successione Auctoris sui contendentium, magna cum offensione christianae plebis, maiore cum iactura christianae humilitatis, caritatis fraterternae, religiosaeque disciplinae. - Igitur, de quolibet religiosorum Ordine, canonice diviso in plures Familias, quae unam eamdemque Regulam secundum suas quaeque Constitutiones observent, haec edicimus, in legitima Ordinis pristini seu indivisi stirpe omnes numerandos esse sodales, quotquot sunt e variis Familiis, in quas is ordo divisus rite fuit ; eorumque summos moderatores habendos omnes esse pari iure veros Patris legiferi successores, utpote successione numquam interrupta ab eo profectos ; atque ipsos, etiam quum eorum unus ab alio deberet suae creationis ratihabitionem petere, sui iuris seu *autono-*

mos inter se fuisse, plenamque auctoritatem et iurisdictionem in suos quemque subditos exercuisse.

X. Licet tres Minorum Familiae, quemadmodum hodie sunt canonice constitutae, antiquiores non sint saeculo XVI; omnes tamen eodem pacto ac pari iure " habent originem seu principium realiter et cum " effectu computandum a tempore primaevae et originalis institutionis " Regulae Seraphicae sine aliqua interruptione seu divisione, per veram " lineam rectam numquam interruptam „, uti solemniter a decessoribus Nostri, Leone X. Clemente VIII, Paulo V, Urbano VIII, Clemente XII et a Nobis ipsis in causa Observantium, Reformatorum et Capuccinorum declaratum est; quae declarationes etiam Conventualibus pleno iure suffragentur.

XI. Itaque nullo pacto tolerandum est quod asseritur: " Duo vel " tres Ministros Generales Minorum non posse eodem tempore esse et " haberi veros legitimosque successores Sancti Francisci, nisi manifesta " ipsius praescriptiones contempta, quemadmodum non licet simul esse " duos vel tres Pontifices Maximos, eosque haberi Vicarios Iesu Christi " et successores Sancti Petri, quum Christus ipse aperte iusserit unum " Ecclesiae suae praeesse Pastorem „. Hoc asserendo, primum magna fit ecclesiastici iuris cum divino confusio; deinde perniciosus error admittitur exaequando successioni Pontificum in Cathedra beati Petri successionem antistitum in supremo regimine Ordinum Religiosorum: quum quidem huius successionis vis omnis ab auctoritate manet Apostolicae Sedis, cuius concessu Ordines Religiosi non solum habent, quidquid uris habent, sed hoc omnino ut sint, successio autem Pontificum Romanorum Iesu Christi ordinatione nitatur.

XII. Tribus Familiis Minoriticis itemque singulis ipsarum alumnis aptanda perpetuo sunt ea verba, quibus S. Congr. Concilii, quum causa ageretur de Tertio Ordine, usa est, quaeque deinceps Benedictus XIV in Litteris Apostolicis " *Laudabile* „ die 11 Augusti MDCCXLV adhibuit: " Facultatem hanc potestatemque Tertium Ordinem Poenitentiae " instituendi iis omnibus tributam fuisse, qui divi Francisci, horum " omnium Parentis, legitimi Filii sunt et veri Successores, quoque de- " mum nomine nuncupentur, sive Minores Observantes sive Excalceati, " sive Recollecti, sive alio atque alio, eousque porrectum fuit, ut Mi- " noribus etiam Capuccinis facultas illa tributa fuerit „. Idque recte: siquidem omnes pari iure Franciscales sunt. Quod si Apostolica Sedes singulos ipsos fratres veros Sancti Francisci successores agnoscit, dolendum sane, tam multum diuque de his rebus disceptatum esse eo consilio, ut una Familia Minoritica supra ceteras attolleretur.

XIII. Ea verba Constitutionis " *Felicitate quadam* „ de Fratribus Regularis Observantiae: " Qui concessu Sedis Apostolicae antecedunt " loco et honore ceteros, quique *Fratrum Minorum* merum nomen

" a Leone X acceptum retinent „ itemque illa " Ministrum Generalem " totius Ordinis Minorum, uti ius est, vocant „ non ita interpretanda sunt, tamquam primatum illius Familiae Minoriticae in reliquas duas significent, aut quasi indicent ipsam solam in possessione esse non interruptae Sancti Francisci successionis, verum ut haec denotent: in numerandis legitime Familiis Minoriticis primo loco Familiam Regularis Observantiae numerari debere; Ministrum eius Generalem duobus aliis Ministris Generalibus Minoriticis in coetibus sacrisque publicis praecedere; eumdem honoris causa rite posse et appellatione uti Ministri Generalis totius Ordinus Minorum, et sigillum adhibere quod hunc ipsum titulum impressum habeat.

XIV. Nomen merum Fratrum Minorum Fratribus Regularis Observantiae certe Leo X dedit, idque, ut datum a Decessore fuerat, Leo XIII confirmavit. Sed utriusque Pontificis non ea mens fuit, ut huiusmodi appellatio nullum umquam appositum admitteret, etiam si ad vitandam ambiguitatem videretur necessarium; eoque minus, ut ipsa in instrumentum verteretur inanis gloriae ad sodales ceterarum Familiarum deprimendos. Etenim Leo X Fratribus, de quibus loquimur, facultatem quidem fecit, non necessitatem imposuit utendi eo mero nomine: nam, quum eos solemniter nuncupasset *Fratres Minores Sancti Francisci Regularis Observantiae* nihilominus licuturum eis dixit, *vel simul vel disiunctive*, usurpare hunc titulum, id est expresso tacitove cognomine *Regularis Observantiae*. Vix autem attinet dicere, hoc titulo non solum significari disciplinae laudem eorum sodalium propriam, sed etiam peculiarem notam, quae ipsos a ceteris Fratribus Minoribus distingueret. — Id vero, nec aliud quidquam, voluisse Leonem X ex eo apparet, quod ipse paucis diebus post editam Constitutionem " *Ite et vos*, „ in Litteris Apostolicis " *Cum in honorem* „ die VI Iunii MDXXVII, ac deinceps in aliis plurimis Fratres Minores quos coniunxerat, eos *Fratres Minores* appellat *Regularis Observantiae*, vel *de Observantia* vel *Ordinis Beati Francisci Regularis Observantiae*. Praeterea, Fratres commemorans duplicis Familiae Minoriticae ab ipso constitutae, sic eos vocat, *Fratres Observantes et Conventuales*. — Atque hoc loco animadvertendum est, non iure ex Constitutione " *Licet alias* „ dici VI Decemb. MDXXVII eiusdem Leonis quidquam colligi, quod Conventualibus et Capuccinis obsit. Ibi enim nihil aliud agit Pontifex, quam Fratres Regularis Observantiae defendit contra nonnullos, qui eos esse legitimos Francisci filios negabant. Quum igitur ait: " Quod..... " veri et indubitati Fratres Ordinis beati Francisci et eius Regulae " observatores semper fuerint, ac, divina favente gratia, sint futuri " sine aliqua interruptione..... „, de iis profecto illud affirmat quod ab adversariis negabatur *veros* esse Fratres Franciscales, nequaquam excludit alios. Adde, iisdem fere verbis deinceps Apostolicam Sedem in

causa Minorum Strictioris Observantiae et Capuccinorum usam esse; quae verba Nos in Litteris Apostolicis " *Septimo iam* „ attulimus. — Ceterum qui Leonem X subsecuti sunt Pontifices, similiter eosdem Fratres Minores ab ipso coniunctos adiecto *Regularis Observantiae* cognomine designare consueverunt. Ita Hadrianus VI, Clemens VII, Paulus III, Iulius III, Paulus IV, Pius IV, Pius V, Gregorius XIII, Xystus V, Clemens VIII. Neque aliter reliqui factitarunt decessores Nostri usque ad promulgatam Constitutionem " *Felicitate quadam* „, qui fere, quum de his Minoritis loquerentur, appellationem Regularis Observantiae usurparunt. Quin etiam huiusmodi appellatio apud ipsos Fratres in amore semper ut in usu fuit: qua de re iniustam hanc querelam habet recens quoddam *Manuale Historiae Fratrum Minorum* (ubi alia non pauca insunt minime probanda): " Dolendum est quod Ordo ti- " tulum Regularis Observantiae ita adamavit, et eum retinet ad an- " num usque 1897 „.

XV. Hic igitur titulus sexcentis Apostolicis Litteris, maxime ab anno MDXVII ad annum MDCCCXCVII usitatus, honestissimus fuit semper atque erit Familiae Minoriticae, de qua loquimur. Sed non minus honestus est ille quem Nos eidem attribuimus *Fratrum Minorum ab Unione Leoniana:* quippe recordationem continet duplicis facti, utique memoria dignissimi, unionis scilicet semel a Leone X per Constitutionem " *Ite et vos* „, iterum a Leone XIII per Constitutionem „ *Felicitate quadam* „ peractae. Quod si tamen quis contenderet, oportere semper nomen Fratrum Minorum adhiberi, omni appositione reiecta ille sane suspicionem moveret, non tam se suae Familiae vindicare titulum qui numquam tributus est ut proprius et peculiaris, quam velle abuti hoc ipso titulo ad ceteras deprimendas Familias, suam extollendam.

XVI. Summum Moderatorem Fratrum ab Unione Leoniana saepissime Romani Pontifices *Ministrum Generalem totius Ordinis Fratrum Minorum*, sed *Ministrum Generalem Minorum de Observantia*, vel *Regularis Observantiae*, vel *Ordinis beati Francisci Regularis Observantiae*, vel *Ordinis Sancti Francisci de Observantia* appellare soliti sunt. Ita Leo X post Unionem peractam, eiusque proxime successores in plurimis Litteris; ita ceteri decessores Nostri in non paucis usque ad Leonem XIII factitarunt, quemadmodum Apostolicae Sedis acta testantur. Quare is quisdem titulum Ministri Generalis totius Ordinis Fratrum Minorum et ipse adhibere suo arbitratu poterit, et exigere a suis subditis, ut adhibeant; verumtamen, si sapit, indigne non feret, quod ab iis praesertim, qui suae ditionis non sunt, ambiguitatis praecipue vitandae causa, cum appositione nominetur aut Unionis Leonianae, quae nota est historica, aut Regularis Observantiae, quod est insigne Familiae.

XVII. Liquet ex his quanta iniuria improbetur titulus Unionis Leonianae:

a) vel quod *eum Fratrum Minorum Ordinem subruat, qui usque ab aetate Francisci, Conditoris sui, legitima vita pollet:* — quasi duae aliae Familiae Minorum non item legitime viverent, aut ab ipso Francisco originem non ducerent;

b) vel quod *eosdem Fratres Minores abhinc annis duodecim ipsis, quum Constitutio " Felicitate quadam „ prodiit, legitime esse coepisse indicet:* — id enimvero Nostris Litteris " *Septimo iam* „ manifeste repugnat;

c) vel quod *menti Leonis XIII et verbis Constitutionis eius " Felicitate quadam „ adversetur:* — tamquam is Pontifex merum nomen Fratrum Minorum aliter accepisset, ac Leo X, quem in hac sequutus est, accipiendum esse tam multis locis ostenderat. Quod si decessor Noster sapientissimus, Leo XIII, has verborum suorum non rectas interpretationes praesensisset, verisimile est, ipsum integro *Fratrum Minorum Regularis Observantiae* titulo usurum fuisse, ut Leo ipse et successores eius usque ad annum MDCCCXCVII fecerunt;

d) vel quod *continuationem intercipiat sanctarum laudum, quibus Ordo Fratrum Minorum hoc septem saeculorum spatio ornatus est:* — quibus verbis perperam significari vult, Sanctos Minoritas, qui ante Unionem a Leone X factam floruerunt, non tribus Familiis, ut commune patrimonium gloriae, adscribendos esse, verum uni Minorum ab Observantia Familiae. Quod si Conventuales et Capuccini beatos coelites, qui e suis Familiis, postquam seorsum ab aliis rite constitutae sunt, prodierunt, de suo cognomine nuncupant, nullius ius violant; integrum est enim illis, itemque Fratribus Regularis Observantiae, id facere. Recte autem in Sanctorum Litaniis, quibus Franciscales ex Apostolico privilegio utuntur, omnes Sancti e primo Minoritarum Ordine, tum qui ante triplicem Familiarum divisionem, tum qui post ipsam fuerunt, nullo Familiae cognomine invocantur. Atque optabile est, ut in Kalendariis trium Familiarum Sancti Beatique Franciscales solo *Ordinis nostri* apposito notentur; quemadmodum, fraternae caritatis fovendae gratia, apud alios Religiosorum Ordines, in plures Familias Congregationesve divisos, fieri solet.

XVIII. Praeterea quid sit causae, cur *titulus historicus Unionis Leonianae nequeat Fratribus Minoribus,* quibus indutus est, *placere,* non videmus; quum utriusque Leonis, X et XIII, magna in eam Familiam promerita indicet. Item quare *iste titulus Unionis Leonianae unionem ipsam intimam in discrimine adducat, quam Fratres non pauci ideo maxime amplexi sunt, ut simplex Fratrum Minorum nomen obtinerent,* non apparet: nisi quod eos fefellit opinio, tribuentes huic nomini vim cuiusdam primatus supra ceteros Franciscales,

quem quidem Apostolica Sedes numquam concessit. — Affirmare autem hoc titulo Unionis Leonianae *magnam ignominiae notam Ordini Minorum inustam esse*, id enimvero iniuriosum est Apostolicae Sedi, et longe alienum a Seraphico spiritu. Titulum in honorem duorum Pontificum et in memoriam duplicis praeclarissimi facti datum, eumque per Litteras amoris benevolentiaeque plenas erga universam Minorum gentem, quibus Litteris honorifica quaedam privilegia Minoriticae a Regulari Observantia Familiae rata sunt, huiusmodi, inquimus, titulum nefas est vertere in ignominiam ipsius Familiae, quum eius potius cedat in gloriam. Sed enim iis tantum videri potest minus honestus, quibus obstat, quominus se sodalibus per iniuriam superiores iactent.

XIX. Nihilominus tamen, si Fratres Minores Unionis Leonianae malunt, quoties praesertim merum *Fratrum Minorum* nomen videbitur ambiguum, adhibeatur titulus, antea usque ad Constitutionem editam " *Felicitate quadam* „ usitatus, *Regularis Observantiae*, id Nos quidem eis libenter concessuri sumus.

XX. Postremo universis et singulis Fratribus Minoribus trium Familiarum de quaestionibus huiusmodi perpetuum silentium imponimus: volumusque ut ex omnibus iis, utpote *filiis gemellis* unius Patris sanctissimi *cor unum* fiat et *anima una*.

Atque haec omnia edicimus, iubemus, contrariis quibusvis, etiam specialissima mentione dignis, minime obstantibus — Auspicem vero divinorum munerum, ac testem praecipuae benevolentiae Nostrae, vobis, dilecti filii, et universo Ordini Seraphico Apostolicam Benedictionem peramanter impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die 1 Novembris, in festo Omnium Sanctorum anno MCMIX, Pontificatus Nostri septimo.

PIUS PP. X.

II.

Del diritto di precedenza nelle processioni e nelle funzioni per le tre Famiglie Minoritiche.

PIUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei—Ad perpetuam rei memoria.

Seraphici Patriarchae universum Ordinem quum Romani Pontifices Praedecessores Nostri singulari benevolentia semper fuerint prosecuti, eiusque familias specialibus gratiis et privilegiis in bonum fidelium auxerint; Nos, qui pari amore impellimur erga praefatum Ordinem, de Ecclesia Dei praeclare meritum, perfectiori religiosae observantiae ex

parte singulorum religiosorum, consulere summopere exoptantes, has litteras motu proprio et ex certa scientia conscribere opportunum duximus ad maiorem pacis et verae concordiae tutelam inter eosdem efficacius firmandam.

Humilitatis et mansuetudinis Magister inclitus Beatissimus Franciscus, dilectos filios suos hortatur in Regula cap. X: " ut caveant ab omni superbia, vana gloria, invidia, avaritia, cura et sollicitudine huius saeculi, a detractione et murmuratione „. De qua re ait Seraphicus Doctor, in sermone super Regulam Fratrum Minorum: " *Ab omni superbia*, quae est mater, *vana gloria*, *invidia*, quae sunt proles superbiae secundum Gregorium. Et signanter dicit: *Ab omni superbia*, quia superbia est respectu superioris, inferioris et paris. Unde super illud Iob: Parvulum occidit invidia, dicit Gregorius: Superbus invidet *superioribus*, quia non aequatur eis; *paribus*, quia aequantur ei; *inferioribus*, ne aequentur ei. - Trangit vitium principale quoad proximum, cum dicit: *Detractione et murmuratione*. Ideo dicitur Ecclesiastae cap. X, v. 11: Si mordeat serpens in silentio, nihil eo minus habet, qui occulte detrahit. Morsus iste multum virus infundit Ordini, quia turbat multos, pacem habentes; et ideo susurrones et detractores Deo sunt odibiles „.

Unde in eadem Reg. cap. III, praescribit Institutor sanctissimus, ut fratres sui " non litigent, neque contendant verbis, nec alios iudicent; sed sint mites, pacifici et modesti, mansueti et humiles „. Quae verba ita in citato sermone exponit Doctor Seraphicus: " *Mites*, quoad animum: *pacifici*, quoad verbum: *modesti*, quoad factum; *mansueti*, quoad proximum; *humiles*, quoad Deum „. Et in sermone V de S. Francisco praefatus Doctor Seraphicum Patrem filios ad mansuetudinem praesertim et humilitatem inducentem introducit, et ait: " Non sit igitur oculus cuiusquam nequam, qui Deus bonus est; sed omnes doctrinam Christi, immo Francisci audiant et addiscant tamquam boni doctoris, qui docuit quod didicit, sine deceptione, sine fictione, sine oblivione, sine dubitatione. Dicat igitur Beatus Franciscus: Discite, alios excitando; dicat nihilominus alios informando: quia mitis sum et humilis corde. Addiscite, hoc est, ad meum exemplum sitis mites et humiles. Mitis est homo per affectum fraternitatis; humilis, per affectum inferioritatis, sive minoritatis; unde esse mitem, hoc est esse omnium fratrem; esse humilem, hoc est esse omnibus minorem: esse ergo mitem et humilem corde, hoc est esse vere Fratrem Minorem; discite igitur a me esse mites et humiles, hoc est esse Fratres Minores „.

In commentariis autem in Evangelium S. Lucae, cap. IX ait: " Quanto sumus humiliores, tanto sumus a tumore superbiae inaniores; et quanto inaniores a tumore superbiae, tanto pleniores dilectione; et quanto

hac pleniores, tanto maiores..... ideo minor est maior, quia, quanto quis humilior, tanto Christo similior, et per hoc tanto ei proximior; Christus autem est maximus; sed quanto aliquis maximo propinquior, tanto maior: quanto ergo quis minor, tanto maior; et hoc est quod ipse innuit infra vigesimo secundo.... Ergo inter viros spirituales non debet esse contentio de primo loco, sed de postremo, quia ille honorabilior est „. Quapropter in sermone IV de S. Francisco ita concludit: " Magnum pondus impositum est super nos, dico vobis, quod de hoc Minores vocamur, quia debemus nos reputare omnibus inferiores et viliores. Displicet vobis aliquando de nobis, si videtis aliquando aliquem ex nobis superbum; certe multo magis displicet Deo „.

Optandum igitur esset, ut inter Francisci filios nunquam de primo loco esset contentio, sed unice de postremo; sed inimicus homo, sub specie boni, sub inani praetextu zeli decoris propriae sodalitatis, controversias plurimas inter tres Familias Minoriticas humillimi et mitissimi Patris suscitavit, quae innumeras crearunt lites, per S. Sedem diremptas, in quibus unaquaeque Familia eas victorias, quas anteactis litibus reportaverat contra aliam partem litigantem, opportuno et importune allegare consuevit. Nec hodiernis temporibus cessarunt contentiones huiusmodi: nam a quatuor annis denuo disputare coeperunt inter se duae primae Familiae Minoriticae de iure praecedentiae in processionibus, aliisque sacris functionibus.

Quapropter, ut a triplici Familia Fratrum Minorum, contentiones de praecedentia penitus eliminentur, et vix natae excludantur, de plenitudine potestatis Nostrae Apostolicae (quidquid olim fuerit de iure vel de facto praecedentiae inter praefatas Familias Minoriticas), confirmatis prius omnibus et singulis, quae in Nostris Litteris Apostolicis " Septimo iam pleno sacculo „, diei 4 Octobris 1909, et " Paucis ante diebus „, editis sub die 1 Novembris eiusdem anni 1909 continentur, praesertim de praecedentia trium Ministrorum Generalium inter se, firma semper lege, quod haberi debeant et sint dignitate pares et quod praedecessorum suorum perpetuam seriem ab ipso Seraphico Patre omnes iure ducant; de praecedentia in singulis Conventibus, quae sequuntur, edicimus, declaramus, ordinamus, et omnino servari iubemus, videlicet:

I. In omnibus et singulis tribus Minoritici Ordinis Familiis haec norma praecedentiae observanda erit, scilicet: Illa Familia Minoritica quae in civitate vel loco est antiquior, aliam vel alias Familias Minoriticas praecedat, nisi certo constet, Familiam Minoriticam in civitate vel loco recentiorem in possessione praecedentiae positam esse. Salvis tamen limitationibus infra praescriptis.

II. Quia tamen probatio possessionis, seu quasi possessionis saepissime fit controversiarum occasio, probatio autem antiquitatis in civi-

tate vel loco planior ac facilior evadere solet, regulam possessionis seu, quasi possessionis quoad Familias Minoriticas *ad novissimum decennium* reducendam decernimus, hoc modo: Familia Minoritica, quae saltem, infra spatium temporis, a die 1 Ianuarii 1900 ad diem 15 Augusti 1910 inclusive computandum, in aliqua civitate vel loco realem et actualem possessionem praecedentiae super aliam vel alias Familias Minoriticas de facto habeat, aliam vel alias perpetuo praecedat etiamsi possessio illa, dummodo realis sit et actualis, aliquo vitio infecta inveniatur; quo in casu, pro sanata et convalidata habenda erit, prouti ex nunc sanare et convalidare intendimus. - Quod si hoc durante decennio, nulla ex tribus Familiis Minoriticis occasionem habuerit ponendi actus actualis praecedentiae, quia nullae processiones in civitate vel loco factae sint, vel ad nullam ex iisdem accesserint Familiae illae Minoriticae, tunc ad solam prioritatem fundationis conventus attendendum est. - Quoad futuras autem fundationes conventuum Minoritarum, si lapsu temporis aliqua controversia inter ipsas Familias Minoriticas circa praecedentiam suscitetur in aliqua civitate vel loco, semper pariter ad solam prioritatem conventus, nunquam vero ad possessionem attendatur.

III. Quia pariter vel ipsum principium antiquitatis unius conventus prae alio vel aliis, in tanta, a saeculo et ultra, rerum perturbatione, iniqua praesertim conventuum suppressione et destructione, difficultatibus haud levibus aliquando obnoxium existit, praesertim, si post longam annorum seriem, communitas in aliqua civitate vel loco primaeva fundatione antiquior, instauretur, et praccedentiam antiquam praetendat; Nos, ut etiam ex hoc capite, futuris controversiis aditum occludamus, decernimus, ut a Familiis Minoriticis inter se, principium antiquitatis conventus invocari amplius nequeat in futuris reassumptionibus veterum conventuum vel aedificationibus novorum, loco veterum, a Familia ob primaevam fundationem conventus antiquiori peractis, si haec Familia per quinquaginta integros annos ab illa civitate vel loco quacumque de causa absens de facto fuerit. Ideoque, si communitas per quinquaginta saltem annos integros absens, ad antiquum conventum redeat, vel novum extruat, antiquitas eius computanda erit a reditu tantum, seu a canonicae Familiae restauratione. - Quoad veteres autem conventus, ante datam huius motus proprii iam reassumptos vel de novo constructos a Familia Minoritica, quae antiquiorem in civitate vel loco habuerat conventum, serventur praescripta in articulis I et II.

IV. Salvis iis, quae de possessione dicta sunt, praecedentia quoad singulos conventus respiciat tantum civitatem cum suo suburbio, vel locum cum suo suburbio, ideoque solum districtum proprium, praecedant, qui in illo alio districtu conventum possident: quod si nulla ex Familiis Minoriticis in illo loco non proprio seu a proprio districtu

communali seu municipali alieno, conventum habeat, praecedentia hunc ordinem servet: praecedant primo loco Fratres Minores ab Unione Leoniana; secundo loco Fratres Minores Conventuales; tertio loco Fratres Minores Capuccini.

V. Tandem, si ob certum defectum documentorum authenticorum vel possessionis, articulo II descriptae, dubium de antiquitate vel de ipsa possessione persistat, concedimus, ut praecedentia detur Minoribus ab Unione Leoniana supra Minores Conventuales et Minores Capuccinos, et Conventualibus supra Capuccinos.

VI. Quoad conventus triplicis Familiae Minoriticae Romae et Assisii, nihil prorsus omnino immutetur.

VII. Si autem in posterum (quod Deus avertat) nova aliqua contentio de praecedentia inter tres Familias Minoriticas sit exoritura, rem auctoritate et nomine S. Sedis definiat Ordinarius loci, iuxta praescripta harum Litterarum Apostolicarum; ad quem finem sola documenta authentica admittat, et omni iudiciali solemnitate praetermissa, per summariam, extraiudicialem et adminitrativam provisionem, gratis omnino brevique decreto, controversiae finem imponat. Sacra autem Congregatio, negotiis Religiosorum Sodalium praeposita, omnes recursus circa praecedentiam inter tres Familias Minoriticas ad Ordinarium loci remittat cum monito, ut, absque mora, controversiam dirimat: quod si in casu aliquo extraordinario ipsa Sacra Congregatio gravissimis de causis iudicium sibi reservandum duxerit, eamdem normam teneat, quae Ordinariis praescribitur; ideoque disquisitiones, scripturas et omnia, quae uti authentica documenta haberi non possunt, omnino reiiciat, et rem citissime definiat: quoties autem agatur de communitate Minoritica vel temere litigante, vel sub praetextu praecedentiae, dissensiones inter Minoriticas Familias eiusdem civitatis vel loci promovente, sententiam contra eamdem pronuntiet, nec amplius causam admittat.

Praesentes vero Litteras et quaecumque in ipsis habentur, nullo unquam tempore de subreptionis, aut obreptionis, sive intentionis Nostrae vitio, aliove quovis defecti notari, vel impugnari posse; sed semper validae et in suo robore fore et esse, atque ab omnibus cuiusvis gradus et praeeminentiae inviolabiliter in iudicio et extra observari debere decernimus; irritum quoque et inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate vel praetextu, scienter vel ignoranter contigerit attentari, declarantes; contrariis non obstantibus quibuscumque, etiam speciali et specialissima mentione dignis; quibus omnibus ex plenitudine potestatis, certa scientia et motu proprio quoad praemissa expresse derogamus et derogatum esse declaramus.

Volumus autem, ut harum Litterarum exemplis, etiam impressis, manu tamen notarii subscriptis et per constitutum in ecclesiastica di-

gnitate virum sigillo munitis, eadem habeatur fides, quae Nostrae voluntatis significationi, his praesentibus ostensis, haberetur.

Nulli ergo hominum liceat hanc paginam Nostrae constitutionis, ordinationis, limitationis, derogationis, voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis atem hoc attentare praesumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit incursurum.

Datum Romae apud S. Petrum, sub annulo Piscatoris, die festo Assumptionis Beatae Mariae Virginis, XV Augusti MCMX, Pontificatus Nostri anno octavo.

PIUS PP. X.

III.

Circa una invocazione da aggiungersi nelle Litanie lauretane presso le Famiglie Francescane.

Motu Proprio

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Ob singularem benevolentiae et caritatis sensum, quo universam Fratrum Minorum Familiam prosequimur, arrepta occasione septimi iam expleti saeculi a tam praeclari Ordinis initiis, plurima in eiusdem laudem, decorem et gloriam dicere opportunum reputavimus. Ad incrementum autem pietatis, religiosae observantiae et fraternae concordiae inter omnes et singulos Seraphici Patris alumnos, et ad maius tutamen uniuscuiusque ex tribus Minoriticis Familiis, in plena aequalitate iurium et dignitatis, plura declaravimus, ediximus et perpetuo servanda constituimus. Quae omnia, hodie, sub speciali protectione beatae Mariae semper Virginis, collocanda, novoque dilectionis Nostrae argumento confirmanda censuimus.

Animo enim recolentes Sancti Francisci *incredibilem in Beatissimam Matrem Dei pietatem* (1), in memoriam filiorum tanti Patris, haec Thomae a Celano verba revocare exoptamus: " Peculiares illi persolvebat laudes, fundebat preces, offerebat affectus, quot et qualiter humana promere lingua non posset. Sed quod laetificat plurimum, Ordinis Advocatam ipsam constituit, suisque alis, quos relicturus erat filios, usque in finem fovendos et protegendos submisit „ (2). De qua re Seraphicus Doctor ait: " Matrem Domini Iesu Christi indicibili complectebatur amore, eo quod Dominum maiestatis fratrem nobis effecerit, et per eam simus misericordiam consecuti. In ipsa, post Christum, praecipue

(1) *Offic. Dedicat. S. Mariae Angelorum.*
(2) *Legenda II*, cap. 150.

fidens, eam sui ac suorum Advocatam constituit „ (1). Unde ab ipsis Ordinis sui primordiis (ita prosequitur praefatus Doctor) " pusilli gregis pastor Franciscus ad Sanctam Mariam de Portiuncula duodenarium illum Fratrum numerum, superna gratia praeeunte, deduxit, ut, ubi meritis Matris Dei, Minorum sumpserat Ordo initium, ipsius illic susciperet auxiliis incrementum. Ibi quoque factus evangelicus praeco, civitates circuibat et castra, non in doctis humanae sapientiae verbis, sed in virtute Spiritus annuntians regnum Dei „ (2).

In humilitate praesertim idem Sanctissimus Doctor confratres suos voluit per Beatissimam Virginem Mariam magis magisque in dies confirmari, ut essent Minores non ficti, sed corde, ore et opere tales in dictis et factis, humiles revera vereque mites, ideoque et pauperes humiles, pauperes mites, pauperes evangelica paupertate in perfecta humilitate fundati. Quapropter frequenti sermone humilitatem hanc in vera paupertate et paupertatem in vera humilitate commendans, sic loquitur: " Franciscus Fratres suos voluit vocari Minores, et praelatos sui Ordinis dici Ministros, ut et verbis uteretur Evangelii, quod observare promiserat, et ex ipso nomine discerent discipuli eius, quod ad discendam humilitatem ad scholas humilis Christi venissent. Magister siquidem humilitatis Christus Iesus, ut informaret discipulos ad humilitatem perfectam, dixit: Quicumque voluerit inter vos maior fieri, sit vester minister, et quicumque voluerit inter vos primus esse, erit vester servus „ (3). Ad vindicanda vero iura huius paupertatis in humilitate fundatae, Dei Matrem ita interpellat: " Sed et tu, Regina mundi dignissima, defensatrix pauperum et humilium Advocata, longe sublimius quam Esther exaltata in populis et praeparata in tempore, Mardochaei tui, Francisci videlicet, excitare clamoribus, ut interpellare digneris ad Regem, quatenus pauperum statum, quem tibi voluit esse consimilem et speciali quadam germanitate coniunctum, sacris tuis exemplis et meritis clarificet et conservet. Quid enim magis dat paupertatis amori fomentum magisque ipsius declarat praerogativam et gloriam, quam tua forma vivendi, Beatissima Virgo et Mater Domini nostri Iesu Christi, quae adeo fuisti paupercula, ut sicut historia Evangelii sacra testatur, in ipso sacratissimo partu non haberes, ubi reclinares Deum caeli et Dominum exercituum, nisi in via publica itinerantium et praesepio iumentorum? „ (4).

Ut autem hortationes et consilia Legiferi Patris eiusque sanctissimi ac sapientissimi filii Bonaventurae, Doctoris Seraphici, in ministerio

(1) *Leg.*, cap. 9.
(2) *Leg.*, cap. 4.
(3) *Leg.*, cap. 6.
(4) *Apologia pauperum*, cap. 11.

generali sui Ordinis successoris dignissimi, quae pluries in mentem omnium et singulorum Fratrum Minorum revocanda existimavimus, fidelissime semper ac devotissime sarventur, et ut omnia, quae per iteratas Litteras Nostras declaravimus, ediximus, iussimus, perfectissima obedientia custodiantur, et fraternae dilectionis affectus cum virtutum omnium incremento teneantur; Nos, quod nonnullis religiosis Familiis ab Apostolica Sede concessum est, peculiari scilicet proprii Ordinis invocatione Sanctissimam Dei Matrem in Litaniis Lauretanis exoraudi, id, de Nostrae potestatis Apostolicae plenitudine, tamquam novum specialis Nostrae in Sancti Francisci filios benevolentiae pignus, in perpetuum concedimus. Mandamus igitur, ut in omnibus et singulis Seraphici Ordinis conventibus, ecclesiis, oratoriis, et in processionibus propriis, sacrisque functionibus, in quibus Litaniae Lauretanae recitari vel decantari solent, post invocationem: *Regina Sacratissimi Rosarii, ora pro nobis,* haec addatur: *Regina Ordinis Minorum, ora pro nobis.*

Sub hac invocatione, speciale Immaculatae Virginis praesidium implorandum declaramus:

I. Pro omnibus et singulis triplicis Minoriticae Familiae alumnis, et pro carum Ministris Generalibus, qui omnes, pari iure, praedecessorum suorum perpetuam seriem ab ipso Seraphico Patre ducunt.

II. Pro Monialibus, quae Regulam Sanctae Clarae sequuntur, quocumque nomine vocentur.

III. Pro Tertiariis utriusque sexus, qui in religiosa communitate vitam degunt; et pro Tertiariis saecularibus, cuiuscumque e Franciscalibus Familiis iurisdictioni vel directioni subiectis.

Contrariis quibuscumque, etiam specialissima mentione dignis, non obstantibus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die festo Nativitatis B. Virginis Mariae VIII Septembris MCMX, Pontificatus Nostri anno octavo.

PIUS PP. X.

IV.

All' Ill.mo Sig. Gaspare Degurtins, Dottore Curiale nella Università cattolica di Friburgo, intorno alla sua opera De Modernismo litterario, *offerta a Sua Santità.*

Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Tuum opus de modernismo litterario, firmissimis argumentis et magna disserendi subtilitate conscriptum, haud studiose minus quam iucunde perlegimus. In eo enim, qualem antea, te praebes fidelissimum Ecclesiae filium ac defensorem strenuum, dignum propterea quem, sicut illustris Decessor Noster, ita et Nos peculiari existimatione ac benevolentiae prosequamur.

Dudum quidem animadvertimus, multiplici sub forma se occultantem modernismum in litteras irrepsisse, nec solum in fabulas, quas romanenses appellant aliave narrationum genera, verum etiam in sermones, qui in criticorum arte versantur. Novum hoc propagandi erroris adminiculum, mentita specie tractandi litteras de iisque indicandi, in dies evulgatius, eoque periculosius quo simulatum callidius et ad vias diffundendum expeditius, acerbum Nobis dolorem attulit. Ea namque agendi ratio declarat, fidei ac disciplinae catholicae adversarios nihil intentatum relinquere ut deploranda consilia sua ad exitum perducant. Haec nempe causa est quamobrem, post editas encyclicas Litteras Nostras " *Pascendi* „, quae modernismum philosophicum ac theologicum directo percellebant, transversae sint initae viae ad exitiosos illos errores longe lateque proferendos. Magnam enim, ut egregie tu disseris, in artibus et litteris vim sitam esse animadverterunt ad hanc novam dimicationem, maxime vero in romanensibus aliisve fabulis. Hinc mira illa librorum id genus colluvies, pluribus linguis redditorum, quibus propositum est humanitatem inimicorum Ecclesiae summis laudibus efferre; nostrorum studia et scripta commiserari, deridere, quasi longe inferiora; fatuam quandam religionem et commenticiam recti pulchrique formam, quam " *Idealismum* „ dicunt, perpetuo celebrare, suo cuiusque sensu duce ac magistro reiecta quavis disciplinae norma et freno quovis legitimae auctoritatis excusso: implicite saltem promovere inductam illam philosophandi rationem, a qua, velut a fonte, singuli errores derivantur, quae absolutam veritatem cognosci posse negat, omnemque religionem nihil aliud esse contendit, nisi inchoatam quandam formam eamque mutabilem; hoc uno utilem homini, quod eius animum expleat in ea pronum quae naturam excedunt. Haec omnia quam falsa sint atque improbanda facile intellectu est. Primum enim, non fictam catholicae Ecclesiae historiam perlegenti patebit; hanc omnis humanitatis matrem et altricem fuisse, nulla cultus parte seclusa, Romanosque Pontifices eiusdem tuendae vindicandae auctores impigros extitisse. Quod vero pertinet ad novissima de religione iudicia, quibus modernistae conantur evincere, nihil aliud esse religionem quam insitum unicuique sensum rerum caelestium, cui minime res ipsa respondeat, Nos quidem retellimus iam atque damnavimus errorem funestissimum, quo fatalis via sternitur ad veri nominis despicientiam incuriamque rerum ad religionem spectantium quam *indifferentismum* vocant, vix dissimulatam fucatis verbis a rhetorum officina petitis. Haec lenocinia atque hae simulationes ingenii ad inventionem excolendi et critices artis exercendae, quae mire inserviunt erroribus disseminandis aut facilius divulgandis, haec pompa sententiarum ad incautos lectores decipiendos, existimari debent uti arma omnium funestissima ad falsi tutelam et ad oppugnationem veri. Oportet igitur omnes, quicumque

haud inani gloriantur nomine catholicorum, insidias hasce denuntient repellantque viriliter. Qua in re nemo sane poterit melius ferre suppetias quam iuventutis institutores et auctores operum edendorum. Campus enim his patet latissimus, in quo possint subtile iudicium atque elegans, idemque plane catholicum, in animis adulescentium inserere, proposito exemplo scriptorum qui ex eo numero immortalem sibi famam pepererunt: aut causam litterarum a catholico sensu prodeuntium suscipere contra novissimum agmen iniquo animo scriptitantium; aut, si cui Deus hanc facultatem concesserit, addere se scriptorum numero probe de religione sentientium. Huius navitatis exemplum, quod ipse, dilecte Fili, praebuisti nobilissimum, incitamento sit ceteris. Nobis gratissimum est praeclaram operam tuam pro Christo et Ecclesia impensam, excellens ingenium exquisitamque doctrinam, in obsequium veritatis collocata contra erroris astutiam, publica laude honestare. Caelestis autem pignus mercedis, eademque excitatrix ad continuanda praelia Domini, sit Apostolica Benedictio, quam tibi, dilecte Fili, paterno animo effusoque impertimus.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum die XV mensis Septembris, anno MDCCCCX, Pontificatus Nostri octavo.

PIUS PP. X.

S. Congregazione Concistoriale

Dichiarazioni circa il Motu Proprio *Sacrorum Antistitum.*

Propositis ad hanc Sacram Congregationem quae sequuntur dubiis circa Motum proprium *Sacrorum Antistitum,* datum die prima mensis huius:

I. An praeceptum quod nemo theologiae laurea sit donandus, nisi prius in philosophicis disciplinis lauream obtinuerit, vel saltem de curriculo in philosophia scholastica absoluto certum praebuerit testimonium, stricte sit observandum?

II. An praescriptio *Consilium vigilantiae* altero quoque mense congregandi sit item stricte intelligenda?

III. An tamen ii, qui *Consilium vigilantiae* constituunt, longe distent a civitate episcopali et legitime impediti sint ab interveniendo, possint, adducta causa impedimenti, scripto transmittere relationem suam?

IV. An prohibitio alumnis in seminariis et ecclesiasticis collegiis facta legendi diaria quaevis et commentaria quantumvis optima etiam ad iuvenes regulares in monasteriis et in congregationibus studiis operam dantes extendatur?

V. An *quotannis* doctores in seminariis teneantur textum, quem sibi quisque in docendo proposuerit, vel tractandas quaestiones, sive theses, Episcopis exhibere et ineunte anno iusiurandum dare?

VI. An idem quotannis praestare debeant suis moderatoribus doctores seu lectores in ordinibus religiosis ante auspicandas praelectiones?

VII. An ad iusiurandum praestandum teneantur confessarii et sacri concionatores iamdudum adprobati, et parochi, beneficiarii atque canonici in possessione beneficii, nec non officiales omnes in curiis episcopalibus et romanis congregationibus vel tribunalibus, religiosarumque familiarum et congregationum moderatores, qui in praesenti sunt in officio?

VIII. An in casibus particularibus, data iusta causa, Episcopi et Moderatores, ordinum et congregationum religiosarum delegare possint ad recipiendum iuramentum sacerdotem aliquem sive saecularem sive regularem in aliqua dignitate vel officio?

IX. An ad Sanctum Officium sint deferendi non solum qui iusiurandum violaverint, sed etiam, qui iurisiurandi formulam subscribere renuerint?

X. An Episcopi et Moderatores regularium possint commendationis litteras absque nota concedere suis abditis, qui alicubi a praedicatione fuerint prohibiti?

XI. An invitari possint sacri oratores, qui in aliquo loco ab Episcopis fuerint improbati?

SS.mus Dominus Noster in audientia die 24 huius mensis E.mo Cardinali Secretario Sacrae Congregationis Concistorialis concessa respondendum mandavit:

Ad I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII et IX affirmative; - ad X et XI negative.

Iussit porro omnes vocatos iuriiurando obligari infra diem 31 decembris huius anni.

Quoad VII vero dubium SS.mus benigne indulsit, ut in locis residentia Episcopi dissitis parochi, confessarii et doctores formulam iurisiurandi eosdem missam et praecognitam vel una simul cum vicariis foraneis vel etiam quisque singillatim proprio nomine signent, itemque beneficiarii in collegiatis ecclesiis, nec non religiosi in conventibus cum eorumdem Superioribus.

Datum Romae, ex aedibus Sacrae Congregationis Concistorialis, die 25 septembris 1910.

C. Card. De Lai, *Secret.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

All'Episcopato Francese per la condanna e la riforma del Sillon.

Lettera Enciclica di S. S. Pio PP. X.

(Cont. e fine v. pag. 355 — 364 di q. vol.)

Lo stesso è della nozione della fratellanza, della quale mettono la base nell'amore degli interessi comuni, o al di sopra di tutte le filosofie e di tutte le religioni, nella semplice nozione d'umanità, conglobando così nello stesso amore ed in uguale tolleranza tutti gli uomini con tutte le loro miserie, tanto intellettuali e morali che fisiche e temporali. Ora la dottrina cattolica ci insegna che il primo dovere della carità non è nella tolleranza delle convinzioni erronee, per quanto sincere esse sieno, nè nell'indifferenza teorica o pratica per l'errore od il vizio in cui noi vediamo immersi i nostri fratelli, ma nello zelo pel loro miglioramento intellettuale e morale non meno che per loro benessere materiale.

Questa dottrina cattolica ci insegna ancora, che la sorgente dell'amore del prossimo si trova nell'amore di Dio, padre comune e fine comune di tutta la umana famiglia, e nell'amore di Gesù Cristo, di cui siamo membri, al punto che sollevare un disgraziato è far del bene a Gesù Cristo stesso. Ogni altro amore è illusione o sentimento sterile e passeggiero.

Certo l'esperienza umana è là, nelle società pagane o laiche di tutti i tempi, per provare che in certe ore la considerazione degli interessi comuni o delle affinità di natura, pesa assai poco dinnanzi alle passioni ed agli allettamenti del cuore.

No, venerabili Fratelli, non c'è vera fraternità all'infuori della carità cristiana che per amor di Dio e del suo Figliuolo Gesù Cristo, Salvator nostro, abbraccia tutti gli uomini per sollevarli tutti, e per condurli tutti alla stessa fede e alla stessa felicità del Cielo. Separando la fraternità dalla carità cristiana così intesa, la democrazia, lungi dall'essere un progresso, costituirebbe un regresso disastroso per la civilizzazione.

Perocchè, se si vuol arrivare, e noi io desideriamo con tutta l'anima, alla più grande somma di benessere possibile per la Società e per ciascuno dei suoi membri, con la fraternità, o come si dice ancora colla solidarietà universale, è necessaria l'unione degli spiriti nella verità, l'unione della volontà nella morale, l'unione dei cuori nell'amor di Dio e del suo Figliuolo Gesù Cristo. Ora quest'unione non è realizzabile che colla carità cattolica, la quale sola, per conseguenza, può condurre i popoli nel cammino del progresso verso l'ideale e la civilizzazione.

Infine, a base di tutte le falsificazioni delle nozioni sociali fondamentali, il *Sillon* pone una falsa idea della dignità umana. A suo avviso, l'uomo non sarà veramente uomo, degno di questo nome, che il giorno in cui avrà acquisito una coscienza illuminata, forte, indipendente, autonoma, che possa far senza padrone, non obbedisca che a sè stesso e sia capace di assumere e di portare, senza prevaricare, le più gravi responsabità. Ecco delle grandi parole, con cui si esalta il sentimento dell'orgoglio umano, quale un sogno che trascina l'uomo senza luce, senza guida e senza soccorsi nella via dell'illusione, ove aspettando il gran giorno della piena coscienza, sarà divorato intanto dall'errore e dalle passioni. E questo gran giorno quando verrà? A meno di cambiare la natura umana (ciò che non è in potere del *Sillon*) verrà esso mai? E i santi, che pure hanno portato la natura umana al suo apogeo, avevano forse questo genere di dignità? E gli umili della terra, che non possono salire così alto e che si accontentano di tracciare modestamente il loro solco, nel posto che la Provvidenza ha loro assegnato, compiendo energicamente i loro doveri nell'umiltà, nell'obbedienza e nella pazienza cristiana, non sarebbero degni del nome di uomini, essi che il Signore trarrà un giorno dalla loro condizione oscura per collocarli in Cielo in mezzo ai principi del suo popolo?

Noi fermiamo qui le nostre riflessioni sugli errori del *Sillon*. Non pretendiamo esaurire l'argomento, perchè vi sarebbe ancora da attirare la vostra attenzione su altri punti egualmente falsi e pericolosi, per esempio sulla maniera di comprendere il potere coercitivo della Chiesa. Ora importa di vedere l'influenza di questi errori nella condotta pratica del *Sillon* e nella sua azione sociale.

Le dottrine del *Sillon* non rimangono nel dominio dell'astrazione filosofica. Sono insegnate alla gioventù cattolica e più ancora ci si prova *a viverle*. Il *Sillon* si ritiene come il nocciolo della città futura; esso la riflette adunque il più fedelmente che sia possibile. Difatti non c'è punto gerarchia nel *Sillon*. La eletta che lo dirige è emanata dalla massa per selezione, cioè a dire imponendosi colla sua autorità morale e colle sue virtù. Vi si entra liberamente, come liberamente se ne esce. Gli studii vi si fanno senza maestro, tutto al più con un consigliere. I circoli di studii sono delle vere cooperative intellettuali, ove ciascuno è allo stesso tempo maestro e scolaro. La camerateria più assoluta regna fra i membri e mette in contatto totale le loro anime; da ciò l'anima comune del *Sillon*. La si è definita "un'amicizia. „ Il prete stesso, quando vi entra, abbassa l'eminente dignità del suo sacerdozio, e col più strano invertimento delle parti, si fa allievo, si mette al livello dei suoi giovani amici e non è più che un camerata.

In queste abitudini democratiche e nelle teorie della città ideale

che le ispirano, voi riconoscerete, Venerabili Fratelli, la causa secreta delle mancanze disciplinari, che voi avete dovuto così spesso rimproverare al *Sillon*. Non è da stupirsi se voi non trovavate nei capi e nei loro camerata, così formati, fossero seminaristi o preti, il rispetto, la docilità, e l'obbedienza dovute alle vostre persone ed alla vostra autorità; se sentivate da parte loro una sorda opposizione ed avevate il dispiacere di vederli sottrarsi totalmente o, se forzati dalla obbedienza, imprendere con disgusto opere non silloniste.

Voi siete il passato; essi sono i pionieri della civilizzazione futura. Voi rappresentate la gerarchia, le ineguaglianze sociali, l'autorità e l'obbedienza: istituzioni invecchiate, alle quali le loro anime, innamorate di un altro ideale, non possono più piegarsi. Noi abbiamo su questo stato d'animo testimonianza di fatti dolorosi, capaci di strappare le lacrime; e non possiamo, malgrado la nostra longanimità, sottrarci ad un giusto sentimento di sdegno. E che! Si inspira alla vostra gioventù cattolica la diffidenza verso la Chiesa, sua madre; le si insegna che dopo diciannove secoli essa non è ancora riuscita nel mondo a costituire la società sulle sue vere basi; che essa non ha compreso le nozioni sociali dell'autorità, della libertà, dell'eguaglianza, della fratellanza e della dignità umana; che i grandi Vescovi ed i grandi monarchi, che hanno creata e così gloriosamente governata la Francia, non seppero dare al loro popolo, nè la vera giustizia, nè la vera felicità, perchè non avevano l'ideale del *Sillon!*

Il soffio della Rivoluzione è passato di là, e noi possiamo conchiudere che se le dottrine sociali del *Sillon* sono erronee, il suo spirito è pericoloso e la sua morale funesta.

Ma allora che dobbiamo noi pensare della sua azione nella Chiesa, mentre il suo cattolicismo è così puntiglioso che, a meno di non abbracciare la sua causa, si sarebbe, press'a poco, ai suoi occhi un nemico interno del cattolicismo, e non si capirebbe nulla del Vangelo e di Gesù Cristo? Noi crediamo necessario di insistere su questo punto, perchè è precisamente il suo ardore cattolico che ha valso al *Sillon*, fino a questi ultimi tempi, preziosi incoraggiamenti ed illustri suffragi. Ebbene, dinanzi alle parole ed ai fatti noi siamo obbligati di dire che, nella sua azione come nella sua dottrina, il *Sillon* non dà soddisfazione alla Chiesa.

E per primo, il suo cattolicismo non s'acconcia che alla forma del governo democratico, da lui ritenuta essere la più favorevole alla Chiesa e confondersi per così dire con la medesima; esso infeuda pertanto la sua religione ad un partito politico. Noi non abbiamo a dimostrare che l'avvenimento della democrazia universale non importa all'azione della Chiesa nel mondo; abbiamo già ricordato che la Chiesa ha sempre lasciato alle nazioni la cura di darsi il governo ch'esse stimano

più vantaggioso pei loro interessi. Ciò che noi vogliamo affermare ancora una volta, dopo il nostro predecessore, è, che v' ha errore e pericolo ad infeudare per principio il cattolicismo ad una forma di governo; errore e pericolo che sono tanto più grandi quando si sintetizza la religione con un genere di democrazia le cui dottrine sono erronee. Ora, è questo il caso del *Sillon*, il quale coi fatti e con una politica speciale, compromettendo la Chiesa, divide i cattolici, strappa la gioventù, ed anche preti e seminaristi, all' azione semplicemente cattolica, e disperde, in pura perdita, le forze vive di una parte della nazione.

E vedete, Venerabili Fratelli, una sorprendente contraddizione. È precisamente perchè la religione deve dominare tutti i partiti, è con l' invocare questo principio, che il *Sillon* si astiene dal difendere la Chiesa attaccata. Certo, non è la Chiesa che è discesa nell' arena politica: ma vi fu trascinata, e per mutilarla e per ispogliarla. Il dovere di ogni cattolico non è dunque di usare delle armi politiche che egli ha in mano per difenderla e del pari per forzare la politica a restare nei suoi confini ed a non occuparsi della Chiesa se non per renderle ciò che le è dovuto? Ebbene, in faccia alla Chiesa così esposta alla violenza, si ha spesso il dolore di vedere i Sillonisti incrociare le braccia, tranne il caso chè nel difenderla essi non trovino il loro conto; li si vede dettare o sostenere un programma che in nessuna parte e in nessun grado rivela il cattolico. E ciò non vieta agli stessi uomini, in piena lotta politica, sotto il colpo di una provocazione, di proclamare pubblicamente la propria fede. Che significa ciò, se non che ci sono due uomini nel Sillonista, l' uomo d' azione che è neutro.

Ci fu tempo in cui il " Sillon „ come tale, era formalmente cattolico. In fatto di forza morale non ne conosceva che una, la forza cattolica, e andava proclamando che la democrazia sarebbe cattolica, o non sarebbe. Venne un istante ch' esso cambiò avviso. Lasciò a ciascuno la sua religione o la sua filosofia. Cessò pur esso di dirsi cattolico, ed alla formola; " la democrazia sarà cattolica „ sostituì l' altra: " la democrazia non sarà anticattolica „ non più d' altronde che anti-ebraica od anti-buddista.

Fu questa l' epoca del *più grande Sillon*. Si chiamarono alla costruzione della città futura tutti gli operai di tutte le religioni e di tutte le sette. Non si domandò loro che di abbracciare lo stesso ideale sociale, di rispettare tutte le credenze e di portare un certo contributo di forze morali. Certo, si proclamava, " i capi del " Sillon „ mettono la loro fede religiosa al disopra di tutto. Ma possono togliere " agli altri il diritto di attingere la loro energia morale là dove possono? In cambio, essi vogliono che gli altri rispettino il loro proprio " diritto di attingerli nella fede cattolica. Essi domandano dunque a tutti " coloro che vogliono trasformare la società presente nel senso della

" democrazia, di non respingersi vicendevolmente per effetto delle con-
" vinzioni filosofiche o religiose che possono separarli, ma di cammi-
" nare tenendosi per mano, senza rinunziare alle loro convinzioni, ma
" cercando di fare sul terreno delle realtà pratiche la prova dell' ec-
" cellenza delle loro convinzioni personali. Forse su questo terreno di
" emulazione fra anime attaccate a differenti convinzioni religiose o
" filosofiche, l' unione potrà realizzarsi „ (1). E si dichiarò nello stesso tempo (e come questo poteva avvenire?) che il piccolo " Sillon „ cattolico sarebbe l' anima del grande " Sillon „ cosmopolita.

Di recente il nome del *più grande Sillon* è scomparso, ed una nuova organizzazione è intervenuta, senza modificare, anzi tutt' altro, lo spirito e l' essenza delle cose " per mettere dell' ordine nel lavoro e or-
" ganizzare le diverse forze di attività. Il " Sillon „ resta sempre un' a-
" nima, uno spirito che si mescolerà ai gruppi e ispirerà loro attività „.

E tutti i nuovi raggruppamenti, divenuti in apparenza autonomi: cattolici, protestanti, liberi pensatori, sono pregati di mettersi all' opera. " I camerati cattolici lavoreranno fra di loro in una organizzazione
" speciale ad istruirsi e ad educarsi. I democratici protestanti e libe-
" ri pensatori avranno a cuore di armare la gioventù, non per una
" lotta fratricida, ma per una generosa emulazione sopra il terreno delle
" virtù sociali e civiche „ (2).

Queste dichiarazioni e questa nuova organizzazione dell' azione sillonista domandano delle ben gravi riflessioni.

Ecco fondata da cattolici una associazione interconfessionale, per lavorare alla riforma della civilizzazione, opera per eccellenza religiosa, perocchè non c' è vera civilizzazione senza civilizzazione morale, e non c' è vera civilizzazione morale senza la vera religione: è questa una verità dimostrata, un fatto storico. Ed i nuovi Sillonisti non potranno protestare ch' essi non lavoreranno che " sul terreno delle realtà pratiche „ ove la diversità delle credenze non ha importanza. Il loro capo sente così bene questa influenza delle convinzioni dello spirito sul risultato della azione, che li invita, qualunque sia la religione a cui essi appartengono, " a fare sul terreno delle realtà pratiche la prova del-
" l' eccellenza delle loro convinzioni personali „. E con ragione, perchè le realizzazioni pratiche rivestono il carattere delle convinzioni religiose, come le membra di un corpo ricevono fino alle ultime estremità la loro riforma dal principio vitale che le anima.

Detto questo, che pensare della promiscuità in cui si troveranno a contatto i giovani cattolici con degli eterodossi e degli increduli di ogni sorta, in un' opera di questa natura? Non è essa mille volte più pe-

(1) *Marc Sangnier* Discorso di Rouen, 1907.
(2) *Marc Sagnier*, Parigi, maggio, 1910.

ricolosa per essi, che una associazione neutra? Che cosa bisogna pensare di questo appello a tutti gli eteredossi ed a tutti gli atei a provare l'eccellenza delle loro convinzioni sul terreno sociale, in una specie di concorso apologetico, come su questo concorso non durasse da diciannove secoli in condizioni meno pericolose per la fede dei fedeli e tutto ad onore della Chiesa Cattolica? Che pensare di questo rispetto verso tutti gli errori e dello strano invito fatto da un cattolico a tutti i dissidenti di rafforzare le loro convinzioni con lo studio e di farne delle sorgenti sempre più abbondanti di forze nuove? Che pensare di una associazione in cui tutte le religioni, ed anche il libero pensiero, possono manifestarsi apertamente, a loro talento? Perocchè i Sillonisti, i quali nelle conferenze pubbliche e altrove proclamano fieramente la loro fede individuale, non intendono certamente chiudere la bocca agli altri e impedire al protestante di affermare il suo protestantesimo, allo scettico il suo scetticismo. Che cosa pensare, infine, di un cattolico, il quale, entrando nel suo circolo di studii, lascia il suo cattolicismo alla porta, per non ispaventare i suoi camerati, che " sognando " una azione sociale disinteressata provano ripugnanza nel farla servire " al trionfo d'interessi, di partigianerie, od anche di convinzioni quali " esse siano? „

Tale è la professione di fede del nuovo comitato democratico di azione sociale, che è diventato erede del più grande compito dell'antica organizzazione e che — dice esso — " spezzando l'equivoco mantenuto " intorno al *più grande Sillon*, così negli ambienti reazionarii come in " quelli anticlericali „, è aperto a tutti gli uomini " rispettosi delle " forze morali e religiose, convinti che nessuna emancipazione sociale " vera è possibile senza il fermento di un *generoso idealismo* „.

Sì, ahimè! l'equivoco è infranto; l'azione sociale del *Sillon* non è più cattolica; il Sillonista come tale, lavora più per una chiesuola e " la Chiesa, com'esso dice, non saprebbe o potrebbe ad alcun titolo essere beneficiaria delle simpatie che la sua azione potrà suscitare „. Strana insinuazione davvero! Si teme che la Chiesa profitti dell'azione sociale del *Sillon* in un intento egoista e interessato, come se tutto ciò che profitta alla Chiesa non profittasse all'umanità! Rivolgimento strano delle idee: è la Chiesa che sarebbe la beneficiaria dell'azione sociale, come se i maggiori economisti non avessero riconosciuto e dimostrato che è l'azione sociale, che per essere seria e feconda, deve beneficiare dalla Chiesa. Ma più strane ancora, spaventose e in un più rattristanti, sono l'audacia e la leggerezza di spirito d'uomini che si dicono cattolici, i quali sognano di rifondere la società in simili condizioni e di stabilire sulla terra, al di sopra della Chiesa cattolica " il regno della giustizia e dell'amore „ con degli operai venuti da tutte le parti, da tutte le religioni, con o senza credenze, purchè dimen-

tichino ciò che li divide: le loro convizioni religiose e filosofiche, e mettano in comune ciò che li unisce: *un generoso idealismo* e delle forze morali prese " ove possono „. Quando si pensa a tutto quello che ci è voluto di forze, di scienza, di virtù soprannaturali per stabilire la città cristiana, e le sofferenze di milioni di martiri, ed i lumi dei Padri e dei Dottori della Chiesa, e l'abnegazione di tutti gli eroi della carità, ed una potente gerarchia nata dal Cielo, e dei fiumi di grazia divina, ed il tutto edificato, legato, compenetrato dalla Vita e dallo Spirito di Gesù Cristo, la Sapienza di Dio, il Verbo fatto uomo; quando si pensa, diciamo noi, a tutto questo, si è atterriti nel vedere i nuovi apostoli accanirsi per fare di meglio colla messa in comune di un vago idealismo e di civiche virtù. Che cosa produrranno? Che cosa sta per uscire da questa collaborazione? Una costruzione puramente verbale e chimerica, ove si vedranno luccicare alla rinfusa ed in una seducente confusione le parole di libertà, di giustizia, di fratellanza e di amore, d'uguaglianza e di esaltazione umana; il tutto basato su di una dignità umana mal compresa. Sarà un'agitazione tumultuaria, sterile nello scopo propostosi e che profitterà ai mestatori delle masse meno utopisti. Sì, veramente, si può dire che il *Sillon* alletta il socialismo coll'occhio fisso su di una chimera.

Ma noi temiamo che vi sia ancor di peggio. Il risultato di questa promiscuità nel lavoro, il beneficiario di questa azione sociale cosmopolita, non può essere che una democrazia la quale non sarà nè cattolica, nè protestante, nè ebrea; una religione (perchè il Sillonismo i capi l'hanno detto — è una religione) più universale della Chiesa cattolica, la quale riunisca tutti gli uomini divenuti finalmente fratelli e camerati nel " regno di Dio „ — " Non si lavora per la Chiesa, si lavora per l'umanità. „ Ed ora penetrati della più viva tristezza, noi ci chiediamo, Venerabili Fratelli, che cosa è divenuto il cattolicismo del *Sillon*? Ahimè! Esso che dava altra volta così belle speranze, questo fiume limpido ed impetuoso è stato imprigionato nel suo corso dai nemici moderni della Chiesa, e non forma più che un miserabile affluente del grande movimento di apostasia, organizzato in tutti i paesi per l'edificazione di una Chiesa universale, la quale non avrà nè dogmi, nè gerarchia, nè regola per lo spirito, nè freno per le passioni, e che, sotto pretesto di libertà e di dignità umana, ricondurrebbe nel mondo, se potesse trionfare, il regno legale dell'astuzia e della forza, e l'oppressione dei deboli, di quelli che soffrono e che lavorano.

Noi non conosciamo che troppo le oscure officine dove si elaborano queste deleterie dottrine che non dovrebbero sedurre gli spiriti chiaroveggenti. I capi del *Sillon* non hanno potuto difendersene; la esaltazione del loro misticismo filosofico, mescolato di una parte di illuminismo, li hanno trascinati verso un nuovo vangelo nel quale hanno cre-

duto vedere il vero Vangelo del Salvatore, al punto che essi osano trattare Nostro Signor Gesù Cristo con una familiarità sommamente irriverente e che, essendo il loro ideale affine a quello della Rivoluzione, non temono di fare tra il Vangelo e Rivoluzione dei riavvicinamenti blasfemi, che non hanno la scusante di essere sfuggiti in qualche improvvisazione tumultuosa.

Noi vogliamo attirare la vostra attenzione, Venerabili Fratelli, su questa deformazione del Vangelo e del sacro carattere di Nostro Signor Gesù Cristo, Dio ed Uomo, praticata nel *Sillon* e altrove. Quando si affronta la questione sociale, è di moda in certi ambienti di porre anzitutto da parte la Divinità di Gesù Cristo, poi di non parlare che della somma mansuetudine, della sua compassione per tutte le miserie umane, delle sue pressanti esortazioni all'amore del prossimo ed alla fratellanza. Certo Gesù ci ha amati di un amore immenso, infinito, ed Egli è venuto in terra a soffrire e morire perchè, riuniti intorno a Lui, nella giustizia e nell'amore, animati dai medesimi sentimenti di mutua carità, tutti gli uomini vivano nella pace e nella felicità. Ma all'avveramento di questa felicità temporale ed eterna Egli pose, con sovrana autorità, la condizione che si faccia parte del suo gregge, che si accetti la sua dottrina, che si pratichi la virtù, e che ci si lasci guidare o insegnare da Pietro e dai suoi successori. Inoltre, se Gesù fu buono coi traviati e coi peccatori, Egli non rispettò le loro erronee convinzioni, per quanto apparissero sincere, ma tutti li amò per istruirli, convertirli e salvarli. Se Egli chiamò a sè, per sollevarli, quelli che penano e che soffrono, non fu per predicar loro la gelosia di una chimerica eguaglianza. Se Egli rialzò gli umili, non fu per inspirar loro il sentimento di una dignità indipendente e ribelle all'obbedienza. Se il suo Cuore riboccava di mansuetudine per le anime di buona volontà, Egli seppe egualmente armarsi di un santo sdegno contro i miserabili che scandalizzano i piccoli, contro le autorità che opprimono il popolo sotto il peso di schiaccianti fardelli senza metterci il dito per sollevarli. Egli fu al tempo medesimo forte e dolce; Egli rimproverò, minacciò, castigò, sapendo ed insegnandoci che il timore è spesso il principio della saviezza, e che conviene talvolta tagliare un membro per salvare il corpo. Finalmente Egli non annunziò per la società futura il regno di una felicità ideale, da cui la sofferenza sarebbe bandita; ma con le sue lezioni e coi suoi esempi, tracciò il cammino della felicità possibile sulla terra e della felicità perfetta nel Cielo: la via regale della Croce. Sono questi dei sentimenti che si avrebbe torto di applicare soltanto alla vita individuale, in vista della salute eterna; sono degli insegnamenti eminentemente sociali, e ci mostrano in Nostro Signor Gesù Cristo altra cosa che un umanitarismo senza consistenza e senza autorità.

Quanto a Voi, Venerabili Fratelli, continuate attivamente l'opera del Salvatore degli uomini con l'imitazione della sua dolcezza e della sua forza. Inchinatevi verso tutte le miserie; che nessun dolore sfugga alla vostra pastorale sollecitudine, nessun lamento vi trovi indifferenti. Ma del pari, predicate arditamente i loro doveri ai grandi e ai piccoli: spetta a voi di formare la coscienza del popolo e dei pubblici poteri. La questione sociale sarà ben vicina ad esser risolta, quando gli uni e gli altri, meno esigenti nei loro mutui diritti, adempiranno più esattamente i loro doveri.

Ed oltre a ciò, come nel conflitto degli interessi e sopratutto nella lotta con delle forze disoneste, la virtù d'un uomo, la sua medesima santità non basta sempre ad assicurargli il pane quotidiano, e le ruote sociali dovrebbero essere organizzate in modo che col loro naturale movimento non paralizzassero gli sforzi dei malvagi e mettessero alla portata di mano di ogni buona volontà la sua parte di felicità temporale, noi desideriamo vivamente che voi prendiate una parte attiva dell'organizzazione della società a questo scopo. E a questo intento, mentre i vostri sacerdoti si consacreranno con ardore al lavoro della santificazione delle anime, della difesa della Chiesa, e alle opere di carità propriamente dette, voi ne sceglierete alcuni, attivi e di spirito ponderato, forniti dei gradi di dottori in filosofia e teologia ed istruiti perfettamente nella storia della civilizzazione antica e moderna, e li applicherete agli studi meno elevati e più pratici della scienza sociale, per metterli, a tempo opportuno, á capo delle vostre opere di azione cattolica. Tuttavia, che questi sacerdoti non si lascino fuorviare nel dedalo delle opinioni contemporanee dal miraggio di una falsa democrazia, e non prendano a prestito alla retorica dei peggiori nemici della Chiesa e del popolo un linguaggio enfatico, pieno di promesse altrettanto sonore che irrealizzabili. Che essi sieno persuasi che la questione sociale e la scienza sociale non sono nate ieri; che, in tutti i tempi, la Chiesa e lo Stato, in felice accordo, hanno suscitato a questo scopo delle feconde organizzazioni; che la Chiesa la quale non ha mai tradito la felicità del popolo con delle compromettenti alleanze, non ha da sbarazzarsi del passato e che le basta riprendere, col concorso dei veri operai della restaurazione sociale, gli organismi spezzati dalla Rivoluzione ed adattarli, col medesimo spirito cristiano che li ha ispirati, al nuovo mezzo creato dalla evoluzione materiale della società contemporanea: perchè i veri amici del popolo non sono nè rivoluzionari, nè novatori, ma tradizionalisti.

A quest'opera, eminentemente degna del vostro zelo pastorale, noi desideriamo che, lungi da farvi ostacolo, la gioventù del *Sillon*, liberata dai suoi errori, vi apporti nell'ordine e nella sommissione dovuta un concorso leale ed efficace.

Volgendoci dunque verso i capi del *Sillon*, con la confidenza di un Padre che parla ai suoi figliuoli, noi domandiamo loro per il loro bene, per il bene della Chiesa e della Francia, di cedervi il loro posto. Noi misuriamo certamente l'ampiezza del sacrifizio che loro chiediamo, ma li sappiamo abbastanza generosi per compierlo, e, in anticipazione, in nome di Nostro Signor Gesù Cristo, di cui noi siamo l'indegno rappresentante, ne li benediciamo. Quanto ai membri del *Sillon*, noi vogliamo che essi si organizzino per diocesi per lavorare sotto la direzione dei loro vescovi rispettivi alla rigenerazione cristiana e cattolica del popolo, nello stesso tempo che al miglioramento della sua sorte. Questi gruppi diocesani saranno, per il momento, indipendenti gli uni dagli altri; ed allo scopo di ben stabilire che essi l'hanno rotta con gli errori del passato, prenderanno il nome di *Sillons cattolici*, e ciascuno dei loro membri aggiungerà al suo titolo di *Sillonista* lo stesso qualificativo di *Cattolico*. Resta inteso che ogni Sillonista cattolico resterà libero di conservare le sue preferenze politiche, epurate di tutto ciò che non sia interamente conforme, in questa materia, alle dottrine della Chiesa. Che se, Venerabili Fratelli, dei gruppi rifiutassero di sottomettersi a queste condizioni, voi dovreste considerarli come renitenti pel fatto a sottomettersi alla vostra direzione; e, in tal caso, ci sarebbe da esaminare se essi si confinano nella politica o nell'economia pura, o se perseverano negli antichi traviamenti.

Nel primo caso è chiaro che voi non avreste ad occuparvene più che della comune dei fedeli; nel secondo voi dovreste agire di conseguenza con prudenza, ma con fermezza. I sacerdoti dovranno tenersi totalmente al di fuori dei gruppi dissidenti e si accontenteranno di prestare il soccorso del santo ministero individualmente ai loro membri, applicando loro al tribunale dalla Penitenza le regole comuni della morale relativamente alla dottrina ed alla condotta. Quanto ai gruppi cattolici, i sacerdoti ed i seminaristi, pur favorendoli e assecondandoli, si asterranno di aggregarvisi come membri; poichè conviene che la milizia sacerdotale resti al di sopra delle associazioni laiche, anche più utili ed animate dal miglior spirito.

Tali sono le misure pratiche colle quali abbiamo creduto necessario sanzionare questa lettera sul *Sillon* ed i Sillonisti. Che il Signore voglia bene, Noi lo preghiamo dal fondo dell'anima, far comprendere a questi uomini ed a questi giovani le gravi ragioni che l'hanno dettata, ch'Egli dia loro la docilità del cuore, col coraggio di dimostrare in faccia alla Chiesa, la sincerità del loro fervore cattolico; ed a Voi, Venerabili Fratelli, ch'Egli vi inspiri per essi, poichè sono ormai vostri, sentimenti di paterno affetto.

Ed è con questa speranza, e per ottenere questi risultati tanto de-

siderabili, che noi accordiamo di tutto cuore a Voi, al vostro clero, al vostro popolo l' Apostolica Benedizione.

Dato a Roma, presso San Pietro, il 25 Agosto 1910, l' ottavo anno del Nostro Pontificato.

PIUS PP. X

RICERCHE

SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO

(Continuaz. — V. pag. 212 — 223 di q. Vol.)

Art. XVII.

Continuazione e fine dei due precedenti.

Obb. 1.ª — In verità sembra troppo rigido l' articolo 86 delle *Norme*, nel proibire l' ammissione ai corsi superiori a quei giovani che non hanno dati sin' allora sufficienti segni di vocazione. Perchè imporre limiti alla grazia? non è forse possibile che si emendi e s' infervori nel liceo chi non lo ha fatto nel ginnasio?

Risp. — Ed io aggiungo: non è forse possibile che si emendi e s' infervori in teologia chi non lo ha fatto neppure nel liceo?

La vana speranza fondata su tale *possibilità* è stata la causa funesta per cui tanti disgraziati giovani si trovano sacerdoti senza vocazione! I superiori, desiderosi di accertarsi bene che la vocazione ad essi veramente mancava, han preso tempo e poi ancora tempo, fino a che non sono stati più in tempo di costringerli *efficacemente* a prendere altra via. Han voluto evitare il pericolo di perdere qualche giovane vocato, e sono andati incontro all'altro pericolo, senza paragone più tremendo, di far moltissimi preti non vocati.

Quando vengono in collisione due opposti pericoli, la prudenza impone che si cerchi di evitare con maggiore impegno il più grave e più probabile anzichè il più leggiero e meno probabile. E noi vedemmo quanto maggior male sia la intrusione di uno non vocato che la perdita di uno vocato; e quanto sia più probabile il primo che il secondo pericolo, allorchè un giovane, ben curato, non ha acquistata la necessaria bontà negativa e positiva sino all' anno 17.° in circa. Dimodochè l' età in cui si suol passare ai corsi superiori, cioè appunto fra i 16 e i 18 anni, dee dirsi la più conveniente per far evitare amendue quei pericoli.

Anche dopo codesta età è *possibile* un mutamento tale che offra sufficienti segni di vocazione ecclesiastica; ma è possibile nel senso

che esso non può dirsi assolutamente impossibile, non nel senso che possa probabilmente aspettarsi. Or, come egregiamente notò il Frassinetti, guai se un uomo prendesse a sua norma ciò che è *meramente possibile*, trascurando l'opposto che è *sodamente probabile*. L'operare di costui sarebbe una catena continua delle più marchiane imprudenze a somma ruina propria ed altrui.

In un solo caso è prudentemente sperabile un vero cambiamento: ed è quando un giovane di indole buona e pia non peranco abbia ricevuto sufficienti aiuti spirituali: cosa difficile ad avverarsi in un seminario almen mediocre. — Un povero ragazzo d'indole buonissima, scandalizzato dai compagni di scuola, contrasse impudica abitudine solitaria; la quale, giunto alla pubertà, divenne assai più tenace. Dopo ciascuna caduta ei rimaneva addoloratissimo, desolato. Si confessava piuttosto spesso e sempre con sommo dolore e forte proposito; ma ricadeva sempre, e sempre tornava a confessarsi con le stesse ottime disposizioni e con la stessa inutilità per l'emenda. Il confessore, non riflettendo che il peccato può stare con tutto fuorchè con la meditazione, non gl'ingiungeva che orazioni vocali, digiuni e financo discipline; ed il poverino tutto eseguiva con somma puntualità ma indarno, benchè si appressasse ai venti anni. La provvidenza però n'ebbe compassione, e supplì alla imperizia del confessore con lo zelo di un pio compagno anche lui secolare, il quale gli diede a leggere la vita di S. Luigi, quella di S. Alfonso e gli esercizi di S. Ignazio esposti dal Bellecio e tradotti dal Bresciani, esortandolo insieme a fare ogni giorno la S. Comunione. Non ci voleva di più. Non solo si svincolò da quella abborrita catena, non solo si diede a vita fervorosa, ma volle farsi prete e fu zelante operaio nella vigna del Signore. Sono certissimo che se tali aiuti gli si fossero dati a soli quindici o sedici anni, l'effetto sarebbe stato il medesimo.

Ma allorchè un giovane gli ha ricevuti codesti aiuti spirituali (1) e non se ne è giovato sino ai diciotto anni (ordinariamente non per ostinata incorrispondenza, ma per difetto d'indole pia e di vocazione), è cosa moralmente certa che non se ne gioverà nemmanco in avvenire, come dimostrai fino all'evidenza nel precedente articolo (2).

(1) Ad essi con molto vantaggio vanno aggiunti i mezzi fisici: grande nettezza in *tutto* il corpo; moto *all'aperto* (mezzo indispensabile; oppure in molti seminarii ancor si fanno le ricreazioni in camerata!); letto duro; sonno breve; lozioni fredde al dorso e ai lombi; sobrietà pei sanguigni; china e ferro pei deboli; non dormire supino, ma sur uno dei lati; star seduto il meno possibile, e perciò ottima è la consuetudine di far alzare spesso, per pochi minuti, gli alunni nel tempo dello studio, ecc.

(2) Lo scrittore della vita dell'Esimio Mons. Piazza a pag. 34. dice: " Specialmente poi su certi punti (alludo segnatamente alla impurità) esso soleva dire che chi non si fosse corretto prima dei diciassette o diciotto anni, non dovesse ammettersi a proseguire per la via del sacerdozio „. Ed il chiarissimo Mons. Berardi scrisse (prescindo qui dal suo scopo): " Verum medium quo spirituali saluti clericorum et bono Eccle-

Ed il regolarsi dei superiori con questo criterio non è imporre limiti alla grazia, ma è distinguere l'ordinaria economia di essa che dev'essere regola al nostro operare, dai suoi tratti straordinari che non possono servirci di norma; perchè è dettame elementare della prudenza, che l'uomo deve regolarsi secondo gli avvenimenti soliti, *ex communiter contigentibus*, non secondo gli avvenimenti rarissimi ed eccezionali.

Giustamente perciò anche nell'articolo 168 delle stesse *Norme* è prescritto: " Saranno rimandati gl'incorreggibili, quelli cioè che dopo amorevoli ammonizioni e correzioni opportune, danno *poca speranza* di emenda „ (queste due identiche parole aveva usato S. Alfonso). Non vi si dice quelli che: " non danno più speranza di emenda „; ma quelli che danno poca speranza di emenda. La speranza come è la prima a nascere così è l'ultima a morire; e finchè una cosa non è divenuta *al tutto impossibile*, la speranza di ottenerla non cessa interamente. Ma in morale *parum pro nihilo reputatur*. Dei tenui raggi di speranza che partono dalla mera possibilità, non dee farsi nella pratica ordinaria alcun conto, allorchè contro di essa esiste una vera probabilità, come avviene appunto nel nostro caso.

Epperò non è rigido ma giusto e prudentissimo il disposto nell'articolo 86: " Non si ammetteranno ai corsi superiori che quei giovani i quali abbiano dato segni di vocazione allo stato ecclesiastico „. (S'intende *segni sufficienti*, non già *qualche segno*; altrimenti non si potrebbe escludere quasi nessuno, perchè quasi a nessuno manca qualche buona dote di mente o di cuore). Anzi bisogna in tal disposto riconoscere un tratto pietoso della divina provvidenza, che ha voluto con quella proibizione abolire la causa principalissima della intrusione dei non vocati.

Obb. 2.° Ma credete voi davvero che questo articolo e tanti altri delle *Norme* non rimarranno lettera morta, come è avvenuto di altre eccellenti prescrizioni di Pio X? P. e. in tante e tante parrocchie che hanno la somma sventura di essere governate da parroci privi di zelo e per soprassello gelosi di qualche sacerdote zelante, che cosa si è fatto degli ordinamenti pontificii circa l'insegnamento del catechismo e circa la comunione quotidiana, i quali sarebbero forse bastati da soli a restaurare tutto in Cristo? Non vi sono quasi neppur conosciuti; e la ignoranza, la corruzione, la semibarbarie che vi regnano costringono ad esclamare: " Habemus Indos inter nos. „! (e poi si lagnano che le vocazioni ecclesiastiche sono divenute rare, come se fosse ragio-

---

siae prospici potest, in optima clericorum ipsorum directione et tempestiva electione eorum qui circa annum decimum septimum inemendabiles apparent, reponi debet „. (Pro Thesi de Clerico etc. pag. 37) Già dissi come gli scrittori francesi considerano qual punto di suprema importanza che gli aspiranti al sacerdozio, i quali non danno segni di vocazione, siano licenziati nel piccolo seminario (ginnasio).

nevole lagnarsi che non si sviluppino semi posti sotto la cenere! E così avverrà nei seminari. Le *Norme*, se pure vi sono state lette, saranno presto dimenticate; e tanti superiori, privi di spirito ecclesiastico e che nondimeno si credono sacerdoti abbastanza buoni, continueranno a fare i novelli sacerdoti coi criteri medesimi con cui furono fatti essi: senza un pensiero al mondo di studiare la non facile materia dei segni di vocazione; senza accertare con accuratezza e costanza la condotta e ancor più l'indole di ciascun chierico; senza il coraggio di espellere a qualunque costo quelli in cui mancano i detti segni ecc. Di un po' di scienza (che sarà presto dimenticata), di un po' di bontà negativa (che nel sacerdozio diventerà positiva corruzione) sono arcicontenti per introdurli nel santuario. Povera Chiesa! povere anime!

Risp. — Le grandi riforme non si compiono in otto giorni; e nessuno può negare che già cominciano a vedersi consolanti frutti delle disposizioni pontificie cui accennate, e di altre parecchie del provvidenziale Pio X. Esagerare i mali non è un gran bel mezzo per rimediarvi.

Del resto appunto perchè le riformatrici prescrizioni della Sede Apostolica restano lettera morta dove i sacri ministri non ne procurano l'attuazione, il nostro Santo Padre ha rivolte le sue maggiori sollecitudini al miglioramento della formazione del Clero. Preghiamo il cuore dolcissimo del Sacerdote Eterno per mezzo della Regina degli Apostoli che lo zelo dei pastori delle diocesi secondi appieno quello del Pastore Universale; e la riforma del Clero e la conseguente riforma del popolo cristiano ed altresì la dilatazione del Regno di Gesù Cristo tra i popoli infedeli, non potranno lungamente tardare.

I pastori poi delle diocesi bene intendono che a rendere davvero efficace l'impulso ricevuto dal Pastore Supremo, è mestieri anzitutto attuare le parole loro rivolte da Leone XIII, riportate eziandio nell'art. 24 delle *Norme:* " Importa grandemente che, a formare negli alunni del Santuario *un' immagine viva di Gesù Cristo*, nel che si assomma tutta l'educazione ecclesiastica, *i moderatori e gl' insegnanti* alla diligenza e alla perizia propria del loro ufficio congiungano l'esempio di una vita *al tutto sacerdotale*. La condotta esemplare di chi presiede, massime ai giovani, è il linguaggio più eloquente e persuasivo per ispirare negli animi loro il convincimento dei propri doveri e l'amore al bene „. Senza l'attuazione di queste parole, ogni altro mezzo, ogni generoso sforzo tornerebbero indarno. È vero purtroppo che trovare un tal personale dirigente ed insegnante è cosa difficile, ma non è impossibile: in ispecie se, occorrendo, i *più dotti e più pii* ecclesiastici delle diocesi saranno tolti dagli altri uffici benchè curati, e saranno posti in seminario (ancor meglio se dopo qualche dimora nel *Collegio Leoniano*). Nel che ciascuna diocesi non avrà a perdere,

bensì a guadagnare moltissimo: perocchè, riformato davvero il Seminario, il bene che si operava nei singoli luoghi da quegli ottimi ecclesiastici, sarà operato tra poco a mille doppi dal clero novello formato da essi.

Solo un ecclesiastico entrato nel santuario per vera vocazione e fedele ad essa è capace di distinguere i chierici vocati dai non vocati; egli solo ha la prudenza e la forza di espellere i non vocati e di infondere nei vocati con la parola e con l'esempio il vero spirito sacerdotale. Basta invece un solo educatore o insegnante *non buono* per paralizzare in gran parte o quasi interamente l'opera di tutti gli altri! Preghiamo dunque, facciamo generosamente ciascuno quanto più si può, eccitiamo i confessori e i superiori di chierici a mostrarsi, coi fatti, ossequenti alla volontà del vicario di Gesù Cristo ed a studiare sempre meglio in riputati autori i segni di vocazione ecclesiastica (1). ed a conoscere a fondo l'indole e la condotta di ciascun chierico; e dopo ciò speriamo, speriamo assai.

Obb. 3.ª — Certo è che per quanto si studino i segni di vocazione e l'indole e la condotta di un chierico, è cosa difficile in ambo i fori il giudizio definitivo sul difetto di vocazione in lui, tanto definitivo, da far sentire l'obbligo di licenziarlo; massimamente allorchè il manco di vocazione deve, come per lo più avviene, argomentarsi dal manco di castità. Infatti nel foro interno è bensì facile conoscere le sue fragilità anche solitarie contro il sesto; ma molto spesso insieme con tali miserie si veggono in lui bellissime doti (ottimo ingegno, facile parola, maniere garbate ecc.), le quali lo renderebbero un eccellente ministro di Dio, se riuscisse ad acquistare l'abituale continenza. Or questi lati buoni, contrapposti a quel solo lato debole, rendono il confessore assai perplesso nel formare giudizio moralmente certo che egli non è chiamato da Dio al sacerdozio, e che non sarebbe prudentemente sperabile che dopo qualche altro tempo si emendi e dia sufficienti indizii di vocazione. Nel foro esterno poi può dirsi impossibile conoscere quell'unico lato debole. I segni esterni accennati dai fisiologi sono molto fallibili, anche quando le cadute sono frequentissime; e sono al tutto inutili se le cadute sono piuttosto rare. Sicchè quando un chierico più o meno fragile in quella materia non lascia a desiderare nulla quanto a studio, a disciplina, a pratiche di pietà, a correttezza generale di condotta; come possono i superiori dirgli recisamente: " Non possiamo ammettervi ai corsi superiori, perchè sin qui non avete dato segni di vocazione „ ?

(1) Del quale studio hanno avuta indiretta ingiunzione dalle stesse *Norme:* perocchè come potrebbero giudicare con morale certezza della esistenza o della mancanza di vocazione, senza averne accuratamente studiati i segni?

Risp. — Il sembrar difficile il giudizio definitivo sul difetto di vocazione in un giovine, sia nel foro interno che nell' esterno, non dipende da codeste cause, ma dipende dacchè non finiamo di persuaderci 1.° del vero concetto del sacerdozio, e 2.° dell' alto grado di virtù che n' è il fondamentale costitutivo di *idoneità* e quindi il principalissimo segno di vocazione. Supponete che siasi persuasi bene primamente che il sacerdote è *homo Dei*, non del mondo, non della famiglia, non di se stesso, ma di Dio, solo di Dio e tutto di Dio; destinato *unicamente* a continuare la missione che il Figliuolo ricevette dal Padre, senza mai implicarsi in negozi secolari; ed a far tutto ciò non per denaro, per onore od altri fini terreni, ma per acceso zelo della divina gloria e della salute delle anime; e farlo non solo con l' esercizio continuo dei sacri ministeri, ma ad un tempo con la efficacia di edificantissimo vivere in angelica purità. Supponete che siasi persuasi bene in secondo luogo essere impossibile che, riesca tale chi non vi è *eletto da Dio* e da Lui disposto e preparato anzitutto con indole eccellente, pia, spirituale, e poi con grazie speciali e copiose, mercè la quale indole e le quali grazie gli torni ben facile corrispondere alla divina vocazione con una virtù tanto superiore alla comune, da produrre la abituale castità e il vivo desiderio di salvare anime quando si ha convinzione intima, chiara, concreta di queste due verità ampiamente svolte negli articoli precedenti, oh! come riesce agevole ai confessori di uscire dalle loro perplessità, ed ai superiori di accertarsi della castità dei giovani!

L' indole inclinata alla pietà comincia a mostrarsi dagli anni più teneri, come leggiamo nelle vite dei Santi e di tanti altri soggetti rinomati per alta virtù.

Il Tridentino vuole che non si ammettano in seminario fuorchè giovanetti di cui l' indole sia prima abbastanza conosciuta come sufficiente a fondare ragionevole speranza che un giorno saranno degni ministri del Signore: eppure ne permette l' ammissione a soli dodici anni.

A diciotto anni poi, se un chierico ha indole e condotta veramente spirituale, indiscutibilmente spirituale (1), non vi ha nessuno cui possa

(1) È invece molto discutibile quella pietà che può dirsi di *ambiente o di corrente*, la quale si riduce a fare molte pratiche pie ed anche la Comunione frequentissima, *perchè tutti o quasi tutti i compagni* fanno così. So di certi chierici niente più, i quali da Seminari diocesani, dove non frequentavano punto la SS. Comunione, passati in Seminari interdiocesani, nei quali è fiorentissima la pietà, vi si sono adattati a tutto e sinanco alla Comunione quotidiana: onde i superiori se ne mostrano appieno contenti. Tornati però in patria nelle vacanze han lasciato pressochè ogni cosa, ed han confidato a loro amici che si fanno preti *per vera necessità*! Non bastano dunque le molte pratiche di pietà per giudicare pio un giovane, specie se provetto negli anni. Bisogna attentamente osservare con quale spontaneità, interesse e raccoglimento le fa; con qual frutto di *avanzamento continuo* (giustamente preteso dal Tridentino e da tutti gli autori, quale condizione necessaria ai segni di vera vocazione) nelle virtù, e in par-

tornare difficile il vederlo. Egli, come già dimostrai, si distingue dai freddi ed anche dai tiepidi, come il giglio si distingue dalle spine, l'albero vigoroso e fruttifero dal viziato ed infecondo, il volare delle colombe da quello delle galline: e ciò sì nel foro interno e sì nell'esterno; in quello direttamente, in questo indirettamente ma con quasi eguale certezza.

Io pertanto vorrei dire al confessore che si trova perplesso nell'imporre l'obbligo di recedere, perchè vede contro bellissime qualità la sola debolezza di cadere in atti turpi solitari: Mio buon confratello, avete voi curato a dovere il vostro penitente? Se non lo avete fatto, è assolutamente necessario che lo facciate e lo facciate subito, perchè

---

ticolar modo nell'umiltà, nell'ubbidienza e nella modestia. Bisogna osservare se preferisce sempre di accompagnarsi e discorrer con chierici divoti e confessarsi al più pio dei confessori; se ama molto di leggere libri spirituali, cercando di farli leggere altresì ai suoi compagni ecc. Ed ancor più è necessario accertarsi *per mezzo d'informazioni segrete, se tutto ciò* continua a farlo esattamente nelle vacanze. Ove si faccia così, moltissime vocazioni forzate si scopriranno tra siffatti chierici di pietà macchinale; massimamente tra quelli (e, in moltissimi luoghi, sono quasi tutti) che furono avviati al sacerdozio dai parenti *per migliorare la casa*! — Scoverti, è inutile dirlo, occorre licenziarli subito. Essi danno, non dirò *poca speranza*, ma *nessuna speranza* di vero cambiamento; perocchè, ordinariamente, ebbero sufficienti aiuti spirituali prima dell'anno diciottesimo, ma senza pro; ed ora vogliono farsi preti, perchè non possono farsi altro.

Ove poi il foro esterno si lasciasse ingannare dalla loro ipocrita pietà, o fosse contento (come per somma disgrazia troppo spesso accade) della loro bontà negativa; non per questo il confessore potrebbe omettere di fare il dover suo, palliando la sua coscienza col dire: Se io non li assolvo, tanto e tanto saranno sacerdoti: a che dunque usare un mezzo certamente inutile?—No; 1.° perchè, oltre le ragioni intrinseche di tal dovere, vi è il motivo dell'obbedienza alle recenti *Norme* della S. Sede, le quali non sono consultive ma precettive, avendo il Sommo Pontefice detto formalmente: *Ab omnibus ad quos spectat, servare et executioni demandari* IUBEMUS; 2.° perchè, trattandosi qui di evitare danno gravissimo non sol privato, ma ancora comune, bisogna ammonire e dissuadere in tutti i modi, ancorchè se ne prevegga la inutilità; 3.° perchè l'assolvere un chierico che privo di vocazione vuole avanzarsi allo stato ecclesiastico, è un cooperare positivamente al suo peccato; in quanto che, vedendosi egli assolto, dirà fra sè: Dunque è falso o per lo meno incerto che io sia privo di vocazione, altrimenti il confessore non mi assolverebbe (l'obbligo del confessore di astringere i non vocati a ritirarsi si è già saputo da molti chierici e fra poco si saprà da tutti); e così resta incoraggiato nel suo audace proposito: il che non è lecito a chicchessia, molto meno al confessore, il quale come padre, medico, ministro della chiesa ecc. ha speciale officio di procurare il bene della religione, del popolo e del penitente stesso, e di preservarli dai funestissimi effetti della intrusione di chi non è chiamato al sacerdozio. Il confessore adunque non può dire: nessuno è tenuto ad usare un mezzo inutile per impedire un male. Se si trattasse di un mezzo che non avesse intima connessione col male stesso, si potrebbe rispondergli forse appena: *transeat;* ma qui trattasi di un mezzo strettamente congiunto col male stesso, di un mezzo che consiste proprio nel non cooperare incoraggiando al delitto, con una approvazione se non di parole, di fatto. E finalmente non è vero che nessun vantaggio possa sperarsi dall'adempimento di tal dovere, in ispecie dopo la pubblicazione delle *Norme*. Queste, come vedemmo, lo impongono a tutti i confessori: onde può trascurarle solo un sacerdote privo affatto del santo timore di Dio. Or quando un chierico si vede negata l'assoluzione da qualunque confessore a cui si rivolga, è molto sperabile, anzi è moralmente certo che aprirà gli occhi e non si ostinerà ad intrudersi con evidente sacrilegio nel Santuario.

maximum periculum est in mora. — Apritegli senza esagerazione, ma pur senza diminuzioni, quanto sia difficile la perfetta e perpetua continenza. Egli ha il diritto di conoscerlo quando è in tempo di fare i suoi conti, e voi avete l'obbligo di manifestarglielo. Ditegli che essa dev'essere tanto provata e robusta in un sacerdote, da far che resista per tutta la vita ad occasioni terribili; tanto più terribili, quanto maggiore è la intimità con l'altro sesso, nella quale lo pongono gli stessi suoi ministeri, e quanto più a noi miseri figli di Eva è facile il passare dallo spirituale al sensibile e dal sensibile al sensuale, ove manchi un grande spirito di orazione, di mortificazione, di umile diffidenza di se stesso, di obbedienza perfetta al proprio direttore spirituale ecc. Ditegli che il Signore non a tutti concede tal dono, ma che lo concede senza dubbio a quelli che vuole suoi ministri, purchè ne usino i mezzi con interesse e con perseveranza. Aggiungete poi le più affettuose insistenze sull'uso di tali mezzi e sul necessario impegno di trarne vantaggio: mezzi che si riducono alla parola di Dio ascoltata, letta e meditata ed ai Sacramenti. Esortatelo dunque a prestare la più grande attenzione alle conferenze, alla meditazione, alla lettura spirituale, alla S. Messa, al S. Rosario ecc. Insegnategli a far bene gli esami di coscienza secondo il Metodo di S. Ignazio. Esigete che oltre a far bene tutte codeste pratiche di pietà, faccia anche da solo un po' di lettura spirituale, massime sulla *Pratica di amare Gesù Cristo* di S. Alfonso o su qualche vita di santo sacerdote: e se vi dice che ha troppe materie da studiare, rispondetegli che per chi aspira al sacerdozio la scienza di salvarsi e di farsi santo è la materia principalisssima; e che, come dice S. Bonaventura, il tempo che si dà alla lettura spirituale, il Signore lo compensa di benedizioni su tutti gli altri studi. Esortatelo vivamente a non lasciare nessun giorno la S. Comunione; ed imponetegli che se con tutto ciò ha la disgrazia di cadere in grave colpa, corra subito a confessarsi, senza aspettare a cadervi la seconda volta; e il dì seguente ripigli coraggiosamente la Comunione. Procurate di farlo devotissimo del Cuore di Gesù e di Maria SS. Fategli intendere bene come si medita, come si legge e soprattutto come si prega.

Se voi insinuerete tutte queste cose come sa insinuarle chi le pratica egli per primo, e se il vostro penitente è vocato, quei consigli non se li farà ripetere; li adempirà con gioia e con ardente brama di vedersi guarito da quella spirituale infermità. E voi avrete la consolazione di vederlo non solo guarito davvero e stabilmente, ma ancora infervorato, distaccato dai beni mondani ed acceso del desiderio di avanzarsi nella perfezione e di aiutare altresì le anime dei prossimi; ed avrete assicurato alla chiesa un vero sacerdote. Che se invece comincia a fare qualche cosa di ciò che gli avete consigliato, ma ben

presto si stanca; o se ripiglia lo fa più per condiscendere a voi che per vero desiderio di emendarsi, epperò continua nelle sue segrete fragilità, benchè giunto all'anno 18.°; deh! mio carissimo, non siate perplesso più oltre; state certo che la sua indole non è buona, almeno sino al punto richiesto pel sacerdozio, e che perciò Iddio non vel chiama. Astringetelo pure senza esitare, eziandìo col diniego dell'assoluzione, ad abbandonare la via di uno stato nel quale recherebbe a sè, ai prossimi, alla Religione danni incalcolabili; tanto più esiziali, quanto più svegliato è il suo ingegno, più facile la sua parola, più attraenti le sue maniere.

Ai superiori poi del foro esterno vorrei dire: Voi ben conoscete che la virtù più indispensabile al sacerdote e ad un'ora la più difficile, è la perfetta e perpetua continenza fra le mille occasioni del mondo; e sapete pure che non può essere casto un sacerdote il quale non sia stato casto nella sua adolescenza: onde ben avete ragione di considerare la castità abituale dei chierici come il segno precipuo della loro vocazione. D'altra parte essi aprono la loro coscienza soltanto ai confessori. In qual modo adunque potrete ancor voi conoscere con vera sicurezza chi è casto e chi non è? Eccovelo: ce lo insegnano S. Filippo Neri, il Dubois, il Frassinetti, Mons. Piazza ed altri sommi educatori della gioventù: " Un giovane casto (essi dicono) è un giovane santo „, cioè un giovane adorno di virtù, se non eroica, certo grandemente superiore ad una virtù comune (1). Dunque è strettamente logico questo ragionare: " Se un giovane casto è un giovane santo, un giovane non santo non è un giovane casto „. Epperò a conoscere certamente se un chierico possiede l'angelica virtù, non occorre che voi entriate nel fondo della sua coscienza; guardate la sua vita. Se vive da tanto (ed allora il suo vivere si distingue a prima fronte da quello degli altri, come la luce meridiana dalle tenebre e dai crepuscoli), state certi che egli è davvero e perfettamente casto; se invece il suo vivere è semplicemente comune, ordinario, benchè non possa dirsi cattivo, inferitene pure con sicurezza ch'egli veramente e stabilmente casto non è, e che quindi non è vocato al sacerdozio. Attenetevi a questa regola e di certo non isbaglierete (2).

(1) Non perchè la castità produca la santità, ma perchè solo questa può produrre quella in un giovane. La castità rende la santità più incantevole, più somigliante a quella degli spiriti celesti; tuttavia non è propriamente essa che produce la santità, ma da questa è prodotta.

(2) Narrava un espertissimo missionario: " Due sole volte in tutta la mia vita credetti di trovare casti due adolescenti non fervorosi. Pensai per un buon pezzo che fossero puri, perchè non ancora scandalizzati. Ma posteriori industrie che usai (*benchè prima ne avessi usate parecchie*) mi fecero scovrire che erano da gran tempo abituati nelle impudicizie, le quali essi non avevano avuto mai coraggio di confessarmi, tuttochè spontaneamente si confessassero e comunicassero (*sacrilegamente*) piuttosto spesso! Dopo di questi due disinganni, ho sempre ritenuto che negli adolescenti non

Conclusioni pratiche.

Ogni sacerdote, sia o non sia superiore o confessore di chierici, se vuole com'è suo dovere coadiuvare efficacemente l'opera delle opere, che è il dare alla chiesa buoni sacerdoti;

1.° Procuri nel confessionale, di sul pergamo, nelle familiari conversazioni ecc. che i ragazzi siano educati piamente nelle loro famiglie. Insista forte e costantemente sul grande obbligo della buona educazione dei figli. Ripeta e torni a ripetere che i ragazzi non si mandano, ma si conducono alla dottrina. Si sforzi con ogni maniera d'industrie d'introdurre nelle famiglie la consuetudine di frequentare i sacramenti e di fare ogni sera in comune almeno cinque minuti di lettura spirituale in qualche libro di S. Alfonso o in qualche vita di Santo e poi recitare il SS. Rosario.

2.° Per quanto sia in altri ministeri occupato, non manchi di prestare il suo aiuto al buon insegnamento del catechismo, cercando che tutto vi si faccia con ordine, con la divisione delle classi, con regolare passaggio da una all'altra, con premiazione ecc., notandosi il tutto in apposito registro.

3.° Pei più grandicelli istituisca qualche congregazione od oratorio, o ricreatorio, o scuole serali: insomma non lasci di coltivarne lo spirito fino a parecchi anni dopo la pubertà.

4.° Fra tutte le industrie che adopera a tal fine attribuisca la maggiore importanza alla lettura spirituale (la quale, se fatta con desiderio di profittarne, è vera meditazione, come notò il Frassinetti) ed alla comunione quotidiana (1). Vedrà quanti germi di vocazioni eccle-

---

vi ha stato medio: o una grande pietà, o il difetto di vera ed abituale continenza. Ciò potrà sembrare esagerato a molti confessori; ma se essi adoperassero le pietose industrie praticate ed insegnate dai santi operai per aiutare i penitenti a vincere il rossore, vedrebbero e toccherebbero che è proprio così „ — Le virtù poi che, secondo Mons. Piazza, meglio rivelano la castità di un chierico, sono 1.° l'umiltà, compagna inseparabile della purità, 2.° l'obbedienza, figlia primogenita dell'umiltà, e 3.° la modestia *vera* (*nel guardare, nel parlare, nell'incedere ecc*), deliziante riverbero della mondezza del cuore. — Io però aggiungerei sempre la santa avidità di leggere libri spirituali (*sine legendi studio neminem ad Deum intentum videas: S. Agost.*) di cibarsi del pane degli angeli e di giovare alle anime dei prossimi.

(1) Circa l'importanza sovrana del primo di questi due mezzi sono pensieri stupendi nella conferenza del Faber *Sul gusto della lettura spirituale*. Intorno poi alla forza meravigliosa della Comunione quotidiana per santificare i cuori giovanili ed accenderli di amore per la castità, sono da leggersi i preziosi opuscoli del Frassinetti: *Due gioie nascoste. Il Paradiso in terra, Lettera sulla deficienza delle vocazioni ecc.* — Ora poi che il provvidenziale Decreto sulla Comunione quotidiana ha avuto il suo magnifico compimento, pur esso provvidenziale, nel Decreto sull'età per l'ammissione dei fanciulli alla prima Comunione, il buon confessore farà larga applicazione di quello o di questo, eziandio fra i teneri fanciulli. E se saprà farlo, oh, quali frutti di preservazione e di santificazione ne conseguirà in quelle care animucce! Non nego che i

siastione si svolgeranno con questi due mezzi? Ma, giusta l'avvertimento di S. Alfonso, non permetta di vestire l'abito chiericale se non a quelli che sono già puberi da due o tre anni, ed han dato prova di soda pietà.

5.° Sia forte in pegno l'assicurazione ai genitori sono più spesso le madri che costringono i figli, anche solo con mostrare troppo vivo desiderio, a farsi preti. Faccia loro intendere che nel giudizio finale vedremo innumerabili genitori dannati per aver costretto i figliuoli a farsi preti. Ne esigi rigorosamente che se il giovanetto non amore ha vestito l'abito, lo esorti a ponderar prima ben bene il gran passo che vuol fare; e che dopo averlo vestito gli ripetano spesso, che l'essersi avviato al sacerdozio non significa che debba essere necessariamente sacerdote: che la Chiesa lo lascia libero sino all'anno 22.° appunto perchè la vocazione sia ben accertata: e che se il giovane circa l'anno 17.° fine di volere ritirarsi, perchè, mera l'elezione dello stato la resta che Dio poi chiama al sacerdozio, essi debbono amarne e mostrarne piacere, lodandolo come giovane prudente e timorato di Dio. — Che se tali genitori non parlano di siffatti doveri, il confessore stesso ne gl'interroghi. Questo mezzo è forse più efficace di tutti per risparmiare alla Religione ed alle anime la massima sventura della immissione dei non vocati; perchè è un mezzo che cura il male nella sua radice. Eppure, quanti sono i confessori che lo adoperano?

6.° Se il confessore di chierici, vedendo in alcuno di essi mancanza di vocazione, è tenuto ad imporgli di recedere sollecitamente dalla via del sacerdozio, quale che ne sia l'età o il grado di studi; e se con la ragione e coi più efficaci modi non ottiene l'adempimento di tale obbligo, deve astringervelo altresì col negargli l'ascrizione. Che se forse da gran tempo avrebbe dovuto essere astretto a ritirarsi e non vi è stato astretto nè nel foro esterno nè nell'interno, appena accorto che gli manca la vocazione, deve fare ciò che hanno omesso di fare gli altri. E deve farlo ancorchè egli stesso colpevolmente o inopportunamente abbia sin qui taciuto di farlo; ed ancorchè il chierico si trovi già negli esercizi preparativi alle sacre ordinazioni. [1]. Anzi astringerlo a ciò in riguardo a chi già fosse suddiacono o diacono; essendo minor male un cattivo suddiacono che un cattivo diacono, minor male un cattivo diacono che un cattivo sacerdote. Mons.

[1] Vedi la seguente Nota 152 al Comp. del Frassinetti.

Acciardi Vescovo di Anglona e Tursi, non so a quanti già ordinati *in sacris* ricusò per tutta la sua vita il presbiterato (pei suddiaconi ed anche pei diaconi può non difficilmente ottenersi la dispensa della S. Sede).

7.° Se poi dubita della sua vocazione, sia perchè vi scorge segni favorevoli e segni contrari, sia perchè non ci vede nè quelli nè questi, ma soltanto una bontà negativa; può continuare a provarlo sino a che non abbia terminato i corsi inferiori. Terminati questi, se i superiori del foro esterno lo licenziano, secondo che è loro prescritto dal riferito art. 86, anche il confessore deve imporgli di obbedire. Se poi il Signor Rettore crede di permettergli la permanenza in Seminario per tutto il liceo, il confessore dovrà anch' egli tollerarlo; salvo se in ciò vedesse gravi pericoli che non avrà visto il Rettore, soprattutto il danno che può provenire ai compagni dai suoi discorsi lubrici, dalle sue massime mondane, dalle sue derisioni della pietà ecc.: nei quali casi, per evitare il danno comune, deve costringerlo a ritirarsi, ancorchè non vel costringano i superiori del foro esterno (1).

8.° In tutti i casi non dovrà costringerlo a recedere senza aver prima usato tutti i mezzi (segnatamente i libri spirituali, la comunione quotidiana ed oltre la confessione settimanale, il confessarsi appena caduto in grave colpa) per provarne la vocazione.

9.° Rimanendo non al tutto certo della mancanza di sua vocazione, deve disprezzare qualche piccolo dubbio in contrario, riflettendo: *a)* che nelle azioni umane non si richiede la certezza metafisica, nè la fisica, ma basta la certezza morale, che si riduce ad una *grave* probabilità non distrutta da *grave* probabilità dell' opposto; *b)* che nella scelta dei sacri ministri, eziandio nella collisione di eguali probabilità, bisogna attenersi a quella che più favorisce l' altissima dignità e santità del Sacerdozio; *c)* che, come ha detto il nostro S. Padre, la la cagione ordinaria di amarissimi pentimenti non è l' essere stato in tal materia inclinato a rigore, bensì l' essere stato inclinato a benignità: *d)* che finalmente le vocazioni al sacerdozio le fa Iddio, solo Iddio. *Non vos me elegistis, sed ego elegi vos.* (Ioan. XV, 16). " *Vocavit ad se* QUOS VOLUIT IPSE: *et venerunt ad eum. Et fecit ut essent duodecim cum illo: et ut mitteret eos praedicare...* (Marc. III, 13, 14). Onde il confessore non ha che a guidare il giovane, non già a spingerlo. Molti che han creduto bene di spingere alcuni nel San-

(1) Il Guibert, enumerando le varie sorte di alunni che debbono espellersi, mette in primo luogo quelli che tornano di danno ai compagni. " Il faut absolument écarter les enfantes qui ont exercé sur bleurs condisciples une influence corruptrice, soit par leur paroles, soit par leur actes. Car, s' ils viennent à se corriger momentanèment, vous devez craindre que leurs instincts vicieux ne se rèveillent plus tard et ne causent alors d' irreparables scandoles „ (La culture des vocations: ch. III).

tuario, hanno avuto le più dolorose disillusioni nel vederne la cattiva riuscita (1).

10.° Da ultimo i superiori del foro esterno, se vogliono più agevolmente ottemperare alle disposizioni della S. Sede, *a)* Pensino che la proibizione dell' Apostolo di imporre *cito* le mani a chicchessia, comprende anche quella di ammettere *sollecitamente* alla vestizione al Seminario; attesochè, come ben dice l' Audisio, per molti (se non si vuol dire *quasi per tutti*) avviarsi al sacerdozio equivale a costituirsi in una morale necessità di farsi preti, vocati o no! E quindi non dimentichino mai la *somma cautela*, richiesta da S. Carlo, da S. Alfonso ecc., per non ammettere se non quelli che un lungo studio dell' indole ha fatti conoscere veramente di belle e fondate speranze per lo stato ecclesiastico.

b) Innanzi la vestizione dicano ben chiaro ai genitori dell' aspirante, in presenza di lui, che il chiericato, il seminario non sono che un lungo esame della vocazione, il quale nè sempre nè il più delle volte dà risultato affermativo. Il chierico sarà prete se si conoscerà che il Signore ve lo chiama; altrimenti sarà rimandato a casa, acciocchè prenda altra carriera. Questa dichiarazione (che sarà bene ripetere di tanto in tanto) risparmierà amarissimi dispiaceri ai superiori ed al medesimo giovane se sarà trovato privo di vocazione.

c) Nel dare i punti sulla *condotta* e sulla *pietà*, sieno molto ma molto severi; così per non raffreddare l' emulazione, come per non fornire ai genitori un argomento di vessatorie pretensioni, nel caso di doversi licenziare un loro figliuolo che avesse riportato sempre punti lodevoli.

d) Quando vengono i genitori a visitare i seminaristi, se la condotta di questi lascia desiderare, lo manifestino con tutte le circostanze, e facciano intendere che da ciò vien posta molto in dubbio la loro vocazione; se la condotta è buona, dicano con freddezza che non ci è male, ma che bisogna migliorarla assai perchè giunga a vero segno di vocazione; e non mostrino mai sicurezza di buona riuscita se non dopo una condotta *sempre più pia* fino ai diciotto o diciannove anni, aggiungendo pur allora che bisogna avanzarsi sempre nella virtù e nel sapere.

e) Ma soprattutto riflettano che se per risparmiarsi molestie, inimicizie, minacce anche della vita, tollerano quelli che, secondo le ultime prescrizioni pontificie, debbono espellersi, daranno il più stretto conto al giudice eterno di tutte le funestissime conseguenze che ne deriveranno: dappoichè, per quanto fedelmente vogliono i confessori com-

(1) Cfr. Mons. Sardi, *Lettere ad un Vescovo;* la Vita di Mons. Piazza; Guerra, *Le Vocazioni allo stato ecclesiastico*, e specialmente l' opera più volte citata del Timon-David.

piere il loro dovere, vi saranno sempre quelli che s' intruderanno nel Santuario senza vocazione se i superiori del foro esterno non li avranno inesorabilmente espulsi!

N. B. — Sul punto d' inviare questo articolo alla Direzione, ho letto l' ultimo *Motu proprio* del Santo Padre. Chi non esclamerà: " Sia benedetto il decimo Pio! sia benedetto il Divin Fondatore della Chiesa, che ha voluto darle un Pastore sì vigile, sì provvido, sì energico, proprio quale il richiedevano i tempi nostri nefasti? „

Io richiamo l' attenzione dei lettori in particolar modo sul brano seguente, il quale mirabilmente corrobora e vie meglio determina gli articoli delle *Norme* che ho sopra comentati.

" (Versione dell' *Osservatore Romano*)... Affinchè esca una schiera ottimamente istruita, due cose sono assolutamente necessarie, la dottrina per la cultura della mente, la virtù per la perfezione dello spirito. L' una vuole che i giovani alunni destinati al sacerdozio vengano sopra ogni altra cosa istruiti in quelle discipline che hanno più stretta affinità con gli studi delle cose divine, l' altra richiede una singolare eccellenza di virtù e di costanza (1). Veggano adunque i moderatori della disciplina e della pietà, quali speranze di loro offrano i singoli alunni, scrutino quale sia l' indole di ciascuno (2), se siano più del giusto indulgenti verso le proprie tendenze o sembrino accogliere sentimenti profani, se siano docili nell'ubbidire, proclivi alla pietà, se non abbiano troppo alta estimazione di loro stessi, se siano osservanti della disciplina; se aspirino alla dignità sacerdotale animati da un retto proposito, ovvero guidati da umani intendimenti; se finalmente si distinguano per la dovuta santità della vita e per la dottrina, o almeno, se, mancando ed essi alcuna di queste doti, si adoperino con animo schietto e volenteroso per acquistarla.

" Nè siffatta indagine presenta soverchia difficoltà; (3) avvegnachè il difetto delle virtù sopra ricordate facilmente si rivela e dall' adempimento non schietto dei doveri della religione e dall' essere spinti dal timore anzi che dalla voce della coscienza all' osservanza della disciplina. Chiunque questa osservi soltanto per un servile timore, o l' in-

(1) Moltissimi superiori badano assai più alla dottrina che alla virtù e a una *singolare eccellenza* di virtù e di costanza; e si lasciano ingannare dalla splendida disposizione alle lettere, alle scienze, all'eloquenza, ecc., benchè ad essa non sia per nulla congiunta la disposizione alla pietà, all' innocenza, all' umiltà, all' ubbidienza. Qual meraviglia se amarissimi pentimenti succedono a cotali inganni?

(2) L'indole ancor più della condotta: e per conoscerla seguono i principali segni nello stesso periodo; del quale come pure degli altri successivi, ogni parola è un tesoro.

(3) È proprio così, se si adottano i criterii che precedono e seguono, e se si sa e *si vuole* discernere la buona condotta *macchinale*, procedente da fini umani, dalla buona condotta *per amore*, procedente dall' indole fortemente proclive alla pietà, da copiosa misura di grazia e da generosa corrispondenza ad essa.

franga per leggerezza o per disprezzo, si trova assai lontano dalla speranza di poter esercitare santamente il sacerdozio. Non è da credersi infatti che chi sprezza la disciplina domestica non abbia a dipartirsi dall'osservanza delle leggi pubbliche della Chiesa. Se il moderatore dell'istituto scopra in qualcuno tali condizioni di animo; ed ammonitolo una e più volte, e dopo l'esperimento di un anno comprenda che non sia disposto a recedere dalle sue abitudini, lo espella, in maniera, che esso non possa più esser accolto nè da lui stesso nè da alcun altro Vescovo per l'avvenire (1).

" Queste due cose adunque per la promozione dei chierici debbono assolutamente ricercarsi; l'innocenza della vita, congiunta con l'integrità della dottrina. Nè deve trascurarsi che i precetti e moniti, che i Vescovi rivolgono agli iniziandi agli ordini sacri, non meno ad essi, che ai candidati (2) sono diretti, come là ove è detto: " È da curarsi che la sapienza celeste, la probità dei costumi, la diuturna osservanza della giustizia raccomandi coloro che a ciò sono eletti... Siano probi e maturi nella scienza e nelle opere... splenda in essi la forma di ogni giustizia „.

E qui mi sia lecito domandare: quei superiori di chierici che non si svegliassero a questi tuoni, avrebbero a dirsi dormienti, o morti?

(continua) G. M. C.

QUESTIONI

30.

Circa la colpa e la pena dei fanciulli che, giunti all' uso di ragione, non vanno alla sacra mensa.

Timoteo crede che tanto il fanciullo, giunto all'uso di ragione, quanto coloro che ne hanno cura, peccano gravemente quando il fanciullo non va all'altare per la comunione, secondo il Decreto *Quam singulari*, non solo pel precetto pasquale, ma ancora per la frequenza alla comunione medesima; ed anzi opina che tutti incorrano le pene sancite contro i trasgressori del detto precetto. Tito invece assolve tutti da

(1) Sia ringraziato Iddio! Ecco rimossa definitivamente la causa malaugurata di tante sacrileghe intrusioni da parte dei giovani, e di tanti errori luttuosissimi da parte dei superiori: dopo la inutile prova di un anno, l'espulsione, senza distinzione di età o di studi, e senza speranza di riammissione nè in quello nè in verun altro seminario. Ed oh, qual cosa salutevolissima, se divenisse comune a tutti i seminari la santa consuetudine che già si vede in alcuni fra essi, di fare cioè che quella prova diasi bensì in Seminario (dopo diligentissime ricerche prima dell'ammissione), ma in abito borghese. Quanto maggiore facilità di ritirarsi per gli apiranti! quanto maggiore facilità di farli ritirare pei superiori!

(2) Ancorchè lontani assai dalle sacre ordinazioni.

grave colpa e da qualsivoglia pena.—Si chiede: 1.° Vi è colpa grave, e da chi si commette, quando il fanciullo non compie il precetto pasquale? — 2.° Vi è colpa grave, e da chi si commette, quando il fanciullo, dopo la prima comunione, non continua la frequenza all'altare ed alla istruzione? — 3.° Vi è pena contro i trasgressori, e quando s'incorre questa pena? — 4.° Che dire di Timoteo e di Tito?

Al 1.° Che vi sia colpa grave in trasgredire il precetto dell'annua comunione è fuori dubbio. Lo si desume dal grave precetto divino di comunicarsi più volte in vita e dal grave precetto ecclesiastico che ne determina la frequenza, limitandola almeno ad una volta all'anno dalla età della ragione. Così il Concilio Lateranese IV Can. 21 ed il Concilio Tridentino, sess. 13. *de Euch.* c. 8. can. 9. Lo si desume anche dalla grave pena inflitta dal cit. Concilio Lateranese ai trasgressori.

Ma chi potrà commettere colpa grave quando un fanciullo, giunto all'uso di ragione, non adempie questo precetto?

In primo luogo la commette il fanciullo medesimo se, avvertito di tal precetto, con piena malizia, non voglia adempirlo. Abbiamo detto *con piena malizia*: giacchè fa d'uopo esaminare il grado della sua intelligenza, se può giungere a fargli commettere colpa grave. È vero che quando un fanciullo ragiona perfettamente può cadere in grave peccato: ma per la comunione eucaristica il Decreto dice che l'età della discrezione " ea est in qua puer INCIPIT ratiocinari ..: basta che il fanciullo COMINCI a ragionare. Or in questo stato può bene avvenire che il bambino ragioni sì, ma non perfettamente, da poter commettere con certezza un grave peccato. Onde se egli, per quella ritrosia propria della sua età, si ricusi di comunicarsi, può non commettere una colpa grave.

Ma, oltre il fanciullo, sono obbligati altri ancora per l'adempimento del suo precetto. Il Decreto dice: " Obligatio praecepti Confessionis et Communionis, quae puerum gravat, in eos praecipue recidit qui ipsius curam habere debent, hoc est in parentes, in confessarium, in institutores et in parochum ... L'obbligo dunque, e grave, del doppio precetto della Confessione e della Comunione di un fanciullo stringe pure i genitori, il confessore, gl'istitutori, il parroco. Anche questi possono peccare gravemente per l'inadempimento del fanciullo.

Peccano gravemente i genitori se, accorgendosi che il fanciullo comincia a ragionare, trascurano di procurare ch'egli adempia il precetto, istruendolo o da sè o per mezzo d'altri, o almeno menandolo al confessore che lo istruisca nei rudimenti necessarii, lo assolva e lo conduca all'altare. Quest'obbligo nei genitori è pure di stretta pietà naturale.

Pecca gravemente il confessore, che trascuri d'istruire, di assolvere e di preparare o per sè o per altri un fanciullino presentato a lui che non possa altrimenti soddisfare al precetto. È vero che egli è obbligato a ciò per carità quando non ne abbia altro vincolo: ma è obbligato pure pel precetto che gl'impone il Decreto: l'uno e l'altro obbligo è grave.

Peccano gravemente gl'istitutori, a cui sia il fanciullo affidato per la educazione intellettuale e morale, se non hanno pensiero di mandarlo all'adempimento del doppio precetto. Essi partecipano ai doveri dei genitori, e però sono *in solidum* obbligati con essi circa questo grave dovere

morale e religioso del fanciullo. Quest' obbligo in essi è non solo di carità, ma di giustizia pel quasi-contratto intervenuto fra essi ed i genitori.

Peccano, in ultimo, gravemente i parroci, ai quali incombe l' obbligo, di carità e di giustizia, di vegliare perchè i proprii filiani siano istruiti nelle cose di religione e adempiano i precetti della Chiesa. Peccano perciò se trascurano di prendere notizia dei genitori, o dei confessori, o degl' istitutori che non compiono le loro parti verso i fanciulli giunti all' uso di ragione; se omettono di ammonirli opportunatamente; se non si curano di provvedere perchè i detti fanciulli possano compiere, specie in una delle comunioni generali, i detti obblighi: molto più poi se mettono ostacolo in qualsivoglia modo all' adempimento di tal precetto.

Ecco da chi può commettersi colpa grave per l' inadempimento del doppio precetto ne' fanciulli.

Al 2.° Vi è parimenti colpa grave, e da chi si commette, quando il fanciullo, dopo la prima Comunione, non continua a frequentare l' altare e la istruzione catechistica?

Quanto alla frequenza alla Comunione eucaristica, il Decreto dice: " Puerorum curam habentibus omni studio curandum est ut post primam Communionem iidem pueri ad sacram mensam saepius accendant, et, si fieri potest, etiam quotidie ... Il *curandum est* indica dovere, il quale incombe a tutti coloro che han cura dei fanciulli.

Peccano perciò i genitori che non si curano di manodurre i loro figli alla Comunione frequente ed anche, se possibile, quotidiana.

Peccano i confessori che non li esortano e non li aiutano a ciò.

Peccano gl' istitutori, i quali sono indolenti su tal dovere: molto più poi se ne impediscono l' adempimento.

Peccano i parroci, i quali e con avvisi pubblici e con privati non promuovono nei bambini questa frequenza alla S. Comunione.

Siffatto dovere sorge dal bisogno che ha il fanciullo di nutrirsi spesso di questo cibo celeste, affinchè la vita di Gesù Cristo possa stabilirsi nell' anima sua, preservandolo da pericoli e facendolo progredire nella virtù.

Assai maggiore è l' obbligo in tutti costoro di provvedere a che il fanciullo frequenti le pubbliche istruzioni del catechismo, ovvero sia istruito in altro modo. La istruzione catechistica è il fondamento della vita cristiana, è la comunicazione al credente, da parte della Chiesa, delle verità eterne rivelate da Dio. Senza la detta istruzione, sarebbe inutile per un uomo la rivelazione divina e inutili per lui ancora i sacramenti e gli altri aiuti della S. Chiesa! Oggidì poi che si adopera ogni mezzo perchè al fanciullo non si parli di Dio e della Religione cattolica, se non per miscrederli e disprezzarli, rendesi maggiore il bisogno e quindi l' obbligo di premunirli con abbondante istruzione.

Al 3.° — Ma vi sono pene canoniche per chi contravviene a questo precetto in persona dei fanciulli? — Il Concilio Lateranese IV, contro chi non adempie il doppio precetto, infligge la pena dello interdetto dall' ingresso della chiesa e della privazione della sepoltura ecclesiastica: " Alioquin, son sue parole, et vivens ab ingressu ecclesiae arceatur, et moriens christiana careat sepultura ... Questa pena però è *ferendae sententiae*, come

rilevasi dalle citate parole e come insegnano i DD. (ap. Ligor. l. c. n. 295).

Ma contro di chi potrebbe infliggersi questa pena nel nostro caso? Non contro coloro che han cura dei fanciulli, perchè la pena riguarda chi non adempie da sè il precetto, e non altri. E neanco contro i fanciulli impuberi, secondo l' opinione di molti DD. (ap. Ligor. L. VI, n. 14).

31.

Circa il ricorrere ai tribunali civili contro i testimoni del foro ecclesiastico.

Non di rado avviene che una persona deferita al tribunale ecclesiastico, se conosce il nome dei testi che deposero contro di essa, si vendica con querelarli di diffamazione presso i tribunali civili. — Si chiede: in quali pene cade la detta persona querelante?

Coloro che impediscono o direttamente o indirettamente l' esercizio della giurisdizione ecclesiastica cadono *ipso facto* nella scomunica maggiore riservata in modo speciale alla S. Sede. Ecco le parole del Costit. *Apostolicae Sedis* al num. VI delle dette censure: " Impedientes directe vel indirecte exercitium iurisdictionis ecclesiasticae sive interni sive externi fori et ad hoc recurrentes ad forum saeculare, eiusque mandata procurantes, edentes atque auxilium, consilium vel favorem praestantes. „

Perciò vanno colpiti di questa censura:

a) Coloro che impediscono con qualunque mezzo, sia diretto, sia indiretto, l' esercizio della ecclesiastica giurisdizione, così del foro interno come dell' esterno;

b) Coloro che per tal fine riccorrono al foro secolare;

c) Coloro che ne procurano i mandati;

d) Coloro che li emettono o li pubblicano;

e) Coloro che a ciò prestano aiuto, consiglio o favore.

Laonde si vede, come scrivemmo anche altrove (*Consultaz. Can.* Vol. II, Cons. IV, § II, n. 1), che va colpito di censura non solo chi ricorre al giudice laico per impedire l' esercizio della ecclesiastica giurisdizione, ma sì ancora chi lo impedisce con qualunque altro mezzo, sia diretto, sia indiretto. La particella *et*, innanzi alle parole *ad hoc recurrentes*, vale *aut*, come si raccoglie chiaramente dalla Bolla *Coenae* da cui l' articolo fu tolto (v. *Consult. Can.* l. c.). Per la qual cosa, qualunque impedimento si ponga contro l' esercizio della giurisdizione ecclesiastica, così del foro interno come dell' esterno, vien punito di siffatta censura; con differenza però che se lo s' impedisce con ricorrere al foro secolare (cioè al giudice laico), basta il solo ricorso per incorrere la pena, benchè non se ne ottenga l' effetto bramato; se poi lo s' impedisce con altri mezzi (p. e. con minacciare i testi, con ricorrere all' autorità civile amministrativa ecc.), è necessario che l' impedimento si consegua di fatto. La ragione di tal distinzione si desume dalle parole stesse dalle Bolla, la quale, quando parla di altri mezzi dice *impedientes*, non *impedire tentantes*, e però realmente dee verificarsi l' impedimento, stando qui *in odiosis*. Quando poi parla del ricorso al foro secolare, dice *recurrentes, eiusque mandata procurantes*; e perciò basta

solo ricorrere al foro laico, o procurare i suoi mandati, quand' anco non si ottengano (v. *Cons. Can.* l. c.).

Applicando tutto ciò al caso nostro, si ha che chi o intimidisce con minacce i testimoni del foro ecclesiastico da allontanarli dal deporre; ovvero chi solamenle ricorre contro di essi al foro laicale, benchè senza effetto, impedisce indirettamente l' esercizio della giurisdizione ecclesiastica e coglie senz' altro la scomunica riservata specialmente alla S. Sede. E se costui è sacerdote e celebra dopo di ciò, cade nella irregolarità.

Ecco le pene di chi ardisce tradurre presso i tribunali laici i testimoni del foro ecclesiastico.

CRONACA ECCLESIASTICA

(30 Novembre 1910)

Atti particolari del Sommo Pontefice — Il S. Padre ha mandato lettere il 9 sett. 1910 al Preposito, ai Canonici, ai Parroci ed agli altri sacerdoti della Cattedrale di Piacenza, per ringraziarli dell' ossequio mostratogli in occasione del Sinodo diocesano — il 10 sett. 1910 a Mons. Tommaso Pio Boggiani, Vescovo di Adria, ed a Mons. Vincenzo Tasso, Vescovo di Aosta, per l' omaggio fattogli ad occasione degli esercizi spirituali del Clero delle loro diocesi — l' 11 sett. 1910 a Mons. Giov. Fedele Battaglia, Arciv. tit. di Cizico, Vescovo decano della Svizzera, ed agli altri Vescovi di quella Regione, intorno al congresso di Lugano — il 12 sett. 1910 all' E.mo Card. Cavallari, Patriarca di Venezia, intorno agli esercizi spirituali del suo Clero — il 15 sett. 1910 al Signor V. Gaspare Decurtius, Prof. nella Cattolica Università di Friburgo, congratulandosi dell' Opera " de Modernismo litterario „ devotemente offertagli.

S. Congregazione Concistoriale — Il S. Padre con decreti di questa S. C. del 10 sett. 1910, da spedirsi per Bolle, ha nominato: Mons. Angelo Giacinto Scapardini, già Vescovo di Nusco, Arcivescovo di Damasco — ed il R. D. Namizio Patrizio Foley, Rettore della Chiesa catt. di S. Agostino in America, Vescovo di Tuguegara.

S. Congregazione dei Riti — Questa S. C. il 24 ag. 1910 ha emanato il decreto per la introduzione della causa di beatificazione e canonizzazione del Ven. Servo di Dio Giuseppe da Carabantes, sacerdote professo dell' Ordine dei Cappuccini.

Secreteria di Stato — Con biglietto di questa Secreteria il S. Padre ha nominato Mons. Vincenzo Misuraca e Mons. Filippo Cortesi Secretarii di Nunziatura di 2.ª classe, destinando il primo presso la Delegazione Apostolica delle Isole Filippine ed il secondo presso la Delegazione Apostolica di Colombia.

Necrologio — Sono morti: Mons. Carlo Marozio, Vesc. di Susa; Mons. Lorenzo Petris de Dolammare, Vesc. tit. di Esbon; Mons. Corrado Busch, Vesc. di Spira; Mons. Aquilino Ferreira, Vesc. tit. di Amiso; Mons. Francesco Vento, Vesc. di Aversa; Mons. Marcolino del Carmelo Benavente, Vesc. di S. Giovanni di Cuyo — Mons. Gio. Battista de Montel, Decano emerito della Sacra Rota Romana.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza la Principessa Bandini Giustiniani col comitato di presidenza dell' Associaz. delle donne cattoliche; il Signor Ernesto Begni, che gli ha presentato i due vol. della sua grandiosa opera " La Chiesa cattolica negli Stati Uniti dell' Am. del Nord „; il conte Guido Borromeo con la fam., e molte persone italiane ed estere — Il medesimo S. Padre ha ricevuto il dono, inviatogli dal Principe Reggente di Baviera in ricorrenza del suo giubileo, consistente nelle grandi vetrate per le 12 finestre della Cappella Sistina, che ora sono state collocate al loro posto — Ha concesso la Commenda con placca dell' Ordine di S. Gregorio M. al Lord Mayor di Londra, fervente cattolico, e la medaglia *Benemerenti* in oro alla Signora di lui — Oramai non si contano più le proteste contro il discorso villano e blasfemo del Sindaco di Roma. Nobili e solenni quelle di Vienna e d'Innsbruck. Il Municipio di Montrèal (Canadà) ha votato un vibrato ordine del giorno, al quale Naran ha risposto con una lettera inconcludente e ridicola — In Inghilterra continuano le conversioni dei ministri anglicani, e molti seguono l'esempio dei loro pastori — Si sono tenuti a Modena il XX congresso nazionale dei cattolici italiani, riuscito imponentissimo per il numero dei congressisti e delle associazioni, rappresentate e per la importanza e praticità dei temi che si sono svolti; a Lilla il 27.° c. cattolico del Nord della Francia e del Pas-de-Calais; a Budapest il c. catt. ungherese; a Vienna il c. internaz. della Federazione magistrale cattolica; a Firenze il c. dei ferrovieri catt. italiani — Il 13 u. s. si è inaugurata a Roma la Chiesa catt. russa di S. Lorenzo ai Monti presso il Foro Traiano.

A Roma sono arrivati più di mille animali diversi: leoni, tigri, iene, elefanti serpenti ecc., collocati tutti nel giardino zoologico — Cresce sempre il numero delle vittime aviatorie: si sono celebrati ad Alba i funerali del ten. Saglietti, morto cadendo dall' areoplano—In Francia Briand, presidente dei ministri, avendo incontrato dei dissensi tra i suoi colleghi circa le nuove leggi da proporsi per impedire che si ripetano scioperi di ferrovieri, ha dato le dimissioni insieme col ministero. Fallières ha incaricato il medesimo Briand di ricostituire il nuovo gabinetto, che è risultato dei seguenti nomi: Briand presidenza e interni, Girard giustizia, Pichon esteri, Brun guerra, Bonet marina, Klotz finanze, Dupuy commercio, Faure istruzione, Morel colonie, Raynaud agricoltura, Laferre lavoro, Puech lavori pubblici — Nuove inondazioni sono avvenute nella valle della Senna. La Mosella ha straripato ed a Reich l'acqua è giunta all' altezza dei primi piani delle case. — In Ispagna, dopo lunghe discussioni e non ostante l'opposizione della parte migliore del Senato, è stata approvata la famosa legge catenaccio, da applicarsi però dopo due anni. Nel frattempo, come ha dichiarato Canalejas, si continuerà a trattare col Vaticano per regolare la questione delle Congregazioni — In Inghilterra, non essendosi potuta comporre la vertenza tra le due camere dei Lords e dei Comuni, volendo questa una limitazione del diritto di *veto* sulle deliberazioni di quella, è stata sciolta la camera dei Comuni e si faranno le elezioni generali — Luigi Luccheni, l'assassino della Imperatrice Elisabetta d'Austria, si è impiccato nelle prigioni svizzere — Si sono tenuti a Parigi il congresso delle classi medie; a Roma il c. region. mutualistico; a Napoli il c. agrario merid. ed agricolo antimalarico italiano; a Milano il c. ital. delle cooperative di consumo; a Porto Maurizio il c. agrario delle Riviere di Ponente; a Vicenza il c. delle biblioteche popolari — Sono morti: Leone Tolstoi, celebre romanziere; l'on. Achille Fazzari; P. Em. Sanchez, Prep. Gen. delle Scuole Pie; il duca di Veragua discendente di Cristoforo Colombo ed ex-ministro delle colonie spagnuole; l'on. Sav. Masi; il borgomastro Peter Knudsen, capo dei socialisti danesi.

S. Congregazione Concistoriale

I.

Dichiarazioni riguardanti la elezione e l'esercizio degli esaminatori e dei consultori nelle cause di rimozione dei parrochi.

Cum nonnulli Ordinarii quaedam dubia circa vim et interpretationem decreti " *Maxima cura* „ proposuerint, Sacra Congregatio Consistorialis, mandante SSmo Domino Nostro Pio PP. X, eisdem dubiis die 3 octobris 1910, respondit prout infra:

1. Utrum examinatores eligendi iuxta praescriptum *can. 4* adhiberi possint in examinibus pro collatione beneficiorum atque sint unum et idem ac examinatores de quibus statuit Trid. Synod. *cap. 18 sess. 24 de reform.*; an potius sint distincti et adhibendi dumtaxat pro amotione decernenda.

R. Affirmative ad I^{am} partem, negative ad II^{am}.

2. An examinatores sive synodales sive prosynodales nunc existentes, per idem decretum a munere cessent.

R. Servetur dispositio finalis decreti.

3. Utrum Ordinarii, quando Synodus non celebratur, adhuc indigeant indulto S. Sedis pro eligendis examinatoribus.

R. Negative.

4. Utrum Ordinarii possint eligere aliquem sacerdotem regularem in examinatorem vel consultorem.

R. Affirmative, dummodo sacerdos regularis parochus sit, si in consultorem eligatur.

5. Utrum eligere possint extradioecesanum.

R. Affirmative in parvis dioecesibus, aut quoties iusta aliqua causa intercedat.

6. Utrum Ordinarius inter examinatores accensere possit Vicarium suum generalem.

R. Non expedire.

7. Utrum inter examinatores aliquot parochi accenseri possint.

R. Affirmative.

8. Utrum una eademque persona esse possit simul examinator et consultor.

R. Affirmative, sed non in eadem causa. Generatim tamen expedit ne plura officia in una eademque persona cumulentur.

9. Utrum consultores dioecesani de quibus in § 2, *can.* 4 quorum consensus (quoties deficiat capitulum cathedrale) requiritur in electione examinatorum et parochorum consultorum, iidem sint ac collegium praefatum parochorum consultorum.

R. Negative; sed consultores dioecesani stant loco capituli in aliquibus dioecesibus ubi cathedrale capitulum erigi adhuc non potuit.

10. Utrum in computanda antiquitate electionis ratio habenda sit electionum praecedentium: an duntaxat electionis praesentis, ita nempe ut qui bis vel ter electus iam fuerit, antiquior non habeatur illo qui prima vice electus sit, dummodo pari die electio evenerit.

R. Negative ad I^am. partem, affirmative ad II^am.

11. Utrum error in computanda antiquitate et admissio alicuius examinatoris seu consultoris, hac de causa illegitima, inducat nullitatem actorum.

R. Negative.

12. Utrum iusiurandum in *can.* 7 praescriptum debeat singulis vicibus in singulis causis renovari, an sufficiat illud semel emittere post electionem aut in primo conventu.

R. Sufficit semel emissum, durante munere, dummodo pro omnibus causis fuerit emissum. Potest tamen Ordinarius exigere ab examinatoribus et consultoribus ut illud renovent in casibus particularibus, si id expediens iudicaverit.

C. Card. De Lai, *Secret.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

II.

Circa la lettura dei giornali e dei peridioci nei seminarii.
All' Emo Card. Vaszary Arciv. di Strigonia e Primate d' Ungheria

Eme ac Rme Domine mi Obsme,

Eminentiae Vestrae litterae, nomine etiam omnium Hungariae Antistitum datae sub die 27 transacti septembris, ad SSmum Dominum Nostrum pervenerunt. Quas quidem Ipse assueta benignitate excepit, nec dissimili cura, prout rei gravitas postulabat, expendit; mihique hacc Eminentiae Vestrae coeterisque Antistitibus communicanda mandavit.

Porro SSmi Domini Nostri mens est ut firma sit lex qua prohibetur ut diaria et commentaria, etiam optima, quae tamen de politicis rebus agunt quae in dies eveniunt, aut de socialibus et scientificis quaestionibus quae pariter in dies exagitantur quin adhuc de iis certa sententia habeatur, haec, inquam, in manibus alumnorum semi-

narii libere non relinquantur. Nil tamen vetat quominus superiores seminarii aut magistri, si agatur de quaestionibus scientificis, legant alumnis aut legendos articulos in sua praesentia tradant eorumdem diariorum et commentariorum, quos ad alumnorum instructionem utiles vel opportunos censent.

Commentaria vero in quibus nil contentionis continetur, sed notitias religiosas, S. Sedis dispositiones et decreta, Episcoporum acta et ordinationes referunt, vel alia quae quamvis periodica non aliud sunt quam lectiones ad fidem et pietatem fovendam utiles, haec, inquam, possunt, probantibus seminarii moderatoribus, prae manibus alumnorum relinqui tempore a studio et ab aliis praescriptis officiis libero.

Haec dum Tibi pro meo munere significo, manus Tuas humillime deosculor meque impenso animi obsequio profiteor

Eminentiae Vestrae

Romae, die 20 octobris 1910.

addictissimum famulum

C. Card. De Lai, *S. C. Concistor. Secret.*

III.

Dichiarazioni riguardanti il giuramento, prescritto dal Motuproprio " Sacrorum Antistitum „.

Ad hanc sacram Congregationem proposita sunt quae sequuntur dubia circa Motum proprium *Sacrorum Antistitum,* die 1 Septembris proxime lapsi editum, nimirum

I. utrum qui, in praesenti, plura obtinent officia vel beneficia, unum dumtaxat iusiurandum praestare possint, an tot iuramenta emittere teneantur quot possident officia vel beneficia;

II. coram quo Moderatores generales Ordinum aut congregationum religiosarum praestare debeant eiusmodi iusiurandum;

III. an Vicarius generalis delegari possit ab Episcopo, generali modo, ad iusiurandum excipiendum;

IV. utrum iuramenti formula, pluribus simul convenientibus, ab omnibus singillatim legenda sit, an vero sufficiat ut ab aliquo ex eis recitetur;

V. an quotannis teneantur renovare iusiurandum vicarii parochiales, confessarii et sacris concionatores, quibus facultas singulis annis prorogatur;

VI. utrum parochi, in locis a residentia Episcopo dissitis, teneantur emittere iuramentum coram Vicariis foraneis, an sufficiat ut ad Episcopum remittant iurisiurandi formulam ab ipsis subsignatam;

VII. an novi beneficiarii debeant subscribere formulam tum professionis fidei tum iurisiurandi.

SSmus Dominus Noster Pius PP. X, in audientia die 21 Octobris 1910 Emo Cardinali Secretario sacrae Congregationis Consistorialis concessa, mandavit ut respondeatur:

ad I. sufficere unum iusiurandum, sed de eodem prius praestito fides exhibenda est ei, qui ius habent aliud exigendi iuramentum;

ad II. Moderatores generales, qui actu Ordini vel Congregationi vel Instituto praesunt, coram Patribus sui Definitorii, sive Assistentibus sive Consiliariis generalibus; Moderatores autem generales, qui in posterum eligentur, coram Praeside capituli generalis;

ad III. affirmative, postquam ipse in manibus Episcopi iusiurandum praestiterit;

ad IV. sufficere ut, formula iuramenti ab uno recitata, a ceteris singulis, iureiurando emisso, formula ipsa subscribatur;

ad V. negative;

ad VI. pro hac prima vice sufficere ut memorati parochi subsignent iuramenti formulam iuxta indultum diei 25 Septembris elapsi; in posterum vero parochos teneri ad iuramentum praestandum coram a quo beneficii possessionem obtinebunt;

ad VII. quoad professionem fidei, nihil innovandum; quoad iuramentum, servandam dispositionem Motus Proprii *Sacrorum Antistitum*.

Datum Romae, ex aedibus sacrae Congregationis Consistorialis, die 25 Octobris 1910.

C. Card. De Lai, *Secretarius*.
Scipio Tecchi, *Adsessor*.

IV.

Decreto, con cui si vieta agli ecclesiastici di prender parte all' amministrazione dalle banche cattoliche e di altri simili istituti.

Docente Apostolo Paulo, *nemo militans Deo implicat se negotiis saecularibus* (II *Tim.*, II, 4), constans Ecclesiae disciplina et sacra lex haec semper est habita, ne clerici profana negotia gerenda susciperent, nisi in quibusdam peculiaribus extraordinariis adiunctis et ex legitima venia. " Cum enim a saeculi rebus in altiorem sublati locum conspi- " ciantur „, ut habet SS. Tridentinum Concilium *Sess. XXII, cap. I de ref.*, oportet ut diligentissime, servent inter alia quae " de saecu- " laribus negotiis fugiendis copiose et salubriter sancita fuerunt „.

Cum vero nostris diebus quamplurima, Deo favente, in Christiana republica instituta sint opera in temporale fidelium auxilium, in primisque arcae nummariae, mensae argentariae, rurales, parsimoniales,

haec quidem opera magnopere probanda sunt clero, ab eoque fovenda; non ita tamen ut ipsum a suae conditionis ac dignitatis Officiis abducant, terrenis negotiationibus implicent, sollicitudinibus, studiis, periculis quae his rebus semper inhaerent obnoxium faciant.

Quapropter SSmus Dominus noster PP. X, dum hortatur quidem praecipitque ut clerus in hisce institutis condendis, tuendis augendisque operam et consilium impendant, praesenti decreto prohibet omnino ne sacri ordinis viri, sive saeculares sive regulares, munia illa exercenda suscipiant retineantve suscepta, quae administrationis curas, obligationes, in se recepta pericula secumferant, qualia sunt officia praesidis, moderatoris, a secretis, arcarii horumque similium. Statuit itaque ac decernit SSmus Dominus Noster, ut clerici omnes quicumque in praesens his in muneribus versantur, infra quatuor menses ab hoc edito decreto, nuntium illis mittant, utque in posterum nemo e clero quodvis id genus munus suscipere atque exercere queat, nisi ante ab Apostolica Sede peculiarem ad id licentiam sit consequutus. Contrariis non obstantibus quibuslibet.

Datum Romae ex aedibus sacrae Congregationis Concistorialis, die 18 mensis Novembris anno MDCCCCX.

C. CARD. DE LAI, *Secretarius.*
S. Tecchi, *Adsessor.*

S. Congregazione del Concilio

Se il Vescovo possa obbligare un semplice prete, sotto censure, ad esercitare l' officio di curato.

Litteris ad S. H. C., die 10 Aprilis huc anno datis, R. P. D. Adrianus Fodéré, dioecesis S. Iohannis de Mauriana Episcopus, ea quae sequuntur exposuit: " Quidam parochi amovibiles suae dioecesis quibus, " ob varias causas, necessitas fuit locum cedendi alibique commorandi, " nunc pertinaciter recusant munus pastorale exercendum in alio loco, " ut nimis onerosum. Hortationes, suasiones, hactenus vanas profece- " runt.

" Rationes quas opponunt sunt istae:

" 1.° Promissio obedientiae Ordinario facta die promotionis ad pre- " sbyteratus officium non obligat cum tanto incommodo. Si futura prae- " vidissent, aiunt, numquam illam emisissent.

" 2.° Fastidium muneris aut vitae parochialis in hisce miseris tem- " poribus.

" 3.° Taedium mendicandi victum sibi et necessaria cultui divino " apud plebem suam.

" 4.° Animus perversus populi ingrati.

" 5.° Valetudo minus commoda, plerumque verosimiliter ficta, ad " implendum denuo onus ultra vires.

" Itaque ut conscientiae suae totius satisfaciat certamque in prae- " senti normam sequatur, humiliter atque enixe postulat utrum defi- " cientibus presbyteris pro sua dioecesi:

" 1.° Possit poenis ecclesiasticis cogere ad suscipiendum iterum mu- " nus parochiale quos iudicaverit idoneos?

" 2.° Utrum illud debeat?

Quamvis eadem vere, ut infra videbitur, et alias S. H. C. decernendum occurrerit cum tamen rerum adiuncta in Gallia praesertim post legem, quam de separatione inter Civitatem et Ecclesiam vocant, immutata non parum fuerint, rem ipsam iterum Emorum Patrum iudicio subiicienda S. H. C. censuit.

Synopsis disputationis ex voto Consultoris desumpta. - Casus, ut ex expositis patet, respicit parochos amovibiles ad nutum seu succursalistas in Gallia, qui ex quibusdam motivis coacti munus parochiale relinquere alio se transtulerunt, et inibi munus parochiale exercere nolunt, sed potius liberi e cura parochiali manere exoptant, licet aliud necessitas dioecesis exigat, et Episcopus eos obligare intendant. Ut factae petitioni in casu respondeatur, operae pretium erit expendere quaestionem tum in genere, scilicet utrum Episcopus etiam poenis ecclesiasticis cogere valeat sacerdotes suae dioecesis idoneos et caeteroquin liberos ab aliis incompatibilibus officiis ad munus parochiale suscipiendum, tum in specie relate ad succursalistas, et haec tria examinanda proponuntur:

1.° Quid iuxta ss. canones de mota quaestione sit sentiendum.

2.° Quaenam sint H. S. Congregationis circa hanc materiam resolutiones.

3.° Utrum in proposito casu vim habeant adductae rationes ab amovibilibus ex parochis ut ab imposito onere iterum suscipiendo excusentur.

Quoad primum haec notanda sunt. Antiquitus cum nullae essent parocciae, clerici mittebantur indiscriminatim ab Episcopo cum quo vitam communem degebant, ad opem fidelium necessitatibus spiritualibus ferendam; et tunc toties quoties prout necessitas ferebat, officia spiritualia committebantur. Serius institui coepta sunt ecclesiastica beneficia quando desiit vita communis, et tunc etiam originem habuerunt paroeciae (confer Bouix *De paroch., sect. 1, cap. 1)*: sed hae territorium assignatum adhuc non habebant, et ad has interim Episcopus clericos sibi subditos designabat. In decreto Gratiani, *causa 10, q. 1, c. 4,* haec dispositio Leonis IV ad Episcopus Britanniae legitur: " Regenda est unaquaeque parochia sub provisione ac tuitione Episcopi

per sacerdotes, vel caeteros clericos, quos ipse cum Dei timore providerit, cui iure pertinere videtur et circumire, ut sibi visum fuerit, ecclesiastica utilitate cogente „. Tandem a Conc. Trid. statutum est quod paroeciae assignatum haberent territorium, et proprium rectorem (*sess. XIV, de ref. cap. 9, et sess. XXIV, cap. 13, De ref.*): et de clericis in genere constitutum est ut tantum essent Ordinati in bonum et utilitatem dioecesis, et alicui ecclesiae incardinati sub dependentia proprii episcopi, uti inibi suis fungantur muneribus. " Cum nullus debeat ordinari, qui iudicio sui Episcopi non sit utilis aut necessarius suis ecclesiis, Sancta Synodus..... statuit ut nullus in posterum ordinetur, qui illi ecclesiae, aut pio loco pro cuius necessitate aut utilitate assumitur, non adscribatur ubi suis fungatur muneribus nec incertis vagetur sedibus „ (*sess. XXIII, cap. 16, De ref.*, Conc. Trid.). Ex hac dispositione fit ut singuli clerici ex facto ordinationis censeantur incardinati dioecesi proprii Episcopi, et sub eius dependentia exercere teneantur officia ecclesiastica eique obedire.

Hanc obligationem clericorum ad acceptanda officia sibi ab Episcopo commissa clare auctor A. Bonal in suo opere *Instit. canonicae* (*tractat. IV, n. 106, De Hierar. Episcopali*) ita compendiatim exponit: " Id (dicta obligatio) constat tum ex iurisdictione in foro externo, qua pollet Episcopus et quae stare nequit quin subditi obtemperare teneantur; tum ex ipso ordinationis fine, quo clericus sub ditione proprii Episcopi remanet, ut data occasione, illius ope Episcopi dioecesis utilitatibus vel necessitatibus provideant, tum ex ipsa obedientiae promissione in die ordinationis facta, tum ex impossibilitate dioecesim gubernandi, si cuilibet clerico liceat recusare munus, cui ab Episcopo praeponitur, tum denique ex stricto caritatis praecepto sacros ministros per se obligante fidelium necessitati subveniendi „. Quae cum ita sint, non videtur posse dubitari, quod Episcopi inspecto iure Tridentino valeant sacerdotes suae dioecesis caeteroquin idoneos et liberos cogere ad assumendum pastorale munus, stante spirituali dioecesis necessitate, et quidem comminatis poenis, quia secus, dicta potestas in praxi inefficax evaderet. In Gallia vero notandum est, quod post legem concordatariam initam inter Pium VII et Napoleonem I^um^ anno 1801 introducta est duplex classis parochorum, nempe cantonalium seu titularium, et amovibilium ad nutum Episcopi, qui dici solent *desservants*: hi revocari possunt ad Episcopi nutum et alio destinari. Licet haec inducta disciplina non sit legitima in sensu canonum, tamen de facto est, quod a S. Sede indirecte probata fuit ex rescripto Gregorii XVI. diei 1 Maii 1845 ad Episcopum Leodiensem: " An valeat et in conscientia obliget, usque ad aliam S. Sedis dispositionem, disciplina inducta post concordatum a. 1801, ex qua Episcopi rectoribus ecclesiarum, quae vocantur succursales iurisdictionem pro cura anima-

rum conferre solent ad nutum revocabilem, et illi si revocentur vel alio mittantur, teneantur obedire „. Responsum est: " SSmus benigne annuit, ut in regimine ecclesiarum succursalium, de quibus agitur, nulla immutatio fiat, donec aliter a S. Sede statutum fuerit „ (Bouix. *p. 1, sect. IV c. 5*).

Ad secundum punctum transeundo inspicere oportet, qua ratione Episcopi data facultate uti possunt. Ut aliqua via tuta vel norma in haec materia exhibeatur, opportunum censeo nonnullas subiicere resolutiones H. S. C. quae disciplinam eius innuunt, et quae referuntur in ephemeride *Monitore Ecclesiastico* (*v. 7, part. I, pag. 25; part. II, pag. 49, 217*).

Harum decisionem duplex habetur categoria: in una recognoscitur in Episcopis facultas cogendi sacerdotes ut supra etiam intentatis censuris ad munus parochiale assumundum urgente necessitate, et ad tempus pro prudenti arbitrio Episcopi; in alia vero a Sede Episcopo traduntur opportunae facultates, ut id perficere valeant, et pariter limitate ad tempus et ad casum necessitatis. Ad primam categoriam spectant decisiones editae in causis *Urbevetana* 10 Maii 1766; *Tridentina*, 18 Augusti 1860; *Civitatis Castellanae* 1862, in quibus datum est responsum prouti in *Naxien.*, diei 22 Augusti 1631: " Sacerdotes posse ab Episcopo compelli ad praestandum servitium, quod eiusdem ecclesiae necessitas aut utilitas requirit „. Recentius in una *Parmen.*, *Circa clerum*, diei 17 Ian. 1886 ad dub. 3^{um} formiter propositum ut sequitur: " Utrum sub eodem praecepto obedientiae et iisdem intentatis censuris possit Episcopus sacerdotes otiosos et sanitate suffultos compellere ad suscipiendam ecclesiarum curam, donec illi fas sit providere pastorem? respondit: *Affirmative, urgente necessitate et ad tempus.*

Quin imo haec decisio extensa at ampliata fuit in una *Calven.*, diei 29 Martii 1890 (confer ephemeridem ut supra *l. c., part. II, pag. 49);* quaerenti enim Episcopo Calvensi cui aequa principaliter est unita dioecesis Theanensis: " Se possa obbligare i sacerdoti di Calvi col precetto " di ubbedienza *sub gravi* e con censura di restar sospesi *a divinis* " *et in divinis* a presentarsi o come economi curati e come parroci ti- " tolari per concorso alle parrocchie vacanti di questa diocesi di Teano... " e se possa ancora obligare come sopra sacerdoti religiosi, i quali per " i tempi attuali dimorano in famiglia? „. a S. C. hoc prodiit rescriptum: " Detur responsum ut in *Parmen.*, diei 17 Ianuarii 1886 ad tertium dubium: quoad vero viros religiosos, quatenus extra claustra vivant de suorum superiorum temporanea licentia, rem agat (Episcopus) cum iisdem superioribus „. Iuxta allatas decisiones sancitur, quod Episcopi polleant nativo iure cogendi saltem ad tempus et stante necessitate, etiam sub poenis, presbyteros suarum dioecesum ad acceptandum munus paroeciale ut in casu.

E contra iuxta decisiones, quae ad alteram pertinent categoriam, dicta potestas in proposito casu Episcopis adscribitur tantum ex facultatibus Apostolicis: et hae referuntur ad Galliae Episcopos, et ad parochos succursalistas qui iam a cura excesserunt.

Anno 1884 Emus Archiepiscopus Tolosanus S. C. sequentia exposuit quaesita pro solutione: " Cum non raro accidat ut sacerdotes quibus cura amovibilis ecclesiarum succursalium, ut aiunt, commissa fuit, otii vel facilioris vitae studio, muneri suo renuntiare exoptent, cessione apud Ordinarium facta, etiam ante eius acceptationem, eo quod beneficia proprie dicta non tenent, relictis suis ecclesiis ad propria redeant, unde contingit non paucos sacerdotes vitam otiosam, adhuc viribus integros degere tam in urbe episcopali quam in potioribus diocceseos civitatibus, non sine scandalo fidelium: interea plures parochiales ecclesiae suis carent rectoribus, non sine magno religionis detrimento, eo quod Episcopus ob sacerdotum penuriam, ipsis de parocho idoneo providere nequit. Quapropter Orator quaerit:

" 1.° Utrum liceat praedictis sacerdotibus, eo quod beneficia veri nominis non teneant, a munere suo recedere, non obtenta prius Ordinarii licentia?

" 2.° An ex praecepto obedientiae, adhibitis si opus fuerit censuris, Episcopus ius habeat eos cogendi ut in suo munere persistant, usquedum ipsis de idoneo successore providere valeat?

3.° " Utrum sub eodem praecepto iisdemque intentatis censuris, facultatem habeat Episcopus sacerdotes viribus pollentes et ab aliis officiis liberos compellendi ad earum ecclesiarum curam percipiendam, usque dum illis alio modo providere queat?

S. C. die 9 Maii eiusdem anni propositis dubiis respondit: " Attentis peculiaribus circumstantiis:

" Ad 1^{um} Negative.

" Ad 2^{um} Affirmative.

" Ad 3^{um} Affirmative, vigore facultatum, quae approbante SSmo D. N. Emo Archiepiscopo idcirco tribuuntur ad septennium si tamdiu.... „.

Ita in una *Foroiulien., Curae animarum,* diei 31 Ianuarii 1891 proposito dubio: " An et quomodo concedenda sit facultas cogendi sub praecepto obedientiae, adhibitis etiam si opus fuerit, censuris, sacerdotes viribus pollentes et a quocumque officio liberos ad curam animarum, aliaque munera regimine animarum necessaria suscipienda in casu „, responsum fuit: " Affirmative in terminis rescripti in *Tolosana* ad tertium, dummodo eaedem circumstantiae concurrant „. Hae duae postremae decisiones, uti paulo ante notavi, attingunt dioeceses in Gallia existentes et praesertim paroecias a succursalistis regi solitas: si quaeratur cur pro harum Episcopis opportunae a S. Sede concessae sunt facultates ut cogere veleant etiam censuris refractarios sa-

cerdotes idoneos et ab aliis officiis vacuos ad acceptandum temporanee pastorale munus, dum in Episcopis aliarum dioecesum recognita est nativa potestas, si quid in mea tenuitate opinor, id fortasse repetendum venit a specialibus conditionibus post legem concordatariam in Gallia (nunc violenter a gubernio abolitam) inductis per creationem dictarum paroeciarum, quae nunquam directe a S. Sede approbatae fuerunt (Bouix, *l. c.)*: facile hinc evenire poterat, ut presbyteri blandiente desidia, commissum officium respuerent, et molestias apud gubernium crearent: ideo ad hoc avertendum opportunae a S. Sede facultates tribuebantur.

Ad tertium quod attinet nempe ad causas excusantes adductas a sacerdotibus pro munere pastorali declinando haec notanda sunt:

1°. Quod presbyteri ordinati sunt in bonum dioecesis spirituale: hinc non proprium commodum, sed animarum salutem eos exquirere oportet.

2°. Quod ex supra allatis id valere etiam debet pro parochis in Gallia *desservants* nuncupatis, qui relicta cura pastorali per transitum in alium locum, modo recusant idem onus in nova sede iterum suscipere.

3°. Quod hisce non obstantibus adesse possunt in praxi gravia motiva quae presbyteros eximant ab acceptatione muneris, uti adesse possunt pro iam commisso munere renuntiando, ut puta mala affecta valetudo, odium populi et alia huiusmodi; in his enim circumstantiis cum munus committendum potiusquam in utilitatem populi spiritualem vergat in dispendium, prudentia exigit, ut presbyteri in huiusmodi conditione positi non subiiciantur dicto oneri.

Verum de valore harum causarum iudex esse debet Episcopus, qui prae oculis habere semper debet illud principium, salus animarum suprema lex est. Ceterum rationes ut proponuntur in postulatione Episcopi in principio relata, per se mihi videntur non esse sufficientes ad dictos presbyteros a cura animarum temporanee acceptanda exonerandos.

Resolutio. Emi Patres S. Congregationis Concilii in plenariis comitiis habitis die 6 Augusti 1910 propositis ab Episcopo dubiis respondendum censuerunt:

Affirmative, dummodo agatur de sacerdotibus viribus pollentibus et ab aliis officiis liberis, quoadusque Episcopus necessitatibus vacantium paroeciarum alio modo providere nequeat, et ad mentem.

Die autem 7 eiusdem mensis et anni SSmus Dominus Noster, audita relatione infrascripti Secretarii, Emorum Patrum resolutionem approbare dignatus est.

C. Card. Gennari, *Praefectus.*
Basilius Pompili, *Secretarius.*

S. Congregazione dei Religiosi.

I.

Il superiore di un Ordine religioso non può esercitare l'officio di parroco.

Beatissime Pater,

Vicarius Provincialis Fratrum Minorum, ad Regularem Bononiae Provinciam pertinentium, se ad Sanctitatis Tuae pedes humillime provolvit, et nomine tam suo quam Definitorum Provincialium enixe dispensationem implorat a Decreto, quod olim Archiepiscopus Mutinensis qua Delegatus Apostolicus tulit, cuius nempe vigore Guardianus Fratrum Coenobii Sancti Cathaldi extra moenia in Suburbiis Civitatis Mutinensis foret simul Parochus Ecclesiae parochialis ad idem Coenobium pertinentis eidemque adiunctae; quoniam cumulatio duorum officiorum in una eademque persona alterutri ex officiis noxia practice saepe resultat, et non semper in una eademque persona omnes qualitates ad utrumque munus fructuose explendum reperiuntur, atque demum tale Decretum etiam Iuri communi hodie vigenti refragatur, ex quo Superioris Regularis esse simul Parochus inhibetur (1).

Et Deus etc.

Vigore specialium facultatum a Sanctissimo Domino Nostro concessarum, Sacra Congregatio Negotiis Religiosorum Sodalium praeposita, audita relatione Patris Procuratoris Gilis, Patri Ministro Gli benigne commisit, ut petitam dispensationem a Decreto Ordinari Loci pro suo arbitrio et conscientia concedat. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Datum Romae, 12 Augusti 1910.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praefectus.*
F. Cherubini, *Subsecretarius.*

---

(1) — Cf. Lucii Ferraris " Biblioteca „ ad vocem " *Parochus* „ Art. II, num. 85, in quo sequens reperitur Generale Decretum, a Sacra Congregatione super Disciplina Regulari editum sub die 28 Mensis Maii anni 1715: " Mature discussa in Sacra Congregatione " super disciplina Regulari, habita sub die 28 Maji currentis anni 1715, causa incom- " patibilitatis Prioratus Conventus Sancti Marcelli de Urbe Ordinis Servorum Beatae " Mariae Virginis et Curae animarum eiusdem Ecclesiae, unitim in persona Patris " Hieronymi Allegri, Eminentissimi Patres, auditis partibus, unanimiter censuerunt " praedicta duo munia esse inter se incompatibilia, et insuper nominationem praefati " Patris in Priorem dicti Conventus esse nullam. Mandantes insimul, Sanctissimo Do- " mino Nostro approbante, ut enunciata duo officia seorsim providentur in omnibus " et singulis Conventibus cuiuscumque Ordinis, Societatis, aut Instituti, quibus Cura " animarum incumbit, aut incumbere contigerit. Et ita perpetuo et inviolabiliter ob- " servetur, sub poenis arbitrio eiusdem Sacrae Congregationis.

I. R. Card. Imperialis, *Praef.*
F. De Vico *Secretarius.* „

II.

Si provvede alla sede canonica dei Terziarii Francescani nella Francia.

Beatissime Pater,

Ministri Regularium Provinciarum Galliae, Ordinis Fratrum Minorum, se ad Sanctitatis Tuae pedes humillime provolvunt, et pro opportunis remediis haec exponunt:

Ex violenta Religiosorum suppressione in Gallia, dubium oritur circa statum canonicum seu conditionem iuridicam quarumdam Tertii Ordinis saecularis Franciscani Congregationum, quae Fratribus ipsius Ordinis Fratrum Minorum sunt subiectae. Etenim Conventibus a Gubernio ablatis, dispersisque Religiosis, sedes Congregationis sive alio translata fuit, sive praecipua documenta canonicae erectionis amisit. Porro incommoda multa orirentur, si denuo regularis et canonica erectio Congregationum eisque sedis assignatio foret innovanda.

Quapropter Oratores, ut hisce incommodis occurrant, humillime et enixe a Sanctitate Tua rogant, ut benignam sanationem super statu eiusmodi Congregationum velit impertiri; quatenus, dum similia perdureverint adiuncta, Fratres et Sorores Tertii Ordinis Franciscani in Ecclesiis aut Cappellis, in quibus iidem singulis mensibus adunantur, tamquam in sede canonica Congregationis, Indulgentias aliaque privilegia habeant, quae sedi canonicae Sodalitii sunt per Apostolicam Sedem concessa.

Et Deus etc.

Vigore specialium facultatum a Sanctissimo Domino Nostro concessarum Sacra Congregatio Negotiis Religiosorum Sodalium praeposita, audito voto et attenta commentatione Procuratoris Generalis Ordinis Fratrum Minorum, Patri Ministro Generali benigne commisit ut petitam gratiam pro suo arbitrio et conscientia concedat in omnibus iuxta preces. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Datum Romae, 20 Augusti 1910.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praefectus.*

F. Cherubini, *Subsecret.*

SULLA RIMOZIONE AMMINISTRATIVA DALL' OFFICIO E DAL BENEFICIO CURATO

Breve Commento del Decreto *Maxima cura.*

Sulla rimozione economica del beneficio curato, scrivemmo altrove di proposito *(Sulla Privaz. del benef. eccles. Append.* Ediz. II, 1905). Dimostrammo che anche nell' antica disciplina si ammetteva questo rimedio amministrativo, soprattutto per provvedere al bene ed alla salute delle anime.

Nel parlare della privazione del beneficio, enumerammo i capi, soli consentiti dal diritto, per cui possa procedersi a tale misura. I detti capi restringonsi a pochi e gravissimi delitti, pei quali occorre una procedura giudiziale, sommaria sì, ma non priva delle cose essenziali pei giudizii e non diversa da quella tracciata dalla S. C. de' VV. e RR. nella saputa Istruzione sui processi sommarii e criminali dei chierici. Or ciò non bastava per provvedere al bene delle parrocchie ed alla salute delle anime. Imperocchè potevano darsi e assai spesso si davano casi, nei quali il parroco, pur non reo di quei gravi delitti, nondimeno o per la sua condotta mal misurata, o per difetti fisici, o per odio di maligni, anche senza propria colpa, rendevasi inadatto a reggere con buoni frutti la sua cura, e invece di promuovere l' unione e la pace e la salvezza dei filiani, riusciva loro di scandalo e di rovina.

Per costoro il diritto prescriveva la rimozione economica, consistente o in trasferire il parroco ad altro beneficio, ovvero ad allontanarlo da quella cura, provvedendolo di qualche pensione o di altro appannaggio. Così il c. *Quaesitum est,* 5, *De rerum permutatione.* Così pure il c. *Nisi cum,* 10, *De renunciatione.* Così anche, generalmente i DD. (*v. Sulla privaz. del benef. eccl.*, l. c. p. 217).

Per la detta rimozione, dicemmo, non richiedersi un processo formale che il più delle volte, oggidì sopratutto, non può effettuarsi; bastare anche un processo molto sommario, ed anche con prove certe una convinzione morale, secondo dimostrammo da molte cause discusse presso le SS. CC. del Concilio e de VV. e RR. (l. c. p. 220 sq.). La ragione si è che in simili oasi trattasi non precipuamente della punizione del parroco, che può essere anche senza colpa; ma del bene delle anime, a cui guidare quel parroco rendesi inadatto. Quando questo è certo, anche senza formale processo, al Vescovo incombe l' obbligo di rimuoverlo, giacchè il beneficio parrocchiale non è soprattutto pel bene del parroco, ma dei fedeli che hanno bisogno di un adatto pastore.

Ma poichè per la rimozione economica dei parroci mancavano norme chiare e precise che ben determinassero e le cause di tale rimozione ed il modo di procedere: onde i Vescovi talvolta erano incerti su quello che doveano compiere: vien qui opportunissimo questo nuovo Decreto che, ponderata saviamente ogni cosa, disciplina cotal procedimento per forma, che, mentre offre ai Vescovi un mezzo facile per liberare le parrocchie da pastori inadatti, provvede altresì all'accertamento delle cause ed alla giusta difesa dei parroci.

Noi esamineremo ciascun canone di questo Decreto, procurando di chiarirne il concetto ed agevolarne l'adempimento.

Innanzi tutto però avvertiamo che con questo Decreto non è nulla mutato di quanto riguarda la privazione del beneficio, la quale va regolata secondo la disciplina già in vigore (v. nostro opusc. *Sulla privaz. del benef.*). Vi ha intanto gran differenza fra la privazione del beneficio e la rimozione economica. Quella suppone sempre grave delitto nel parroco; questa può anche infliggersi senza delitto. Quella non dà, per ordinario, diritto al parroco di pensione o di altro provvedimento; questa lo dà. Quella può farsi dietro un processo almeno sommario e con sentenza; questa può farsi anche senza forma di giudizio e solo con decreto. Da quella si dà appello a tribunali superiori; da questa non si ammette appello.

ARTICOLO I.

DELLE CAUSE RICHIESTE PER LA RIMOZIONE.

Can. 1.

Causae, ob quas parochus administrativo modo amoveri potest, hae sunt:

1.° Insania, a qua ex peritorum sententia perfecte et sine relabendi periculo sanus fieri non posse videatur; aut ob quam parochi existimatio et auctoritas, etiamsi convaluerit, eam penes populum fecerit iacturam, ut noxium iudicetur eumdem in officio retinere.

2.° Imperitia et ignorantia quae paroeciae rectorem imparem reddat suis sacris officiis.

3.° Surditas, caecitas et alia quaelibet animae et corporis infirmitas, quae necessariis curae animarum officiis imparem in perpetuum vel etiam per diuturnum tempus sacerdotem reddant, nisi huic incommodo per coadiutorem vel vicarium occurri congrue possit.

4°. Odium plebis, quamvis iniustum et non universale, dummodo tale sit quod utile parochi ministerium impediat, et prudenter praevideatur brevi non esse cessaturum.

5.° Bonae aestimationis amissio penes probos et graves viros, sive haec procedat ex alia eius noxia, vel etiam ex antiquo eiusdem crimine, quod nuper detectum ob praescriptionem poena plecti amplius non possit, sive procedat ex facto et culpa familiarium et consanguineorum quibuscum parochus vivit, nisi per eorum discessum bonae parochi famae sit satis provisum.

6.° Crimen quod, quamvis actu occultum, mox publicum cum magna populi offensione fieri posse prudenti Ordinarii iudicio praevideatur.

7.° Noxia rerum temporalium administratio cum gravi ecclesiae aut beneficii damno; quoties huic malo remedium afferri nequeat auferendo administrationem parocho aut alio modo, et aliunde parochus spirituale ministerium utiliter exerceat.

8.° Neglectio officiorum parochialium post unam et alteram monitionem perseverans

et in re gravis momenti, ut in sacramentorum administratione, in necessaria infirmorum adsistentia, in catechismi et evangelii explicatione, in residentiae observantia.

9.° Inobedientia praeceptis Ordinarii post unam et alteram monitionem et in re gravis momenti, ceu cavendi a familiaritate cum aliqua persona vel familia, curandi debitam custodiam et munditiem domus Dei, modum adhibendi in taxarum parochialium exactione et similium.

Monitio de qua superius sub extremo duplici numero, ut peremptoria sit et proximae amotionis praenuntia, fieri ab Ordinario debet, non paterno dumtaxat more, verbotenus et clam omnibus; sed ita ut de eadem in actis Curiae legitime constet.

Questo primo canone è importantissimo; giacchè assegna le cause onde può decretarsi la rimozione, oltre le quali non è lecito al Vescovo di por mano a questa misura.

a) La prima causa è l' INSANIA; vale a dire una pazzia non furiosa, ma tale che priva il parroco del perfetto uso di ragione. Quando il pastore non può ragionare, non è atto a guidare la sua greggia!

Però questa insania, per essere causa di rimozione, fa d' uopo che sia o perpetua, o anche temporanea quando, a giudizio dei medici vi sia pericolo di ricadute; o anche semplicemente temporanea quando l' autorità e la stima del parroco siansi perdute fra il popolo, sicchè non lo si possa più ritenere in officio.

Infatti, non vi ha peggiore infermità della insania. Quando un parroco mostrasi disgraziatamente affetto da questo morbo, difficilmente può liberarsene del tutto; e quand' anche abbia dei lucidi intervalli, da sembrare veramente sano, il morbo latente esiste in lui e può riapparire ad ogni occasione.

Giustamente perciò questo morbo è posto come prima causa di rimozione (1).

b) La seconda causa è L' IMPERIZIA E L' IGNORANZA del parroco, da non renderlo atto a compiere i suoi doveri.

Un parroco ignorante è quando non sa le cose ovvie del ministero parrocchiale che accadono tutti i giorni, e le cose gravi che possono avvenire all' improviso e che non ammettono dilazione. È anche ignorante se delle cose difficili non sa dubitare, nè sa risolverle coll' aiuto dei libri o chiedendo consiglio ad altri più saggi, o meglio al proprio Vescovo. Non vale il dire che fece il suo bravo esame; giacchè il solo esame non basta a far cessare la traccia d' ignorante. L' esame perciò dicesi dai latini *periculum*, perchè si può conseguire approvazione quando si è ignoranti, e riprovazione quando si abbia scienza. Può darsi che uno sia interrogato in quelle sole cose che egli sa, o in quelle sole

(1) Nell' antica disciplina, per causa di demenza, doveva darsi al parroco un coadiutore, siccome prescrivono il c. *Quamvis* 14, caus. 7, q. 1 ed il c. *Pastoralis, de cler. aegrot*, in 6. (Cfr. Ferraris v. *Coadiutor*, n. 11; Bouix *De parocho* P. III, Cap. 2, pr. 2 etc.).

che non sa; ed ecco un esame che non indica il vero stato d'ignoranza o di scienza.

Il Vescovo, quando vi sieno accuse d'ignoranza in un parroco, può chiamarlo ad un esame più accurato e minuzioso; può assegnargli un tempo congruo perchè ripari collo studio delle sacre discipline. Ma se, ciò non ostante, la ignoranza si chiarisce e persiste, dovrà dar mano alla rimozione (1).

Dalla ignoranza deriva la imperizia, la quale riguarda la pratica del ministero parrocchiale, ed è così descritta dal Barbosa *(Collect. in Trid.* Sess. 21, c. 6 *de ref.*): " Imperiti ad hunc effectum dicuntur illi qui inhabiles sunt ad exploranda ea quae incumbunt muneri ac oneri beneficii quod habent, et secundum dignitatem, statum et officium, ad quod assumuntur. „ Quando adunque il parroco non sa ben esercitare l'officio parrocchiale, e commette spropositi e mancamenti non lievi, dicesi *imperito,* e merita la rimozione.

c) La terza causa di rimozione consiste nell'IMPEDIMENTO DI QUEI SENSI CHE SONO NECESSARII AI DOVERI PARROCCHIALI. Così, se il parroco è impedito gravemente nell'udito colla sordità o nella vista colla cecità, e non può agevolmente nè sentire nè vedere i bisogni dei suoi filiani; così ancora se non può usare della lingua, per mutolezza ovvero dei piedi per forte malore che lo impedisca di camminare; e ancora se assalito da grave infermità, non possa uscir di casa, ed andare in chiesa; e se, finalmente, siasi indebolito per vecchiaia da non poter convenientemente esercitare il suo ministero: tutto ciò va compreso nelle parole del Decreto: *alia quaelibet animae et corporis infirmitas.*

Tuttavia queste infermità, perchè siano causa di rimozione, debbono essere o perpetue o almeno diuturne. Quando perciò il parroco ha speranza di liberarsene in breve tempo, fa d'uopo aspettare.

E inoltre per tale causa, a differenza delle altre, si ammette che il parroco possa essere supplito da un coadiutore o da un vicario: ed allora solamente si può metter mano alla rimozione, quando questa supplenza non possa aversi: ciò può avvenire o per manco di mezzi di sussistenza, o per manco di soggetti. È vero che in questi casi il parroco non ha colpa; ma dovrà sempre aversi presente il gran principio che *salus animarum suprema lex est* (2).

---

(1) Nell'antica disciplina il Tridentino voleva (*Sess. 21,* c. 6. *de ref.*) che ai parrochi illetterati ed imperiti si assegnasse un coadiutore. Qui è disposto che lo si rimuova addirittura.

(2) Nell'antica disciplina, per un morbo incurabile e perpetuo, dovea darsi al parroco un coadiutore, secondo il c. *Ex parte,* 5, *de clerico aegrotante,* ed il c. *Pastoralis de clerico aegrot.* in 6. E quanto alla perdita della lingua, secondo il c. *Consultationibus de clerico aegrot.* in 6. E quanto alla vecchiaia, secondo il c. *Petisti,* 17, quaest. 1 ed il cit. c. *Pastoralis.*

d) La quarta causa di rimozione è L'ODIO DELLA PLEBE; e ciò è secondo l'antica disciplina. Quest'odio può essere giusto, ovvero ingiusto; universale, ovvero non universale. E basta pure che sia ingiusto, e non universale; purchè 1.° impedisca il ministero parrocchiale, 2.° prudentemente si giudichi che non sia per cessare. Quando vi è speranza che cessi, basterà che la rimozione sia temporanea sostituendo nella cura un economo a spese del parroco.

L'odio della plebe può eccitarsi per molte ragioni, alcune giuste, altre anche non giuste. Per giuste ragioni sarebbe se il parroco abbia commessa qualche ingiustizia, od abbia un fare imprudente, dispettoso e niente conforme all'indole della popolazione. Per ragioni ingiuste se p. e. i maggiorenti del luogo lo prendano ad avversare, sia pur senza sua colpa, ma gl'impediscano il libero esercizio del suo ministero; ond'egli nulla possa ivi far di bene. Anche qui ricorre il principio: *salus animarum suprema lex est.*

Il Vescovo però non potrà metter mano alla rimozione se prima non avrà sperimentati tutti i mezzi per dileguare quell'odio, e se con aspettare qualche tempo vi sia speranza che cessi (1).

e) La quinta causa di rimozione è LA PERDITA DELLA STIMA del parroco presso le persone probe e gravi. Non basta quindi che persone del volgo si levino ad accusare il curato, il quale più che qualunque altro va esposto a dicerie ed a calunnie.

La perdita della stima dovrà procedere da uno dei seguenti capi.

1.° *Dalla inonesta o sospetta condotta del parroco: inonesta*, quando abbia apertamente dette cose o compiuti atti poco onesti; *sospetta* quando abbia tale tenore di vita, che quantunque in sè lecito, pure dà luogo a dicerie presso i buoni. Il parroco, più che ogni altro, deve rifuggire anche dall'apparenza del male, giusta il monito dell'Apostolo (I. Thessal. V, 2.): " Ab omni specie mala abstinete vos „.

2.° *Da qualche grave fallo commesso*, per cui sia caduto in disistima da non potersene liberare; p. e. qualche furto, qualche vessazione, qualche aperta vendetta, parole sconce o blasfeme ecc.

3.° *Da qualche delitto antico*, che venga poi conosciuto dai suoi filiani con suo grave obbrobrio; e benchè prescritto quanto alla pena, non è però prescritto quanto alla riputazione.

4.° *Dal fatto e dalla colpa dei familiari e dei consanguinei*, coi quali il parroco vive. Dei *familiari*, cioè delle persone di servizio; dei *consanguinei*, cioè dei suoi congiunti. Certo, la gente che vede il parroco farsi servire da persone scandalose o stare insieme con consanguinei che colla loro vita si oppongono agl'insegnamenti di lui, perdono la

(1) Cf. nostro opusc. Sulla *Privazione del Benef.* Appendice.

stima che gli è necessaria, perchè non vede attuata nella sua casa quella vita integra che egli deve inculcare nelle altre; e giustamente osservano coll' Apostolo (I. Tim. III., 5): " Si quis autem domui suae praesse nescit. quomodo Ecclesiae Dei diligentiam habebit? „

Però crediamo che, in rispetto ai consanguinei, sia da pocedere con rigore solo allorchè sia certo nel pubblico che dei disordini di essi debba dirsi responsabile il parroco. Ciò può avvenire quando costoro abitino col parroco nella casa parrocchiale, ovvero in una casa di proprietà del parroco, in cui questi è padrone di allontanare i soggetti che sono indocili ai suoi moniti. Può anche avvenire quando il parroco, pur abitando in casa non sua o comune coi consanguinei, non consti che abbia fatto il possibile per la resipiscenza dei rei. Ma quando il parroco, per manco di casa canonica, sia costretto di abitare nella casa paterna o appartenente a qualche suo congiunto, nè possa senza grave difficoltà trovarsi altra abitazione, e d' altronde si sappia che egli nulla omise per correggere i delinquenti, e che la necessità lo costringe di abitare con essi, con costui si dovrà procedere con molta benignità, procurando che con altri mezzi sia posto riparo allo scandalo.

f) La sesta causa si ha per UN DELITTO OCCULTO commesso dal parroco che l' Ordinario prevegga potersi render pubblico con grande scandalo del popolo.

g) La settima causa è nella CATTIVA AMMINISTRAZIONE DELLE SOSTANZE TEMPORALI, con grave danno della chiesa o del beneficio parrocchiale. Con grave danno della chiesa se le sostanze appartengano alla chiesa; con grave danno del beneficio parrocchiale se a questo appartengono le sostanze. Quindi se il parroco non impedisce che i fondi della chiesa o del beneficio siano manomessi o danneggiati dai coloni; non cura che i titoli siano rinnovati in tempo con pericolo di perenzioni rovinose; non prende conto nè dà conto delle offerte rilevanti fatte alla chiesa; aliena senza le dovute solennità beni della chiesa o del beneficio ecc., soggiace a questa misura.

Se n' eccettua il caso in cui può mettersi riparo a tale iattura, togliendo l' amministrazione al parroco, ovvero in altro modo. Ciò però quando trattisi di parroco che esercita bene in tutte le altre cose il ministero parrocchiale; altrimenti l' eccezione non ha luogo.

h) La ottava causa di rimozione consiste nella NEGLIGENZA DEGLI OFFICII PARROCCHIALI. E ciò è ragionevole; dacchè il parroco è posto per curare cogli aiuti religiosi il bene e la salvezza dei suoi filiani e vegliare perchè questi si valgano del suo ministero: quando trascura di apportare i detti aiuti, reca non bene e salute, ma danno e rovina al

proprio gregge. Però affinchè per tal capo possa procedersi alla rimozione, occorre :

1.° Che la negligenza riguardi non cose di poco momento, ma cose gravi : il decreto ne arreca questi esempi :

L' amministrazione de' sacramenti. Così, nel battesimo, se il parroco fa desiderare o la sua presenza o qualche cosa rilevante nel rito ; — nella Cresima, se ricusi di ammettere i fanciulli, specie se pericolanti o adulti ; — nella Eucaristia se non voglia amministrar la comunione a coloro che intendono frequentarla quotidianamente, o impedisca che altri l' amministri ; se trascuri il frequente ricambio delle sacre specie, o il culto necessario alla custodia del Santissimo ; — nella penitenza, se allontani da sè, senza gravi ragioni, coloro che vogliono confessarsi a lui, ovvero impedisca che vadano da altri ; se commette gravi mancanze nell' esercizio di questo ministero ; — nel matrimonio, se trascura di redigere il processetto sullo stato libero dei contraenti ; se per colpevole ignoranza o per negligenza assiste al matrimonio di chi abbia qualche impedimento dirimente : se non è diligente nella tenuta dei libri parrocchiali.

La necessaria assistenza degl' infermi. Così, pel Viatico, se trascuri di recarlo a tempo debito, con pericolo che l' ammalato muoia senza di esso ; se lo porti senza il culto dovuto a tanto sacramento ; — per la Estrema Unzione, se si ricusi di amministrarla, ovvero l' amministri assai tardi ; — per l' assistenza, se fa morire gl' infermi senza di essa e per sua colpa. E tutto ciò tanto per gli adulti, quanto pei bambini giunti all' uso di ragione.

La spiegazione del catechismo e dell' evangelo. Così se trascuri l' obbligo ingiunto ai parrochi di istruire il popolo nelle cose di religione, secondo la Enciclica *Acerbo nimis* (v. *Mon. Eccl.* Vol. XVIII p. 117), omettendo il catechismo ai fanciulli nei giorni festivi e in quelli di quaresima, ed il catechismo agli adulti nei giorni di festa ; e se omette la spiegazione dell' evangelo nei giorni parimenti festivi, giusta il Tridentino e la cit. Enciclica. I detti obblighi il parroco sarebbe tenuto di compierli da sè ; ma può farsi aiutare da altri quanto al catechismo ai fanciulli ad agli adulti, ed anche, per qualche grave motivo, e col consenso del Vescovo, per la spiegazione dell' Evangelo. Ma quando il parroco si trovi abitualmente impedito, sia pur senza colpa, di adempiere, o per se o per altri, i detti obblighi, si dà luogo, pel bene del gregge, alla rimozione.

L' osservanza della residenza, la quale è di strettissimo obbligo in ogni curato. Perciò se il parroco si fa lecito senza il dovuto permesso di dimorare oltre i confini della parrocchia, ovvero di assentarsi per più tempo, o anche, spesso, per alquanti giorni, il Vescovo non può starsene indifferente ; ma deve procedere secondo il Decreto.

2.° Occorre, per la detta rimozione, che siano precedute almeno due ammonizioni; le quali non potranno essere solamente paterne e secrete, ma dovranno esser fatte in modo che di esse consti legittimamente in Curia. Perciò potranno farsi con uno di questi modi: o chiamando in Curia il reo ed intimandogli l'ammonizione innanzi ad un delegato ed al cancelliere, il quale redigerebbe l'atto che sarebbe firmato da lui, dal delegato ed anche, se vuole, dal reo — ovvero delegando una persona che nel luogo stesso del reo gl'intimi da parte del Vescovo l'ammonizione innanzi a due testi che firmino l'atto — ovvero (se altro non si può) con lettera raccomandata e con ricevuta di ritorno, avvertendo, prima di mandarla, di farne sentire il tenore e riconoscere il modo di spedizione a due testi che ne firmino l'atto, da conservarsi in Curia insieme colla ricevuta di ritorno.

Le due ammonizioni poi devono esser fatte separatamente, non bastando che se ne faccia una per due; imperocchè dopo una o più delle dette gravi mancanze deve seguire la prima ammonizione, e non si deve fare l'altra se non siasi commessa una nuova mancanza.

Si può chiedere: Se dopo la prima ammonizione per qualche grave mancanza, si commetta una mancanza nuova, ma di diversa specie, può procedersi alla seconda ammonizione? Crediamo che non si possa. Imperocchè il Decreto vuol punire non già delle singole mancanze, ma l'abito o la recidiva in qualcuna di esse. Or quando in ciascuna in ispecie non si ha questa recidiva, non si può fare la seconda ammonizione.

Fatta poi la seconda ammonizione, neppur si può procedere alla rimozione; ma l'ammonizione stessa deve risultare inutile come la prima, per qualche nuova mancanza, nella stessa specie, dicendo il Decreto: " *post unam et alteram monitionem* PERSEVERANS „. Dunque, per la rimozione occorre che, commessa una o più delle dette gravi mancanze segua la prima ammonizione; dopo la recidiva nella stessa mancanza, segua la seconda ammonizione, e finalmente dopo la terza caduta nella mancanza medesima si può dar mano alla rimozione.

i) La nona ed ultima causa di rimozione è LA DISOBBEDIENZA AI PRECETTI DELL'ORDINARIO: nessuno infatti più del parroco deve dipendere dal proprio Vescovo, e prestargli ossequio ed obbedienza pel bene del suo gregge. In ciò fa d'uopo notare come segue:

1.° I precetti dell'Ordinario sono diversi dalle ammonizioni. Quelli debbono precedere; queste debbono seguire. Le ammonizioni debbono farsi quando il precetto non si è eseguito.

2.° Il precetto deve essere non in modo paterno e privato; ma in modo da potersi dimostrare che si è dato. Se infatti ciò è prescritto per le ammonizioni, molto più s'intende prescritto pel precetto. Può farsi questo nel modo come si è detto per le ammonizioni.

3.° Il precetto, di cui qui si parla, deve riguardare cose di grave momento. Gli esempi che ne reca il Decreto sono:

Il divieto della familiarità con qualche persona o qualche famiglia; e ciò s' intende quando questa familiarità susciti delle dicerie presso i buoni, ovvero sia accompagnata da circostanze che di per sè sono atte a sollevare dei dubbii lesivi alla buona fama del parroco.

La custodia e la pulizia del sacro tempio; quando, cioè, la chiesa si lasci aperta nelle ore notturne, ovvero vi si facciano entrare bestie immonde od uomini tristi che vi possano commettere del male; e ancora quando non si ha pensiero di farla spazzare convenientemente, da renderla sporca e sordida, specie quando non si ha cura della mondezza degli altari, dei pannilini, molto più poi del sacro ciborio.

La esazione delle tasse; — non già che il parroco non possa esigerle o debba generalmente condonarle; anzi è bene che le esiga e non le condoni ai facoltosi, per non mettere precedenti lesivi al diritto dei successori. Ma se il parroco esiga tasse non dovute nè approvate dalla Curia; se pretenda di esigerle anche dai poveri; se voglia esigerle con tale avidità da tradurre presso i tribunali laici gl' inadempienti con scandalo dei fedeli; se, soprattutto, per la rigorosa esazione delle tasse si ricusi o di benedire i cadaveri o di assistere ai matrimonii di concubinarii o di chi voglia altrimenti contentarsi del vincolo civile, in questi casi sarà necessario il precetto del Vescovo (1).

Altri casi simili (*et similium*). Con ciò il Decreto vuol significare che i tre casi sopra espressi non sono i soli, onde il Vescovo possa intimare precetti al parroco. Cotal diritto si estende ad ogni altro grave dovere, che il parroco trascuri, la cui inadempienza può recare o scandali o altri serii danni. Così se il parroco voglia compiere vendette o mantenere inimicizie scandalose; ovvero voglia mettersi in mezzo a partiti, da cui si temano contrasti e scissure; ovvero voglia contrarre speciali vincoli di amicizia con persone indegne e facinorose; ovvero voglia commettere altre imprudenze che mettono in pericolo la pace della parrocchia: anche in questi casi e simiglianti dovrà intervenire il Vescovo coi suoi precetti. Quando però il Vescovo credesse necessario qualche precetto nei casi non contemplati dal Decreto, noi lo consiglieremmo ad averne prima il consenso dei due esaminatori, che, come vedremo appresso, dovranno essergli socii nel procedimento di rimozione: ciò per maggior garanzia dell' operato di lui.

4.° Al precetto, come s' è visto, debbono seguire le due ammonizioni, e non si potrà procedere oltre, senza che il parroco le abbia disprez-

(1) Sappiamo di buoni parroci, i quali, per non recar pregiudizio al diritto proprio e dei successori, quando qualcuno si ostini a non voler pagare la tassa dovuta, ne fanno offrire essi a quello per interposta persona, il prezzo, affinchè egli lo dia al parroco e la tassa non sembri condonata, con mettere precedenti pericolosi.

zate amendue, e dopo di esse sia ricaduto nella medesima trasgressione. Le due ammonizioni debbono farsi nel modo sopra indicato.

Sono queste le sole cause onde l' Ordinario può procedere alla rimozione economica di un parroco. Da ciò risulta che questa nuova disciplina estende l' antica e specifica e chiarisce tassativamente i casi nei quali è lecita e doverosa la rimozione.

(*Continua*)

RICERCHE

SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO

(Continuaz. — V. pag. 408 — 422 di q. Vol.)

Art. XVIII.

Un ultimo corollario.

In una nota dell' articolo precedente si è fatto cenno della necessità di aiutare i chierici a vincere il rossore nel confessarsi. E veramente essi, soprattutto in Seminario, ne hanno grande bisogno, perocchè, come nota S. Alfonso, " i seminaristi stanno in gran pericolo di far sacrilegi, confessandosi sempre *(ne abbiano o non ne abbiano voglia e disposizione)*, sempre a confessori che li conoscono „ (Regolamento dei Sem. n.° 3). Onde il Santo Dottore vuole che oltre il direttore di spirito permanente in Seminario ed oltre i confessori " prudenti, esemplari e dotti „ che vengono di fuori ogni settimana, " tre o quattro volte all' anno il Vescovo faccia venire altri confessori straordinarii „ (l. c.). Taciuto poi che abbiano un peccato, e quindi cominciata una catena di sacrilegi, cresce in loro soprammodo la difficoltà di essere sinceri, dovendo allora non solo accusare il peccato taciuto, ma benanco accusare di averlo taciuto e tutte le posteriori confessioni e comunioni sacrileghe!

Quando un confessore di chierici non è riuscito ad ottener piena confidenza e sincerità dai suoi penitenti, può dirsi che non ha ottenuto nulla. Tutte le sue fatiche saranno quasi interamente perdute; la confessione diviene pel povero giovane un peso abborrito: tutta la direzione spirituale un fastidio, un tormento; e pel confessore diviene impossibile conoscerne il vero stato morale e giudicare della sua vocazione.

A compimento perciò dei corollari, sembrami utile ricordare qui le industrie insegnate dai grandi maestri, per raggiungere tale importantissimo scopo.

E poichè quelle che vanno usate coi chierici sono le stesse che bisogna usare (quando ve ne ha ragione) coi semplici fedeli, salvo le varietà di adattamento, che, come dirò, debbono essere suggerite dalla prudenza; io esporrò tutto in maniera generale, affinchè possa giovare (massime ai confessori novelli) per ogni sorta di penitenti (1).

Non occorre dire esser d'uopo che le necessarie industrie sieno usate con carità e prudenza; altrimenti torneranno inutili od anche nocive.

Quando il confessore non ha carità e quindi non ha zelo, unico suo desiderio è che la confessione finisca il più presto possibile. Non solo non aiuta il penitente a dir tutto, ma piuttosto spesso ne lo impedisce, sia con le sue maniere aspre, sia interrompendone spesso l'accusa col dire: " ho capito, basta, appresso... che più?... c'è altro? „. Il penitente s'accorge bene che il confessore ha premura non di salvargli l'anima, ma di togliersi presto davanti; e se è dominato dal rossore (come sì spesso avviene, massime nelle tre specie di penitenti enumerate a tal proposito da S. Alfonso: rozzi, donne e giovanetti) ancor meno di prima avrà coraggio di manifestargli le colpe più vergognose, e resterà col rammarico d'aver aggiunto ai suoi peccati un sacrilegio!

Difatti tal confessore, appena inteso il sospirato " non ricordo altro „, tosto senza più interrogare, o non facendo che una o due domande generiche, quando domande speciali sarebbero necessarie, senza eccitarlo al pentimento e al proposito, senza suggerirgli i mezzi preservativi, soggiunge la solita formola che non conduce a niente: " Ebbene chiedete perdono a Dio, promettetegli (si deve proporre, non promettere) di non più offenderlo, e per penitenza direte... (sempre e null'altro che orazioni vocali!), recitate l'atto di dolore. Misereatur etc. Fate la santa Comunione „. Povere confessioni e povere comunioni!

(1) In questi ultimi decenni vari autori han preso a ricercare con quale frequenza accada tal difetto di sincerità, quali obblighi ne sorgano nei confessori, con quale facilità debba imporsi o consigliarsi la confessione generale, quali i modi pratici più convenienti ed efficaci a prevenire e riparare quel disordine ecc. — A mio vedere, alcuni hanno esagerato in qualche senso, altri in qualche altro. Un dotto teologo belga, il quale ha studiato per molti anni teoricamente e praticamente questa rilevantissima materia, sta componendo un'opera, in cui essa verrà trattata in modo davvero esauriente ed affatto lontano da qualsiasi esagerazione. Facendo voti che siffatta opera venga presto alla luce, io credo, frattanto, molto vera e prudente la pratica conclusione di insigni Operai, fra i quali l'esimio figliuolo di S. Alfonso, Mons. De Risio, cioè che è sì grave l'offesa a Dio e il danno alle anime provenienti dalle confessioni e comunioni sacrileghe, ed avviene ciò sì spesso, che nesssun confessore il quale abbia un po' di zelo pel retto adempimento dei suoi doveri, può fare a meno di adoperarsi per impedirli, checchessia delle discussioni teoretiche. Conclusione perfettamente consona alla dottrina dell'Aquinate; il quale, condensando in un solo periodo quanto potrebbe dirsi in un trattato, scrisse: " *Sacerdos debet perscrutari conscientiam peccatoris in confessione, quasi medicus vulnus et iudex causam; quia frequenter quae poenitens prae confusione taceret, interrogatus revelat* „. (in IV. Sent. XIX).

S'intende, interrogato con destrezza da medico e da giudice.

All' incontro, il confessore che ha vera carità, quella carità che l'Apostolo chiama paziente, benigna, diligente, disinteressata ecc. oh! come trova giocondo ad operar le industrie occorrenti pel detto fine! Egli non guarda che chi siede nel prossimo confessionale sbrighi molti in breve tempo, nè bada alla folla di penitenti da cui si vede circondato. Comprende bene, esser meglio confessarne pochi e salvarli, che molti, lasciandoli nello stato in cui erano, ed anche peggiore. Omette bensì nelle occasioni di grande concorso tutto ciò che non è strettamente necessario (istruzione completa sugli obblighi del proprio stato, norme per condurre vita spirituale ecc.), riserbandolo ad altro tempo, o sperandolo dai libri spirituali che sempre e fortemente consiglia; ma il veramente necessario (ottenere la integrità almeno formale, disporre gl' indisposti o dubbiamente disposti ed assegnare i mezzi preventivi delle ricadute, specialmente la lettura spirituale e la frequenza dei Sacramenti), non lo omette mai; e giustamente riconosce più di ogni altra cosa necessario l'aiutare il penitente a non tacere nulla volontariamente. Sa bene essere mestieri che il ministro della penitenza, anche fuori del sacro tribunale, sia da tutti avuto per uomo dolce e paziente; onde, se ha sortito da natura indole un po' brusca, accensibile, sì strenuamente la combatte con la preghiera, con lo sforzo, con gli esami ecc., che i penitenti lo credono d'indole mite ed imperturbabile, e però gli aprono con fiducia il loro interno, secondando con gioia le caritative industrie di lui.

Le quali però vanno usate non solo con carità, ma insieme con *prudenza*. Questa moderatrice suprema di tutte le virtù fa intendere al confessore quando tali industrie potrebbero offendere, od anche solo annoiare il penitente, e ne lo fa astenere; gli fa intendere come non con tutti bisogna usarle nella stessa forma e nella stessa misura, e fa che le accomodi e le proporzioni allo stato ed al bisogno di ciascuno; gli fa intendere che riescono utilissime la prima o le prime volte che uno si confessa a lui, ma che dopo van perdendo gran parte della loro efficacia, e però fa che poi le usi, tutte o in parte, solo quando vi ha ragionevole motivo di dubitare della sincerità del penitente, e nel resto aiutandolo con la grande benignità dei modi, con la inalterabile pazienza, per quanto rozzo o fragile egli sia, con mostrare gradimento che si confessi ad altri sempre che vuole, ed esigendo più volte all'anno di farlo per obbedienza (salvo se fosse evidentemente scrupoloso), come vuole S. Alfonso e come praticano tutti i buoni confessori.

Oh quante cose la carità e la prudenza insegnano a fare, quante ad omettere, quante già cominciate a sospendere o destramente mutare! — Con tutta ragione affermano i Dottori, che il confessore privo di carità e di prudenza fa assai più di male che di bene! — Ed ora ecco **le tre principali e più necessarie industrie.**

Industria prima

Un po' d' incoraggiamento al penitente sin dal principio della confessione.

Ogni penitente, specie la prima volta che viene da noi, prova in sè più o meno di trepidanza. Deve svelarci le sue più segrete e vergognose miserie; e la superbia che tutti ereditammo dai nostri protoparenti e il rossore gli fanno temere di perdere la stima e la benevolenza nostra, forse di muoverci a sdegno, a schifo, ecc. Onde nel primo inginocchiarsi a noi dinanzi, osserva ansiosamente quale accoglienza gli facciamo, quali speranze può concepire per la sua confessione; e quando si vede accolto con paterna benignità, ei si sente animato a versare candidamente il suo cuore nel nostro (1).

Bisogna dunque incoraggiare il penitente, ed anzitutto con l' aria del volto e col tono della voce. Oh, l' eloquenza di questi due linguaggi! e come gl' intende subito il penitente! Nel dirgli queste sole parole: " Da quanto tempo non vi siete confessato „ ? — io gli posso dire una di queste due cose: " ascolto con piacere la vostra confessione perchè mi preme di salvare l' anima vostra „ oppure: " l' ascoltarvi mi secca, lo fo per necessità, volentieri nei farei a meno „. — Sia dunque sereno e lieto il nostro volto e dolce il nostro accento; sicchè il penitente capisca di tratto che ha da fare con un vero padre e mediatore tra Dio e l' anima sua. A questo incoraggiamento indiretto aggiungiamone qualcuno più esplicito. V. g. " Oggi, figlio mio, vogliamo fare una bella confessione a dispetto del demonio: il quale, per ottenere che uno faccia peccati, non gli fa pensare a niente; quando poi quel poverino desidera di confessarseli, il maligno gli pone in cuore tanta paura che molti cristiani s' allontanano dai sacramenti, e molti altri

(1) Sapientemente il Frassinetti scrive nella Dissertazione XV § 2: " La prima avvertenza sarà di non farli (gli uomini non dati alla pietà) aspettare quando si presentano, mostrandosi anzi pronto ad ogni loro richiesta; e quando vi siano uomini e donne da confessare, ascoltando gli uomini per i primi... La seconda avvertenza sarà di accoglierli sempre in modo non solo urbano, ma allegro e festivo, quasi gli riesca di gradito trattenimento ascoltarne le confessioni. Ancorchè fossero dell' infima condizione, parli sempre con essi col miglior garbo ed affetto, appunto come parlerebbe con un suo caro amico. Queste dolci e insinuanti maniere fanno ottima impressione sul loro spirito, li dispongono a confessarsi bene, e quindi poi a frequentare i Sacramenti. Quanto all' ilarità e al parlare festivo e amorevole è sempre da evitarsi dai Ministri di Dio, se abbiano a parlare con le donne; tanto per lo contrario è sempre da adoperarsi da essi, quando per cose del loro ministero parlano con gli uomini „ — Peraltro anche le donne, massime se povere, provette negli anni, spregevoli innanzi al mondo, debbono chiaramente vedere nel confessore di là dal velo della gravità di un padre la vampa della carità di un apostolo, il quale non brama che di salvare anime,

si confessano ma non hanno coraggio di dire tutti i peccati; mentre il confessore più sente peccati grandi, brutti assai, e più si rallegra che guadagna quell' anima a Gesù Cristo (1).

Da queste o somiglianti parole il penitente rileva che quel sacro ministro ha vero desiderio di salvarlo, e che l' essere caduto in gravi peccati ed anche il non averli accusati nelle precedenti confessioni lo attribuisce soprattutto alle maligne suggestioni del demonio. — Talchè non è a dire quanto coraggio ne prenda per manifestargli ogni cosa. Al quale coraggio mette il colmo la

Industria seconda.

Mostrare compiacimento dell' accusa che il penitente fa delle sue colpe.

Non è forse ragionevole che un padre si rallegri nel vedere che l' amato figliuolo va a mano a mano rigettando il mortifero veleno che aveva sorbito? Ravviviamo la fede nella virtù del sacramento, raddoppiamo la tenerezza della nostra carità, e questa seconda industria non sarà una finzione, ma la manifestazione spontanea di ciò che proviamo nel cuore.

Cominciata adunque dal penitente l' accusa delle sue colpe e sino a che non l' abbia interamente compiuta, non solo dobbiamo con estrema diligenza guardarci dal minimo segno di meraviglia, di nausea ecc. (per lo più si comincia l' accusa dai peccati meno gravi, e si procede

(1) È chiaro che siffatti incoraggiamenti diretti, sebbene prescritti dal Rituale Romano *de Poenit.* (" Fiduciam ei (poenitenti) praebeat (sacerdos), et humaniter suggerat, ut omnia peccata sua rite et integre confiteatur, remota stulta illa quorundam verecundia, qua praepediti, suadente diabolo, peccata confiteri non audent „), debbono omettersi coi penitenti che per la loro condizione, v. g. di sacerdote, se ne potrebbero offendere: ed altrettanto è a dirsi della seconda e della terza industria. Dico però incoraggiamenti *diretti*, perchè gl' indiretti (dolcezza di modi, benigna compassione della umana fragilità, detestazione delle arti diaboliche ecc.) debbono prudentemente usarsi sempre e con tutti, potendo tutti averne bisogno. Con perfetta verità scrisse il Berardi: " Sacrilega reticentia alicuius peccati propter verecundiam (speciatim contra sextum et septimum praeceptum) possibilis est in omnibus, ne iis quidem exceptis qui aut vitam valde devotam ducunt, aut propter gravissimorum peccatorum jam factam accusationem sincerissimi videntur. Interdum enim personae devotae (quamvis forte quotidie ad Communionem accedant) imo etiam Sacerdotes, Religiosi et Moniales, de aliquo peccato, sive ab ultima confessione sive in antecessum commisso, adeo verecundantur, ut ad illud accusandum numquam se inducant. Similiter magni peccatores interdum accusant quidem multa peccata gravissima, sed culpam vel circumstantiam aliquam, quae ipsis enormior videtur, nunquam patefaciunt; aut peccatorum numerum diminuunt aut demum relapsus interdum accusant et interdum accusare non audent „ (Praxis, edit II. n. 4706). Ben a ragione scrisse S. Gregorio che la facilità di cadere in peccato e la difficoltà di confessarlo, *usitatum* HUMANI GENERIS VITIUM EST! Basta essere uomo, per vergognarsi di manifestare le proprie turpitudini, ancor quando si ha gran desiderio di manifestarle per conseguir la giustificazione.

gradatamente ai più gravi; onde basterebbe quel minimo segno di cattiva impressione, per chiudergli la bocca all'accusa degli altri), non solo non dobbiamo fare ammonizioni di sorta (1), se non immediatamente prima dell'assoluzione (oh, quanti ad una parola di ammonizione, benchè dolce, non hanno avuto forza di accusare altri peccati più gravi!), ma dobbiamo invece manifestare con la serena letizia del volto e con qualche paroletta opportuna, che quell'accusa, lungi dal turbarci, vieppiù ci rallegra. P. es. dopo che il penitente ha accusato qualche grave colpa, o ha risposto alle nostre interrogazioni circa la specie o il numero, diciamogli: " Bravo, mi piace la vostra sincerità: continuate a dirmi con la stessa sincerità gli altri peccati anche più gravi „. Dopo l'accusa di varie altre colpe fatta con l'aiuto delle nostre interrogazioni ed industrie, ripetiamogli: " Sono proprio contento che rispondete con esattezza alle mie domande „. Verso il fine della confessione: " Sono ben lieto di questa confessione; vedo che volete salvarvi l'anima. Bravo, continuate ad accusarvi tutto. Oh come resterete contento ed allegro dopo questa confessione! „

Il penitente, nel vedere che il confessore, come già avea detto, non si turba, ma si rallegra nel sentire i suoi peccati, sentesi come sforzato ad aprirgli tutta la sua coscienza.

È un'industria brevissima e facilissima, ma di una efficacia al tutto meravigliosa. I confessori che ne faranno prova, ne rimarranno sorpresi e consolati, e non ne smetteranno mai più l'uso: s'intende coi penitenti nuovi e anche con gli altri quando lo crede opportuno.

Industria terza.

Aiutare i penitenti con domande semplici e, al bisogno, prudentemente suggestive.

È l'attuazione della seconda parte di quella grande regola: Predicando, supponete l'uditorio migliore di quello che è; confessando, supponete il penitente più reo di quel che sembra.

È chiaro che le domande non dobbono farsi a tutti e molto meno su tutti i peccati possibili; il che sarebbe peso insopportabile al confessore ed al penitente, contro le pietose intenzioni del divino Istitutore. Hanno da farsi a quelli che non accusano tutto da sè; e solo sui peccati soliti a commettersi in quella condizione, professione, età, stato, ecc. Non debbono poi usarsi le domande suggestive, se non quando non si ottiene lo scopo con le semplici (2).

(1) " *Qui (sacerdos) confitentem non reprehendet, nisi finita... Confessione* „ Rit. Rom., de Poenit.

(2) Si chiamano domande suggestive specialmente quelle che il confessore fa con accento e parole come se fosse certo che la cosa non può essere altrimenti; dimodochè il penitente non teme di recargli sorpresa rispondendo che è appunto così.

Semplici poi o suggestive, debbono farsi *gradatamente*; quanto alla specie, dalla più lieve alla più grave, e quanto al numero, dal minore al maggiore. Questa gradazione è canone importantissimo; da che l'uomo pel suo innato amor proprio rilutta ad esporre di un tratto tutta la propria reità; ma secondo che vede che al confessore non fa nessuna meraviglia la reità minore, passa men difficilmente a palesargli la reità maggiore.

Recherò qualche esempio, secondo l'ordine con cui sogliono cominciare e procedere le confessioni, specialmente delle anime poco timorate.

1.° *Circa il tempo decorso dall' ultima confessione* (dopo le surriferite parole d'incoraggiamento).

Conf. — " Adunque, da quanto tempo non vi siete confessato „ ?

Penit. — " È un pezzo, padre mio, le tante occupazioni, il peso della numerosa famiglia ecc. mi hanno fatto a bastanza trascurare „.

Conf. — " Poveretto! sono varii anni „ ?

Penit. — " Sicuro „.

Conf. — " Un cinque o sei „ ?

Penit. — " Eh! „

Conf. — " Forse una diecina „ ?

Penit. — " Credo „.

Conf. — " Al massimo una quindicina „ ?

Penit. — " No, propriamente non mi sono confessato da che presi moglie, che sono dodici anni „.

Conf. — " Già, il demonio, sapendo l'immenso vantaggio che ci viene dai Sacramenti, nessuna cosa cerca con tanto impegno, quanto di farcene allontanare. Ebbene, oggi, a dispetto suo, come ho detto, dovete fare una bella confessione „.

2.° *Circa la bestemmia.*

Conf. — " Ebbene, in questo tempo, il demonio che peccati vi ha fatti commettere ? „

Penit. — " Ho bestemmiato i morti ed ho detto parolacce brutte, perchè io le cose storte non le posso vedere „.

Conf. — " E quindi alle volte avete bestemmiato anche l'anima ? „

Penit. — " Sicuro „.

Conf. — " E quando vi siete trovato più acceso di sdegno, anche i santi, la Madonna, il Signore, insomma tutto quello che il demonio vi metteva in bocca. Non è così „ ?

Penit. — " Così è proprio „.

Conf. — " Mi piace la vostra sincerità. E queste bestemmie di tutte maniere ogni quanto tempo vi sono scappate di boeca „ ?

Penit. — " Senza occasioni io non bestemmio, ma quando c'è l'occane, non so contenermi „.

Conf. — " E queste occasioni le avete avuto ogni giorno „ ?

Penit. — " Quasi „.

Conf. — " E dei giorni anche parecchie volte „ ?

Penit. — " Sicuro „.

Conf. — " Ed avete bestemmiato in presenza di chiunque ci si trovava, anche di giovanetti, figli, ecc. „ ?

Penit. — " Non ho guardato a nulla „. (Si è cominciato l' accusa con le parolacce sconvenienti, e mediante le graduate interrogazioni del confessore, si è arrivati a bestemmie gravissime e continue).

3.° *Circa la messa nei giorni festivi.*

Penit. — " Ho perduto delle messe di precetto „.

Conf. — " Ogni quanto tempo „ ?

Penit. — " Di tanto in tanto „.

Conf. — " Una o due volte al mese „ ?

Penit. — " Forse „.

Conf. — " Ed anche tre o quattro „ ?

Penit. — " Qualche volta „.

Conf. — " Ho capito: sono state assai poche le messe ascoltate al confronto di quelle perdute. Non è vero?

Penit. — " Sì „

E così circa gli altri precetti.

Maggior prudenza occorre quanto al sesto ed al settimo, i quali sono appunto quelli che si ha ordinariamente più ripugnanza di accusare. Se il penitente comincia ad accusarli da sè, il confessore con le sue domande sempre graduate lo aiuterà a dir tutto; se ne tace affatto, il confessore, dopo che egli ha conchiuso di non ricordare altro, soggiungerà con bel garbo:

Conf. — " No, figlio mio, ci deve essere qualche altra cosa. Si sa che la nostra memoria difficilmente ricorda tutto. Ora vi aiuterò io con le mie domande. Rispondetemi con sincerità, come avete fatto sin' ora, e state certo che farete una bella confessione „.

Comincia dal settimo, riserbando per ultimo il sesto, come saggiamente consigliano varii autori.

4.° *Circa il settimo precetto*:

Vuolsi domandare dapprima se per causa del proprio mestiere, professione, ecc. si abbia qualche scrupolo da accusare, aiutandolo al solito con le graduate interrogazioni. E dopo sarà bene domandare se, oltre le occasioni date dal proprio ufficio, ve ne siano state altre di offendere come che sia la giustizia, esortandolo e animandolo con bei modi a dir tutto, ed aggiungendo che di qualunque cosa o somma si tratti, tutto si accomoderà e si riparerà alla meglio.

Se poi il penitente è persona assai proba e stimata e che non abbia nè mestiere nè professione, bisogna interrogare alla larga e con delicatezza.

Conf. — " In questo mondo abbiamo sempre occasioni di comprare, di vendere, di far contratti ecc.; e la naturale tendenza che tutti abbiamo a fare il proprio interesse, può spingerci molto facilmente a ledere in qualche modo i diritti altrui. Se intorno a ciò avete a dirmi qualche cosa, fatelo con tutta libertà „. Dalla risposta e dalla franchezza o titubanza con cui vien data, il prudente confessore argomenterà se convenga desistere o continuare negli incoraggiamenti e nelle interrogazioni; e nel secondo caso non tralascerà di aiutarlo con proporre prima materie e frequenze minori, ed a poco a poco aumentandole, per vedere dove il penitente si ferma.

5.° *Circa il sesto precetto.*

Questo precetto richiede prudenza massima.

Bisogna domandare in modo diverso secondo la diversità degli stati e delle età. Con fanciulli e con giovanetti non ancora puberi e di cui non si sa se siano già in malizia, potrà usarsi il metodo seguente:

Dettosi dal penitente che non ricorda altro, si ripiglia dal

Conf. - " No, figlio mio, ci dev' essere qualche altra cosa. Ricordatevi, e rispondete con sincerità alle mie domande; ditemi: il demonio vi ha posti spesso nella mente cattivi pensieri „?

Penit. — " Sì „.

Conf. — " E che cosa vi faceva pensare „?

Penit. — " Di bestemmiare, di rubare i soldi a mia madre, di non andare a scuola, ecc „.

Conf. — " E che altro vi faceva pensare „?

Penit. — Riflette un poco e poi risponde: " Non mi faceva pensare altro „.

Conf. — " Sì, vi faceva pensare anche a quelle brutte cose che vedeste fare a quei ragazzi cattivi.

Penit. — " Sì „.

Coi penitenti di piccola età, è inutile parlare di consensi interni, conviene subito passare alle opere, dicendo:

Conf. — " Povero figlio! Voi non sapevate niente di queste cose; ma dopo che quelli ve le ebbero insegnate, il demonio certamente le ha fatte commettere anche a voi „. E senza dar tempo di rispondere forse negativamente, subito continui: " È stato poche volte o assai volte „?

Penit. — " Poche volte „.

Conf. — " Bravo, mi piace che rispondete con sincerità. Ditemi ora che cosa facevano quei cattivi compagni „?

Penit. — Se risponde: " Giocavano a soldi o alle carte, fumavano ecc. „ il confessore dovrà soggiungere: " e certe volte facevamo anche cose più brutte di queste; non è vero? „ Se risponde niente più, non solo bisogna desistere dal ricercare più oltre, ma è necessario (acciocchè non entri in curiosità di sapere quali sarebbero le altre

cose più brutte), è necessario soggiungergli: " Ma non è vero che alle volte per causa del giuoco facevano quistioni fino a minacciare di ferirsi con coltelli, o di rompersi la testa con pietre „ ? Sia che risponda *sì*, sia che risponda *no*, occorre subito conchiudere: " Figlio mio, non trattate mai con cattivi compagni; altrimenti potrete trovarvi in guai serii „.

Se poi risponde:

Penit. — " Facevano cose brutte che non si possono dire „ soggiungerà il

Conf. — " E dove erano essi quando facevano queste cose? Chi li vedeva „ ?

Penit. — " Non li vedeva nessuno, perchè si erano nascosti nel tale luogo „.

Conf. — " E se li avessero visti i loro genitori, che avrebbero detto „ ?

Penit. — " Li avrebbero battuti „.

Conf. — " E quando il demonio le ha fatte commettere a voi queste cose, chi ci era con voi „ ?

Penit. — Se ha commesse impudicizie solitarie, risponderà: " Non c'era nessuno „. Se invece ha peccato con altri, dirà chi ci era. E in questo caso il confessore chiederà:

Conf. — " Vi era pure qualche fanciulletta „ ?

Penit. — " Eravamo solo uomini „. Se poi risponde di sì, chieda il conf.re che cosa faceva quella fanciulletta, per indagare destramente se solo vedeva, od anche partecipava a quelle impudicizie.

Queste ultime domande, mentre non insegnano nulla, sono necessarie perchè anche nell'età piccola s'avverte la differenza specifica tra il peccare con lo stesso sesso e il peccare con l'altro.

Ma, ordinariamente, non è da fare altre domande circa le varie specie di peccati che si possono commettere con l'uno e con l'altro sesso; perocchè queste differenze sono ignorate dai fanciulli, e quindi non c'è obbligo d'accusarle. Et ideo omnino abstinendum ab interrogando utrum solummodo aspectus turpes admiserint, an etiam facta; utrum haec patrata fuerint ab unoquoque in semetipso, an etiam reciproce; utrum copulam naturalem vel sodomiticam tentaverint etc. Insomma non dobbiamo mai dipartirci dalla regola insegnata dai dottori che specialmente in questa materia, e più specialmente con persone di piccola età, dobbiamo contentarci che il penitente si accusi in maniera del tutto incompleta e che noi intendiamo confusissimamente l'accusa, tutte le volte che dal pretendere cognizione più esatta può sorgere alcun grave inconveniente: e qual inconveniente più grave di questo che divenga maestro di malizia o di *nuove malizie* chi è da Dio costituito maestro di santità?

Acciocchè poi il penitente non resti con grave dubbio di non essersi

spiegato quanto doveva, basta che il confessore dica: " Va bene, ho capito tutto, state tranquillo. „ La quale regola con la debita proporzione va attuata anche con i penitenti di maggiore età.

Se poi il penitente sembra già pubere, dopo che avrà accusate le colpe solitarie si potrà aggiungere (*ad cognoscendum utrum pollutio adfuerit*): " et hos tactus prosecutus es usque ad terminum „ (italice *fino all' ultimo*). Questa domanda suol essere ben capita dagli adolescenti, e sogliono rispondere secondo verità. Ma, ancorchè il confessore non resti certo che abbiano capito, non conviene interrogare più apertamente. Bisogna invece, se sono grandicelli e già corrotti, domandare destramente se sono caduti nella fornicazione; perchè le prime volte che ci cadono hanno grande vergogna di accusarsene. Il confessore dunque potrà chiedere:

Conf. — " Vi è stato pure qualche compagno più grande di voi che voleva condurvi in luoghi cattivi „ ?

Penit. — Se risponde risolutamente: " No, oppure, sì, ma io non gli ho ho dato mai retta „ non occorre domandare altro. Se poi tace o risponde timidamente, conviene aggiungere:

Conf. — " Capisco che al principio voi non volevate ascoltarlo, ma poi egli tanto insistette, che vi fece condiscendere, benchè contro voglia. Non è vero „ ?

Penit. — " Sì, una volta „.

Conf. — " Dopo di quella volta è avvenuto rarissimamente o piuttosto spesso „ ?

Penit. — " Qualche volta „.

Conf. — Una diecina „ ?

Penit. — " Forse „.

Conf. — " Al massimo una quindicina „ ?

Penit. — " Non credo „.

Conf. — " Ma a venti non ci siete arrivato „ ?

Penit. — " No, attorno ad una quindicina „.

Talora però non ci cadono per causa di compagni, ma ad occasione di donne parenti o di servizio. Il confessore potrà interrogare:

Conf. — " Avete avuto occasione di trattare troppo familiarmente con qualche donna „ ?

Penit. — " Sì, con le mie cugine e con la serva „.

Conf. — " E quando alcuna di esse è rimasta sola con voi, il demonio vi ha fatto dire delle parole non convenienti „ ?

Penit. — " Qualche volta „.

Conf. — " E dalle parole vi ha fatto passare a qualche scherzo di mano „ ?

Confessarius explicationem petat iocorum istorum; et semper animum addendo, et peius supponendo, inquirat utrum ad copulam per-

venerint. Postea curet cognoscere, methodo supra descripta, numerum lapsuum, etc.

Ai coniugati, la prima volta che ne ascoltiamo la confessione, particolarmente se vi abbiamo ravvisato non grande timore di Dio, conviene domandare, ma molto alla larga, p. e.: " Intorno ai doveri e diritti matrimoniali se avete qualche cosa che vi turba la coscienza, accusatevene, o esponetemi i vostri dubbii con tutta sincerità e senza nessuna suggezione. „ Dalla risoluta o esitante risposta o dal silenzio del penitente, il confessore rileverà se sia o no da chiedere altro. È certo però che libererà tali penitenti da infinite ansietà e forse da moltissimi sacrilegi, se loro farà intendere con parole modeste e delicate, che nell'uso del matrimonio non possono giungere a commettere peccato certamente mortale, se non frustrando o mettendosi a grave pericolo di frustrare il fine precipuo del matrimonio, che è la procreazione; e che ogni altra indecenza fra loro non giunge con certezza a peccato mortale, onde non hanno obbligo di accusarne: esortandoli però a non dimenticare mai che sono cristiani, che il nostro corpo si ha da ridurre in putredine e vermi, e che quanto meno soddisfazioni gli si concedono in questa brevissima vita, tanto maggiori meriti si acquisteranno per la vita eterna (1).

Mercè queste tre industrie, usate con carità e prudenza, anche i penitenti più timidi e verecondi sogliono manifestare tutte le colpe commesse dopo l'ultima confessione.

Ma a compire la sant'opera, spesso occorre ricercare puranco sulla sincerità delle confessioni passate. Quando e come dovrà ciò farsi?

(continua) G. M. C.

(1) Ben riconoscerà essere estremamente poche le interrogazioni necessarie e *convenienti* (tutte le non necessarie sono *sconvenientissime*) circa i doveri coniugali e circa il sesto, chiunque legga le inapprezzabili Dissertazioni *quarta* e *undecima* e le Note 129 e 179 del Frassinetti; le quali Dissertazioni e Note noi confessori dovremmo leggere e rileggere, specialmente ciò che vi è scritto in latino. Tale estrema sobrietà d'interrogazioni riuscirà ancor più facile, se si conoscerà la fisiologia della generazione. Sarebbe proprio necessario per quasi tutti i confessori un brevissimo compendio di ciò che hanno scritto l'Antonelli, il Surblel, il Soranie, l'Eshbach ecc. circa la fisiologia sessuale. Dovrebbe contenere proprio l'indispensabile a sapersi da ogni confessore, acciocchè possa acquistarsi con levissima spesa e leggersi in poco tempo. Sarebbe spacciato a ruba, e farebbe un bene incalcolabile.

QUESTIONI

32.

Circa l' affrancamento e la transazione sui piccoli censi.

Molti fondi posseduti da persone laiche sono gravati da censi perpetui a vantaggio di qualche ente ecclesiatico. Col procedere degli anni è avvenuto che per divisioni delle famiglie i detti beni furono suddivisi in più parti, in guisa che per la tenuità e moltiplicità di queste parti riesce difficile la esazione delle annualità. Non pochi anzi si rifiutano di riconoscere il loro debito, allegando la mancanza di prove legali, le quali veramente mancano in molti casi. — Si chiede: 1.° Può il Vescovo permettere l' affrancazione di questi censi quando i censuarii s' inducano di affrancarli? — 2.° Può il Vescovo permettere la transazione in meno nell' affrancazione e sulle annualità arretrate ed anche sul capitale, per assicurare qualche cosa alla Chiesa?

Al 1.° Il Vescovo, in forza del capo *Terrulas*, come più volte si è detto, può permettere l' alienazione di piccole proprietà ecclesiastiche. Sul valore di esse oggidì si ritiene che può giungere fino a L. 500. In questa categoria vanno inclusi ancora i piccoli censi, ai quali si estende la potestà del Vescovo, quando vi siano delle giuste ragioni. E ragione giusta, senza dubbio, è quella di assicurare alla Chiesa un capitale, il cui reddito altrimenti può divenire inesigibile.

Al 2.° Ma se in quest' affrancazione fa d' uopo diminuire il capitale, può in tal caso il Vescovo consentire? Può consentire quando vi sia una causa grave, com' è il pericolo di perder la sorte. Se infatti, pel bene della Chiesa, il Vescovo può permettere l' alienazione, può anche permettere la transazione che è una specie di alienazione.

33.

Circa la distanza di un cadavere dall' altare.

La disciplina odierna vuole che, per celebrare il S. Sacrifizio negli oratorii dei sepolcreti, i cadaveri devono distare dall' altare per lo spazio di un metro. — Si chiede: 1. Come si deve intendere la detta distanza in rapporto all' altare? che i cadaveri devono trovarsi sepolti un metro sotto l' altare? e se fossero sepolti sopra? e se in linea orizzontale? e se vicino alla predella?

La S. C. dei Riti *in Romana*, 12 ian. 1897 ad 2, n. 3944, rescrisse: " Cadavera ab altari tribus cubitis distare debere: et tres cubitos esse fere unum metrum longitudinis; atque hanc distantiam sepulcrorum ab altari sufficere ...

Dunque i cadaveri debbono distare un metro dall' altare: purchè siano così distanti, si può ivi celebrare il S. Sacrifizio. Non è detto che la distanza dev' essere solo al di sotto: può essere anche al di sopra ed in linea orizzontale. Dev' essere distante dall' altare, non già dalla predella.

34.

Circa il celebrare nelle cappelle gentilizie dei cimiteri.

Nelle cappelle dei cimiteri si può sempre celebrare la S. Messa? Quando in esse può celebrarsi la Messa *pro defunctis*?

Le cappelle gentilizie dei cimiteri, purchè erette col permesso del Vescovo, e con porta aperta al pubblico, debbono considerarsi come oratorii semipubblici; e perciò può ivi sempre celebrarsi il S. Sacrifizio, il quale può valere altresì per la soddisfazione del precetto. La S. C. dei Riti nel decr. gener. 23 ian. 1899, n. 4007, dichiarò essere semipubbliche " capellae in coemeterio rite erectae, dummodo in missae celebratione non iis tantum ad quos pertinet, sed aliis etiam fidelibus aditus pateat „. Possono quindi le dette cappelle tenersi chiuse abitualmente, purchè quando vi si celebri la messa si tenga la porta aperta al pubblico.

Ma quando vi si può celebrare la messa *pro defuncto*? Può celebrarvisi anche in altri giorni, oltre quelli in cui sono permesse nelle altre chiese?

Il decreto gener. della S. C. de' Riti che comincia *Aucto* 19 mai. 1896, n. 3903, stabilisce: " In quolibet sacello sepulcreti sive erecto, sive erigendo, missas, quae inibi celebrari permittuntur posse esse de requie diebus non impeditis a festo duplici 1 vel 2 classis, a dominicis aliisque festis de praecepto servandis, nec non a feriis, vigiliis, octavisque privilegiatis „.

Com'è chiaro da questo decreto, si consentono le messe di defunto nelle cappelle del camposanto, oltrechè nei giorni comuni, anche negli altri giorni. Se ne eccettuano solo:

a) I giorni di rito doppio di prima o di seconda classe.

b) I giorni tutti di doppio precetto.

c) Le ferie, le vigilie e le ottave privilegiate. Le ferie privilegiate sono quelle del mercoledì delle ceneri e della settimana santa. — Le vigilie privilegiate sono quelle di Natale, di Epifania e di Pentecoste. — Le ottave privilegiate, sono quelle di Natale, di Epifania, di Pentecoste e del *Corpus Domini* (De Herdt *S. Lit. Pr.* Vol. I, n. 21, 23 et 24).

Solo nei detti giorni va esclusa la messa di defunto nelle cappelle dei campisanti. Negli altri si può sempre celebrare. Donde si raccoglie che possono celebrarsi anche nei giorni di rito doppio, purchè non festivi e non privilegiati.

35.

Circa gli anniversarii impropriamente detti.

La S. C. dei Riti ha concesso per grazia speciale che ogni anno si possano celebrare dalle comunità religiose, dai capitoli di canonici, dalle confraternite ecc. messe per tutti i defunti loro appartenuti. — Si chiede: 1.° In quali giorni si possono celebrare le dette messe? — 2.° Le messe debbono cantarsi; ovvero possono celebrarsi lette? — 3.° Quali messe possono celebrarsi? — 4.° Possono, e come, i fedeli commettere messe da celebrare ad occasione della Commemorazione di tutti i fedeli defunti?

Al 1.° — Innanzi tutto fa d' uopo recitare il testo del decreto che permette tali messe. Nel decreto gener. del dì 2 dec. 1891, n. 3753, parlandosi degli anniversarii, ad V, sta detto: " De speciali vero gratia permittitur, ut in duplicibus minoribus celebrari quoque possint anniversaria, quamvis die obitus non sint, quae a religiosis communitatibus, a canonicorum collegiis, a confraternitatibus, aut ab aliis quibuscumque piis sodalitatibus, pro confratribus defunctis semel in anno fieri solent; nec non illa quae pro fidelium pietate infra octavam Omnium fidelium defunctorum locum habent, exceptis diebus supra memoratis „.

Da ciò si deduce che tali messe, come anniversarii largamente presi, possono celebrarsi non solo nei giorni di rito semidoppio, ma ancora in quelli di rito doppio minore; a differenza dei veri anniversarii dal giorno della morte, i quali possono celebrarsi anche nei giorni di rito doppio maggiore.

Se n' eccettuano, per gli uni e per gli altri anniversarii, come nel cit. decr. ad I, le domeniche e feste di precetto, i giorni fra l' ottava di Natale, di Epifania, di Pasqua, di Pentecoste e del *Corpus Domini,* non che il mercoledì delle ceneri, la settimana santa, le vigilie di Natale e di Pentecoste; e ancora durante l' esposizione solenne della SS. Eucaristia, solo nelle rispettive chiese.

Al 2.° — Come debbono celebrarsi le messe? — Le messe debbono essere col canto, se vogliono celebrarsi nei giorni di rito doppio minore. Si deduce dal decreto medesimo, il quale a principio, parlando degli anniversarii, dice: " Anniversaria, seu missae cum cantu pro defunctis „. Così pure il De Herdt (*s. Lit. Pr.* Vol. I, n. 59, ed. X). Abbiamo detto *se vogliono celebrarsi nei giorni di rito doppio minore;* giacchè se si celebrano in giorni di rito semidoppio o semplice, vige la regola generale che permette nei prefati giorni qualsivoglia messa *pro defunctis.*

Al 3.°—Sulla qualità della messa da celebrare, ci sottoscriviamo al savio parere del De Herdt, il quale l. c. dice: " Pro anniversariis late sumptis sumi potest missa quae in Missali inscribitur *In Anniversario Defunctorum,* cum unica oratione, quae sumitur congruenter ex diversis orationibus pro pluribus defunctis „. — Dunque si potrà dire la messa di anniversario, con unica orazione, la quale può prendersi da una di quelle, poste in fine del messale per più defunti, che più convenga alla qualità di coloro cui si applica la messa.

In fine del Messale, per più defunti, vi hanno le orazioni pei sacerdoti, pei confratelli, pei congiunti, pei benefattori, per coloro che riposano nel cimitero, ed in genere *pro pluribus defunctis.* Si può prendere una di queste.

E che deve dirsi della messa da applicarsi ai genitori dei detti corpi morali? Non si potrà recitare la orazione *pro patre et matre sacerdotis* in numero plurale? Il Breviario l' ammette colle parole: " miserere clementer animabus parentum nostrorum etc. „ Il Messale però non l' ammette. Tuttavia non crediamo riprovevole adottare nella messa la orazione del Breviario.

Al 4.° — Quanto ai fedeli che fanno richiesta delle messe di morto ad

occasione della generale Commemorazione de' Defunti del 2 di novembre, il cit. decreto, come s'è visto, lo permette anche nei doppi minori, ma solo fra la ottava de' Morti, non già pure in altri tempi, come si concede ai sodalizii. — Quali messe però si consentono nei doppii minori a richiesta dei fedeli? Sembra chiaro che si consentono le sole messe cantate come di anniversarii largamente intesi. Giacchè il decreto dice: " necnon *illa* quae pro fidelium pietate etc.., dove la parola *illa* va riferita ad *anniversaria* di cui quivi si tratta.

36.

Circa le distribuzioni al parroco canonico.

Nel Capitolo Cattedr. di B. vi sono quattro canonici che al canonicato hanno annessa la cura delle anime: uno di questi è il curato della parrocchia della Cattedrale; gli altri hanno cura di tre chiese parrocchiali della stessa città. Il Capitolo con cura abituale ha assegnato dalla massa L. 300 a ciascun parroco, oltre la prebenda canonicale, e L. 500 a ciascun coadiutore dei detti parrochi. — Si chiede: Possono i prefati parroci partecipare alle distribuzioni quotidiane ed alle fallenze quando sono assenti dal coro per l'esercizio della cura?

Benchè i canonici parrochi abbiamo un assegno speciale per la cura che esercitano, che tiene le veci di congrua parrocchiale, pure non si può negare ad essi il diritto di partecipare alle distribuzioni quotidiane e alle fallenze nel tempo in cui sono assenti per l'esercizio della cura, giusta il Tridentino Sess. 22, c. 3 *de ref.*

Ma ciò compete solo al parroco della cura annessa alla Cattedrale, non già pure ai canonici che esercitano la cura nelle altre chiese della città. S. Pio V nella Costit. *Cupientes* del dì 8 luglio 1568 decretò che i canonici di cattedrale, che hanno la cura in altre parrocchie estranee alla Cattedrale medesima, debbono risedere nelle rispettive parrocchie, avendo solo diritto alla prebenda canonicale, non già alle distribuzioni quotidiane. Ecco le sue parole: " Omnes et singulos rectores parochialium ecclesiarum... qui parochialem ecclesiam ac canonicatum aut dignitatem... obtinent, eos ad residendum in ecclesia parochiali et ibi in divinis deserviendum et debito eorum officio fungendum omnino teneri et obligatos esse... Eos tamen sic residentes in ecclesiis parochialibus omnes et singulos fructus, redditus et proventus etiam canonicatus sui vel dignitatis seu alterius cuiuscumque beneficii, exceptis dumtaxat quotidianis distributionibus et aliis, quae ex iusta causa absentes percipere non solent, lucrari volumus „.

Intorno a questa disposizione così scrive il Fagnano in cap. *Licet* De Praeb. n. 121: " Obtinentes ex legitima dispensatione parochialem cum canonicatu vel dignitate, tenentur residere in parochiali, et sic residentes lucrantur fructus ac redditus omnes canonicatus vel dignitatis, exceptis dumtaxat distributionibus quotidianis, ut disertis verbis cavetur in Bulla Pii V superius relata, et saepius Sacra Congregatio declaravit. Quae itidem consulta an habens parochialem et canonicatum excludatur a servitio canonicatus, censuit non excludi, dummodo omnibus diebus et horis prius de-

bitis parochiali inservierit ut nihil prorsus depereat debito servitio parochialis „. Così pure Benedetto XIV *Inst.* CVII, n. 56.

Da tutto ciò vuolsi dedurre che i canonici, i quali sono anche parroci di chiese diverse dalla Cattedrale, debbono risedere nelle loro parrocchie e prestare ivi le loro cure: non perdono la prebenda e le altre prestazioni annesse al canonicato; però non possono partecipare alle distribuzioni quotidiane. Nè con ciò debbono considerarsi esenti del tutto dal servizio del coro: sono obbligati di assistervi dopo aver compiuti i doveri nella propria parrocchia.

37.

Se il canonico che esercita l'officio di procuratore del capitolo con stipendio sia esente da puntatura.

In B. è costume che al canonico che esercita l'officio di procuratore, o esattore del Capitolo, si dà l'assegno del 5% sulle rendite che esige. Or questi pretende essere esente dalla puntatura quante volte sia occupato nel detto officio.—Può il Capitolo consentire?

È vero che l'*evidens ecclesiae utilitas* scusa dall'assenza dal coro e non fa perdere le distribuzioni. È vero altresì che per chiesa può intendersi anche il Capitolo, per forma che un canonico officiale intento a qualche necessità del Capitolo può assentarsi dal coro ed ha diritto, nel tempo dell'assenza, alle distribuzioni.

Però ciò corre quando l'ufficio si esercita gratuitamente, e quasi come per compenso all'officiale si accordano le distribuzioni. Ma quando l'officiale è compensato altrimenti, non è giusto che partecipi altresì alle distribuzioni.

Si ascolti il De Herdt *Prax. Capit.* Cap. XXX, § 8, n. I, not. 2: " Iuxta sanctiones iuris canonici et laudabilem S. Congregationis Concilii stylum, nullum beneficiatum a choro absentem ratione muneris sibi commissi, quotidianas distributiones lucrari, ubi pro dicto munere aliquod percipit stipendium „.

Nel caso il canonico procuratore ha un assegno a bastanza pingue: dev'essere perciò contento di questo, senza pretendere le distribuzioni quando accade che sia occupato nel suo officio.

38.

Di certe distribuzioni corali da goderne solo i presenti.

Nel Capitolo cattedrale di B. vi ha il privilegio della mediaria, onde il servizio del coro si compie, per turno settimanale da una sola metà del Capitolo. Un pio benefattore, affine di eccitare al servizio del coro anche la metà dei canonici in vacanza, ha fatto un assegno in favore de' prefati canonici, ma da spartirsi solo fra i presenti al coro, esclusi anche gl'infermi. — Si chiede: Hanno diritto a tale provento i parrochi canonici, il teologo, il penitenziere, gli officiali del Capitolo quando sono assenti per l'officio che esercitano?

Tutti costoro hanno diritto alle distribuzioni quando per l'officio che eser-

citano sono assenti dal coro: purchè non osti la volontà del fondatore degli emolumenti da spartire. La pia volontà dei benefattori vuolsi sempre religiosamente osservare.

È stata questa la massima adottata dalla S. C. del Concilio. Così pel canonico assente perchè infermo rescrisse (*in Aquilana indulti* 26 iun. 1745): " Deberi omnia emolumenta, exceptis iis, quae sive ex dispositionibus testatoris, sive ex statuto et consuetudine ecclesiae, debentur tantum actu interessentibus, et amplius „.

Così pure pel canonico parroco, al quesito se gli si dovevano tutte le distribuzioni nelle assenze per l'esercizio della cura, rispose (*in Asculana*, 20 nov. 1830): " Affirmative quoad omnes distributiones et emolumenta, exceptis iis, quatenus non intersint, quae ex voluntate testatorum debentur tantum actu praesentibus „.

Così ancora pel canonico giubilato, il quale ha diritto alle distribuzioni fisse, la S. C. rispose (8 iul. 1865): " Affirmative quoad omnes obventiones fixas tantum, in quibus non obstat specialis testatoris vel dantis dispositio „.

Lo stesso corre pel teologo e pel penitenziere, per la ragione medesima, come giustamente dimostra il De Herdt (*Prax. Capit.* Cap. IX § 1, n. XIII et § 2, n. VIII).

Possiamo quindi ritenere per fermo che quando il pio benefattore abbia disposto che delle prestazioni concesse al Capitolo ne godano solo i presenti, gli altri tutti ne sono esclusi.

Nel caso adunque i detti officiali possono partecipare alle distribuzioni delle vacanze solo quando sono presenti al coro.

BIBLIOGRAFIA

ALBERS Pietro *d. C. d. G.* — Manuale di Storia Ecclesiastica. Versione del R. P. Sostegno M. Berardo O. S. M. sulla seconda ediz. olandese — Torino, Tip. Pontif. Cav. Pietro Marietti, 1910 — Volumi due in 8.° gr. di pag. 454, 674.

È questo un corso di storia ecclesiastica bello a leggere, opportunissimo per le scuole. Bello a leggere, perchè scritto in stile fluido e ameno. Opportunissimo per le scuole, perchè raccoglie tutto il necessario in due soli volumi ben ripartiti che si possono studiare in breve tempo. Quanto alle materie, basta il dire che l'Autore, versatissimo negli studii storici che ha insegnato lunghi anni, si perfezionò in Germania sotto l'indirizzo del Pastor, ed è al corrente di tutte le novità della scienza. Perciò quest'opera, quando vide la luce in Olanda, fu apprezzata generalmente, da esaurirsene in breve la prima edizione. Alla prima seguì la seconda e poi traduzioni nelle lingue spagnuole, latina e questa italiana che, riveduta dall'Autore, e ritoccata e in qualche cosa accresciuta, può considerarsi come una terza edizione. Vi accrescono pregio le note bibliografiche al principio di ogni

capo, molte e precise tavole sinottiche per aiuto di memoria ed in fine un indice alfabetico copiosissimo, chè agevola qualsivoglia ricerca. Noi raccomandiamo vivamente quest' opera veramente pregiatissima. — Costa L. 11 in Torino presso il Cav. Pietro Marietti.

DE AMICIS Petrus M.ª *Presbyt. Congregationis Missionis* — Caeremoniale Parochorum, iuxta novissimas apostolicas sanctiones concinnatum. Opus duobus tomis distributum. Tomus I. — Romae, ex Typogr. I., Artero ad Montem Citorium, n. 124, 1910. — Vol. I in 8.º gr. di pag. 339.

Assai chiaro in materia di liturgia è il De Amicis. Abbiamo di lui, oltre ad altri scritti minori, un *Cerimoniale completo* in quattro volumi che raccoglie quanto mai si possa desiderare. Ora in esclusivo servigio dei parroci pubblica quest' altra opera, in cui non sai che più ammirare se la concisione dello stile che fa racchiudere in breve vasta materia, o la esattezza delle norme, poggiate tutte su solidi fondamenti, specie sui decreti anche novissimi della S. C. dei Riti. Un parroco vi trova tutto quello che deve conoscere di sacra liturgia, tutto ciò che s' attiene a' luoghi, alle cose, alle cerimonie, ai riti. Perciò quest' opera è un manuale pregevolissimo per ogni curato, e aggiungiamo ancora per ogni sacerdote. Questo Volume è diviso in tre parti: nella prima dà molte ed utilissime idee preliminali; nella seconda tratta della messa privata in genere; nella terza della messa privata in ispecie; e ciò con nuovi avvedimenti e nozioni che non si trovano in altre opere somiglianti. Facciamo voti che presto venga a luce l' altro volume che compie un' opera di tanta utilità. — Questo primo volume costa L. 3.50 presso l' A. in Roma via della Missione, 2.

GASTALDI Pietro Paolo, *Sac. Oblato di Maria Vergine* — Vita del Ven. Servo di Dio Giuseppe Benedetto Cottolengo, fondatore della Piccola Casa della Divina provvidenza, sotto gli auspizi di S. Vincenzo de' Paoli. Edizione riveduta e corretta — Torino, Tip. Pontif. Cav. Pietro Marietti, 1910 — Tre Vol. in 16.º di pag. 590, 608, 670.

Giustamente il Superiore della Casa della Divina Provvidenza di Torino nel congratularsi coll' Autore di questa vita del loro fondatore, disse che anche questa era una vera provvidenza, tanto è il bene che ha prodotto in ogni classe di persone nelle svariate edizioni che si sono succedute rapidamente. E infatti non si possono leggere queste pagine senza sentirsi profondamente commosso dalla descrizione di una santità profonda e speciale che costringe il cielo ad operare prodigii continui di provvidenza. E prodigio è certamente quella casa che chiamata piccola, ora è diventata un paese di molte migliaia di persone bisognose di tutto, e senza alcuno stabile appoggio umano, ma sovvenute a sufficienza giorno per giorno dalla provvidenza divina sì che nulla vi manchi nelle svariate ed ordinatissime sezioni, e tutto si compia col timor di Dio e con una pace soavissima. Or fondatore e costruttore di questa casa è il ven. Cottolengo, il quale seppe con una pietà e carità tutta nuova recar sollievo, educazione, salute a sì sterminato numero d' infelici, da far dire a tutti: *digitus Dei est hic!* E non solo il Cottolengo provvide largamente agli abitanti della sua *piccola* Casa; ma profuse ogni giorno elemosine larghissime ai poveri, spogliandosi fino dei proprii abiti; e fondò istituti e congregazioni di di-

verse specie che hanno prodotto e producono frutti assai copiosi. Molti, leggendo questa vita, sono stati ispirati a compiere opere egregie, sono stati spinti a camminare le vie difficili della santità. Noi facciamo voti che quest'opera si diffonda largamente e vada nelle mani di tutti, specie degli ecclesiastici, in mezzo ai quali non può non recare inestimabili vantaggi. — I tre Vol. costano L. 9 presso il Cav. Pietro Marietti, Torino, via Legnago, 23.

FERRATA Card. Domenico — Discorsi — Roma, 1910, Tip. Pontif. nell'Istituto Pio IX — In 8.° di pag. 320.

Sieno lodi agli editori romani che riuscirono ad avere dallo esimio Autore e pubblicare qui riuniti questi suoi discorsi. Questi, infatti, riguardanti Gesù Cristo, la Immacolata, S. Pietro, la Comunione, le incoronazioni d'immagini prodigiose, ed altri svariati soggetti, non vogliono confondersi con altri. Possiamo dire che ciascuno, nel suo genere, è un capolavoro. Presenta il soggetto nel suo vero aspetto; lo esamina da tutti i lati, con idee spesso nuove e profonde; quasi lo esaurisce. Lo stile poi nobile e fluido, la lingua tersa e limpida, ed anche una soave unzione di pietà che, negli argomenti proprii, edifica e commuove, sono pregi specialissimi di questi discorsi. A noi piace additarli come modelli di sacra eloquenza ai giovani oratori, i quali vedranno in essi trattati con serietà, con dottrina, con chiarezza, colla vera arte oratoria, gli argomenti più interessanti e più belli.

CRONACA GOVERNATIVA

Cappellania ecclesiastica e laicale, il patronato passivo e lo svincolo — La erezione canonica in titolo ecclesiastico conferisce alle cappellanie il carattere dell'ecclesiasticità, cioè quello del vero e proprio *benefizio*.

Perciò è bene ritenuta *cappellania laicale* quella che non venne eretta in titolo ecclesiastico.

Nella *cappellania laicale* non è a guardare alla età e al sesso, essendo tutti capaci di conseguirla.

Neppure nei *benefizi* semplici la minore età è di ostacolo al loro conseguimento.

Nelle cappellanie laicali il patronato passivo a tutti gli aventi diritto, giusta le tavole di fondazione, qualunque fosse stata la loro età; e perciò a tutti i chiamati, anche minorenni, esistenti al tempo della soppressione dell'ente, spetta il diritto allo svincolo nei beni dotalizi.

È erronea la sentenza che obbliga il Fondo Culto a pagare ai patroni attivi il prezzo di tutto il compendio del patronato attivo, cioè della metà dei beni dotalizi, ed ordina nello tesso tempo la divisione della stessa metà dei beni fra essi patroni attivi. (Cassaz. di Roma, 30 nov. 31 dic. 1909 — Capriotti c. Guarnieri, Fondo culto e Blasi-Foglietti) (*Il Dir. Eccl. It.* Vol. III, p. 5.

Nessuna contravvenzione fa il parroco che associa il cadavere in

altro comune dove si estende la sua parrocchia - Non è responsabile di contravvenzione alla legge di polizia mortuaria il parroco che accompagna il cadavere di un suo parrocchiano nel territoro della propria parrocchia, quand' anche quest' ultima si estenda sul territorio di altro Comune.

Non è necessario il permesso del Prefetto, e non occorre il pagamento della relativa tassa per seppellire un cadavere nel cimitero di un Comune limitrofo, allorchè da tempo immemorabile esista per tale fatto una costante consuetudine. Cassaz. di Roma (Sez. pen.) 25 lugl. 1908 — *Ric.* Meroni ed Eretti) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 15).

Circa l' adempimento degli oneri nei beneficii rivendicati — Il patrono laicale, che ha rivendicato i beni dotalizii di un beneficio laicale soppresso, non è tenuto ad adibire la totalità dei redditi all' adempimento degli oneri di culto, bastando che questi siano adempiuti colla parte dei redditi all' uopo necessaria. (Cassaz. di Torino 5 mar. 1909 — Bertolasio c. Carnevale) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 20).

Circa i ruoli esecutivi - È tuttora vigente nella odierna legislazione la procedura privilegiata dei ruoli esecutivi.

I ruoli esecutivi — tranne che per i canoni enfiteutici — sono soggetti alla prescrizione trentennale: e perciò, per impedirla, è necessaria la loro rinnovazione prima del compimento del trentennio.

Il pagamento dell' annua prestazione vale ad interrompere il corso della prescrizione. (Cassaz. di Napoli 21 mag. 1909 — Vesc. di Ascoli Satriano c. Congrega di carità locale) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 22).

Oneri di culto dovuti dal fondo culto. — È antigiuridica la distinzione tra obbligazioni che debbono eseguirsi in *forma specifica* ed obbligazioni che possono eseguirsi in *forma generica* o per equipollenti.

Il Fondo Culto è tenuto ad adempiere in forma specifica gli oneri di culto, quando siano imposti a favore di determinate persone fisiche o morali, nella specie la popolazione sparsa della Parrocchia.

In tale caso il parroco, avendo interesse a tale adempimento, ha azione per chiederne la giudiziale dichiarazione.

Anche nell' interesse dei parrocchiani può bene intervenire, in grado di appello, il Comune, nel giudizio intentato dal parroco contro il Fondo Culto.

Il Fondo Culto non è tenuto a restituire le annualità relative agli oneri che dal giorno della domanda giudiziale. (Appello di Milano 17 giu. 1909 - Parroco e Comune di Romanò c. Fondo Culto) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 23).

Ingerenze criminose di ministri del culto sulle elezioni politiche — Non viola l' articolo 107 della legge elettorale politica il Vescovo che, nella imminenza della lotta elettorale, comunica, con circolare diretta al clero, la sospensione del *non expedit*, ottenuta dalla suprema autorità ecclesiastica a favore di un determinato candidato.

Nè lo viola il rappresentante di altra Diocesi che, riproducendo la stessa circolare, la porti a conoscenza del proprio clero, senza però accompagnarla da particolari istruzioni.

L' art. 107 della legge elettorale politica punisce gli atti o fatti commessi dal ministro del culto, che, con allocuzioni o discorsi in luoghi destinati al culto, o in riunioni di carattere religioso, o con promesse o minac-

ce spirituali, si adopera a vincolare i voti degli elettori a favore o in pregiudizio di determinate candidature, o ad indurli all' astensione.

Anche con stampati o scritti possono attuarsi le promesse o minaccie spirituali; ma in questo caso occorre l' opera diretta del ministro del culto, il quale siasi manifestato senza reticenze al corpo elettorale.

Perciò il ministro del culto, quand' anche faccia parte di un comitato elettorale, non è responsabile della compilazione di un manifesto, nel quale si minaccia la scomunica a chi voti per un determinato candidato, quando il detto manifesto non fu da lui sottscritto, ma venne pubblicato a firma del comitato. (Trib. penale di Frosinone (*Camera di Consiglio*) 11 agosto 1909 — Fortunati c. Mons. Sardi e Testa) (*Il Dir. Eccl It.* l. c. p. 31).

Prescrizione trentennale sulla tassa del 30% — La prescrizione della tassa del trenta per cento incomincia a decorrere dal dì della pubblicazione della legge 15 agosto 1867. e non da quello dell' avvenuta liquidazione. (Cassaz. di Roma 22 nov. 14 dic. 1909 — Fondo culto c. Comune di Burgio) (*Il Dir. Eccl. It.* Anno III, p. 65).

L' assegno di congrua può sempre reclamarsi — La pacifica riscossione fatta dal parroco dell' assegno per congrua, a lui liquidato sotto l' impero della legge del 1892, non importa tacita rinunzia al diritto di reclamare un assegno maggiore. (*Cassaz. di Roma* 9 ag. 6 sett. 1909 — Fondo culto c. Selvaggi) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 66).

— Nella clausola premessa al dispositivo della sentenza *ogni contraria istanza ed eccezione respinta* è contemplata, fra le eccezioni respinte, anche quella di decadenza dal diritto d' impugnare una liquidazione di congrua.

L' acquiescenza del parroco ai pagamenti corrispostigli dal Fondo Culto non importa rinuncia al diritto di reclamare un maggiore assegno per supplementi di congrua in applicazione della legge del 1892.

La liquidazione *definitivamente stabilita*, di cui nell' art. 39 del regolamento 25 agosto 1899, non può riferirsi che a liquidazione *esplicitamente accettata* o rimasta ferma per effetto di *giudicato* o di *transazione*. (Cassaz. di Roma 2-9 agost. 1909 — Fondo culto c. Fragolini) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 67).

Termine di decorrenza del supplem. di congrua e degl' interessi sugli arretrati — Liquidato ad un parroco, investito del beneficio parrochiale da epoca anteriore al 1892, un supplemento di congrua in applicazione della legge 30 giugno 1892, questo supplemento non può avere altra decorrenza che dal 1.° luglio 1892.

L' avere il parroco accettata la liquidazione del supplemento di congrua, in tempo posteriore alla cit. legge, non importa presunzione di rinunzia al supplemento stesso pel tempo anteriore.

Gli interessi sulla congrua e sulle spese di culto decorrono dal giorno della domanda giudiziale, e non da quello della sentenza.

La *ignoranza della legge* non scusa, e la erronea interpretazione della legge stessa costituisce una *colpa*. (Cassaz. di Roma, 9 giu. 26 lugl. 1909 — Torrioli c. Fondo culto) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 69).

Obbligo del comune di adempire i pesi ecclesiastici di una ere-

dità. Rappresentanza. Competenza — È di competenza dell' autorità giudiziaria l' azione promossa contro il Comune, chiamato a raccogliere una eredità — sia questa stata o non stata costituita in opera pia —per l' adempimento dell' onere imposto all' eredità stessa della costruzione di una chiesa mediante impiego di tutte le rendite annuali, le quali soltanto — dopo tale costruzione — potevano essere destinate a determinati fini di beneficenza pubblica.

Può bene in tal caso l' autorità giudiziaria ordinare al Comune, con fissazione di termine, il rendiconto della gestione dell' eredità con presentazione dei bilanci preventivi e consuntivi approvati dalla competente autorità.

È proponibile in giudizio l' azione promossa dal Vescovo e Capitolo cattedrale, in rappresentanza degli interessi religiosi della popolazione, per costringere il Comune alla costruzione di una nuova Chiesa cattedrale come peso di una eredità ad esso lasciata. (Cass. di Roma 18-23 giu. 1909 (Sezioni unite) — Comune di Cerignola c. quel Vescovo e Capit. Cattedrale) *(Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 129).

La tassa di ricchezza mobile sugli arretrati — È soggetta ad imposta di ricchezza mobile la somma che, in base a transazione, viene pagata quale cumulo di annualità arretrate dovute ad una cappellania. (Cass. di Roma — Cappellania SS. Annunziata di Revigliasco d' Asti c. Finanze) *(Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 129).

La tassa di svincolo si prescrive solo col trentennio. Natura del privilegio di questa tassa — L' acquirente di un immobile già dotalizio di una cappellania laicale disciolta, quantunque acquistato franco e libero da ogni peso, non può, mediante la prescrizione decennale, liberarsi dal privilegio spettante alla Finanza dello Stato per il pagamento della tassa di svincolo.

La *servitù,* dovendosi considerare come peso imposto sopra un fondo, avente per scopo l' utile che dal peso può trarre il fondo appartenente ad altro proprietario, non può essere confusa col *privilegio,* che invece consiste nella preferenza circa la distribuzione del prezzo di determinati immobili e mobili e che la legge accorda per ragione del credito.

Nè potrebbe il privilegio essere equiparato agli altri diritti reali (enfiteusi, usufrutto, uso, abitazione, superficie), i quali, essendo *pars dominii* vengono di necessità ad estinguersi con la usucapione del demanio.

Il privilegio, al contrario, non è *pars dominii,* ma una ragione di credito e quindi, la piena proprietà non è incompatibile col privilegio, come non lo è nè colla servitù nè colla ipoteca, le quali permangono finchè non interviene la prescrizione trentennale estintiva.

Nella essenza e finalità il privilegio può dirsi identico alla ipoteca, istituti emtrambi diretti ad assicurare il pagamento di un credito, coll' aggiunta a favore del privilegio, di essere preferito al credito ipotecario, e colla sola differenza che mentre la ipoteca può essere convenzionale, giudiziale e legale, e di più dev' essere iscritta per avere efficacia contro i terzi, il privilegio non sorge che dalla legge e per determinati crediti, senza bisogno di alcuna iscrizione.

A somiglianza eziandio della ipoteca il privilegio non può essere colpito

dalla prescrizione acquisitiva decennale di cui allo art. 2137, ma sibbene da quella trentennale estintiva di cui allo articolo 2030 del Cod. civ. (Cassaz. di Roma 21 febbr. 5 mar. 1910 — Finanze c. Pellegrino) *(Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 130).

Obbligo del Fondo culto di pagare il coadiutore pel parroco — In forza dell' art. 2 della legge 14 luglio 1887 (1), il Fondo Culto è obbligato a sostenere, in luogo dei Comuni, la spesa pel coadiutore del parroco, allorchè quest' ultimo non sia in grado di provvedere ai bisogni del culto per il contingente della popolazione o per circostanze dipendenti dalle località ed estranee all' interesse particolare del parroco stesso. (Cassaz. di Roma 14 febbr. 4 mar. 1910 — Fondo culto c. Comune di Formollo) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 133).

Quando comincia il detto obbligo. Circa le spese di culto — I partecipanti delle chiese ex-ricettizie devono considerarsi come altrettanti coadiutori del parroco, e la loro prebenda, prelevata dalla massa, costituisce l' emolumento per tale coadiuvazione. Estinti tutti gli antichi partecipanti, il Fondo culto è obbligato di pagare il coadiutore del parroco.

In tema di spese di culto il magistrato di merito non deve limitarsi a dare un giudizio sommario e discretivo, ma è mestieri che dette spese siano esaminate partitamente allo scopo di vedere quali possano essere le necessarie e quali le superflue ed estranee all' esercizio del ministero del parroco. (Cassaz. di Roma 18 febbr. 1 mar. 1910 — Bozzone c. Fondo culto) *(Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 135).

Facoltà di ricorrere ai tribunali pel supplemento di congrua anche dopo prescritta l' accettazione governativa — L' accettazione della liquidazione amministrativa prescritta per legge, in mancanza di reclamo al Consiglio di Amministrazione del Fondo Culto nei trenta giorni, importa decadenza dalla facoltà di proporre tale reclamo; ma non equivale a rinuncia incondizionata ad ogni diritto, nè preclude l' adito all' azione giudiziaria (2). (Cassaz. di Roma 17-26 magg. 1909 — Fondo culto c. Iadanza) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 136).

(1) Vedi questa legge nel *Mon. Eccles.* Vol. V, P. I, p. 142.

(2) Ecco le giuste ragioni della sentenza che sorreggono questa massima:

" Venuta la legge dei 4 giugno 1899 (art. 2) col regolamento dei 25 agosto 1899 (articoli 22, 24, 26, 27, 39) l' assegno supplementare di congrua fu elevato a lire 900 con la promessa di portarlo al massimo definitivo di lire 1000: la facoltà di reclamare in via amministrativa fu limitata al termine di un mese dalla notifica della liquidazione: il giudizio sui reclami pendenti o futuri fu deferito ad un Consiglio di amministrazione: le deliberazioni del detto Consiglio rendono definitive ed invariate le liquidazioni in sede amministrativa: in mancanza di reclamo nel termine prefisso, la liquidazione s' intenderà accettata.

" Sorto il dubbio, nel corso della discussione parlamentare, se con queste ultime parole si volesse chiuso l' adito anche alle azioni giudiziarie, l' onorevole Chimirri rivelò " che l' articolo 2 circonda di maggiori garenzie il reclamo amministrativo, ma non toglie il reclamo in via giudiziaria, il quale sussiste come per il passato. „ L' onorevole Fili-Astolfone, relatore, confermò che " non si era inteso di escludere che si possa adire anche l' autorità giudiziaria „. Ed il Ministro di grazia e giustizia e dei culti, Finocchiaro-Aprile, solennemente disse: " Dichiaro, d' accordo col relatore e l' on. Chimirri, che nulla è pregiudicato circa la competenza dell' autorità giudiziaria „.

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Dicembre 1910)

Atti particolari del Sommo Pontefice - - Il S. Padre con lettere apost. del 13 Sett. 1910 ha eretto la nuova Archidiocesi di Simla nelle Indie Orientali ed il nuovo Vicariato Apost. di Kilima-Njaro nell' Africa Orientale — Con altra del 14 Giug. 1910 loda la nuova Casa costruita dai PP. Domenicani in Roma, detta Collegio Angelico, e concede la facoltà di tenervi il SS. Sacramento — Con altra del 27 Ag. 1910 erige in Arciconfraternita il Sodalizio della B. V. di Lourdes nella Città di Manila — Con altra del 7 Sett. 1910 conferma le innovazioni fatte nelle regole dell'Istituto degli Oblati della Verg. Immacolata — Il medesimo S. Padre ha mandato lettere il 10 Ott. a Mons. Bernardo Herrera Restrepo, Arciv. di Bogotà, per il 25.° anniv. del suo episcopato — il 13 Ott. 1910 a Mons. Guido M.ª Conforti, Vesc. di Parma, per i sentimenti di ossequio espressigli in due lettere — ed il 26 Ott. ai Card. Aguirre y Garcia, Arciv. di Toledo, e Martin de Herrera, Arciv. di Compostella, ed agli Arcivescovi e Vescovi di Spagna per le lettere di ossequio e di devozione inviategli — Il 12 Nov. 1910 tenne un discorso ai Francescani delle tre Famiglie.

S. Congregazione Concistoriale — Con decreto di questa S. C. il S. Padre ha eretto la nuova Prefettura Apostolica di Rio Negro nel Brasile.

Con decreti inoltre della medesima S. C. ha nominato: il 5 Sett. Mons. Vincenzo Pisani, già Vesc. di Anglona e Tursi, Amministratore delle dette diocesi — il 1.° ott. Mons. Adolfo Turchi, Vesc. di Caiazzo, Amministratore Apost. di Aversa — il 12 ott. il R.mo D. Edoardo Brettoni, prete dell' Archid. di Firenze, Vesc. di Reggio-Emilia — il 18 ott. il R.mo D. Massimiliano Crespo, prete dell'Arch. di Popayan, Vesc. di Antioquia (Colombia)— ed il R.mo D. Francesco Cristoforo Toro, prete della dioc. di Antioquia, Vesc. di Socorro — il 3 ott. ha trasferito Mons. Gioachino Antonio d' Almeida dalla sede di Pianhy a quella di Natale nel Brasile.

S. Congregazione de Propaganda Fide — Con Brevi di questa S. C. sono stati nominati: il 17 Ag. 1910 il R. P. Paolo Perini S. I. Vesc. di Mangalore (India) — il 13 sett. il R. P. Ludovico Munsch, della Congr. dello Spirito Santo e dell'Imm. Cuore di M.ª, Vesc. tit. di Magnesia e Vic.

Dopo coteste autentiche dichiarazioni, che costituiscono la più chiara ed esplicita interpretazione della legge e del regolamento del 1899 (articoli 2, 3, 5 Disposizioni preliminari al Codice civ.) non doveva sorgere l' opinione del Fondo Culto per l' assoluta precedenza di un reclamo amministrativo, anche sotto l'impero della legge del 1892 e per l' assoluta decadenza da ogni diritto in mancanza del reclamo, disciplinato solennemente dalla legge e dal regolamento del 1899.

Non ostante queste valide ragioni, la stessa Corte di Cassazione posteriormente ha giudicato in senso contrario, che, cioè, dopo trascorso il mese dalla liquidazione del supplemento di congrua, per cui si presume l' acquiescenza del parroco, non è dato a costui muovere più ricorso nè presso le autorità governative nè presso i tribunali. Così la detta Cassazione il 12 ott. 17 Nov. 1909, Fondo culto c. Pironti. — Così pure il 25 ott. 6 nov. 1909, Fondo culto c. Di Dario.

Apost. di Kilima-Njaro nell' Africa Orientale — il R. P. Raffaele Presutti Cappuccino Vesc. tit. di Ankhialo e Vic. Apost. dell' Arabia — il R. P. Giacomo Romano Bilsborrow, della Congr. Inglese di S. Benedetto, Vesc. di Porto Luigi nell' isola di S. Maurizio — ed il 15 sett. il R. D. Francesco Bonne Arciv. di Tokio.

S. Congregazione dei Riti — Il 15 Nov. 1910 ha avuto luogo la Congregaz. antipreparatoria per discutere sui miracoli del Ven. Servo di Dio Giuseppe Anchieta S. I. — ed il 29 la Congregaz. generale per discutere sulle virtù in grado eroico della Ven. Suor Maria dell' Incarnazione, fondatrice del Monastero delle Orsoline nella Città di Québec.

Secreteria di Stato — Con biglietto di questa Secreteria Sua Santità ha nominato: l' E.mo Card. Gasparri Protettore della Pia Unione dei Ss. Benedetto e Scolastica di Norcia — Mons. Donato Sbarretti, Arciv. di Efeso, Segretario della S. C. dei Religiosi. — Mons. Pellegrino Stagni, Arciv. di Aquila, Delegato Apost. nel Canadà e Terranova — Mons. Gabriele Colatei, già Uditore della Delegaz. Apost. di Colombia, Minutante della Segreteria di Stato per la Sezione dei Brevi Apostolici — il R. P. Giuseppe Brunelli O. F. M. Consultore della S. C. dei Religiosi — il R. P. Placido Lemos O. F. M. Consultore della S. C. di Propaganda per il Rito Orientale — il R. P. Giov. B. Frey della Congr. dello Spirito S.° Consultore della Pontificia Commissione per gli studi biblici — ed il R. P. Enrico Buonpensiere O. P. Consultore della S. C. dell' Indice.

La medesima Secreteria, d' ordine di S. S., ha scritto il 22 ott. 1910 al R. D. Enrico Delassus intorno all' opera " La Conjuration antichrétienne „ presentata al S. Padre.

Cardinale defunto — Il 24 u. s. moriva l' E.mo Card. Alessandro Sanminiatelli-Zabarella, rimpianto da quanti lo conoscevano e ne ammiravano i pregi. Nato il 4 ag. 1840 in Radicondoli, dioc. di Volterra, fece i suoi studii prima nel Seminario diocesano, e poi nell' Almo Collegio Capranica, donde passò all' Accademia dei NN. EE. — Fu successivamente Cameriere segreto partecipante di Pio IX, Canonico di S. Pietro, Elemosiniere Pontif. ed Arciv. tit. di Tiana. Leone XIII lo nominò Uditore Gen. della R. C. A. e lo elevò alla dignità di Patriarca di Costantinopoli. Nel Concistoro del 1899 veniva creato Cardinale e riservato in petto, e quindi pubblicato in quello del 15 apr. 1901, del Titolo dei Ss. Marcellino e Pietro. Apparteneva alle SS. CC. dei Religiosi, dell' Indice e degli Studii. Sia pace e riposo eterno all' anima sua benedetta!

Necrologio — Sono morti: Mons. Leonardo Stefano Deda, Vesc. di Alessio — Mons. Giuseppe Morticelli, Vesc. tit. di Cesarea di Filippo — Mons. Costante Ludovico M.ª Guillois, Arciv. tit. di Pessimonte di rito latino — Mons. Giulio Varosy, Arciv. di Kalocza (Ungheria) — Mons. Simone Richner, Arciv. tit. di Teodosiopoli di rito latino — Mons. Ernesto Fontana, Vesc. di Crema — Mons. Ferdinando M.ª Cieri, Vesc. di S. Agata dei Goti — Mons. Giovanni de Montel, Decano emerito della S. Romana Rota — Mons. Pasquale Buconjic, Vesc. di Mostar.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza: alcuni rappresentanti del Comitato per le feste cent. di S. Carlo Borromeo, i quali gli hanno offerto una mozzetta indossata dal Santo; il P. Ehrle S. I., prefetto della Bibl. Vat., ed il prof. C. Hulsen, che gli presentarono una copia della riproduz. fototipica del celebre libro da disegno di Giuliano da Sangallo, uno dei cimeli della Bibl. Barberiana, aggiunta nel 1902 alla Vaticana; i Baroni Ern. Schonberg-Roth e Fil. di Hofmann; i Sig.ri Word-Howard, e molte altre persone.—In ricorrenza del S. Natale ha ricevuto in udienza per i consueti augurii il S. Collegio dei Cardinali e la sua nob. Corte ecclesiastica e laica — Ha nominato il Colonnello Gius. Repond Capitano Comandante della Guardia Svizzera — L'Imperatore di Germania fece una lunga visita ai Benedettini di Benhon, ai quali donò un magnifico Crocifisso di argento — Nel pomeriggio del 27 Nov. nella gran sala del Palazzo Condè di Parigi ebbe luogo la riunione di centinaia di persone guarite l'anno scorso per intercessione della Madonna di Lourdes — In Francia continuano i processi contro i Vescovi ed i parroci che interdicono manuali scolastici antireligiosi. Nobilissime le parole scritte dall'Ab. I. Gegaut, dopo essere stato in prigione, al proprio Vesc., dichiarandosi lietissimo di aver sofferto per la fede cristiana! — È indicibile la gioia di moltissimi bimbi della Francia e dei loro genitori in accostarsi in tenera età alla S. Comunione. Innumerevoli lettere di ringraziamento mandano al S. Padre e volumi di firme. — A Barcellona si è tenuta la Settimana sociale con gran successo, ed a Chiavari il congr., giovanile catt. ligure.

Il ministero italiano è stato in pericolo per il progetto sulla riforma elettorale, specie sulla obbligatorietà del voto, richiesta dai costituzionali e non voluta dai socialisti, i quali ne pretendevano soltanto un allargamento. Il ministero si è salvato per il momento separandosi dalla sinistra. La camera intanto ha preso le vacanze natalizie — Nella Prov. di Avellino una frana tra i comuni di Senerchia e Quaglietta ha prodotto gravi danni. — Alluvioni, inondazioni, frane, straripamenti di fiumi con enormi danni e con vittime sono avvenuti nella Liguria, nella Lombardia e nel Veneto — Presso Centocelle vi sono state due altre vittime dell'aviazione: l'ing. Cammarota ed il soldato Castellani — In Francia continuano le inondazioni, specie a Brest, a Morlay, a Chetcaulin, a Guincamp, a Chalon sur Marne, ad Angers, a Nantes, a Coen — Nel Mar d'Azoff, per causa d'un violento temporale, le acque si sono riversate allagando per oltre 100 chilometri e facendo molte vittime — Luciano Lacour, l'aggressore di Briand il 20 u. s. quando il presidente del consiglio usciva dall'inaugurazione del monumento a Giulio Berry, è stato condannato a tre anni di carcere — In Inghilterra le elezioni generali hanno costituito i partiti presso a poco nella medesima proporzione di prima — A Londra il primo ministro Asquit ed il ministro irlandese Byrrel sono stati assaliti e percossi da un esercito di suffragiste — In Grecia le elezioni generali riuscirono un trionfo per il Governo—Nel Canton di Zurigo in Isvizzera nelle elez. gen. del Consiglio di Stato e del Gran Consiglio sono riusciti vittoriosi i conservatori cattolici — Nel Brasile la notte dal 22 al 23 u. s. si ammutinavano simultaneamente gli equipaggi delle corazzate *Minas Geraes* e *S. Paolo* e dell'incrociatore *Bahia*. Non avendo avuto risposta dal Presidente, cui avevano esposto le loro esigenze, cominciarono a bombardare la città di Rio Janeiro. La rivoluzione però fu domata e pare che non abbia carattere politico — Nel Messico si sono azzuffate le truppe e le bande dei ribelli. Nelle varie colluttazioni vi sono stati morti e feriti — In Russia la Duma ha respinto la proposta per l'abolizione della pena di morte — Il miliardario americano Andrea Cornegia ha consegnato al Presidente Taft 50 milioni per l'opera della soppressione delle guerre internazionali. — Si sono tenuti a Roma i congressi dei direttori didattici, degli Archivisti notarili, dell'Unione Educatrice dell'infanzia, delle cattedre di agricoltura e di medicina interna; a Napoli il congr. agrario e per il progresso delle scienze; a Ravenna il congr. dei salariati; ad Udine il congr. delle latterie sociali, ed a Parigi il congr. delle federaz. repubblicane. — Sono morti: Roberto, Fil., Luigi, Eugenio, Ferd. di Orleans, duca di Chartres; S. E. Donaziano del Campillo, inviato straord. e min. plenipotenziario della rep. Argentina presso la S. Sede; il P. Lupias, Sup. dei PP. Bianchi e successore del Card. Lavigerie; il R.mo P. Alf. M.a Porpora, Generale dei Minimi; il comm. Franc. Em. Serrao, ex-prefetto di Roma; l'ex. dep. comm. Avv. Luigi Simeoni, ed i sen. Tornielli ed Angelo Mosso.

Atti generali del Sommo Pontefice.

I.

Circa le nuove formule di talune Bolle, da usare nella Cancelleria Apostolica.

Motu Proprio

In Romanae Curiae ordinatione, per Constitutionem *Sapienti Consilio* decreta, Cancellariae Nostrae Apostolicae prospicientes, munus commisimus coetui trium purpuratorum Patrum, id est Cardinalibus Cancellario, Datario et a Secretis Congregationis Consistorialis, quamprimum reformandi " formulas *Bullarum* collationis beneficiorum, sive consistorialium, sive aliorum; itemque *Bullarum* constitutionis dioecesum et capitulorum; denique *Regularum*, quas *Cancellariae* vocant „ (*Ordo servandus*, part. II, cap. 9, art. I).

Memorati PP. Cardinales, quibus id negotii demandatum est, re mature perpensa, adhibitisque in consilium aliquot adlectis viris, officii partem expleverunt et novas condiderunt formulas, quibus Cancellaria Apostolica uti debeat in conficiendis *Bullis*, hoc est apostolicis sub plumbo Litteris de beneficiis consistorialibus aliisve actis adnexis, easque formulas Nobis, ut par erat, probandas confirmandasque subiecerunt.

Quum vero easdem *Bullarum* formulas, prout in volumine typis edito continentur, diligenter inspexerimus Nostraeque voluntati plane respondere agnoverimus, Nos ex plenitudine Apostolicae potestatis eas omnino approbamus et confirmamus, atque hoc Nostro Motu Proprio approbatas et confirmatas edicimus ac declaramus, mandantes, ut antiquis Bullarum formulis hae novae sufficiantur, eaedemque tantummodo, a die I mensis Ianuarii proximi anni MDCCCCXI ac deinceps, ab omnibus ad quos spectat religiose recipiantur et inviolate serventur, non obstantibus quibusvis, etiam specialissima mentione aut derogatione dignis.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die sacra Beatae Mariae Virgini ab origine labis experti, anno MDCCCCX, Pontificatus Nostri octavo.

PIUS PP. X

II.

Lettera ai Vescovi Orientali, in cui si riprova un certo scritto circa la questione della unione delle Chiese dissidenti (1).

Venerabilibus Fratribus Archiepiscopis, Delegatis Apostolicis Byzantii, in Graecia, in Aegypto, in Mesopotamia, in Persia, in Syria et in Indiis Orientalibus considentibus

PIVS PP. X

Venerabiles Fratres salutem et apostolicam benedictionem.

Ex quo, nono labente saeculo, Orientis gentes ab unitate Ecclesiae catholicae coeperunt avelli, vix dici potest quantum a viris sanctis adlaboratum sit, ut dissidentes fratres ad eius gremium revocarentur. Prae ceteris vero Summi Pontifices, Decessores Nostri, pro eo quo fungebantur munere, fidem et unitatem ecclesiasticam tuendi, nil intentatum reliquerunt, ut qua paternis adhortationibus, qua publicis legationibus, qua solemnibus conciliis, funestissimum dissidium tolleretur, quod Occidenti quidem in moerorem cessit. Orienti vero gravo intulit damnum. Huius sollicitudinis testes sunt, ut paucos tantum recenseamus, Gregorius IX, Innocentius IV, Clemens IV, Gregorius X, Eugenius IV, Gregorius XIII, et Benedictus XIV (2). Sed neminem latet, quanto animi sui studio nuperrimo tempore Decessor Noster felicis recordationis Leo XIII Orientis gentes invitaverit ut Ecclesiae Romanae iterum consociarentur. " *Nos quidem certe* (inquit) (3), *pervetusta Orientis gloria, et in omne genus hominum fama meritorum ipsa recordatione delectat. Ibi enim salutis humani generis incunabula, et christianae sapientiae primordia ; illinc omnium beneficiorum, quae una cum sacro Evangelio accepimus, velut abundantissimus amnis in Occidentem influxit... Atque haec Nobiscum in animo considerantes, nihil tam cupimus atque optamus, quam dare*

(1) Lo scritto, comparso sopra un nuovo periodico, è del principe Massimiliano di Sassonia, già sacerdote e professore, il quale, col fine di eliminare difficoltà per la unione delle Chiese Orientali dissidenti, si credette autorizzato ad ammettere non pochi errori, che la Chiesa Cattolica ha condannato e condanna. Egli si è ravveduto e si è docilmente sottomesso. Essendosi intanto sollevato molto scalpore intorno al prefato scritto, per evitare malintesi e false deduzioni, torna opportunissima questa enciclica del S. Padre. — N. d. R.

(2) Const. " *Super ad nos* „ 16 Mart. 1743, aliam fidei professionem Orientalibus praescribit.

(3) Allocutio " *Si fuit in re* „ 13 Dec. 1880, ad S. R. E. Card., in Aed. Vat.; *Act.*, vol. II, p. 179; Cf. etiam Ep. Ap. " *Praeclara Gratulationis* „ 20 Iun. 1894; *Act.* vol. XIV, p. 195.

operam, ut Oriente toto maiorum virtus et magnitudo reviviscat. Eoque magis, quod illic humanorum eventuum is volvitur cursus, ut indicia identidem appareant, quae spem portendant, Orientis populos, ab Ecclesiae Romanae sinu tam diuturno tempore dissociatos, cum eadem aliquando in gratiam, aspirante Deo, redituros „.

Nec, minori sane desiderio Nos ipsi, Ven. Fratres, quod probe nostis, tenemur, ut cito dies illucescat, tot anxiis sanctorum virorum votis exoptatus, quo penitus a fundamentis subvertatur murus ille, qui duos iamdiu dividit populos, atque his uno fidei et caritatis amplexu permixtis, pax invocata tandem aliquando refloreat, fiatque *unum ovile et unus pastor* (1).

Nobis tamen haec animo revolventibus, gravis moeroris occasionem nuperrime praebuit scriptum aliquod, in recens condito diario " *Roma e l'Oriente* „ evulgatum, cui titulus " *Pensées sur la question de l'union des Églises* „. Enimvero tot iisque tam gravibus erroribus, non modo theologicis, verum etiam historicis, scriptum illud scatet, ut vix possit maior cumulus paucioribus paginis contineri.

Nimirum, ibi non minus temere quam falso huic opinioni fit aditus, dogma de processione Spiritus Sancti a Filio haudquaquam ex ipsis Evangelii verbis profluere, aut antiquorum Patrum fide comprobari ; — pariter imprudentissime in dubium revocatur, utrum sacra de Purgatorio ac de Immaculata Beatae Mariae Virginis Conceptione dogmata a sanctis viris priorum saeculorum agnita fuerint ; — cum vero de Ecclesiae constitutione incidit sermo, primo renovatur error e Decessore Nostro Innocentio X (2) iamdiu damnatus, quo suadetur S. Paulum haberi tamquam fratrem omnino parem S. Petro ; — deinde non minori falsitate iniicitur persuasio, Ecclesiam catholicam non fuisse primis saeculis principatum unius, hoc est *monarchiam* ; aut primatum Ecclesiae Romanae nullis validis argumentis inniti. — Sed nec ibidem intacta relinquitur catholica doctrina de Sanctissimo Eucharistiae Sacramento, cum praefracte docetur, sententiam suscipi posse, quae tenet, apud Graecos verba consecratoria effectum non sortiri, nisi, iam prolata oratione illa quam *epiclesim* vocant, cum tamen compertum sit Ecclesiae minime competere ius circa ipsam sacramentorum substantiam quidpiam innovandi; — cui haud minus absonum est, validam habendam esse Confirmationem a quovis presbytero collatam (3).

Vel ex hoc errorum summario, quibus refertum est illud scriptum

(1) Ioan. X, 16.

(2) Decr. Congr. gen. S. R. et U. Inquis., 24 Ian. 1647.

(3) Cf. Bened. XIV, Constitut. " *Etsi pastoralis* „ pro Italo-graecis, 26 Maii 1742, ubi dicit irritam nunc fore confirmationem a simplici presbytero latino ex sola episcopi delegatione collatam.

facile intelligitis, Venerabiles Fratres, gravissimum offendiculum omnibus ipsum perlegentibus allatum fuisse, et Nos ipsos magnopere obstupuisse catholicam doctrinam, non obtectis verbis adeo procaciter perverti, pluraque ad historiam spectantia, de causis orientalis schismatis, a vero audacter nimis detorqueri. Ac primum quidem falso in crimen vocantur sanctissimi Pontifices Nicolaus I et Leo IX, quasi magna dissensionis pars illius debeatur superbiae et ambitioni, huius vero acribus obiurgationibus ; perinde ac si prioris vigor apostolicus in sacrosanctis iuribus tuendis superbiae sit tribuendus ; alterius autem sedulitas in coercendis improbis vocari velit crudelitas. Historiae quoque iura conculcantur cum sacrae illae expeditiones, quas cruciatas vocant, tamquam latrocinia traducuntur ; aut cum, quod etiam gravius est, Romani Pontifices incusantur, quasi studium, quo conati sunt Orientis gentes ad coniunctionem cum Ecclesia Romana vocare, dominandi cupiditati sit adscribendum, non apostolicae sollicitudini pascendi Christi gregis.

Nec stuporem addidit levem quod in eodem scripto adseritur, Graecos Florentiae a Latinis coactos fuisse ut unitati subscriberent, aut eosdem argumentis falsis inductos, ut dogma de processione Spiritus Sancti etiam a Filio susciperent. Quin etiam eo usque proceditur, ut historiae iuribus conculcatis, in dubium revocetur, utrum Generalia Concilia, quae post Graecorum discessionem celebrata sunt, hoc est ab octavo ad Vaticanum, tamquam oecumenica vere sint habenda ; unde hibridae cuiusdam unitatis ratio proponitur, id solum ab utraque ecclesia deinceps agnoscendum tamquam legitimum, quod commune patrimonium fuerit ante discessionem, ceteris, tamquam supervacaneis et forte spuriis additamentis, alto silentio pressis.

Haec vobis, Venerabiles Fratres, significanda duximus, non solum ut sciatis memoratas propositiones atque sententias falsas, temerarias a fide catholica alienas a Nobis reprobari, sed etiam ut quantum in vobis est, e populis vigilantiae vestrae commissis tam diram luem propulsare conemini, omnes adhortando, ut in accepta doctrina permaneant, neve alteri unquam consentiant, licet... *angelus de caelo evangelizet* (1). Simul tamen enixe oramus, et eos persuasos faciatis, nihil Nobis antiquius esse, quam ut omnes bonae voluntatis homines vires indefesse exerant, quo concupita unitas citius obtineatur, ut in una fidei catholicae professione, sub uno pastore summo adunentur, quas discordia dispersas retinet oves. Quod facilius quidem continget, si ad Spiritum Sanctum Paraclitum, qui " *non est dissensionis Deus, sed pacis* „ (2) fervidae ingeminentur preces ; inde enim fiet ut Christi vo-

(1) *Gal.*, 1, 8.
(2) I *Cor.*, XIV, 33.

tum impleatur, quod ante subeundos extremos cruciatus cum gemitibus expressit (1): " *Ut omnes unum sint, sicut tu, Pater, in me et ego in te; ut et ipsi in nobis unum sint* „.

Denique hoc omnes in animum inducant suum, incassum omnino adlaborari, nisi imprimis recta et integra fides catholica retineatur, qualis in Sacra Scriptura, Patrum traditione, Ecclesiae consensu, Conciliis Generalibus, Summorum Pontificum decretis est tradita et consecrata. Pergant igitur quotquot contendunt causam tueri unitatis: pergant fidei galea induti, anchoram spei tenentes, caritatis igne succensi, sedulam in hoc divinissimo negotio navare operam; et pacis auctor atque amator Deus, cuius in potestante posita sunt tempora et momenta (2), diem accelerabit, quo Orientis gentes ad catholicam unitatem exsultantes sint rediturae, atque huic Apostolicae Sedi coniunctae, depulsis erroribus, salutis aeternae portum ingressurae.

Has Nostras litteras, Venerabiles Fratres, in linguam vernaculam regionis unicuique vestrum concreditae diligenter translatas evulgare curabitis. Dum porro vos certiores facere gaudemus, dilectum Auctorem scripti inconsiderate, sed bona fide ab ipso elucrubati, sincere et ex corde coram Nobis adhaesisse doctrinis in hac epistola expositis, et cuncta quae Sancta Sedes Apostolica docet, reiicit et condemnat, et ipsum, Deo adiuvante, usque ad ultimum vitae finem docere, reiicere et condemnare esse paratum, divinorum auspicem munerum, Nostraeque benevolentiae testem Apostolicam Benedictionem Vobis peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die XXVI mensis Decembris, anno MCMX, Pontificatus Nostri octavo.

PIVS PP. X.

S. Congregazione Suprema del S. Officio

I.

Circa la medaglia da sostituire ai sacri scapolari di panno.

Decretum — 16 Dec. 1910 — Cum sacra, quae vocant, scapularia ad fidelium devotionem fovendam sanctiorisque vitae proposita in eis excitanda maxime conferre compertum sit, ut pius eis nomen dandi mos in dies magis invalescat, SSmus D. N. Pius divina providentia PP. X, etsi vehementer exoptet ut eadem, quo hucusque modo consueverunt,

(1) Ioan., XVII, 21.
(2) *Act.*, I, 7.

fideles deferre prosequantur, plurium tamen ad Se delatis votis ex animo obsecundas, prehabito Emorum Patrum Cardinalium Inquisitorum Generalium suffragio, in Audientia R. P. D. Adsessori huius Supremae Sacrae Congregationis Sancti Officii, die 16 Decembris anni currentis, impertita, benigne decernere dignatus est:

Omnibus fidelibus, tam uni quam pluribus veri nominis atque a Sancta Sede probatis scapularibus (exceptis quae tertiorum Ordinum sunt propria), per regularem, ut aiunt, impositionem iam adscriptis aut in posterum adscribendis, licere posthac pro ipsis, sive uno sive pluribus, scapularibus ex panno, unicum mumisma ex metallo seu ad collum seu aliter, decenter tamen super propriam personam, deferre, quo, servatis propriis cuiusque eorum legibus, favores omnes spirituales (*sabbatino*, quod dicunt, scapularis B. M. V. de Monte Carmelo *privilegio* non excepto) omnesque indulgentias singulis adnexas participare ac lucrari possint ac valeant;

Huius numismatis partem rectam, SSmi D. N. I. C. suum sacratissimum Cor ostendentis, aversam, Bmae Virginis Mariae effigiem referre debere;

Idem benedictum esse oportere tot distinctis benedictionibus quot sunt scapularia regulariter imposita, queis, pro lubitu petentium, suffici velit;

Singulas has, demum, benedictiones impertiri posse *unico crucis signo*, vel in ipso adscriptionis actu, statim, post absolutam regularem scapularis impositionem, vel etiam serius, pro petentium opportunitate, non interest an servato vel non diversarum adscriptionum ordine, nec quanto post temporis ab ipsis, a quovis Sacerdote etiam ab adscribente distincto, qui respectiva scapularia benedicendi sive ordinaria sive delegata facultate polleat, firmis ceteroquin primitivae facultatis limitibus, clausulis et conditionibus.

Contrariis quibuscumque, etiam specialissima mentione dignis, non obstantibus.

Datum Romae, ex Aedibus S. Officii, dio 16 Decembris 1910.

Aloisius Giambene,
Substitutus pro Indulgentiis.

II.

Dichiarazioni sul presente Decreto.

Declarationes - 16 Dec. 1910 — Circa numismata hucusque ad finem, de quo supra, benedicta, et circa facultatem ea benedicendi a SS.mo D.no nostro, directe, vel per aliquod S. Sedis Officium, aut

aliter quomodolibet iam concessam, Idem SS.mus mentem Suam aperuit, et quae sequuntur adamussim servanda mandavit:

1. Numismata a facultatem habentibus rite iam benedicta, etiam in posterum scapularium loco gestari poterunt, eo modo et sub iis conditionibus, quibus constitit factam esse postestatem;

2. Sacerdotes omnes, saeculares vel regulares, etiam conspicua fulgentes dignitate, ne amplius numismata sic benedicendi utantur facultate, quinquennio ab illa obtenta transacto. Poterunt interea, etiamsi scapularia respective benedicendi non polleant facultate, numismatis ubilibet benedicere; ea tamen lege, ut sive quod ad statutas eorum attinet imagines, sive quod ceteras respicit conditiones, praescriptionibus in supra relato Decreto contentis omnino se conforment;

3. Qui porro subdelegandi praediti erant facultate, hac ipsa Decreti et Declarationum promulgatione, se illa noverint excidisse; satis enim per idem Decretum iam spirituali fidelium emolumento provisum est.

Datum Romae, ex Aedibus S. Officii, die 16 Decembris 1910 (1).

Aloisius Giambene,
Substitutus pro Indulgentiis.

(1) Dal Decreto e dalle dichiarazioni del S. Officio si può raccogliere come segue.

a) Invece di portare addosso uno o più scapolari di panno, si può supplire con una semplice medaglia sospesa al collo, ovvero decentemente collocata in qualche altro luogo del vestito, purchè ciascuno la porti sempre con sè.

b) Questa medaglia deve avere da una parte la effigie del sacro Cuor di Gesù e dall'altra quella della SS. Vergine Maria.

c) Portando addosso siffatta medaglia si lucrano tutte le indulgenze ed i privilegi annessi a ciascuno scapolare che si vuol sostituire, non eccettuato il *privilegio sabatino*, proprio dello scapolare del Carmine.

d) La medaglia predetta però non può sostituire gli scapolari se questi non saranno stati benedetti ed imposti da chi ne abbia avuta la regolare facoltà.

e) Nè può sostituire gli scapolari che sono proprii dei Terzi Ordini (e crediamo neppure quelli che sono proprii degl'Istituti di voti semplici).

f) Questa medaglia dev'essere benedetta da qualsivoglia sacerdote che abbia la facoltà di benedire gli scapolari cui quella deve sostituire, benchè il detto sacerdote non abbia imposto nè benedetto gli scapolari di chi chiede la benedizione della medaglia.

g) La medaglia perciò si può benedire o immediatamente dopo la benedizione e la imposizione degli scapolari; ovvero appresso, in qualunque tempo.

h) La benedizione della medaglia si fa col semplice segno di croce, e si deve ripetere tante volte quanti sono gli scapolari che essa sostituisce.

i) Quanto ai sacerdoti che già prima di questo decreto aveano la facoltà di benedire la detta medaglia, per quelle già benedette, in qualunque altro modo benedette, non occorre altro. Per l'avvenire devono avvertire: 1.° Che la detta facoltà cessa dopo un quinquennio dal dì che la ricevettero — 2.° Che durante il quinquennio, nel benedire nuove medaglie, debbono conformarsi alle norme date sopra — 3.° Che, durante il detto tempo, possono benedire medaglie da sostituire qualsivoglia scapolare, benchè non abbiano facoltà di benedire ed di imporre gli scapolari medesimi — 4.° Che se abbiano essi avuta pure la facoltà di suddelegare, di questa non potranno usare più. — N. d. R.

S. Congregazione del Concilio

I.

Circa l' uso del brodo di carne, dello strutto e dei pesci, nei giorni di digiuno, nella Spagna.

Episcopus Barcinonensis ut consuleret fidelium sibi concreditorum tranquillitati, sequentia, circa abstinentiam et ieiunium, dubia enodanda proposuit:

" Nimirum, sciscitatus est Antistes Gerundensis: " An responsum " Sacrae Poenitentiariae sub die 28 Febr. 1826, quo fas est gaudenti " indulto carnis diebus ieiunii vesci in eadem comestione pulmento " carnis iure coeto et de caetero vesci piscibus et, iuxta opiniones au- " ctorum, vesci carnibus in eadem comestione simul cum iusculo pi- " sciun, etiam valeat pro fidelibus Regni Hispaniae, ubi haec consue- " tudo non viget „. Et responsum, percontanti Praesuli datum, sic se habet: " In audientia SSmi die 28 Augusti a Sacrae Poenitentiariae Re- " gente Sanctitas Sua rescribi mandavit: enunciatam commixtionem " permitti contrariis quibuscumque non obstantibus „.

" Iam ita brevi temporis intervallo, diversimode non pauci sunt " opinati.

" Quidam enim docent, etiam in diebus abstinentiae et in serotina " collatione iusculum carnis adhiberi esse licitum, quia iusculum car- " nis rationem condimenti habet et vera caro non est; alii vero ius- " culum carnis in refectionem tantum et non in caenula permittunt, " utpote quod iusculum carnis inter lacticinia recenseant; postremi " denique iusculum carnis et in refectione et in caenula diebus ab- " stinentiae interdictum reputant, siquidem illis diebus facultas edendi " carnes vi indulti non habetur.

" Insuper, occasione indictae resolutionis, quaestiones exortae sunt " circa condimenta ex adipe et larido quoad cibos esuriales; nec " non controversia exagitata de piscibus in caenula comedendis.

" Ex his sententiis variis, non omnium locorum inveteratis consue- " tudinibus respondentibus, in re singulorum praxi subiecta, prove- " niunt angores conscientiarum, quos praestat removere, ideoque quae- " ritur:

" 1.° Utrum diebus, quibus carnes vetitae sunt, etiamsi indultum " non existat, sicuti Feriis VI Quadragesimae, nihilominus iusculum " carnis una cum piscibus adhiberi liceat.

" 2.° An quando usus lacticiniorum prohibetur, possit quis sumere " iusculum carnis.

" 3.° Liceat necne inter Hispanos condire cibos esuriales et in refe-
" ctione et in serotina collatione cum adipe vel larido.

" 4.° Si tandem possint sumi pisces in coenula diebus ieiunii, dum-
" modo servetur quantitas, etsi in Hispania talis consuetudo haud
" vigeat „.

Resolutio. Emi Patres S. Congregationis Concilii, in plenariis comitiis habitis die 6 Augusti 1910, propositis ab Episcopo dubiis respondendum censuerunt.

R. Ad 1um et 2um *Negative, sed iusculum carnis diebus ieiunii in unica comestione una cum piscibus ab iis tantummodo adhiberi posse qui indultum obtinuerint pro esu carnis.*

Ad 3um *Affirmative, etiam in serotina collatione, dummodo ex Apostolico indulto ea condimenta permissa sint in diebus ieiunii.*

Ad 4um *Attenta contraria consuetudine, negative.*

Die autem 7 eiusdem mensis et anni SS. Dominus Noster, audita relatione infrascripti Secretarii, Emorum Patrum resolutionem approbare dignatus est (1).

C. Card. Gennari, *Praefectus.*
Basilius Pompili, *Secretarius.*

(1) Il primo e secondo quesito poggiano sulla opinione che il brodo di carne non debba considerarsi come la carne vietata nei giorni di digiuno, ma come condimento, assimilabile a quello dello strutto o del burro. Ma ciò è falso; imperocchè altro è il brodo di carne, altro quello di strutto o di burro. Nel primo trovasi diluita la sostanza della carne; nel secondo trovasi l'adipe solamente che è il grasso della carne, differente dalla sua sostanza. L'adipe infatti è sostanza leggera che si eleva al di sopra, mentre il brodo di carne, più pesante, resta al di sotto (v. *Mon. Eccl.* Vol IX, Par. II, p. 144). Nel *Dizionario di Medicina* di Littrè e Robin, v. *Brodo*, si dice che il brodo contiene " per ogni litro da 7 a 9 grammi di sali d'origine minerale e da 12 a 14 di principii organici tanto coagulabili che cristallizzabili „: il che non si avvera nell'adipe. Giustamente perciò insegna l'Alberti (*De ieiun. eccles.* p. 17) che " adeps chimice distinguitur a iusculo " E la S. Penitenzieria il dì 30 genn. 1866, al dubbio: „ An diebus veneris et sabbati quibus indulgentur condimenta vulgo *di grasso* possit iusculum carnis adhiberi? " — rispose: " Sub terminis *condimenti di grasso* non comprehendi iusculum carnis cocti „.

Che poi, quando l'uso della carne si concede nei giorni di digiuno, possa usarsi col pesce il brodo di carne, vi è un autorevole responso della S. Penitenzieria che lo permette.

Questo sacro Tribunale infatti così dichiarò il dì 8 febbr. 1828: " Illi quibus licita est cibi qualitas, possunt ne diebus ieiunii vesci solo iusculo carnis, ut suae prospiciant valetudini, ac praeterea uti cibis esurialibus, ut obtemperent, quantum fieri possit, ciborum praecepto? — *Affirmative* „. — È vero che in questa dichiarazione vi ha la clausola *ut suae prospiciant valetudini*; però questa non è per esclusione degli altri motivi, ma per esempio e per correlazione all'altro inciso *ut obtemperent quantum fieri possit ciborum praecepto;* vale a dire: questi prendono il brodo per salute e per altra giusta ragione, e poi mangiano cibi esuriali per osservare quanto più possano l'astinenza. — In tal senso intendono la detta dichiarazione comunemente i TT., come il D'Annibale (*Summ.* P. III, n. 137), il Lehmkul (*Th. Mor.* V. I, n. 1214) ecc.—Del resto, siffatto insegnamento trova valida conferma in questo decreto della S. del Concilio.

Quanto al terzo quesito se, cioè, nella colazione della sera possa usarsi il condimento di strutto o di lardo, la risposta è conforme all'altra dichiarazione della S. Pe-

II.

Circa la disciplina del coro nella città di Roma (1).

Decretum. De chori disciplina in Urbe servanda—30 Nov. 1910—Decorem domus Dei studiose tuentes Remani Pontifices constantem in eo curam collocarunt, ut almae Urbis dignitati et sacrarum quae in ipsa sunt aedium splendori ac magnificentiae par chori disciplina responderet. Frequens enim conspectus offerentinm Deo hostiam laudis, et sacra mysteria, qua decet amplitudine ac maiestate, tractantium, ad mentes in divina erigendas et ad excitandam caritatem plurimum valet. Huiusmodi quum fuerit atque esse non desinat supremae auctoritatis Ecclesiae sollicitudo, nihilominus novissimis hisce temporibus, eorumque maxime causa, factum est ut sensim sacri chori disciplina languesceret. Hinc quotidianae et graves ad hanc S. Congregationem perlatae voces conquerentium, in Ecclesiis Collegiatis Urbis, atque adeo in ipsis Patriarchalibus Basilicis, canonicos aliosque beneficiario, divino officio persolvendo ceterisque sacris obeundis interesse perpaucos. Quod quum et cultus divini decori adversetur, et offensioni adstantibus esse possit, advenis maxime, Sanctissimus Dominus Noster Pius PP. X, sacrae digni-

nitenzieria del dì 16 genn. 1834, che suona così: " Utrum sive per Bullam *Cruciatae*, sive aliam ob causam conceditur indultum pro usu laridi liquefacti, vulgo *strutto*, solo titulo condimenti si qui ad ieiunium tenentur, eo condimento uti possint in serotina etiam refectione? — Resp.: Quoad eos, qui ad ieiunium tenentur, licite uti possunt, in serotina etiam in refectione, condimentis in indulto permissis, qui illa in indulto olei locum tenent: dummodo in indulto non sit posita restrictio quod ea adhiberi possint in unica refectione. „. — Da ciò si deduce: 1.° che senza speciale indulto non si può usare nella colazione della sera da chi è obbligato al digiuno condimento di strutto. 2.° che quando vi ha l' indulto assoluto pel detto condimento si può questo usare anche nella colazione serotina — 3.° che se nell' indulto si eccettua la prefata colazione, chi è obbligato al digiuno non può usarne.

Giova qui ricordare che, pel decreto del S. Officio 1 maggio 1889, quando si permette il condimento di strutto, permettesi altresì il grasso di qualunque animale; e per altro decreto del medesimo S. Officio 15 mag. 1896, permettevasi pure il butirro naturale (sempre per condimento); e finalmente pel decreto 6 febbr. 1899 anche il butiro artificiale, cioè la *margarina*. Non però l' uso del latte o del formaggio, benchè come condimento (v. *Mon. Eccl.* Vol. XIII, p. 138, n. 31).

Nel quarto quesito si chiede se nella colazione serotina possano usarsi i pesci, nella quantità consentita, in Ispagna, benchè ivi corra una contraria consuetudine. La consuetudine inveterata nella Spagna di non usare la sera cibi di animali neanche acquatici, è attestata da Salmaticesi (*De Ieiun.* c. 2, n. 77), da Gury-Ferreres (Vol. I, num. 499). E poichè relativamente alla refezione serotina vuolsi stare precipuamente alla consuetudine dei luoghi, come insegnano il Genicot (Vol. I, n. 437); il Lehmkul (Vol. I, n. 1212), ed il cit. Ferreres (Vol. 1, n. 496 *bis*); perciò giustamente la S. C. ha risposto che, stante la consuetudine, i pesci non possono usarsi la sera nella Spagna.— Dove non è tal consuetudine, nella colazione della sera possono usarsi oggidì pesci di qualunque forma, purchè nella quantità consentita per la detta cena (v. *Mon. Eccl.* Vol. XI, p.). — N. d. R.

(1) Questo decreto, come rilevasi dal titolo, ha vigore solamente in Roma, non altrove— N. d. R.

tatis in Urbe servandae custos et vindex, Decessorum vestigiis inhaerens, habensque prae oculis Decretum Sacrae huius Congregationis editum die XVII mensis Septembris MDCCCCII, et a s. m. Leone XIII confirmatum, haec statuit atque decrevit:

I. Contraria quavis consuetudine sublata et interdicta, a die I proximi mensis Ianuarii MDCCCCXI, universi fructus ad capitula spectantes partiendi ex integro erunt in quotidianas distributiones pro diebus et horis.

II. Absens sine legitima causa fructus omnes amittet, et si quos forte perceperit, restituet, salvis peculiaribus Constitutionibus, quibus maior poena irrogetur.

III. Absens valetudinis causa, debita ratione ac forma recognita, tanquam praesens in choro habeatur, eidemque sit ius ad quotidianas distributiones ex integro percipiendas.

IV. Servatis de speciali gratia indultis hactenus ab hac S. Congregatione concessis, cetera privilegia in favorem personae, sive institutorum piorumve operum causa, sive ratione munerum, praecipue in Sacris Congregationibus, quomodolibet et quovis titulo concessa, privilegiis quibuslibet non obstantibus, cessabunt, nullam vim habitura nec suffragatura cuiquam in posterum.

V. Absentes ex indulto duas quidem partes, quae locum obtinent praebendae, acquirent; tertiam tamen semper amittent, ad quam nullum sibi arrogent ius propter gratiam antea impetratam.

VI. Facultatem concedendi exemptiones a choro ob legitimam causam SS. D. N. omnino reservatam vult huic uni S. Congregationi: quae tamen, ante gratiam largiendam, Capituli votum per tacita suffragia semper exquiret.

VII. Qui exemptionis privilegio fruuntur pro diebus et horis, iidemque temporibus ab officio vacuis, cuius gratia exempti sunt, interesse choro negligunt, de SS.mi D. N. mandato graviter commonentur, et meminerint, sese, non modo sanctitatem religionis violare, sed etiam iustitiae leges infringere, ideoque restitutionis obligatione teneri.

VIII. Ut sacerdotes ad Capitula pertinentes auxilio parochis institutisve religiosis esse possint ad sempiternam fidelium salutem procurandam, et componere, quoad liceat, adeundi chori obligationem cum aliis muneribus aut caritatis officiis, SS. D. N. potestatem facit Emis PP. Cardinalibus Basilicarum Patriarchalium Archipresbyteris, et iis qui Ecclesiis Collegiatis praepositi sunt, audito voto sui cuiusque Capituli, horarum ordinem sacris obeundis officiis constitutum pro opportunitate mutandi, et in pervigilis dierum festorum de praecepto praeoccupandi vespere *Matutini* recitationem cum *Laudibus*.

Denique in iis omnibus, de quibus praesens decretum non cavet, Sanctitas Sua vult et mandat, ut sacrosancti Concilii Tridentini prae-

scripta et Sacrae huius Congregationis decreta et responsa, ad cleri disciplinam regendam edita, ad unguem ab omnibus ac religiose serventur.

Haec autem omnia praesenti eiusdem S. Congregationis Decreto evulgari atque inviolate custodiri iussit, contrariis quibuslibet, etiam speciali mentione dignis, non obstantibus.

Datum Romae ex Sacra Congregatione Concilii, die XXX Novembris, MDCCCCX.

C. Card. Gennari, *Praefectus.*
B. Pompili, *Secretarius.*

SULLA RIMOZIONE AMMINISTRATIVA DALL' OFFICIO E DAL BENEFICIO CURATO

Breve Commento del Decreto *Maxima cura.*

(Cont. — v. pag. 445 — 454 di q. vol.)

ARTICOLO II.

DEL MODO DI PROCEDERE IN GENERALE.

Can. 2.

§ 1. Modus deveniendi ad amotionem administrativam hic est: ut ante omnia parochus invitetur ad renunciandum: si renuat, gradus fiat ad amotionis decretum; si recursum contra amotionis decretum interponat, procedatur ad revisionem actorum et ad praecedentis decreti confirmationem.

§ 2. In quo procedendi gradu regulae infra statutae ita servandae sunt, ut, si violentur in iis quae substantiam attingunt, amotio ipsa nulla et irrita evadat.

Con questo canone si espone in genere la tela processuale da compiere per la canonica rimozione del parroco. È una procedura nuova che si scosta dall' antica e che mette bene averla innanzi tempo sott' occhi.

Si comincia dall' invitare il parroco alla rinunzia. Se egli consente, non si procede più oltre, giacchè s' è ottenuto lo scopo. Se poi non consente, si passa all' esame degli addebiti o delle ragioni ond' egli si giudica rimovibile, e quindi al decreto di rimozione. — Se il parroco interpone ricorso contro questo decreto, il ricorso va rivolto ad esaminare gli atti processuali, cioè se si è proceduto secondo le norme qui prescritte e se le ragioni della rimozione siano vere.

Abbiamo detto che qui deve osservarsi una procedura nuova, diversa dall' antica. Una procedura cioè che, mentre semplifica e facilita da una parte ciò che è necessario a liberare una parrocchia da un rettore inadatto e pericoloso, tutela dall' altra il parroco contro il pericolo di

errore o di sopraffacimento. Quindi è stabilito che per la speditezza di procedura basta solamente chiarire gli addebiti senza forma di giudizio, e non si dà campo al parroco di mandare in lungo colla produzione di molti testi o di pubbliche sottoscrizioni o di altre forme procedurali, e neanche di soverchi appelli. Per allontanare poi pericoli di errori o di sopraffazione, non solo si dovranno contestare al parroco gli addebiti e le altre cause di rimozione, e si dovranno esaminare le ragioni tutte che in contrario voglia il parroco allegare in sua difesa; ma, oltre a ciò, il giudizi è odeferito non al solo Ordinario; sibbene ad un collegio di tre magistrati che hanno pei decreti pari voti deliberativi, composto dall'Ordinario e da due esaminatori prosinodali, che neppur dipendono dalla esclusiva scelta dell' Ordinario. Oltre a ciò, si dà luogo al ricorso, il quale dovrà discutersi innanzi ad un altro collegio, diverso dal primo, con pari voti deliberativi, composto dall' Ordinario stesso e da due parroci neanco scelti esclusivamente dall' Ordinario. In tal guisa si allontana ogni pericolo di errore e di sopraffazione, ed insieme si provvede facilmente e celeremente al bene della parrocchia ed alla salvezza delle anime. Nè si lascia in abbandono il parroco rimosso, il quale dovrà essere provveduto o di un beneficio o di qualche pensione o di altro congruo appannaggio.

Questo canone ha un secondo paragrafo di grande importanza. Stabilisce la nullità del decreto di rimozione quando non si osservino le norme procedurali qui sancite, che riguardano la sostanza. Fa d' uopo esaminare attentamente quali di queste norme sono sostanziali e quali non sono. E poichè il Decreto nulla dice intorno a ciò, è necessario ricorrere ai principii generali.

E possiamo invocare due principii ammessi da tutti che daranno molta luce. Il primo è che in qualunque giudizio devono considerarsi sostanziali quelle cose che per diritto naturale sono necessarie alla tutela dell' innocenza ed al chiarimento della verità. Il secondo principio è che in una legge procedurale devono considerarsi sostanziali quelle cose che non adempite possono lasciare indifesa la innocenza ed occulta la verità.

Ciò posto, possiamo dire che il decreto di rimozione sarebbe colpito di nullità:

a) quando l' Ordinario decretasse da solo, senza l' aiuto degli altri due consultori assegnatigli da questa legge;

b) quando gli esaminatori ed i parrochi consultori fossero nominati solo dall' Ordinario, non già pure o dal Sinodo o dal Capitolo;

c) quando per ciascuna causa la scelta dei consultori fosse fatta dal solo Ordinario, postergando tutte le norme di questo decreto;

d) quando si ammettessero consultori o evidentemente sospetti, ovvero giustamente rifiutati dal parroco;

c) quando al parroco non siano stati contestati gli addebiti e le altre cause di rimozione;

f) quando non sia stato concesso al parroco il tempo prescritto per le difese;

g) quando non siano state valutate le giuste difese del parroco;

h) quando non sia stato ammesso il ricorso del parroco contro il decreto di rimozione, dato a tempo debito;

i) quando le decisioni non siano state prese a maggioranza di suffragi, e secreti, ovvero questi non siano stati liberi.

Sembrano queste le cose necessarie alla tutela della innocenza di un parroco ed a chiarire la verità dei suoi addebiti o delle altre cause di rimozione; e però la omissione di esse renderebbe nullo il decreto.

ARTICOLO III.

DELLE PERSONE NECESSARIE A DECRETARE LA RIMOZIONE.

Can. 3.

§ 1. *Invitatione* parocho facienda ut renunciet, et in *amotionis decreto* ferendo, Ordinarius ut legitime agat, non potest ipse solus procedere; sed debet inter examinatores, de quibus statuit Sacra Tridentina Synodus, cap. XVIII, sess. VXIV, *de form.*, duos sibi sociare et eorum consensum requirere in omnibus actibus, pro quibus hic expresse exigitur: in ceteris vero consilium.

§ 2. In *revisionem autem decreti amotionis*, quoties haec necessaria evadat, duos parochos consultores assumat, quorum consensum vel consilium requiret, eodem modo ac in § superiore de examinatoribus dictum est.

Le persone necessarie alla rimozione economica sono di doppia specie: altre servono per *invitare* il parroco alla rinunzia, e per *decretarne* la rimozione; altre per *rivedere* gli atti processuali in caso di ricorso.

Per l'invito alla rinunzia e pel decreto di rimozione dovranno agire non solo l'Ordinario ma sì ancora due degli esaminatori sinodali eletti giusta il Tridentino. Per la revisione degli atti in caso di ricorso è chiamato lo stesso Ordinario, ma coadiuvato da due parrochi.

Il Vescovo non può deliberare senza il consenso di questi officiali quante volte i canoni seguenti lo prescrivono espressamente; quando ciò non si prescrive, basta che il Vescovo ne domandi loro il consiglio.

Il consenso, secondo i canoni che seguono, va prescritto:

a) per deliberare se debba il parroco invitarsi alla rinunzia del beneficio, e in caso di rifiuto procedersi alla rimozione (Can. 9 § 2);

b) per concedere al parroco una proroga de' termini a comunicare la sua decisione sulla rinunzia ed a presentare le sue difese (Can. 12);

c) per l'ammissione o la esclusione dei testi indotti a discarico (Can. 15 § 3):

d) per la definitiva decisione sulla rimozione (Can. 19 § 1);

e) per l'ammissione del ricorso di revisione, quando è presentato decorsi i termini (Can. 22 § 2);

f) per la definitiva decisione sul ricorso di revisione (Can. 25 § 1).

Il consiglio va richiesto:

a) quando sorgendo dubbio sulle allegazioni esibite a favore del parroco si debbano indurre nuovi testi e interrogare di nuovo il parroco (Can. 15 § 4);

b) sulla provvisione da assegnarsi al parroco che abbia rinunziato o che sia stato rimosso (Can. 26 § 2);

c) quando l'Ordinario voglia designare per queste cause gli esaminatori sinodali o prosinodali che già si trovano in esercizio (Can. 32).

Vediamo ora come dovrà essere eletta la doppia specie dei prefati officiali.

Can. 4.

Examinatoribus et parochis consultoribus eligendis lex in posterum ubilibet servanda haec est:

§ 1. Si synodus habeatur, in ea, iuxta receptas normas, eligendi erunt tot numero quot Ordinarius prudenti suo iudicio necessarios iudicaverit.

§ 2. Examinatoribus et parochis consultoribus medio tempore inter unam et aliam synodum demortuis, vel alia ratione a munere cessantibus alios *prosynodales* Ordinarius substituet de consensu Capituli Cathedralis, et, hoc deficiente, de consensu Consultorum dioecesanorum.

§ 3. Quae regula servetur quoque in examinatoribus et parochis consultoribus eligendis, quoties synodus non habeatur.

§ 4. Examinatores et consultores sive in synodo, sive extra synodum electi, post quinquennium a sua nominatione, vel etiam prius, adveniente nova synodo, officio cadunt. Possunt tamen, servatis de iure servandis, denuo eligi.

§ 5. Removeri ab Ordinario durante quinquennio nequeunt, nisi ex gravi causa et de consensu capituli cathedralis, vel consultorum dioecesanorum.

Gli esaminatori ed i parrochi consultori dovranno regolarmente essere eletti nel Sinodo diocesano, secondo le norme sancite dal diritto per la elezione degli esaminatori sinodali.

Il diritto vuole (come insegna Benedetto XIV, *De Syn. Dioec.* L. IV, c. 7, n. 3 sq.) che il Vescovo proponga all'approvazione di coloro che intervengono al sinodo almeno sei esaminatori, e non più di venti; proponga regolarmente persone insignite di qualche grado in sacra teologia o in diritto canonico, ma può proporre anche chi non abbia gradi, purchè degno di tale officio; e può proporre persone tanto del clero secolare quanto del regolare. Gli esaminatori eletti dovranno prestar giuramento " se, omni postposita humana affectione munus suum fideliter executuros; „ il qual giuramento potrà emettersi e nello stesso sinodo, ovvero innanzi al Vescovo od al suo Vicario.

Queste norme medesime valgono per la elezione dei parrochi consultori fatta in sinodo, i quali anche dovranno giurare come gli esaminatori.

Cotali elezioni sinodali, per l'effetto del nostro Decreto, quanto al-

la durata, non seguono in tutto il diritto antico. Eccone il nuovo disposto. Se interviene un nuovo sinodo prima di un quinquennio, cessano dall' officio e si dà luogo a nuova elezione sinodale. Se poi la celebrazione del nuovo sinodo va differita, i detti officiali cessano dopo il quinquennio; e allora il Vescovo, senz' altra facoltà apostolica (prima necessaria per gli esaminatori pro-sinodali) può procedere alla loro nuova elezione col consenso del Capitolo cattedrale, o (nelle diocesi dove non vi sia il detto Capitolo) col consenso dei Consultori diocesani. Se manca questo consenso, la elezione è nulla. Possono però rieleggersi le persone medesime. E così di quinquennio in quinquennio fino a che non si celebri novamente il sinodo, in cui si farà come sopra.

Durante il tempo stabilito, nè gli esaminatori, nè i consultori possono rimuoversi dal Vescovo; ma occorre che ci sia una grave causa e intervenga il consenso del Capitolo cattedrale o dei consultori diocesani. Grave causa potrebbe essere l'assenza lunga dalla diocesi, una infermità diuturna o di mente o di corpo; qualche delitto o la perdita della riputazione ecc.

Tutto ciò va diretto a far sì che non sia nella sola potestà del Vescovo la elezione dei prefati officiali, chiamati a giudicare su cause di di tanto rilievo; nè per lunghi anni siano sempre i medesimi officiali. Così potrà essere garantita la imparzialità e la serenità del giudizio.

Qui fa d' uopo aggiungere varie dichiarazioni emesse dalla S. C. Concistoriale, per mandato del Sommo Pontefice, del dì 3 ottobre 1910 (v. *Mon. Eccl.* questo Vol. pag. 433), che hanno bisogno di qualche dilucidazione.

" 1. Utrum examinatores eligendi, iuxta praescriptum *can. 4*, adhi-
" beri possint in examinibus pro collatione beneficiorum atque sint
" unum et idem ac examinatores, de quibus statuit Trid. Synodus
" *cap. 18 Sess. 24 de reform.;* an potius sint distincti ed adhibendi
" dumtaxat pro amotione decernenda.

" R. Affirmative ad primam partem: negative ad secundam. „

Come sopra dunque si è detto, e come apparisce dal testo di questo can. 4, gli esaminatori per la rimozione dei parrochi sono quegli stessi che, in forza del Tridentino, si eleggono nel Sinodo per la collazione delle parrocchie, e fra questi esaminatori sinodali, o pro-sinodali (eletti posteriormente per indulto della S. C. del Concilio), il Vescovo può assumere i suoi collaboratori per la rimozione dei parroci. Però, come sopra s' è veduto, questi devono restare in officio per un solo quinquennio, dopo il quale, il Vescovo deve eleggerne altri col solo consenso del Capitolo Cattedrale, senza bisogno di venia apostolica, fino a che non celebra un altro Sinodo. Ora in forza di questa dichiarazione, fatta per mandato del Sommo Pontefice, gli stessi esaminatori eletti col solo consenso del Capitolo e senza venia apostolica

per la rimozione dei parroci possono essere assunti per la collazione dei beneficii, specie pei concorsi delle parrocchie. Ed ecco un' altra notevole mutazione del diritto antico, il quale richiedeva la venia apostolica per gli esaminatori prosinodali.

" 2. An examinatores sive synodales, sive prosynodales, nunc exi-
" stentes per idem decretum e munere cessant.

" R. Servetur dispositio finalis decreti. „

La disposizione finale del decreto, come vedremo, stabilisce che il Vescovo, chiesto solo il consiglio al Capitolo Cattedrale (ovvero ai Consultori diocesani dove manca il detto Capitolo), può confermare a suoi collaboratori per la rimozione dei parrochi gli attuali esaminatori sinodali o pro-sinodali che si trovino in diocesi, che debbono però stare in officio per un solo quinquennio. Se poi giudica nel Signore di non potersi avvalere de' detti esaminatori, può proporne altri al Capitolo, e dopo averne avuto il consenso (non bastando il consiglio per questi nuovi) assumerli sulle cause di rimozione de' parrochi.

" 3. Utrum Ordinarii, quando Synodus non celebratur, adhuc indi-
" geant indulto S. Sedis pro eligendis examinatoribus.

" R. Negative. „

Che l' Ordinario non abbia bisogno dell' indulto apostolico nella elezione dei nuovi esaminatori sì pel concorso, come per la rimozione dei parrochi, risulta chiaramente dalla disposizione di questo can. 4, e dal dubbio 1.° di questo decreto.

" 4. Utrum Ordinarii possint eligere aliquem sacerdotem regularem
" in examinatorem vel consultorem.

" R. Affirmative, dummodo sacerdos regularis parochus sit, si in consultorem eligatur. „

Giustamente qui si dichiara che un qualche sacerdote regolare può eleggersi in esaminatore per la rimozione dei parroci; giacchè anche può eleggersi ad esaminatore sinodale secondo la vigente disciplina. Quanto però al parroco consultore, non può eleggersi un regolare, se non sia pur egli parroco, e ciò è chiaro.

" 5. Utrum eligere possint extradioecesanum.

" R. Affirmative in parvis dioecesibus, aut quoties iusta aliqua causa intercedat. „

Con questa dichiarazione si dà facoltà ai Vescovi di assumere per esaminatori o per parroci consultori persone anche di altra diocesi, intervenendo una giusta causa. Causa giusta può essere la mancanza di soggetti idonei nella propria diocesi, ovvero di soggetti che possano serenamente giudicare. La giustezza della causa è rimessa al giudizio del Vescovo, ed anche del Capitolo cattedrale che deve dare il consenso. Nelle diocesi piccole, basta la sola ragione della piccolezza, per assumere ai detti officii persone di altre diocesi. Quali diconsi diocesi

piccole? Crediamo esser quelle che contengono un numero di anime minore di cento mila; giacchè nelle grandi città trovansi parrocchie che hanno fino a 70, ad 80 ed anche a 100 mila filiani.

" 6. Utrum Ordinarius inter examinatores accensere possit Vicarium suum generalem.

" R. Non expedire. „

Non è espediente che il Vicario generale sia designato ad esaminatore per queste cause. La ragione si è che egli rappresenta la persona del Vescovo, e può essere anche specialmente delegato, giusta il can. 32, ad essere l' Ordinario di queste cause. Il decreto vuole che, oltre l' Ordinario, vi siano due esaminatori, e due parrochi consultori *diversi affatto* dall' Ordinario, e che non abbiano con questo quelle intime relazioni che ha suo il Vicario generale: ciò per garantire sempre più la giustizia e la serenità de' giudizii.

" 7. Utrum inter examinatores aliquot parochi accenseri possint.

" R. Affirmative. „

Come ad esaminatori sinodali, giusta il Tridentino *l. c.*, possono eleggersi anche dei parrochi a ciò idonei; così ad esaminatori pel decreto di rimozione anche dei parrochi possono assumersi.

" 8. Utrum una eademque persona esse possit simul examinator et consultor.

" R. Affirmative, sed non in eadem causa. „

La medesima persona, cioè il medesimo parroco, può essere insieme esaminatore pel decreto di rimozione, e consultore pel ricorso contro questo decreto. Però può esercitare questo doppio ufficio non già nella stessa causa, ma in cause diverse. Ciò è assai giusto. Il Decreto infatti vuole la diversità degli esaminatori e dei consultori per la tutela della innocenza e lo scoprimento della verità. Or se lo stesso parroco fosse ed esaminatore e consultore, nel giudizio di revisione o di ricorso mancherebbe un giudice estraneo alla prima causa, per contrabbilanciare il giudizio dell' Ordinario. Sarebbe invero un solo giudice nuovo contro due giudici, l' Ordinario cioè ed il parroco esaminatore che giudicarono in prima istanza.

" 9. Utrum consultores dioecesani, de quibus in § *2, can. 4,* quo-
" rum consensus (quoties deficiat capitulum cathedrale) requiritur in ele-
" ctione examinatorum et parochorum consultorum, iidem sint ac col-
" legium praefatum parochorum consultorum.

" R. Negative; sed consultores dioecesani stant loco capituli in ali-
" quibus dioecesibus, ubi cathedrale capitulum erigi adhuc non potuit. „

Altro sono i parroci consultori nelle cause di rimozione; altro i consultori diocesani chiamati a dare il consenso per la elezione degli esaminatori e de' consultori. I primi debbono costituirsi per le cause in tutte le diocesi. I secondi hanno luogo nelle sole diocesi dove manca

il capitolo cattedrale, come nelle Americhe, ed in cui fanno le veci del capitolo.

Con queste opportune dichiarazioni vien rimesso qualunque dubbio o difficoltà circa la elezione degli esaminatori e dei parroci consultori per le cause di rimozione, di cui qui si tratta.

Can. 5.

§ 1. Examinatores et parochi consultores ab Ordinario in causa amotionis assumendi, non quilibet erunt, sed duo seniores ratione electionis, et in pari electione seniores ratione sacerdotii, vel, hac deficiente, ratione aetatis.

§ 2. Qui inter eos ob causam in iure recognitam suspecti evidenter appareant, possunt ab Ordinario, antequam rem tractandam suscipiat, excludi. Ob eamdem causam parochus potest contra ipsos excipere, cum primum in causa veniat.

§ 3. Alterutro vel utroque ex duobus prioribus examinatoribus vel consultoribus impedito vel excluso, tertius vel quartus eodem ordine assumetur.

Date le norme per la elezione degli officiali assistenti, il Decreto in questo canone prescrive le norme per assumerli.

E, sempre per escludere il sospetto di arbitrii nei Vescovi e per garantire la imparzialità dei suffragi, si vuole che il Vescovo non sia libero di assumere in ciascuna causa gli esaminatori ed i parroci che esso voglia, ma dovrà invitare i due più anziani nell' ordinazione del sacerdozio, ed in pari ordinazione, i più anziani di età.

Fu chiesto alla S. C. Concistoriale: " 10. Utrum in computanda an- " tiquitate electionis ratio habenda sit electionum praecedentium; an " dumtaxat electionis praesentis, ita nempe ut qui bis vel ter electus " iam fuerit, antiquior non habeatur illo qui prima vice electus sit dum- " modo pari die electio evenerit? — Ed il dì 3 ott. 1910 la S. C. ri- " spose: " *Negative* ad primam partem; affirmative ad secundam. „

Questa dichiarazione molto importante dilegua un grave dubbio. La elezione degli esaminatori e dei consultori deve farsi ogni quinquennio. Per determinare l' anzianità nella scelta, può valere la nomina di uno o più precedenti quinquennii? La risposta è negativa; e però coloro che anteriormente all' ultima nomina esercitarono il medesimo ufficio non saranno più anziani di quelli che non lo esercitarono. L' anzianità invece dovrà determinarsi cogli altri criterii sopra esposti.

Ma perchè nel canone presente si dice che devono assumersi innanzi tutto *duo seniores ratione electionis?* — Crediamo che ciò abbia luogo solo negli esaminatori sinodali o prosinodali che prima del Decreto si trovavano in officio, e che possono assumersi per le cause di rimozione. Fra questi alcuni possono trovarsi eletti in tempi diversi, e si dovrà tener conto dell' anteriorità della loro elezione.

Del resto, l' errore che si possa commettere in questa anzianità non è sostanziale, da indurre la nullità degli atti come fu espressamente dichiarato dalla medesima S. C. Concistoriale nel cit. decr. 3 ott. 1910: " 11. Utrum error in computanda antiquitate et admissio alicuius exa-

" minatoris seu consultoris hac de causa illegitima, inducat nullitatem " actorum. — R. Negative „.

Or qualcuno di questi può essere impedito, ovvero escluso; e allora sarà assunto chi viene appresso coll' ordine medesimo. In questo caso però è bene che se ne faccia annotazione negli atti, affinchè si dimostri la causa dell' impedimento o della esclusione.

L' impedimento può aver luogo o per assenza, o per affari urgenti o per altro motivo. Quando manchi qualcuno di questi motivi, il Vescovo potrebbe obbligare il designato ad intervenire.

La esclusione può farsi dall' Ordinario o dall' imputato. Può farsi dall' Ordinario quando consti ad evidenza che l'officiale chiamato ad assistere al giudizio sia sospetto. Così potrà essere quando p. e. fra esso e l' imputato corrono vincoli di stretta parentela o d' intima amicizia; ovvero quando invece vi siano inimicizie o contese fra loro. In questi casi l' Ordinario, annotandolo negli atti, dovrà assumere chi viene appresso.

Può farsi la esclusione anche dall' imputato, il quale dovrà eccepire la causa della detta esclusione. Questa causa dovrà esaminarsi dall' Ordinario. Il Decreto non determina il modo. Noi possiamo suggerire all' Ordinario di accogliere senz' altro la eccezione quando è chiaramente ragionevole; quando poi la ragionevolezza è dubbia, per evitare contestazioni, farà bene ricorrere al rimedio di diritto (secondo il c. *Secundo* de *Appell.* ed il c. *Cum speciali* eod. tit.), il quale vuole che si esponga la ragione del sospetto innanzi al giudice e vengano scelti degli arbitri, dal giudice insieme e dal reo, i quali debbono esaminare la eccezione, e si dovrà stare al loro giudizio. Di tutto si farà nota negli atti. Ovvero potrà deferire il giudizio a tre giudici sinodali più anziani.

Can. 6.

§ 1. Quoties in canonibus qui sequuntur expresse dicitur, Ordinario procedendum esse de examinatorum vel consultorum consensu, ipse debet per secreta suffragia rem dirimere, et ea sententia probata erit quae duo saltem suffragia favorabilia tulerit.

§ 2. Quoties vero Ordinarius de consilio examinatorum vel consultorum procedere potest, satis est ut eos audiat, nec ulla obligatione tenetur ad eorum votum, quamvis concors, accedendi.

§ 3. In utroque casu de consequentibus ex scrutinio scripta relatio fiat, et ab omnibus subsignetur.

Visto quali persone si debbano assumere in ogni giudizio di rimozione, il Decreto vien qui ad indicare il modo onde l' Ordinario deve avvalersi di esse.

L' Ordinario può avvalersene, come si è detto innanzi (Can. 3) o per averne il consenso o per chiederne il consiglio.

Quando è necessario il consenso, questo dev' esser dato sempre per suffragi segreti; e la maggioranza dei suffragi decide. Sono tre a votare; quindi due suffragi bastano alla decisione. — Per la votazione

secreta occorre che il voto si dia o per schede chiuse, o meglio per palline bianche e nere (bianche pel sì, nere pel no) da gettarsi in un' urna chiusa.

Quando si richiede il consiglio, questo può darsi a voce. L' ordinario è obbligato di chiederlo; ma non è obbligato di seguirlo, benchè sia contrario da parte di amendue gli assistenti.

Sì pel consenso e sì pel consiglio è necessaria la relazione da sottoscriversi da tutte e tre i giudicanti e da conservarsi negli atti.

Da chi dev' essere scritta la relazione? Può scriversi da uno degli assistenti e può esser dettata dall' Ordinario. Non potrebbe aggiungersi un attuario? Il Decreto non lo prescrive: crediamo nondimeno che lo si possa assumere dall' Ordinario, impostogli il doppio giuramento *de munere fideliter adimplendo* e *de secreto servando.*

Can. 7.

§ 1. Examinatores et consultores debent sub gravi, dato iureiurando, servare secretum officii circa omnia quae ratione sui muneris noverint, et maxime circa documenta secreta, disceptationes in consilio habitas, suffragiorum numerum et rationes.

§ 2. Si contra fecerint, non solum a munere examinatoris et consultoris amovendi erunt, sed alia etiam condigna poena ab Ordinario pro culpae gravitate, servatis servandis, multari poterunt: ac praeterea obligatione tenetur sarciendi damna, si quae fuerint inde sequuta.

Si aggiunge qui un' obbligazione grave e necessaria per gli esaminatori ed i consultori. Costoro, oltre il giuramento dato nella elezione, come si è detto innanzi (in Can. 4), dovranno giurare altresì di osservare stretto secreto intorno a tutto ciò che riguarda il loro officio; soprattutto:

a) circa i documenti secreti, p. e. lettere, relazioni, denunzie ed altri scritti di natura occulti;

b) circa le discettazioni avute nel consiglio; vale a dire se vi è stata disputa; se questa leggera o animata; su quali quistioni; donde e perchè sia cominciata ecc.;

c) circa il numero e le ragioni dei suffragi; se a maggioranza od a totalità di voti; se per ragioni lievi o forti; o quali siano queste ragioni.

Abbiamo detto *soprattutto*, giacchè, in genere, è vietato di manifestare qualsivoglia cosa siasi conosciuta sulla causa che son chiamati a trattare; quindi anche le eccezioni del parroco, le sue difese, l' esame dei testi ecc.

I violatori di tal giuramento di secreto vanno soggetti alle seguenti pene:

a) Debbono rimuoversi dall' officio di esaminatore e di consultore: questa pena, chiarita la violazione, deve infliggersi con decreto dell' Ordinario, e deve procedersi alla elezione di nuovi officiali che li sostituiscano. Essendo *ferendae sententiae,* fino alla detta rimozione, eserciteranno validamente il loro officio.

b) Possono punirsi dall' Ordinario anche con altre pene secondo la gravità della colpa. Queste pene l' Ordinario *può* infliggerle; ma *non è obbligato.*

c) Sono tenuti a risarcire i danni che possono seguire dalla violazione del detto decreto: danni sull' onore, sulle perdite, sugli scandali che da simili imprudenze possono derivare.Questo è obbligo stretto di giustizia commutativa.

E l' Ordinario non sarà tenuto pure al secreto? Benchè non si parli qui di costui, e perciò non è obbligato come gli altri al giuramento; nondimeno, per diritto naturale, non sarà dissobbligato dal secreto di officio; onde anch' egli può essere tenuto, in caso di violazione, al risarcimento.

Da ciò si rileva l' obbligo di conservare gli atti processuali di queste cause non già negli archivi comuni, ma nell' archivio secreto e sotto chiave.

Questo giuramento quante volte dovrà darsi? basta una volta sola nello assumere l' officio; ovvero dovrà ripetersi al principio di ogni causa? — Ecco un autentico responso della S. C. Concistoriale del cit. decr. 3 ott. 1910: " 12. Utrum iusiurandum in *can.* 7 praescriptum " debeat singulis vicibus in singulis causis renovari, an sufficiat illud " semel emittere post electionem aut in primo conventu. – R. Sufficit " semel emissum, durante munere, dummodo pro omnibus causis fue- " rit emissum. Potest tamen Ordinarius exigere ab examinatoribus et " consultoribus ut illud renovent in casibus particularibus, si id expe- " diens iudicaverit „.

Basta dunque che il giuramento si presti a principio, purchè si estenda a tutte le cause da trattare. L' Ordinario però può anche esigerlo nei casi particolari, se lo giudicherà opportuno; specie in quelle cause in cui debbono esaminarsi cose occulte, la cui notizia potrebbe recare danni o scandali non lievi. (*continua*)

RICERCHE

SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO

(Continuaz. — V. pag. 454 — 465 di q. Vol.)

Art. XIX.

Continuazione e fine del precedente.

Quanto al ricercare sulla sincerità delle confessioni passate, hanno a distinguersi tre sorte di penitenti, ciascuna delle quali il confessore ravviserà subito.

1.ª Alcuni di coscienza scrupolosa o delicatissima, non solo accusano con grande esattezza i mancamenti commessi dopo la precedente confessione, ma si mostrano ansiosi sulla bontà di tutte le confessioni passate; dicendo al confessore che, sebbene abbiano già fatta la confessione generale, vorrebbero ripeterla a maggior cautela. A siffatti penitenti il confessore deve proibire di pensare alle confessioni passate, come dissi negli articoli sulla cura degli scrupolosi.

2.ª Altri accusano con precisione e franchezza i peccati commessi dopo l'ultima confessione, non esclusi quelli contro il sesto e contro il settimo comandamento, senza che le domande del confessore ottengano la manifestazione di nuove specie o di maggiori numeri; talchè il confessore, vedendo la inutilità delle sue domande, li lascia accusare da sè stessi. Se questi, finita l'accusa di tutti i peccati soliti a commettersi da quella classe di penitenti, dicono di non aver altro, il confessore al più potrà loro dire: " Figlio mio, son molto contento che con l'aiuto di Dio avete confessato le vostre colpe con diligenza e franchezza. Peraltro nella fanciullezza e nell'adolescenza, pel poco giudizio e per la naturale timidezza, spesso le confessioni non sono intiere. Se mai credete utile alla maggiore vostra tranquillità manifestarmi qualche cosa che vi sembri non aver accusata in quelle prime confessioni od anche in quelle della gioventù, fatelo liberamente, chè mi darete una vera consolazione„. Se risponde che non ricorda nulla intorno a quelle confessioni, ma che gli pare di aver accusato sempre e tutto con sincerità, il confessore potrà semplicemente consigliargli di fare qualche volta ed a chi vuole una confessione generale (se non l'ha mai fatta), come utilissima ad intraprendere una vita migliore. Se poi risponde che veramente nella piccola età tacque alcuni peccati e che poi non ha avuto mai più il coraggio di accusarli, allora lo esorterà a rispondere con tutta franchezza alle sue domande, assicurandogli che in pochi minuti sarà riparata ogni cosa; e farà come sono per dire in riguardo alla terza sorta di penitenti.

3.ª Questi ultimi per la naturale verecondia, spesso accresciuta dalla poca istruzione religiosa o dalla piccola età, non sogliono accusarsi interamente se non mercè le industrie del sacro ministro. Allorchè il confessore ha conosciuta nel penitente tale debolezza, può essere quasi certo che le sue passate confessioni non sono state sincere (perchè sventuratamente sono pochi i confessori che aiutano davvero siffatte anime), e quindi gli dirà:

Conf. — " Figlio mio, sono proprio lieto di questa confessione. Io credo che una confessione così bella il demonio non ve l'ha lasciata fare mai „.

Penit. — " È vero, padre mio; perchè gli altri confessori non mi hanno aiutato come avete fatto voi, e perciò il demonio m'ha fatto dimenticare molti peccati „.

Conf. — " Non solo dimenticare, ma anche vergognarvi di dirli tutti (1). Anche in questa confessione vi aveva fatto vergognare; ma poi il Signore vi ha dato forza di rispondere con sincerità alle mie domande: ringraziatelo e continuate a rispondermi con sincerità, e così in pochi minuti verrete a fare una bella confessione generale, e riacquisterete la grazia di Dio e la pace della coscienza. Siete dunque risoluto di dare al cuore di Gesù e alla Madonna questa consolazione di rispondermi con perfetta sincerità, e poi dirmi pure le colpe sulle quali io non baderò di dimandarvi „ ?

Penit. — " Sì „.

Nulla poi di più facile e di più breve pel confessore che aiutare ad una confessione generale un penitente di cui già ha ascoltata la intiera accusa delle colpe commesse dopo l'ultima confessione (2).

Infatti, se la vita del penitente è stata sempre uniforme, quasi basterà solamente domandargli l'età attuale (3) e l'età in cui cominciò a cadere nei peccati per lui più soliti. P. e. di che età cominciò a bestemmiare, di che età a commettere impudicizie da solo, coi compagni, di quanti anni cadde nelle prime fornicazioni, ecc., interrogandolo (sempre però alla grossa), sulla maggiore o minore o eguale frequenza nelle varie epoche della vita (fanciullezza, adolescenza, gioventù ecc.). Se poi vi fu mutamento di stato, aggiungerà qualche domanda sulle colpe relative al nuovo stato. Terminerà col domandare per quanti anni tacque peccati e quante volte all'anno si accostò ai sacramenti. In tal modo, senza scrupoleggiare quanto alla integrità materiale, dopo pochi minuti potrà conchiudere:

Conf. — " Che altro avete da dirmi? Certo ci debbono essere altri

(1) Alcuni rozzi credono sia quasi lo stesso il tacere i peccati per dimenticanza o il tacerli per vergogna; altri vogliono covrire la loro malizia col dire di averli dimenticati, mentre ricordano bene che li tacquero per rossore; senza intendere che in tal modo non ripararebbero le sacrileghe reticenze. Gli uni e gli altri vanno illuminati, sempre con massima dolcezza, dal confessore. Il quale, oltre a ciò, prima di dar loro l'assoluzione, renderà ancor più sicura l'integrità dell'accusa nel modo seguente:

Conf. — " Ora dunque intendete accusare tutti i peccati della vita vostra „ ?

Penit. — " Sì „.

Conf. — " Quelli regolarmente confessati, quelli taciuti per vergogna „ ?

Penit. — " Sì „

Conf. — " Ed anche tutte le cattive confessioni e le cattive comunioni „ ?

Penit. — " Sì, padre mio „.

Conf. — " Ebbene, frattanto che vi do la santa assoluzione, rinnovate l'atto di dolore su tutti i mancamenti della vostra vita.

(2) Cfr. Mach, *Tesoro del sacerdote.* Trat. XIII c. VI. — E non di meno v'ha confessori che non ricercano sulla sincerità delle confessioni passate, per *paura* (e dovrebb'essere *speranza*) di dover affrontare *l'ardua impresa* di ascoltare una confessione generale!

(3) Le donne molto facilmente nascondono (poverine!) una parte dei loro anni. Si dica perciò: " Di quanti anni faceste la prima comunione? Oppure vi maritaste? Avuta la risposta, soggiungasi: " E quanti anni ne sono passati? „ Così il confessore verrà a conoscerne la vera età, senza esporle al pericolo di mentire.

peccati. Francamente, figliuol mio: io son pronto ad assolvervi, ancorchè mi diciate altri mille peccati gravissimi; non vi fate vincere dal demonio: che altro vi ricordate „?

Penit. — " Proprio non ricordo altro „.

Conf. — " Ed allora ringraziate il buon Dio che con questa confessione generale ha voluto salvare l'anima vostra. Ora dovete amarlo, dovete fuggire il peccato; e, se per la umana debolezza ricadrete, dovrete essere sempre sincero. Che se avete troppa soggezione di un confessore, andate da un altro. È vero che per assodarsi e progredire nella virtù bisogna scegliere il miglior confessore e confessarsi sempre a lui, eccetto poche volte all'anno e quando ve n'è qualche causa ragionevole. Ma qual causa più ragionevole che quella di evitare un sacrilegio? Dunque sacrilegi mai più.

Finalmente, dopo aver eccitato il penitente alla attrizione ed alla contrizione, e dopo avergli suggeriti i mezzi preventivi delle ricadute, immediatamente prima di assolverlo sarà bene (come avvertono varii autori, fra cui il Tanquerey) interrogarlo ancora una volta se gli è venuto a mente qualche altro peccato, incoraggiandolo con soavi maniere a non perdere sì bella confessione pel timore di accusare qualche altra colpa, fosse pure la più grande che da un uomo si possa commettere. Allora il penitente, che ha ben visto la carità del confessore, e trovasi più illuminato e scosso dai motivi di timore e di amore, coi quali il sacro ministro lo ha disposto al pentimento ed al proposito, avrà maggior forza di vincersi completamente. Se risponde di non ricordare altro, il confessore lo assolverà con maggior fiducia di aver salvato quell'anima. Se poi tacerà, o comincerà a balbettare qualche altro mancamento, il confessore con tutta dolcezza e con le medesime industrie gli trarrà di bocca ciò che non aveva avuto forza di accusare.

Le industrie esposte sin qui, praticate ed insegnate dai grandi Maestri conformemente al Rituale e al Catechismo Romano, sogliono recarci frequenti ed ineffabili consolazioni quando le adoperiamo con quelli che vengano a noi la prima volta, ancorchè da altri confessori siano stati confessati pochi giorni innanzi, ed anche quando siamo chiamati ad assistere fedeli che già han ricevuti gli ultimi sacramenti. Con quelli poi che già confessiamo da un pezzo, se non badammo di aiutarli sin dal principio a vincere il rossore l'effetto è più incerto: perocchè non è tanto difficile manifestare ad un confessore di aver ingannato altri, ma è difficilissimo il manifestargli di aver ingannato lui stesso. Tuttavia non è da omettersi la prova, specie in qualche occasione di flagelli, di cambiamento di stato, di alcun viaggio pericoloso, od anche solo di qualche solennità. Potremo dire: " Figliuol mio, in questa occasione io desidero che facciate una confessione gene-

rale, se non l' avete fatta mai, oppure annuale o di quanto a voi piace, insomma una confessione più bella di quante ne avete fatto sinora. Eh! noi abbiamo un grande nemico della buona confessione: il demonio. Quando vuol far cadere un cristiano in peccato, non gli fa badare a niente; quando poi se lo deve confessare, il maligno gli mette nel cuore tanto timore, tanta vergogna che dice S. Alfonso non potersi numerare le anime che si dannano per non aver avuto coraggio di dir tutto al confessore. Dunque io desidero che voi a dispetto suo vi facciate oggi una bella confessione generale o parziale. Potreste farla al tale confessore che è tanto pieno di carità; ma del resto potete andare da chi volete voi „. — Se accetta di andare da altri, è probabilissimo che ne aveva proprio necessità. Se dice che assolutamente non vuole farla che alle stesso confessore, questi soggiungerà: " Ebbene la faremo in pochi minuti con l' aiuto delle mie domande. Che se volete abbreviare anche di più, ditemi solo quelle che il demonio non vi ha fatto avere mai coraggio di confessare. Voi non potete negarmi che il nemico infernale è riuscito certe volte a chiudere la bocca anche a voi, facendovi tacere qualche peccato, benchè aveste sempre desiderato di confessarvelo. Ebbene, dicendolo ora a me, mi darete una consolazione grandissima, e voi riacquisterete una pace di paradiso, e vi salverete per tutta l' eternità. Dunque sono molti o pochi questi scrupoli non ancora accusati „? (così sogliono chiamarsi i peccati taciuti). Se il penitente con accento di di piena sicurezza dice d' aver accusato sempre ogni cosa con sincerità, ovvero che tacque una volta certi peccati, ma che poi fece una confessione generale in cui disse tutto al confessore, ed anche di aver taciuti quei peccati, e che dopo tal confessione è stato sempre sincero, il confessore non avrà a chiedere altro, e dirà: " Allora intendete accusare di nuovo tutti i mancamenti della vita vostra, perchè non occorre spiegare altro. „

Se poi tacerà o risponderà che non ricorda bene, il confessore potrà aggiungere:

Conf. — " Ricordatevi, figliuol mio, senza fretta. Vedete se nella piccola età, quando non sapevate nemmeno con quali parole dovevate accusare i peccati che vi fecero commettere quei cattivi compagni; oppure nei primi ardori della gioventù, o quando aveste quella terribile occasione e per l' umana fragilità non aveste forza di resistere, od anche in quelle congiunture che aveste di fare qualche profitto della roba altrui, il demonio poi non ve lo fece confessare. Insomma, dovete manifestarmi qualunque cosa che angustia la vostra coscienza: io voglio oggi trunquillarvi pienamente, voglio mettervi in grazia di Dio. Dunque quanti anni avevate quando il demonio cominciò a farvi tacere questi peccati? Eravate grande o piccolo? „—Tutto questo sarà bene di pronunziarlo con una certa rapidità, acciocchè il penitente non

abbia tempo di rispondere un *No* che poi molto difficilmente ritratterebbe. E se troviamo necessaria una confessione generale o parziale, la prenderemo brevissimamente, secondo il metodo sopra descritto. Con l'aiuto del Signore potremo in tal modo salvare da sacrilegi anche molti dei nostri abituali penitenti, ai quali non badammo di prestare siffatto aiuto la prima volta che vennero da noi; altresì fra coloro della cui sincerità non avremmo mai dubitato. Mercè le industrie esposte in questo articolo e nel precedente, noi strapperemo dalle branche dell'infernale dragone anime moltissime; e, ciò che rileva incomparabilmente di più, noi salveremo dai sacrilegi i nostri cari chierici, acquisteremo intera la loro fiducia, li conosceremo a fondo, e li guideremo con sicurezza allo stato cui il Signore veramente li chiama.

Vuolsi però osservare che non sempre i peccati si tacciono per vergogna, ma alle volte si tacciono per uno o più di questi timori: 1.° di essere sgridato dall'impaziente confessore; 2.° d'essere udito dagli altri penitenti che si accalcano presso il confesionale; 3.° che sia udito il confessore, perchè (come fanno moltissimi) non parla abbastanza sotto voce; 4.° che il confessore non lo assolva, o non gli permetta la comunione, la celebrazione del matrimonio, ecc.; 5.° che lo costringa a restituire, a togliere un'occasione ecc.; 6.° talvolta (poniamo che irragionevolmente), il timore di qualche indiretta violazione del sigillo per loquacità o leggerezza di certi sacri ministri; 7.° od anche solo per la troppa familiarità e frequenza del trattare col confessore. Donde la necessità che il confessore tolga ogni motivo di siffatti timori, procurando 1.° di serbarsi sempre e con tutti mansuetissimo e, per quanto è possibile, facile a concedere l'assoluzione e seguace delle opinioni più benigne, purchè sodamente probabili; 2.° di non permettere che si accostino troppo al confessionale gli altri che aspettano; 3.° di parlare a fiato non a voce (punto importantissimo e pur trascuratissimo, perchè generalmente si ignora con quanta facilità chi ha buon udito sente a notevole distanza il parlare a voce, ancorchè bassa); 4.° di non parlare mai e poi mai nè in pubblico nè in segreto, nè con secolari nè con sacerdoti di ciò che ci è avvenuto in confessionale, neppure usando tutte le cautele che sembrassero sufficienti a salvare il sigillo: ed ove occorra consultare qualche dotto, prenderne la licenza dal penitente, o vestire il caso di circostanze (accessorie) sì differenti dalle reali, che quel dotto non possa giammai neppur sospettare del vero penitente (Frassinetti, nota 162); 5.° senza grave ragione non mostrar mai di conoscere il penitente, nè domandargli la patria, la parrocchia, la famiglia, la condizione ecc.; e, come avverte il Frassinetti, se è nostro penitente abituale e possiamo sospettare che vada talvolta da altri, non domandargli neppure da

quando tempo non si è confessato; 6.° è pure il Frassinetti ad avvertirlo, di guardarci dal mostrarne stima sia parlando con lui, sia parlando con chi probabilmente glielo direbbe; 7.° quando viene da noi un'anima che suole confessarsi ad altri non le domandiamo perchè non è andata dal suo confessore: ascoltiamola, aiutiamola; e se avremo perizia da medico e da giudice ed amore da padre, assai probabilmente quel perchè lo troveremo noi con immensa nostra consolazione; 8.° e finalmente di evitare come una vera peste qualsiasi familiarità coi penitenti (specie dall'altro sesso) ricusandone inesorabilmente i doni, le manifestazioni di attaccamento, le richieste di colloqui fuori confessionale, visite ecc.

N.B. Secondo il comune insegnamento dei Teologi, acciocchè il confessore eserciti rettamente gli ufficii di Padre, Medico, Dottore e Giudice, deve compiere questi tre doveri: (1)

1.° Quando dal modo dell'accusa e dagli altri aggiunti il confessore non rileva che il penitente si confessa con sufficiente esattezza, secondo la capacità sua, e con piena sincerità altresì i peccati contro il sesto ed il settimo comandamento, nei quali sembra probabile che sia caduto; deve aiutarlo alla integrità, se non alla materiale, impossibile nelle confessioni di lungo tempo e di coscienze trascurate, certo alla formale, a dire cioè quelle colpe che può con discreto esame ricordare, e a non tacere per vergogna o timore nulla di ciò che egli si crede tenuto di accusare. Vedemmo essere dottrina di S. Tommaso che il confessore deve *perscrutari conscientiam peccatoris quasi iudex causam.* E S. Agostino chiamò il buon confessore *diligens inquisitor.* La inquisizione della intera reità del giudicabile è parte essenziale di ogni giudizio. È vero che nel giudizio sacramentale il reo è pure accusatore ed unico testimone; ma da ciò segue che a lui bisogna *finalmente* credere, non già che non debbono farsi le ricerche che la prudenza detta per la piena cognizione della causa. Or è appunto la prudenza a dettare che, risultando dalla esperienza come non pochi dei penitenti non osano aprire al giudice tutta la propria reità, il giudice stesso deve aiutarli a manifestarla intiera: " *Quia FREQUENTER quae prae confusione poenitens taceret, interrogatus* (con destrezza di giudice) *revelat* „ (S. Tomm.) Di questo primo dovere ci siamo occupati nel presente articolo e nel precedente.

2.° Se il complesso delle circostanze non rende il confessore moralmente certo che il penitente è già abbastanza disposto, deve aiutarlo a disporsi, eccitandolo al pentimento e al proposito. Il che non si ot-

(1) Veggansi egregiamente svolte dal Berardi le conseguenze lacrimevolissime della quasi generale omissione di tali doveri! (Praxis, n. 4776 et seqq. edit.)

tiene punto con le solite formole: " Pentitevi dei vostri peccati, chiedetene perdono a Dio, promettetegli di non più offenderlo ecc., bensì si ottiene con ricordargli i motivi di timore e di amore, aggiungendo, come consiglia il Salesio, qualche parola sulla pace che gode anche in questa vita chi si mantiene in grazia di Dio. Il cuore non può detestare ciò che la mente non ha conosciuto esser detestabile. Pertanto è necessario che noi esponiamo al penitente con brevità e dolcezza, ma insieme con vivo sentimento, il danno che il peccato fa a noi, e l'ingiuria che fa a Dio. P. e.:

Conf. — " Or bene, figlio mio, noi sappiamo peccare, ma poi non sappiamo pentircene come è necessario acciocchè il Signore ci perdoni. Preghiamo Lui stesso che ci faccia intendere che cosa significa disperarsi per tutta l'eternità in mezzo al fuoco, ai demoni e ad ogni sorta di tormenti. Oh Dio! per sempre! Senza speranza di esserne liberato mai, mai più. Ah, figlio mio, che ci vuole a morire, anche repentimamente? E se, non sia mai, voi foste morto in questo stato, già a quest'ora vi trovereste in quell'abbisso di fuoco! Dunque vi pentite con tutto il cuore di aver offeso Dio „?

Penit. — " Sì, Padre „.

Conf. — " Questo Dio che ci ha creati, ci mantiene, ci provvede di tutto quello che ci bisogna, che ci ha destinati ad essere suoi compagni per tutta l'eternità in Paradiso, felici della stessa sua felicità! E poichè il peccato di Adamo ci aveva chiuso per sempre il Paradiso, e i peccati nostri ci hanno spalancato l'inferno, Egli ha voluto mandare il suo medesimo Figliuolo, che è un solo Dio col Padre e con lo Spirito Santo, a salvarci con tante pene ed umiliazioni e con una morte così desolata; lasciandoci pure il suo medesimo corpo nel SS. Sacramento per cibo dell'anima nostra. Ah, ditemi, figlio mio, chi altri poteva giungere a questi eccessi di misericordia e di amore verso di noi misere ed ingratissime creature, se non una bontà infinita? Si merita dunque il Signore di essere offeso o di essere amato con tutto il cuore, con tutta l'anima nostra?

Penit — " Di essere amato „.

Conf. — " E dunque vi pentite assai di averlo offeso „?

Penit. — " Sì, con tutto il cuore „ (1).

Conf. — " E da oggi innanzi volete essergli fedele? Oh! se gli sarete fedele, qual pace godrà il vostro cuore! Godrete un paradiso in terra e un altro in cielo; mentre chi si allontana da lui pel maledetto peccato, soffre un inferno di quà e un altro di là. Risolvete dunque di fare un bel cambiamento di vita „?

---

(1) Come il lettore ben vede, con questo medoto di eccitare il penitente a vero dolore, si viene pure a ricordargli le verità da credersi per necessità di mezzo.

Penit. — " Non vorrei peccare più, ma non oso prometterlo, dopo tante altre volte che ho promesso e poi sono tornato da capo, perchè sono troppo debole „.

Conf. Siete tornato da capo non perchè siete debole (siamo deboli tutti), ma perchè non avete usato i mezzi lasciatici da Gesù Cristo per fortificarci; mezzi facili a tutti: la preghiera e i sacramenti. Con questi due mezzi si ottiene certissimamente l'aiuto del Signore; e con l'aiuto suo noi cessiamo di essere deboli, diveniamo più forti di tutti i nostri nemici e ben capaci di fuggire le male occasioni ed evitare ogni grave colpa. Voi perciò non dovete fare promesse; dovete solamente proporre, cioè stabilir risolutamente di non più peccare, fortificandovi con questi due mezzi. Risolvete dunque per tal fine di raccomandarvi spesso a Dio ed alla Madonna SS., e di non allontanarvi dai sacramenti „?

Penit. — " Sì, padre mio ecc. „.

3.° E finalmente il confessore deve suggerire i mezzi per la emenda imponendo *salutari* e *medicinali* penitenze, secondo il bisogno e la capacità di ciascuno.

Ma dobbiamo persuaderci che oltre queste medicine speciali (di cui hanno trattato egregiamente molti autori, come il Da Bergamo, il Salvatori, il Berardi ecc.), è necessaria la cura generale e radicale di tutte le spirituali infermità, la quale cura consiste unicamente nel pensare spesso alle grandi verità della fede; senza di che i due grandi mezzi, preghiera e sacramenti, non si adopreranno, o si adopreranno male e quindi senza vantaggio. Tutto perciò il nostro impegno dev'essere rivolto ad abituare a poco a poco i nostri penitenti a ripensarle spesso quelle efficacissime verità (1). Se sanno leggere, od almeno hanno in casa qualcuno, sia pure un fanciullo, che sappia leggere, imponiamo per penitenza sempre letture spirituali, brevi ma per parecchi giorni; finiti i quali, cerchiamo che siano continuate per propria divozione. Se non sanno leggere nè possono far leggere ad altri, ingiungiamo loro che la mattina, fatto il segno della santa croce, e detta un' *Ave* alla Madonna, nel vestirsi pensino che si vestono e non sanno se si spoglieranno; la sera nello spogliarsi pensino che si spogliano ma non sanno se si vestiranno. Dopo poi dicano: " E se in questo giorno (o in questa notte) mi sopraggiunge la morte, che ne sarà del mio cor-

(1) Sapientemente scrisse il Lessio: " Omnes fere lapsus et peccata hominum ex defectu considerationis provenire...; nam omnes vel fere omnes ideo peccant, quod malitiam peccati, et poenam ipsi debitam vel non considerent, vel non satis considerent „. (De Iust. et iur. I. II. 29) — Ed Aristotile, benchè illuminato dalla sola ragione, disse " omnem peccantem esse quodammodo ignorantem „. Ed infatti a che giova che crediamo una verità, se quando essa dovrebbe essere norma al nostro operare non la pensiamo? Questo non pensarci ci fa operare come se non la credessimo.

po, che ne sarà dell'anima mia? Il mio corpo sotto terra, putredine e vermi: e l'anima se si trova in peccato? Per tutta l'eternità nel fuoco dell'inferno „; e conchiudano queste riflessioni col chiedere a Dio e alla Beatissima Vergine la grazia di non più peccare. E sempre che veggono un crocifisso o una chiesa dov'è il SS. Sacramento, pensino un po' alla bontà infinita che ha trasportato Gesù Cristo a sì eccessiva degnazione; e lo preghino che li aiuti a riamarlo e a non offenderlo più. Indi facciamo loro ripetere queste cose, per vedere se le ricordano. E quando tornano a confessarsi, domandiamo se le hanno praticate e come. Così noi avremo loro insegnata l'arte di meditare le verità eterne, che è sinonimo dell'arte di salvarsi: perocchè quando si pensa spesso ai novissimi e ai benefizii di Dio, il cuore a gradi a gradi ma infallibilmente muterà i suoi affetti, lascerà il peccato e le occasioni di peccare e conseguirà in fine l'eterna salute.

Epperò dopo che il penitente ci ha detto che userà la preghiera e i sacramenti, dobbiamo soggiungere:

Conf. " Ma, per essere diligente e costante nell'uso di questi due mezzi, ce ne vuole un altro, senza del quale voi certamente li lascerete quei due, o almeno non li userete come debbono usarsi. E quest'altro mezzo è un po' di lettura spirituale tutti giorni, ancor meglio se fatta in comune con la vostra famiglia e seguita da qualche minuto di silenzio e poi dalla recita del Santo Rosario, ecc. „.

Ed ove lo troveremo docile ai nostri suggerimenti, inclinato alla pietà, dovremo poi fargli accrescere la lettura di libri spirituali (1) ed esortarlo altresì agli esami di coscienza, alle frequenti giaculatorie, alla comunione quotidiana ecc., per condurlo a quel grado di perfezione a cui forse il Signore lo vuole innalzare.

Sarebbe però errore, avverte S. Alfonso, *imporre* la frequenza dei sacramenti a chi abitualmente ne è stato lontano. L'unico modo per ottenerla sta nel farci promettere di venire a confessarsi pel tale giorno; facendogli capire che la presente confessione è stata un po' lunga, perchè bisognava mettere in regola la sua coscienza, ma che le successive dureranno pochi minuti; e dicendogli pure che lasceremo tutto per ascoltarlo, e lo assolveremo ancorchè l'infernale nemico abbia riportata qualche altra vittoria: se tornerà, farci di nuovo promettere che ci rivedremo fra tanti altri giorni o nella tale prossima solennità; e così sino a che senza avvedersene ne abbia contratta la santa abitudine.

---

(1) Per libri spirituali non intendo i libri di orazioni o altre pratiche divote, ma quelli che trattano o delle verità eterne, o della passione del Signore, o della pratica delle virtù, ed anche le vite dei santi: in cima a tutti, *l'apparecchio alla morte, le opere spirituali e la pratica di amare Gesù Cristo* di S. Alfonso, il diario spirituale o, per le persone di migliore ingegno, gli *Esercizi spirituali di S. Ignazio*, esposti dal padre Bellecio e tradotti dal padre Brescianì.

Ma, ripeto, tutto sarà accertato, se avremo ottenuto che i nostri penitenti a poco o poco prendano la vitale abitudine della lettura spirituale o delle spirituali riflessioni: questo mezzo radicale produrrà tutti gli altri; e tutti gli altri senza di esso cesseranno presto o si ridurranno a divozioni macchinali.

È questa una verità di cui importa moltissimo che in ispecie i predicatori e i confessori siano assai bene persuasi; non solo pel vantaggio delle anime altrui, ma benanco della propria.

" *In omnibus operibus tuis* (questa prima parte non si ha da lasciare) *memorare novissima tua, et in aeternum non peccabis.* (Eccli VII, 40). Perchè è impossibile che chi pensa ai novissimi e quindi paragona i frivolissimi e fugacissimi beni presenti con gl' ineffabili ed interminabili beni futuri, scelga quelli a costo di rinunziare a questi, e di condannarsi per giunta all' eterna disperazione dell'Inferno. " *In funiculis Adam traham eos, in vinculis charitatis* „ (Os. XI, 4). " Caritas Christi urget nos „ (2. Cor. V. 14). È impossibile che l' uomo non riami chi, amabilissimo per se stesso, è pure amantissimo di lui ed eccessivamente lo ha beneficato e lo benefica. Onde è troppo vero che " *desolatione desolata est omnis terra quia nullus est qui recogitet corde* „ (Ierem. XII, 11). Donde segue (si badi qui a queste tre logiche illazioni): 1.° che solo per la dimenticanza dei novissimi e dei divini benefizi, massimamente della passione e morte del Redentore, e della SS. Eucarestia, il cristiano può giungere ad offendere gravemente il suo Signore; 2.° che solo col ripensare attentamente a tali verità può riconoscere il male commesso, pentirsene di cuore e seriamente proporre di non più commetterlo; 3.° e che solo continuando sempre a ripensarle può perseverare nell' adempimento di tal proposito ed assicurarsi la vita eterna (1).

Ed ora, esposti i corollari che m' è parso bene dedurre senza indugio dalla fondamentale trattazione della operosità e della santità sacerdotale, riprendiamo a passi più rapidi il cammino che ci resta a fare.

(continua) G. M. C.

---

(1) E chi pel suo stato di ecclesiastico o di religioso è tenuto ad essere perfetto, o a tendere alla perfezione, deve ugualmente ben persuadersi che, come diceva S. Luigi Gonzaga, " tanto avrà di perfezione, quanto farà di meditazione „ (la lettura spirituale ben fatta è vera meditazione).

QUESTIONI

39.

Se il patrigno possa far da patrino ad un figliastro.

Una pia signora, madre di due bimbi, da poco passata a seconde nozze, ha espresso il desiderio che i due figli del primo letto siano tenuti alla cresima dal nuovo marito, nella speranza che, contraendo così egli un legame spirituale con essi, abbia meglio ad amarli e ad averne cura. — E lecito ciò? — Può permetterlo il Vescovo?

Benchè di tal quistione non trattino i DD., pure è chiaro che il patrigno non può far da patrino al suo figliastro. Osta la stessa ragione onde il padre non può tenere a battesimo, ovvero a cresima, lo stesso figlio. Imperocchè il patrino contrae cognazione spirituale non solo col figlioccio, ma sì ancora coi genitori di lui; onde nel caso nostro il patrigno contrarrebbe cognazione spirituale colla madre del figlioccio che è sua moglie. Or la sentenza più comune de' Teologi si è che ciò indurrebbe la privazione *iuris petendi debitum* (S. Alph. L. VI, n. 150); e, come questa privazione colpisce il padre naturale, così colpisce ancora il patrigno. Quindi come è vietato al padre naturale di far da patrino al proprio figlio, così è vietato al patrigno di far da patrino al figliastro.

Del resto, abbiamo nei canoni un espresso divieto al patrigno di tenere a battesimo ovvero a cresima il figliastro. Nella seconda parte del Decreto di Graziano, causa 30, quaest. 1, così dichiara il seguente canone di Papa Nicola (e perciò in pieno vigore): " De his qui filiastros suos ad confirmationem coram Episcopis tenent, idest, qui filios uxoris suae de viro priori, dum chrismantur ab Episcopis, super se sustinent: si in scientia (sicut asseris) fiat, licet sit peccatum, non tamen usque ad separationem coniugii puniendum est: lugeant tamen, et digna poenitentia hoc diluentes Domino dicant: Delicta ignorantiae nostrae ne memineris „. — Dunque è peccato da espiarsi con penitenza che il patrigno faccia da patrino al proprio figliastro, benchè non meriti di essere separato dalla moglie.

Il Vescovo, pertanto, il quale non è superiore ai canoni, non può dispensare da tal divieto.

40.

Circa l' assoluzione generale da impartirsi ai Terziarii Francescani.

Sull' assoluzione generale che si dà privatamente ai singoli Terziarii Francescani esistono in B. divergenze di opinioni circa il luogo dove può darsi. Alcuni sostengono che deve darsi nel confessionale e dopo la confessione sacramentale; altri, per contrario, opinano che si possa dare anche senza la confessione e fuori del confessionale. — Si chiede: 1.° Dove deve impartirsi la detta assoluzione privata? — 2.° È valida se s' impartisce in un luogo non proprio?

Al 1.° L' assoluzione generale deve impartirsi da chi ne ha la facoltà

nei giorni proprii a' Terziarii radunati in chiesa. Può darsi anche privatamente la vigilia dei detti giorni; però " privatim tantummodo, nempe post expletam sacramentalem confessionem „ come fu concesso con decr. della S. C. delle Indulg. del 21 luglio 1888 (*Mon. Eccl.* Vol. X, Par. II, pag. 153).

Circa la intelligenza della detta clausola, fu chiesto posteriormente alla medesima S. C. come segue:

" I. Utrum clausula *privatim, nempe post expletam sacramentalem confessionem,* ita intelligi debeat, ut absolutio generalis nonnisi in loco, in quo auditur confessio sacramentalis dari debeat, vel etiam extra praedictum locum impertiri possit? — Et in casu quo praedicta absolutio in loco tantum ubi auditur confessio impertiri possit, quaeritur:

" II. An saltem Tertiarii illi, qui confessionem qualibet hebdomada peragere solent, nec indigent confessione, pro acquirenda indulgentia plenaria, recipere possint absolutionem generalem extra locum in quo audiuntur confessiones, praesertim si poenitentium multitudo impediat, quominus praedicti Tertiarii, qui iustis de causis expectare nequeunt ad confessarium accedere possint „.

E la S. C., il dì 30 gennaro 1896 rispose:

" Ad I. Ad 1.am partem *Affirmative;* ad 2.am partem *Negative.*

" Ad II. *Negative* „ (*Mon. Eccl.* Vol. IX, Par. II, pag. 152).

Da questo decreto adunque vuolsi raccogliere che l' assoluzione generale, quando si dà privatamente, deve darsi dopo la sacramentale assoluzione; e quando non vi ha bisogno di siffatta assoluzione sacramentale, deve darsi almeno nel luogo destinato alle confessioni.

Al 2.° — Ma se la detta assoluzione generale fu data fuori del confessionale, fu data forse nullamente, e senza che la indulgenza plenaria si fosse lucrata?

Parrebbe, per verità, che la condizione del luogo fosse accidentale e non sostanziale, da annullare l' atto quando non si fosse osservata. Però trattandosi d' indulgenze, vuolsi osservare esattamente le condizioni imposte dal concedente, il quale, d' ordinario, non intende concederle se non alle condizioni da lui stabilite. Nel caso adunque, se l' assoluzione generale fu data in luogo non proprio, potrebbesi riparare con chiedere la sanatoria al S. Officio, ora sostituito alla S. C. delle Indulgenze.

41.

Matrimonii celebrati da un parroco che ha la chiesa parrocchiale in altra parrocchia.

In O. la chiesa parrocchiale è diruta, senza speranza di riedificazione: il parroco, per facoltà apostolica, celebra le funzioni parrocchiali in una chiesa già di Francescani sita nell' altra parrocchia di P. — Si chiede: Dopo il decreto *Ne temere,* può il parroco di O. validamente e lecitamente assistere ai matrimonii dei proprii filiani nella chiesa dove ora compie le funzioni parrocchiali, sita nella parrocchia di P.?

La difficoltà, com' è chiaro, sorge dal perchè il decreto *Ne temere*, per

la validità, vuole che il matrimonio sia celebrato innanzi al parroco " intra limites dumtaxat sui territorii: in quo matrimoniis nedum suorum subditorum, sed etiam non subditorum valide assistunt „ (Art. IV, § 2.°).

Ora, nel caso, la chiesa dei già Francescani, sita nella parrocchia di P., può dirsi appartenente alla parrocchia di O. per forma che ivi il parroco di O. possa assistere ai matrimoni senza venia del parroco di P.? — Vi sono buone ragioni per l'affermativa: 1.° Perchè questa chiesa è stata affidata, almeno temporaneamente, al parroco di O. dalla competente autorità, e perciò si appartiene a lui. — 2.° Questò parroco in detta chiesa *deve* compiere tutte le funzioni parrocchiali, quindi anche la celebrazione dei matrimoni. — 3.° Se il parroco in questa chiesa può celebrare i battesimi ed i funerali senza venia del parroco di P., può celebrare anche i matrimonii senza la costui venia.

Però vi sarebbero ragioni anche per la negativa: 1.° È sempre vero che il parroco di O., quando funziona nella detta chiesa, non si trova nel proprio territorio — 2.° Il parroco di P. potrebbe anche assistere validamente ai matrimonii nella medesima chiesa, perchè sita nel proprio territorio, come può validamente assistere ai matrimonii celebrati nelle chiese dei Regolari benchè esenti, giusta la dichiarazione della S. C. dei Sacramenti del 12 mar. 1910 ad 8. — 3.° La chiesa già de' Francescani fu affidata temporaneamente al parroco di O., quindi non può dirsi nello stretto senso la propria chiesa parrocchiale.

È vero che le ragioni per l'affermativa preponderano su quelle della negativa. Ma, trattandosi di validità del sacramento, il parroco di O. farà bene a rivolgersi alla S. C. de' Sacramenti per averne una decisione autorevole (che sarà certamente per l'affermativa), e intanto chiegga la delegazione abituale dal parroco di P., o meglio dall'Ordinario, per assistere in quella chiesa ai matrimoni dei proprii filiani.

42.

Circa i diritti funerarii per coloro che hanno il gentilizio in una chiesa tenuta precariamente da un parroco non proprio.

Il prefato parroco di O. ha nella chiesa già dei Francescani sita nella parrocchia di P. delle cappelle gentilizie, appartenenti a persone della parrocchia di P. — Chiede perciò se i diritti funerarii delle dette persone defunte si appartengono a lui, oppur no.

Si apparterrebbero a lui se la chiesa fosse stata definitivamente data a lui, come parrocchiale di O., e smembrata dalla parrocchia di P. — In tal caso sarebbe come una chiesa del tutto esente dalla giurisdizione di questo parroco, il quale perciò non potrebbe vantarvi diritto, salvo solo la quarta funeraria.

Ma se, come pare, fu data al parroco di O. precariamente e solo per celebrarvi le funzioni parrocchiali, fino a che non si possa ricostruire la chiesa parrocchiale nel territorio di O., con tale destinazione non si può dire del tutto esente dalla giurisdizione del parroco di P., il quale perciò nella morte di un suo filiano ha il diritto di celebrarne i funerali in tutte

le chiese che si trovano nel suo territorio, purchè non esenti. Ciò, per diritto comune, come tante volte si è dimostrato in queste pagine.

43.

Se, cantandosi più messe praesente cadavere, *si possono dare più assoluzioni.*

Potendosi cantare più messe *praesente cadavere*, devesi anche ripetere l'assoluzione in fine di ciascuna messa cantata come nel Rituale?

Diciamo innanzi tutto quello che è certo.

a) È certo che nei giorni di rito doppio o semplice o maggiore una sola messa può cantarsi colla propria assoluzione *praesente cadavere*. Così la S. C. dei Riti *in Tuden.* 23 mai. 1846 ad 11, n. 2915.

b) È certo che, cantandosi una sola messa *praesente cadavere*, una sola assoluzione deve farsi, secondo il Rituale, e la consuetudine contraria di farne tre, non si sostiene. Così la S. C. dei Riti l. c. ad 10.

c) È certo che quando si cantano lo stesso giorno più messe pel defunto medesimo *extra diem obitus, tertium, septimum ac trigesimum* l'assoluzione in fine può farsi *ad libitum*, se pur non vi sia il mandato di colui che offrì la elemosina. Così la S. C. dei Riti *in Quebecen.* 4 sept. 1875 ad 2, n. 3369.

Ma che dire di più messe cantate che si vogliano celebrate *in die obitus, praesente cadavere* quando le Rubriche od un privilegio le permettano? Può farsi l'assoluzione al feretro dopo ogni messa cantata? Nulla troviamo in ciò prescritto nè dai libri liturgici, nè dalla S. C. dei Riti, e neanco, che sappiamo, da' Rubricisti. Crediamo perciò potersi risolversi questo caso come nel cit. Decreto *in Quebecen.*, vale a dire, che, data l'assoluzione al feretro nella prima messa cantata, nelle altre si deve dare se vi fu il mandato di chi diede la elemosina; altrimenti può darsi o pur no secondo la volontà del celebrante: " ad libitum nisi accedat mandatum illius qui eleemosynam obtulit. „

44.

Se il parroco od un semplice sacerdote possa dispensare in extremis *dagl' impedimenti matrim. impedienti.*

In forza del decreto del S. Officio 20 febbr. 1888 potevano gli Ordinarii e, per il recente decreto della S. C. dei Sacramenti 14 magg. 1909, può qualunque sacerdote *imminente mortis periculo*, quando manchi l'Ordinario od il parroco o qualcuno da loro delegato, validamente e lecitamente dispensare dagl'impedimenti dirimenti di diritto ecclesiastico, tranne due solamente, purchè ciò sia necessario per provvedere alla coscienza del moribondo od alla legittimazione della prole. — Parlandosi nei detti decreti solo d'impedimenti dirimenti, non deve dirsi lo stesso degl'impedimenti impedienti, che sono di minor valore? Si può dispensare anche da questi impedimenti *imminente mortis periculo?*

La facoltà concessa dalla S. Sede ai sacerdoti *imminente mortis periculo*

è solo per gl' impedimenti dirimenti di diritto ecclesiastico. Ecco il tenore del decreto della S. C. de' Sacramenti del dì 14 maggio 1909 : " Sanctitas Sua... declarare dignata est ac decernere, quemlibet sacerdotem, qui ad normam art. VII decreti *Ne temere*, imminente mortis periculo, ubi parochus vel loci Ordinarius, vel sacerdos ab alterutro delegatus haberi nequeat, coram duobus testibus matrimonio adsistere valide ac licite potest, in iisdem rerum adiunctis dispensare quoque posse super impedimentis omnibus etiam publicis, matrimonium iure ecclesiastico dirimentibus, exceptis sacro presbyteratus ordine et affinitate lineae rectae ex copula licita „. — La facoltà quindi non si estende agl' impedimenti impedienti.

È vero che questi sono di minor valore de' dirimenti ; ma alcuni sono di natura diversa, e non vale per essi il principio che chi concede il più, concede anche il meno.

Gl' impedimenti impedienti, già si sa, sono cinque : il tempo proibito ; il divieto del superiore ; gli sponsali fatti con altri ; il voto di castità ; il matrimonio di mista religione.

Quanto al primo non v' ha difficoltà che *imminente mortis periculo* il sacerdote possa dispensarne. Ma gli altri possono essere di diritto di natura o divino, che però non vanno compresi nelle facoltà. Così il divieto può essere per ignoranza assoluta delle cose di fede, che sono necessarie per necessità di mezzo ; gli sponsali riguardano il diritto dei terzi e quindi sono di diritto naturale ; il voto è una promessa fatta a Dio, perciò di diritto divino ; il matrimonio misto contiene un pericolo gravissimo di cadere in eresia e di educare nell' eresia la prole, ond' è di diritto naturale e divino. Per queste ragioni siffatti impedimenti non sono contenuti nella facoltà di dispensare, concessa dal cit. decreto.

È vero che la S. Sede esercita anche la suprema sua autorità sui detti impedimenti. Così suol dispensare da quelli del voto, degli sponsali, dei matrimonii misti ; ma dispensa sempre con alcune condizioni che mettono in salvo il diritto divino o di natura. Dal voto suol dispensare solo per quanto sia necessario a provvedere alla coscienza di chi lo ha emesso ; e però dichiara che nel matrimonio si ha il diritto di rendere e non di chiedere, e cessato il matrimonio, il voto rivive. Dagli sponsali dispensa solo quando non vi ha modo di osservarli e imponendo l' obbligo di risarcire la parte innocente dai danni. Dal matrimonio misto dispensa unicamente quando vi siano gravi cause, e dopo aver chieste ed ottenute dai contraenti le cauzioni sotto giuramento di educare la prole nella religione cattolica, e di non andare a rinnovare il matrimonio dal ministro eretico ; dalla parte cattolica poi di procurare la conversione del coniuge eretico, e dalla parte eretica di dar piena libertà al coniuge cattolico di compiere tutti gli obblighi religiosi.

La facoltà di dispensare da questi impedimenti, tuttochè impedienti il matrimonio, non è inclusa nella facoltà di dispensare *imminente mortis periculo* data al parroco ed ai sacerdoti. Perciò il sacerdote che trova il moribondo irretito da qualcuno di questi impedimenti non può dispensarne per la detta facoltà, tranne solo da quelli del tempo proibito e del divieto

per ignoranza assoluta delle cose di fede, purchè istruisca il moribondo come meglio può nei principali misteri.

Ma se l' infermo ha assoluto bisogno del matrimonio, altrimenti trovasi nel prossimo pericolo di eterna dannazione, e non vi sia tempo di consultare nè il Vescovo nè il parroco, non può il sacerdote in tal frangente dispensare anche dagl' impedimenti impedienti?

Abbiamo detto che non può dispensare dai detti impedienti in forza della facoltà concessa dalla S. Sede. Con ciò però non intendiamo escludere l' opinione a bastanza probabile, ammessa pure da S. Alfonso, che in detto caso il sacerdote può non dispensare, ma dichiarare che in quelle circostanze la legge della Chiesa non obbliga, la quale sarebbe di danno e non di bene. Ecco le parole del S. Dottore: (L. VI, n. 603): " Quod si aliquando nec etiam ad Episcopum aditus pateret, et nullo modo aliter vitari posset gravissimum periculum infamiae aut scandali, posset parochus vel alius confessarius declarare quia lex impedimenti eo casu non obligat, quia eadem ratio (ut supra) tunc urget, nempe quod cessat lex quando potius est nociva quam utilis „.

Questo stesso, in modo più esplicito, vien confermato dal Pignatelli e da altri autori, i quali estendono tal potestà in pericolo di morte pure agl' impedimenti pubblici. Così Pignatelli (T. III, Cons. 33, n. 8): " Et quamvis plerique ex hisce auctoribus loquuntur tantum de impedimentis occultis, nonnulli tamen, inter illos id generaliter et indistincte definiunt ita ut eorum sententiam non minus de manifestis intelligi debere tam ex verbis quam ex rationibus eluceat. Praesertim quando mors instat, postquam nullum superest remedium, neque aliter insigne dedecus vitari potest, nisi concessa praeter ordinem ab ipsis locorum Ordinariis eiusmodi dispensatione „.

Vero è che alcuni degl' impedimenti non sono, come si è visto innanzi, per legge ecclesiastica, ma per legge di natura o divina, sulla quale solo il Rom. Pontefice può dispensare per la suprema sua potestà sulla Chiesa e mettendo in salvo i prefati diritti. Pei detti impedimenti il sacerdote, nel caso esposto, potrà fare una giusta epicheia cioè potrà interpretare benignamente la volontà del Rom. Pontefice che se conoscesse l' estrema necessità del moribondo, concederebbe senz' altro la dispensa. E ciò è pure secondo l' insegnamento dei TT., in cima ai quali è S. Alfonso *l. c.*

Se però in tal modo può interpretarsi la mente del Sommo Pontefice, la dispensa dovrà darsi nel modo con cui la concede il detto Pontefice in rispetto al voto di castità, agli sponsali ed ai matrimonii misti, da noi sopra esposto, altrimenti il matrimonio sarebbe valido (trattandosi d' impedimenti solo impedienti), ma il sacerdote peccherebbe gravemente.

LE PRIME COMUNIONI

E il Decreto " *Quam singulari Cristus amore* „ *Per la Diocesi di Roma.*

Ai molto Reverendi Parroci
E a tutto il clero secolare e regolare di Roma (1).

È verità innegabile, che i fanciulli, quanto più presto sono ammessi alla Mensa Eucaristica, tanto più facilmente si mantengono buoni e crescono virtuosi. Convinto di questa verità, dalla esperienza ancora di molti anni di ministero parrocchiale, ho sempre in ogni occasione raccomandato ai Sacerdoti che hanno cure di anime, e in modo speciale ai genitori cattolici che non si differisca la Santa Comunione ai fanciulli di tenera età sufficientemente istruiti e capaci. Grande perciò fu la consolazione che provai nel leggere il recente Decreto della Sacra Congregazione dei Sacramenti sulla età della prima Comunione.

Ma essendo necessario che in cosa di tanta importanza ognuno proceda con metodo uniforme, derivante dalla retta interpretazione e pratica applicazione del Decreto , ho stabilito di compilare questa breve istruzione, che serva di regola sicura e obbligatoria per tutti.

1. In primo luogo è da osservare, che il Decreto della Sacra Congregazione dei Sacramenti non stabilisce *tassativamente* per la Comunione l' età di sette anni ; ma dice che l' obbligo di soddisfare al doppio precetto della Confessione e della Comunione comincia nella età corrispondente a quel grado di *discrezione " in cui il fanciullo comincia a ragionare, cioè verso il settimo anno, sia al di sopra di esso, sia anche al di sotto „*. Se pertanto non sarebbe lodevole lo zelo eccessivo di quelli che , erroneamente interpretando il Decreto, volessero subito ammettere alla Comunione *tutti* i fanciulli, appena compiuti i sette anni ; d' altra parte mancherebbero al loro dovere quei Parroci che non ponessero ogni studio nel vincere le difficoltà che si oppongono alla fedele esecuzione del Decreto. In pochi casi, non si nega, sarà necessario differire la Comunione oltre il settimo anno ; talvolta sarà invece doveroso l' anticiparla ; ma, generalmente parlando, non si potrà in buona coscienza, solo a cagione della età, respingere dalla Comunione i fanciulli di sette anni, specialmente quando siano stati, come di dovere, educati cristianamente nel tempo precedente di loro vita. Per questa educazione cristiana dei teneri fanciulli, i Parroci, coadiuvati da altri ecclesiastici, debbono spiegare tutto il loro zelo sacerdotale e pastorale.

(1) Richiesti, volentieri inseriamo in queste pagine le sapienti disposizioni date dal Vicariato di Roma a' Parrochi ed al Clero secolare e regolare, per la esecuzione del Decreto *Quam singulari Christus amore.*

2. Forsechè i fanciulli nella età di circa sette anni non potranno essere forniti delle *necessarie* cognizioni religiose, e comprendere sufficientemente l'atto solenne che stanno per compiere comunicandosi? Lo potranno benissimo, perchè non è gran cosa ciò che da loro *necessariamente* si richiede. Basta che, *per quanto lo consentano le forze della loro intelligenza*, conoscano i misteri di nostra santa Fede che sono necessari di necessità di mezzo, e sappiano distinguere il Pane eucaristico dal pane comune e materiale, e così devotamente comunicarsi. Lo dice chiaro lo stesso Decreto della Congregazione dei Sacramenti: " *La conoscenza della Religione che si richiede nel fanciullo perchè possa prepararsi convenientemente alla prima Comunione consiste in questo, che egli comprenda, per quanto lo consentano le forze della sua intelligenza, i misteri della Fede, necessari di necessità di mezzo, e sappia distinguere il Pane eucaristico dal comune materiale per potersi accostare alla SS.ma Eucaristia con quella divozione di cui è capace la sua età* „. Ripeto che i Parroci debbono spiegare tutto il loro zelo per ottenere la cristiana educazione dei fanciulletti. Si rifletta che molti di questi sono mandati ai così detti Asili d'Infanzia o ad altre scuole ritenute assai utili all'età infantile. Vadano i Parroci, e mandino Sacerdoti a questi Asili e a queste scuole, e facendosi fanciulli coi fanciulli pazientemente si studino di catechizzarli, e parlino loro di Gesù Cristo. Li radunino anche a questo scopo periodicamente nelle loro Chiese o in altri locali adatti. — È inoltre dovere dei Parroci, tanto in privato quanto nelle frequenti esortazioni ai parrocchiani, ed è anche dovere dei Sacerdoti Confessori nella direzione delle coscienze, raccomandare instantemente ai genitori che adempiano il proprio dovere, e ricordar loro che ne dovranno rendere a Dio strettissimo conto. Si insista specialmente con le madri cristiane, e si faccia loro comprendere quanto sia sconveniente e riprovevole, che mentre si danno tutta la premura per far pronunziare ai figliuoli che tengono fra le braccia i cari nomi di Mamma e di Babbo, e parlano sovente ad essi di sè e del Babbo con delicata amorevolezza, persuase che riusciranno presto a farsi intendere, abbiano poi a dimenticare il Padre che è ne' cieli, non si curino di far proferire a quelle labbra innocenti i nomi dolcissimi di Gesù e Maria, e quasi temano che non saranno comprese se parlano dell'amore immenso che Gesù porta agli uomini e particolarmente ai fanciulli. — Si sforzino adunque tutti di essere esatti nell'adempimento dei loro doveri, e per tal guisa riuscirà facilissimo ottenere che i fanciulli nella età di circa sette anni si trovino convenientemente preparati per ricevere la santa Comunione.

3. Si deplora da molti, e giustamente, che gli ammessi alla prima Comunione abbandonino presto in gran numero la scuola del Catechismo parrocchiale, e che per incuria dei parenti non sia loro altrimenti impartita la necessaria istruzione religiosa. È da sperare un rimedio a così grave disordine con l'ammettere alla Mensa Eucaristica i fanciulli di circa sette anni. Questi fanciulli, quanto più piccoli naturalmente più docili, si lasceranno agevolmente persuadere del bisogno e del dovere che hanno di continuare lo studio del Catechismo, qualora siano amorevolmente e con ogni cura assistiti. Questa necessaria assistenza importa l'obbligo nei Parroci di

non lasciarsi sfuggire occasione alcuna per ricordare ai genitori, o a chi ne fa le veci, che si rendono gravemente colpevoli innanzi a Dio se non procurano che i loro fanciulli dopo la prima Comunione continuino a frequentare lo studio della dottrina cristiana. In aiuto dei Parroci debbono venire i confessori, i quali con tutta la carità, non disgiunta da prudente e giusta severità, debbono interrogare, istruire ed ammonire i loro penitenti, e debbono negare ai negligenti che non vogliono emendarsi il benefico della santa assoluzione.

4. Quantunque spetti al Padre, o a chi ne fa le veci, e al Confessore, l' ammettere il fanciullo alla prima Comunione, non ricade *unicamente* su di loro l' obbligo di osservare il precetto della Confessione e della Comunione che astringe il fanciullo, ma ricade eziandio su tutti gli altri che debbono aver cura di lui, e in particolare sui Maestri e sul Parroco. Conviene anche qui raccomandare caldissimamente ai Confessori e ai Parroci di adoperarsi con ogni impegno perchè ognuno sia fedele nello adempimento del proprio dovere, affine di ottenere che i fanciulli giunti alla età di circa sette anni si trovino, come si è già detto, sufficientemente preparati a ricevere la santa Comunione. Ai genitori poi in particolare dovranno dir chiaro, e ripeterlo in ogni occasione, che errano gravemente quando affermano che i loro figli, se non hanno raggiunta l' età di dodici anni almeno, non potranno comunicarsi bene. Facciano comprendere a tali genitori che sono strettamente obbligati a sottomettersi con umiltà alla Suprema autorità della Chiesa, e che non debbono assolutamente porre ostacolo allo zelo dei Sacerdoti che desiderano, secondo gli insegnamenti della Santa Chiesa, di condurre il più presto possibile i bambini alla Mensa Eucaristica.

5. Sarebbe un grave errore se per la prima Comunione dei fanciulli di circa sette anni si volesse tenere il metodo comunemente praticato per le prime Comunioni dei quasi dodicenni, e di quelli che purtroppo, qualunque ne sia la causa, hanno già oltrepassata l' età di dodici o quattordici anni senza avere ancora gustato le dolcezze della Mensa Eucaristica.

Anche per queste prime comunioni fatte nella età di dodici o più anni, non si possono lodare certe solennità esteriori che vanno a scapito dell' interiore raccoglimento. Le grandi solennità esteriori, non strettamente sacre, si riversino piuttosto alle gare catechistiche; ma le funzioni delle prime Comunioni siano solennità del tutto religiose, e i comunicandi vi compariscano con un contegno molto devoto e modesto anche nel vestito, che deve essere conveniente alla condizione di ciascheduno, decente, non ricercato e senza lusso, specialmente per le fanciulle. È da deplorare che talvolta, purtroppo, siasi differita la prima Comunione a fanciulle per fatto dei genitori, col pretesto che non avevano i mezzi di procurar l' abito bianco, del quale avrebbero poputo benissimo e lodevolmente fare a meno.

È poi opportunissimo che i fanciulli di circa sette anni si accostino alla prima Comunione privatamente, accompagnati dai genitori o da qualche parente. Quando ciò non si possa ottenere, procurino i Parroci di provvedere con Sacerdoti zelanti e con secolari di provata pietà, e per le fanciulle con pie Signore e con Religiose che se ne prendano cura amorevole. Potranno anche provvedere con Comunioni collettive fatte sempre in for-

ma assai modesta e il più possibile devota, e con buon numero di persone assistenti.

6. Si debbono ammonire instantissimamente tutti quelli ai quali incombe l' obbligo di aver cura dei fanciulli, a procurare con ogni impegno, che questi, dopo la prima comunione, si accostino il più spesso possibile alla Sacra Mensa. Si promuovano dai Parroci più volte l' anno Comunioni generali di fanciulli, compresi quelli si comunicarono già in forma del tutto privata, e specialmente in occasione di prime Comunioni collettive, promettendo per tutti qualche giorno di adatta istruzione e preparazione.

7. È mio dovere richiamare l' attenzione dei Confessori e dei Parroci sugli articoli settimo e ottavo del Decreto, che qui interamente trascrivo: " VII. *La consuetudine di non ammettere alla Confessione o di non assolvere i fanciulli pervenuti all' uso della ragione, è del tutto riprovevole. Perciò gli Ordinari prenderan cura che siffatta consuetudine sia interamente soppressa, servendosi anche dei mezzi che ne porge il diritto.* VIII. *Detestabile al tutto è l' abuso di non amministrare il Viatico e la Estrema Unzione a fanciulli pervenuti all' uso della ragione e di farne l' esequie col rito dei bambini. Contro gli ostinati nel mantenere siffatte consuetudini procedano gli Ordinari con tutto il rigore* „.

8. Questa istruzione è indirizzata anche al Clero Regolare, non solo perchè moltissimi Sacerdoti regolari esercitano in Roma l' ufficio di Confessori, ma eziandio perchè debbo prescrivere ai Regolari, come ora di fatto prescrivo, per espressa volontà del Santo Padre, che prestino volenterosi in ogni occasione la loro opera in aiuto dei Parroci per la esecuzione fedele del Decreto.

9. Insieme alla istruzione viene spedita ai Molto Reverendi Parroci in doppia copia la traduzione del Decreto, che leggeranno ai fedeli affidati alle loro cure nella Domenica seguente e nell' ora di maggiore concorso. Dovrà poi ripetersi la lettura, sempre in lingua volgare, al popolo cristiano durante il tempo del precetto pasquale di ogni anno.

Parimente ogni anno entro il mese di Gennaio, cominciando dal Gennaio 1912, i Molto Reverendi Parroci faranno tenere al Vicariato un relazione dettagliata di ciò che avranno fatto per l' osservanza del Decreto, e di ciò che saranno riusciti ad ottenere.

Benedica Iddio lo zelo operoso dell' uno e dell' altro Clero, e con la Sua Benedizione lo renda efficace.

Roma, dal Vicariato, 15 Ottobre 1910.

P. Respighi, *Card. Vic.*
Francesco Can. Faberi, *Segretario.*

BIBLIOGRAFIA

COMMENTARIUM HISTORICUM in universum Romanum Martyrologium in duodecim volumina, iuxta duodecim anni menses, distributum.— Vol. I. Ianuarii — Romae ex Schola Typ. Salesiana, 1910 — In 8.° gr. di pag. 190.

È un' opera molto opportuna. Contiene in breve una biografia di tutti i santi del Martirologio, tratta da documenti sotto ogni riguardo degnissimi di fede. Va divisa in dodici volumi, rispondenti ai dodici mesi dell' anno, in bella edizione a due colonne. Chiunque brami avere notizie vere e brevi di tutti i santi dai primordii della Chiesa fino ai giorni nostri, si procuri quest' opera e ne sarà soddisfatto. — Ogni volume costa L. 2; per l' estero L. 2.50. Rivolgersi al P. Bernardino da Palmas Arborea Min. Cappuccino, Roma, via Veneto, 9.

CORNELISSE Fr. Eugenius O. F. M. *Prov. in Hollandia S. T. D. iubilatus* — Compendium Theologiae Moralis—Ad Claras Aquas (Quaracchi) ex Typogr. Coll. S. Bonaventurae, 1908, 1909, 1910 — Vol. tre in 8.° di pag. 404, 370, 562.

Ecco un altro corso di Teologia Morale. L' Autore protesta di seguire S. Alfonso e Sporer, non omettendo altri Teologi, specie recenti: non però giurando *in verba magistri;* ma riservando a sè quel giudizio che gli sembra più giusto. In questi tre volumi abbiamo ammirato chiarezza, ordine, precisione. Sono trattati gli argomenti tutti dei tempi nostri e secondo le norme date dalla S. Sede. Potrà servire per opportunissimo testo di scuola e ancora come manuale dei parroci e dei confessori. Noi lo raccomandiamo a tutti.

DE SMET *S. T. L., Eccl. Cath. Brugensis Can. ad hon., in maiori Semin. Brug. Theol. Prof.* — De Sponsalibus et Matrimonio Tractatus canonicus et theologicus, nec non historicus ac iuridico-civilis. Editio altera, recognita et adaucta — Brugis Car. Beyaert editor, 1011 — In 8.° gr. di pag. XXXV, 620.

È poco più di un anno che annunziammo quest' opera pregevolissima, la quale prometteva appendici posteriori agli acquirenti quante volte la S. Sede avesse emanate novelle dichiarazioni. Ed ecco che non solo appendici, ma l' opera stessa viene di nuovo a luce, arricchita degli ultimi decreti e di considerevoli giunte: tanto è stata generale la richiesta di esse, tanto rapido lo spaccio, e tanto perciò riconosciuto ed apprezzato il suo valore. — Ed infatti niente si può desiderare di meglio per una trattazione dotta, lucida, precisa, eruditissima, sugli sponsali e sul matrimonio. L' Autore si avvantaggia di quanto mai si è scritto intorno a ciò, ed a principio dà una estesa bibliografia di tale argomento. La trattazione non solo è canonica, ma pur teologica, ed anco storica e giuridico-civile: la parte erudita posta però in caratteri più piccoli per coloro che non vogliano applicarvisi. È un grande aiuto non solo agli Ordinarii ed ai parroci, ma a tutti coloro che dànno opera agli studii sacri. — Costa L. 7.50 presso l' Editore a Bruges e presso Pustet a Roma.

GURY-FERRERES *S. J.* — Compendium Theologiae Moralis P. Ioannis Petri Gury S. I. multis additionibus auctum, opera P. Ioannis B. Ferreres eiusdem Societatis. Editio quinta hispana correctior et auctior — Eugenius Subirana editor, Barcinone 1910 — Vol. due in 8.° di pag. CXL, 712, 868.

Si è già alla quinta ristampa di quest' opera, asauritene in brevi anni ben quattro edizioni. Il favore incontrato da per tutto si spiega dalla dotta e diligentissima collaborazione del P. Ferreres che al classico insegnamento del Gury ha aggiunto le novità tutte della scienza teologico-morale, e la soluzione delle questioni odierne che arrecano difficoltà non poche ai parrochi ed ai confessori. Qui si dà conto delle norme tutte e dei decreti anche ultimi della S. Sede con quei savii commenti in cui l' Editore è maestro. È un' opera che dovrebbe stare nelle mani di tutti gli ecclesiastici, specie di coloro che si applicano agli studii sacri. Giustamente porta in fronte un onorifico breve del S. Padre Pio X, che la commenda e ne addita i pregi. — Costa Pesetas 18; solidamente rilegata, Pes. 20.50, presso Eugenio Subirana editore in Barcellona (Spagna) Puertaferrisa, 14.

PASTOR Ludovico, *Imp. regio Consigliere aulico, professore ecc.* — Storia de' Papi dalla fine del Medio Evo, compilata col sussidio dell' Archivio segreto Pontificio e di molti altri Archivi. Volume II. Storia dei Papi nel periodo del Rinascimento dall' elezione di Pio II alla morte di Sisto IV. Nuova versione italiana del Sac. Prof. Angelo Mercati — Roma Desclée e C. Editori, 1911 — In 8.° gr. di pag. LXII, 803.

Non accade ripetere quanto scrivemmo di quest' opera veramente originale e classica (pag. 40 di questo Vol.) che ha riscosso il plauso universale. Questo secondo volume, frutto di studii severi sopra autori di ogni portata, sopra archivii pubblici e secreti, sopra documenti rilevantissimi noti al solo Autore, ha una importanza speciale. In esso si fa la storia di tre Papi: Pio II, Paolo II, Sisto IV. È la storia che si collega col principio e coi progressi dell' Umanesimo, colle mene della potenza turchesca, col desiderio di una riforma nella Chiesa: il che quanto interesse e quanta attrattiva possa avere per ogni lettore intelligente, non è a dire. La scorrevolezza poi dello stile, la evidenza dei fatti, la conferma e la esplicazione di essi con citazioni e note innumerevoli accrescono pregio al lavoro. Invitiamo tutti gli ecclesiastici che vogliono avere cognizione non superficiale delle vicende della Chiesa in quel periodo tanto deformato da scritture malsane, a far tesoro di quest' opera, che si fa leggere di un fiato con sommo diletto intellettuale. — Questo vol. costa L. 12; ma chi si associa per la intera opera lo pagherà L. 9. In Roma, presso Desclée.

CRONACA GOVERNATIVA

Diritto del parroco agli arretrati per spese di culto senza prescrizione — Il parroco ha diritto al rimborso delle spese di culto che furono da lui sostenute, e che devono, per la legge del 1892, essere totalmente a carico del Fondo Culto.

Gli arretrati per supplemento di congrua per spese di culto, dovuti in virtù della legge 30 giugno 1892, sono soggetti alla prescrizione quinquennale di cui allo articolo 2144 Cod. civ. (Cassaz. di Roma 13-21 dic. 1909 — Zaccone c. Fondo culto) *(Il Dir. Eccl. It.* Vol. III, p. 143).

Patrono di cappellania non svincolante circa i beni acquistati da terzi — Chi non esercitò il diritto di svincolo dei beni di una cappellania soppressa non può sperimentare l'azione di revindica contro il compratore dei beni stessi.

Egli ha soltanto il diritto d'insorgere contro l'atto di svincolo, e ciò in contestazione del patrono svincolante e del Demanio, e non già chi di acquistò i beni dal detto patrono. (Cassaz. di Roma, 4, 13 apr. 1910 — Acciarini c. Renzi) (*Il Dir. Eccl. Ital.* Vol. III, p. 177).

Commerciabilità, alienazione, proprietà delle chiese — Le chiese non sono cose fuori commercio: esse possono essere alienate e formare oggetto di proprietà.

È *edificio destinato ad uso pubblico* — e perciò è vietata la comunione del muro a sensi dell'art. 556 Codice civile — una chiesa di confraternita aperta stabilmente e definitivamente alla celebrazione di pubbliche funzioni del culto cattolico.

La diuturna ed ultra secolare osservanza è la migliore dimostrazione, senza bisogno di altro titolo, dell'*uso pubblico*. (Cassaz. di Roma. 16 mar., 11 apr. 1910 — Confr. di S. Rocco in Avezzano c. Tarantelli) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c., p. 178).

Circa il quarto delle rendite di corporazioni religiose dovuto ai comuni — È prematura, e perciò improponibile, una domanda diretta a determinare i criteri coi quali il Fondo Culto avrebbe dovuto procedere all'accertamento dell'avanzo netto del patrimonio delle soppresse corporazioni religiose, del quale avanzo un quarto è attribuito ai Comuni, non essendosi ancora verificate le condizioni a cui la concessione di quell'avanzo fu sottoposta.

Solo dopo che, verificatesi le dette condizioni, si sarà formata la liquidazione, potranno i Comuni sottoporla all'autorità giudiziaria per essere emendata in quanto arrecasse pregiudizio ai loro diritti.

Il Fondo Culto non è tenuto a comunicare i dati attinenti alle liquidazioni; ed a lui fu esclusivamente deferito, come funzione di governo, l'accertamento del credito dei Comuni interessati con i controlli e sindicati amministrativi e parlamentari (1). (Cassaz. di Roma a sezioni unite, 12 febbr. 2 apr, 1910 — Comune di Ravenna c. Fondo culto) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 184).

(1) Ecco le massime della sentenza della Corte d'appello di Bologna, 14 magg. 19 febbr. 1909, prese in esame dalla Cassaz. di Roma a Sez. unite:

Il diritto dei Comuni al quarto delle rendite delle corporazioni religiose soppresse, sebbene possa farsi valere innanzi all'autorità giudiziaria, allo stato attuale delle cose è a ritenersi intempestivo, non potendo essere esercitato, finchè non siano verificate le condizioni stabilite dalla legge.

Tali condizioni sono: l'estinzione delle pensioni dovute ai monaci di *tutte* le corpo-

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Gennaio 1911)

Atti particolari del Sommo Pontefice — Il S. Padre con lettera apost. del 13 ott. 1909 ha trasferito in perpetuo per la città di Seifersdorf, dioc. di Leitmeritz, la festa dei Ss. Patroni Simone e Giuda dal 28 ott. alla domenica immediatamente precedente — Con altra del 12 Ag. 1910 ha eretto nella Cina il nuovo Vicariato Apostolico del Kientchang — Con altra del 19 Nov. 1910 ha eretto il Vicariato Apostolico di Gibilterra in diocesi immediatamente soggetta — Ha mandato lettera il 1.° Nov. 1910 a Mons. Tommaso Fennelly, Arciv. di Cashel ed Amministratore di Fennelly, ed agli altri Vescovi dell'Irlanda, ringraziandoli dei sentimenti di ossequio e di devozione esibitigli.

S. Congregazione Concistoriale — Con decreto di questa S. C. il S. Padre ha eretto la nuova diocesi di Floreste nel Brasile — ha eretto in Archidiocesi la Chiesa cattedrale di Olinda nel Brasile, assegnandole per suffraganee le diocesi di Floreste, di Natale, di Parahyba e di Fortaleza — ha mutato il nome della diocesi di Alessandria in America in quello di Alessandria in Ontario.

Con decreti della medesima Sacra Congregazione, da spedirsi per Bolle, il S. Padre ha nominato: il 3 ott. 1910 Mons. Gioacchino Antonio d' Almeida, già Vesc. di Piauhy, Vescovo di Natale nel Brasile — l' 8 Nov. 1910 Mons. Giov. Beda Cardinale, già Arciv. titolare di Laodicea, Arciv. di Perugia — e Mons. Barnaba Piedrabuena, già Vesc. tit. di Cestro (Ak-su), Vescovo di Catamane — il 17 Nov. 1910 Mons. Ermanno Zschokke, Prot. Apost. e Canonico della Metropolitana di Vienna, Vesc. tit. di Cesarea di Filippo ed Ausiliare dell'Arciv. di Vienna — il 24 Nov. 1910 il R. D. Angelo Bartolomari, sacerdote dell'Archid. di Torino, Vescovo tit. di Derbe ed Ausiliare dell' Arciv. di Torino — il R. D. Giovanni Ward, sacerdote della dioc. di Leavenworth negli S. U. d'Am., Vesc. della medesima diocesi — e Mons. Guglielmo Timoteo Cotter, già Vesc. tit. di Clazomene, Vesc. di Portsmouth in Inghilterra — il 26 Nov. 1910 Mons. Emmanuele Anto-

---

razioni religiose soppresse e l'ammortamento del debito che il Fondo Culto abbia potuto contrarre a norma dell' art. 7.

È esclusivamente riservato all' autorità amministrativa l' accertamento della verifica di tali condizioni, e finchè queste non risultino accertate, i Comuni interessati, anche se abbiano avuto qualche anticipo in forza della posteriore legge 4 giugno 1899, non hanno azione esperibile dinanzi l' autorità giudiziaria.

Non compete ad essi tale azione nè allo scopo di pretendere l' attribuzione delle rendite, nè per farne accertare il complessivo ammontare con le relative deduzioni, nè per avere i dati e gli elementi relativi alle dette condizioni, sia pure ai soli effetti di una astratta dichiarazione di diritto.

Il regolamento 25 agosto 1899 relativo alla legge 4 giugno 1899 n. 191, essendosi uniformato a detta legge, è a ritenersi pienamente costituzionale.

Per l' art. 35 della legge 7 luglio 1866, dovendosi considerare il Demanio dello Stato come coerede del patrimonio regolare soppresso, è evidente che esso debba intervenire e in suo contraddittorio debbasi discutere in tutte le questioni tra i Comuni e il Fondo Culto per l' assegnazione del quarto di rendita.

nio Oliveria Lopes, già Vesc. tit. di Tabe e Coad. con futura successione del Vesc. di Fortalezza, Vesc. di Alagoas nel Brasile — e Mons. Roberto Calai-Marioni, Prot. Ap. e Vic. For. a Gualdo Tardino, Vesc. tit. di Esbon — il 6 Dic. 1910 il R. P. Agostino Zampini degli Erem. di S. Ag., Provinc. e Maestro nel suo Ordine, Vesc. tit. di Porfirio — il 9 Dic. 1910 il R. D. Emidio Trenta, Canonico della Catt. di Ascoli Piceno e Cancelliere Vesc., Vescovo di Larino — Mons. Uberto M.ª Fiodo dell'Archid. di Napoli, già Vic. Gen. e Capit. di Città della Pieve ed Amministratore Apost. di Corneto e Civitavecchia, Vesc. di Bovino — ed il R. D. Eduardo Dionisio Kelly, sacerdote della dioc. di Detroit e parroco di Ann Arbon, Vesc. tit. di Cestro ed Ausiliare del Vesc. di Detroit.

S. Congregazione dei Riti — Il 13 dic. 1910 si è tenuta la Congr. antipreparatoria per discutere il dubbio sui miracoli della Ven. Serva di Dio Teresa Margherita Redi, Monaca professa dell'Ord. dei Carm. Scalzi.

Secreteria di Stato — Con biglietto di questa Secreteria Sua Santità il 2 Dic. 1910 ha nominato il R.mo P. Maestro Agostino Zampini dell'Ord. Erem. di S. Agostino Suo Sacrista e Parroco dei SS. PP. AA.

La medesima Secreteria, d'ordine di Sua Santità, ha mandato lettere il 25 Nov. 1910 al R. D. Ernesto Begni per i due volumi dell' Opera " La Chiesa negli Stati Uniti di America „ offerti al S. Padre — ed il 3 Dic. 1910 all' E.mo Card. Lucon, Arcivescovo di Reims, congratulandosi del congresso cattolico della Francia Settentrionale, già celebratosi.

Cardinale defunto — La sera del 4 u. s. moriva, rimpianto da tutti indistintamente per la sua dottrina e le sue virtù, l' E.mo Card. Francesco Segna. Nato in Poggio Ginolfi, dioc. dei Marsi, il 31 ag. 1836, fece i suoi studi prima a Tivoli nel Coll. dei PP. Gesuiti, poi a Roma nel Coll. Romano e nella Università. Ordinato sacerdote, insegnò Teologia dommatica nel Sem. Rom. di S. Apollinare e fu minutante nella S. C. di Propaganda. Fu Canonico di S.ª M.ª in Trastevere ed occupò successivamente le cariche di Canonista della S.ª Penitenzieria, Sottosegretario agli AA. EE. SS., Uditore alla Nunziatura di Madrid, dove rimase incaricato di affari dopo la elevaz. alla S. Porpora di quel Nunzio Mons. Rampolla. Richiamato a Roma, fu Uditore di Rota, Reggente della S.ª Penitenzieria, Segret.º della S. C. degli AA. EE. SS. ed Assessore del S. Officio. Leone XIII di s. m., ammirando le alte doti di Mons. Segna e volendo premiare i grandi servigi da lui renduti alla Chiesa, nel Concistoro del 18 Maggio 1894 lo creò Cardinale Diacono del Titolo di S.ª M.ª in Portico. Fu Prefetto prima degli Archivii Vaticani e poi della S. C. dell' Indice. Apparteneva alle SS. CC. del S. Officio, Concistoriale, dei Sacramenti, del Concilio, di Propaganda, di Propaganda per gli Affari di Riti Orientali, dei Riti, degli AA. EE. SS., al Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica ed alle Commissioni per gli Studi Storici, per gli Studi Biblici e per la Codificazione del Dritto Canonico. Sia riposo eterno all' anima sua benedetta!

Necrologio — Sono morti: Mons. Ippolito Bazin, Vesc. tit. di Tacia e Vicario Apostolico del Sahara (Sudan francese) — Mons. Filippo Allegro, Vesc. di Albenga — Mons. Angelo Balzano, Vesc. tit. di Sura.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il Santo Padre ha ricevuto in udienza: i comm. Rezzara e Marucchi, il principe D. Diego Pignatelli d'Angiò cogli altri Sup. dell'Adoraz. del SS. Sacram., l'illustre ritrattista di Vienna Lippay, le principesse Melania de Metternich Winneburg, Odescalchi e di Piombino, e moltissime altre persone — In ricorrenza del Capodanno gli sono giunti da ogni parte del mondo innumerevoli telegrammi di felicitazioni da Imperatori, Re, Principi, Capi di Stati ed eminenti personaggi — A Roma si è inaugurata la Scuola superiore di Musica sacra — È giunto un libro legato in pergamena, artisticamente legato, contenente oltre un milione di firme di protesta dei cattolici di Germania e di Austria contro il Discorso di Nathan — Il Municipio di S. Remo dichiarò in contravvenzione le Suore Carmelitane perchè avevano suonato le campane oltre l'orario da esso stabilito; il tribunale però dette ragione alle Suore e condannò il municipio alle spese e ai danni — La Germania, l'Austria ed il Presidente degli Stati Uniti hanno inviato alla Rep. Portoghese una vibrata protesta per l'espulsione dei Gesuiti dalle colonie portoghesi — In Inghilterra aumentano le conversioni al cattolicismo, che in media sono circa 700 al mese — A Malines, dopo il congr. catt., si è costituita una lega antimassonica — Il ministro delle poste e tel. di Francia ha già adottato in alcune linee secondarie, per poi applicarlo su più vasta scala, l'apparecchio telestampante, che permette la trasmissione dei messaggi, telegrafici con la tastiera di una macchina da scrivere, inventato da M.r Cerebotani—A Washington i cattolici hanno celebrato la loro annuale festa federale coll'intervento di tutte le Autorità eccles. e civili ed anche del presidente della Repubblica.

A Roma l'11 u. s., presenti il Re, i Ministri, i Magistrati e tutte le Autorità civili e militari, si è inaugurato solennemente il Palazzo di Giustizia—Il 5 d. si è inaugurato il giardino zoologico — Un violento incendio sviluppatosi a Messina ha distrutti varii ufficii pubblici — Russian, il ten. de Caumont, Cecil Grace, Laffond, Pola ed altri sono rimasti vittime dell'aviazione—Si sono tenuti a Roma il congr. dei Professori Universitarii ed a Milano il c. delle Università popolari — In Francia, dopo una lotta violenta, fu eletto Briand presidente della Camera. Un attentato fu compiuto il 18 d. da un certo Aug. Iizoime contro di lui, pare a scopo di vendetta: rimase ferito invece il dep. Mirman — Nel Portogallo è cessato lo sciopero dei ferrovieri con la completa vittoria di questi ed è cominciato quello dei gazzisti. Si allarga intanto il malcontento contro il governo provvisorio, dispotico coi vinti ed impotente a mantenere le promesse fatte. La chiusura delle case religiose ha gettato nella miseria migliaia di famiglie, ed oltre 20 mila fanciulli, prima istruiti gratuitamente, rimangono ora senza istruzione — Re Manuel, la Regina Amelia ed il March. de Soverel sono partiti per Richmond, dove fisseranno la loro dimora — Canalejas ha dato le dimissioni sue e del gabinetto, ma il Re Alfonso ha incaricato lui stesso di ricomporre il nuovo ministero — Più di 1500 agenti di polizia assediarono a Londra nel quartiere di Hondsdich alcuni anarchici dinamitardi. Dopo innumerevoli colpi di moschetteria la casa assediata prese fuoco per la esplosione di un deposito di munizioni. Gli assediati salirono sul tetto sparando alla disperata, ma il tetto crollò e furono trovati carbonizzati sotto le macerie — Sono morti: la contessa Felicita Soisson Crosio di Villafranca, ved. del princ. Eugenio di Savoia-Carignano; la principessa D.a Margherita Nazzarena Barberini; la baronessa Alfonsina Rotschild; Pietro Gori romanziere; il sen. Elkins; il princ. Angelo Carlo di Hohenlohe Ochingen; l'ex-dep. Gius. Sesia; Matheos II, patriarca scismatico degli Armeni di Turchia.

S. Congregazione Suprema del S. Officio

Qualunque confessore può impartire l' assoluzione generale o la benedizione papale ai Terziarii, quando mancano i superiori dei sodalizii.

Decretum — *Die 15 Decembris 1910* — SS.mus N. D. Pius divina Providentia PP. X, in Audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita, preces a nonnullis Tertiariorum Sodalitatum Moderatoribus plurics porrecta, benigne excipiens, quo facilius Tertiarii ex utroque sexu, cuiuscumque Ordinis, iis non excipiens, qui vitam communem agunt, diebus statutis generalem Absolutionem seu Papalem Benedictionem recipere valeant, clementer indulsit, ut, quoties ipsi ad hunc finem una simul convenerint, et Sacerdos, cuius est illam impertiri, quacumque ex causa, abfuerit, eamdem Absolutionem seu Benedictionem accipere possint a quolibet Sacerdote, sive saeculari, sive regulari, qui ad sacramentales confessiones audiendas sit approbatus. Praesenti in perpetuum valituro. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Aloisius Giambene,
Substitutus pro Indulgentiis.

S. Congregazione Concistoriale

Circa il giuramento prescritto dal Motu proprio Sacrorum Antistitum.

Declarationes — 17 Dec. 1910 — Propositis huic sacrae Congregationi Consistorialis quae sequuntur dubiis, id est:

I. utrum alumni Religiosi maioribus ordinibus initiandi teneantur dare iusiurandum a Motu-proprio *Sacrorum Antistitum* praescriptum coram Episcopo ordines conferente, an coram moderatore religioso;

II. coram quonam idem iusiurandum praestare debeant Religiosi qui confessionibus excipiendis et sacris concionibus habendis destinantur;

III. in quibusnam tabulariis adservanda sint documenta iusiurandi a superius memoratis Religiosis dati;

SS.mus Dominus noster Pius PP. X, in audientia diei 16 Decem. 1910 Cardinali Secretario eiusdem sacrae Congregationis concessa, mandavit ut respondeatur:

ad I. affirmative ad primam partem, negative ad secundam;

ad II. coram eo, a quo approbationem confessionibus excipiendis et sacris concionibus habendis obtinent.

ad III. in tabulario illius Ordinarii, qui iusiurandum recepit.

Datum Romae, ex aedibus sacrae Congregationis Consistorialis, die 17 Decembris anno 1910.

C. Card. De Lai, *Secretarius.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

S. Congregazione dei Religiosi.

Circa i Religiosi costretti al servizio militare.

Decretum — 1 Ian. 1911 — Inter reliquas difficultates, quibus premitur Ecclesia Christi nostris temporibus, ea quoque recensenda lex est, qua ad militiam adiguntur etiam iuvenes, qui in religiosis Familiis Deo famulantur.

Nemo sane non videt, quantum detrimenti ex hac infausta lege provenire possit, quum iuvenibus, tum ipsis Sodalitatibus. Dum enim militiae vacant religiosi tyrones, facile vitiis maculari possunt, quibus infecti, vel, neglectis, quae emiserant, votis, ad saecularia remigrabunt, vel quod longe peius est, religiosam repetent domum, cum periculo alios contaminandi.

Ad haec igitur praecavenda mala, Sacra Congregatio, Negotiis Religiosorum Sodalium praeposita, in Plenario Coetu E.morum Patrum Cardinalium, die 26 mensis Augusti 1910 ad Vaticanum coadunato, sequentia decrevit:

I. In Ordinibus Regularibus, in quibus vota solemnia emittuntur, iuvenes, quos exemptos esse certo non constet a servitio militari activo, scilicet ab eo servitio, quod ipsi primitus ad militiam vocati ad unum vel plures annos praestare debent, admitti nequeunt ad Sacros Ordines vel ad solemnem professionem, quousque non peregerint servitium militare et, hoc expleto, saltem per annum, iuxta infra dicenda, in votis simplicibus permanserint, servato quoad Laicos decreto *Sacrosancta Dei Ecclesia*, hac eadem die edito.

II. In Institutis votorum simplicium iuvenes, de quibus in articulo praecedenti, ad vota dumtaxat temporia admitti poterunt usque ad tempus militaris servitii: nec illis, dum militiae operam dant, professionem renovare liceat. — A militari servitio dimissi cum fuerint, pro-

fessionem iterum, saltem ad annum, emittent, antequam professionis perpetuae vinculo se obstrigant.

III. Caveant autem iuvenes militiae servientes, ne sanctae vocationis donum amittant ac ea semper modestia et cautela conversentur, quae decet Religiosos viros. Quamobrem a locis et conventiculis suspectis abhorreant, a theatris, choreis aliisque spectaculis publicis abstineant; malorum commercium, lubricas conversationes, res a religione absonas, viros doctrinas suspectas profitentes, lectiones moribus aut fidei S. Sedis dictatis contrarias ceteraque peccandi pericula evitent; ecclesias, sacramenta, quantum eis liceat, frequentare non omittant; circulos seu coetus catholicos ad animi recreationem et instructionem adeant.

IV. Ubicumque eorum statio ponatur, si ibi domus suae Religionis aut Instituti habeatur, eam frequentent et sub Superioris immediata vigilantia sint. — Si vero domus praedicta non adsit, vel eam commode frequentare nequeant, sacerdotem ab Episcopo designatum adeant, eius consilii et consuetudine utantur, ut quando eamdem stationem deserere oporteat, testimonium in scriptis de observantia eorum omnium, quae in articulo praecedenti praescripta sunt, ab eodem accipere valeant.—Quodsi sacerdos ab Episcopo designatus non habeatur, ipsi sibi eligant prudentem sacerdotem, statim indicandum Superioribus suis, qui ab Ordinario de moribus, doctrina et prudentia eiusdem sibi notitias comparabunt. Praeterea, epistolarum commercium instituant ac, quantum fieri potest, sedulo persequantur cum suo respectivo Superiore aliove religioso seu sodali sui Instituti ad id designato, quem certiorem faciant de suae vitae ratione et conditione, de singulis mutationibus suae stationis et praesertim illi notificent nomen et domicilium illius sacerdotis, cuius consuetudine et directione utuntur, ut supra praescriptum est.

V. Superiores Generales aut Provinciales etiam locales, iuxta uniuscuiusque Instituti morem, per se vel delegatum sodalem (qui sacerdotali ordine sit insignitus in clericalibus Institutis), de vita, moribus et conversatione alumnorum, perdurante militari servitio, inquirere omnino teneantur, opera praecipue sacerdotis vel sacerdotum, de quibus supra, per secretas epistolas, si opus sit, ut certiores fiant, an ii rectam fidei et morum viam servaverint, cautelas supra praescriptas observaverint et divinae vocationi se fideles praebuerint, graviter onerata eorum conscientia.

VI. Cum a militari servitio activo definitive dimissi fuerint, recto tramite ad suas quisque religiosas domus remeare teneatur, ibique, si certo constet de eorum bona conversatione, ut in articulo praecedenti dictum est, praemissis aliquot diebus sanctae recollectionis, qui Institutis votorum simplicium addicti sunt, ad renovandam professionem temporariam admittantur; in Ordinibus vero Regularibus, inter iunio-

res clericos seu professos, aut saltem in domo; ubi perfecta vigeat regularis observantia, sub speciali vigilantia et directione religiosi, pietate et prudentia commendabilis, qui in Institutis clericalibus sacerdos esse debet, collocentur. In eo statu integrum tempus (quod minus anno esse non poterit iuxta dicta in articulis I et II) ad tramitem Apostolicarum Praescriptionum et propriae Religiosae Familiae Constitutionum praemittendum votis solemnibus vel perpetuis, complere debent, ita tamen, ut computetur quidem tempus in votis simplicibus vel temporaneis transactum a prima votorum emissione usque ad discessum a domo religiosa, servitii militaris causa; non vero quod militiae datum fuit.

VII. Eo tempore, studiis et regulari observantiae dent operam; Superiores autem immediati ac sodales iuniorum directioni praepositi eos diligentissime considerent, eorum mores, vitae fervorem, placita, doctrinas, perseverandi studium perscrutentur, ut de eis ante ultimam professionem maioribus Superioribus rationem sub fide iuramenti reddere valeant.

VIII. Si qui, perdurante militari servitio vel eo finito, antequam ad professionem solemnem aut perpetuam admittantur, dubia perseverantiae signa dederint, vel praescriptis cautelis militiae tempore non obtemperaverint, aut a morum vel fidei puritate deflexerint, a Superiore Generali de consensu suorum Consiliariorum seu Definitorum dimittantur, eorumque vota ipso dimissionis actu soluta habeantur. — Quodsi ipsi iuvenes a votorum vinculo se relaxari desiderent aut sponte petant, facultas fit Superioribus praedictis, tamquam Apostolicae Sedis delegatis, vota solvendi, si agatur de Institutis clericalibus: si vero res sit de Institutis laicorum, vota soluta censeantur per litteras Superiorum, quibus licentia eis fit ad saeculum redeundi.

IX. Hisce praescriptis teneantur etiam ecclesiasticae Societates, quae, licet non utantur votis, neque solemnibus neque simplicibus, habent tamen simplices promissiones, quibus earum alumni ipsis Societatibus adstringuntur.

X. Si quid novi in hoc Decreto non praevisum, vel si quid dubii in ipsius iutelligentia occurrerit, ad hanc S. Congregationem in singulis casibus recurratur.

Quae omnia Sanctissimus Dominus Noster Pius Papa X, referente Subsecretario, rata habere et confirmare dignatus est, die 27 eiusdem mensis Augusti 1910. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

Datum Romae, ex Secretaria Sacrae Congregationis de Religiosis, die 1 Ianuarii 1911.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praefectus.*
Donatus Archiep. Ephesinus, *Secretarius.*

Sacra Congregazione dell' Indice.

Condanna di alcuni libri.

Decretum—Feria II, die 2 Ianuarii 1911—Sacra Congregatio E.morum ac R.morum S. R. E. Cardinalium a SS.mo Domino Nostro Pio PP. X Sanctaque Sede Apostolica Indici librorum pravae doctrinae, eorumdemque proscriptioni, expurgationi ac permissioni in universa christiana republica praepositorum et delegatorum, habita in Palatio Apostolico Vaticano die 2 Ianuarii 1911, damnavit et damnat, proscripsit proscribitque, vel alias damnata atque proscripta in indicem librorum prohibitorum referri mandavit et mandat quae sequuntur opera:

Franz Wieland, *Mensa und Confessio. — Der altar der vorkonstantinischen Kirche. Müncohen, 1906.*

— Die Schrift Mensa und Confessio und P. Emil Dorsch S. I. in Innsbruck. Eine Antwort. Ibid., 1908.

— Der verirenäische Opferbegriff. Ibid., 1909.

Ioseph Turmel, *Histoire de la thèologie positive du Concile de Trente au Concile du Vatican. Paris.*

La vraie science des Ecritures, *ou les erreurs de la scholastique et l' enseignement officiel de l' Eglise sur le vrai sense de la Bible, par X. - Annonay et Montligeon, 1909.*

Lasplasas, *Origen, naturaleza y formación del hombre. San Salvador, 1896, — La Iglesia y los estados. Ibid; 1897. — Etologia ó filosofia de la educación. Ibid; 1899, — La sabiduria. Santa Tecla, 1901. El compuesto humano. Ibid., 1901. — Evolución de los errores antiguos en errores modernos, Ibid., 1902. — Generación y herencia. San Salvador, 1902.—Ensayo de una definición de la escolástica. Barcelona, 1902. — La moral es ley moral. San Salvador, 1903. — La psicología. Ibid., 1904. — La política. Barcelona 1905. — Mi concepto del mundo. Libro primero: Del hombre. Ibid., 1907; Libro segundo: Dios, Ibid., s. a.*

Ten Hompel, *Uditore Heiner und der Antimodernisteneid. Grenzfragen: Erstes Heft. Münster, 1910.*

Pierre Batiffol, *L' Eucharistie, la présence réelle et la transsubstantiation. Paris. Decr. 26 Iul. 1907.*

Rivista storico critica *delle scienze teologiche. Pubblicazione mensile. Roma. Decr. S. Off. fer. IV, 7 Sept. 1910.*

Alfonso Manaresi, *L' impero Romano e il cristianesimo nei primi secoli Vol. I: Da Nerone a Commodo. Roma, 1910. Decr. S. Off. 7 Settembre 1910.*

Ernesto Buonaiuti, *Saggi di filologia e storia del nuovo testamento. Roma, 1910. Decr. S. Off. 7 Sept. 1910.*

Francesco Mari, *Il quarto vangelo. Roma, 1910. Decr. S. Off. 7 Settembre 1910.*

Itaque nemo cuiscumque gradus et conditionis praedicta opera damnata atque proscripta, quocumque loco et quocumque idiomate, aut in posterum edere, aut edita legere vel retenere audeat, sub poenis in Indicem librorum vetitorum indictis.

Alphonsus Manaresi, Ernestus Buonaiuti et Franciscus Mari. Decreto S. Congregationis S. Officii, edito die 7 Septembris 1910, quo quidam libri ab eis conscripti notanti sunt, laudabiliter se subicierunt.

Quibus SS.mo Domino Nostro Pio Papae X per me infrascriptum Secretarium relatis, Sanctitas Sua decretum probavit, et promulgari praecepit. In quorum fidem, etc.

Datum Romae, die 3 Ianuarii 1911.

Pro Cardinali Praefecto
F. De Paula Card. Cassetta.
Thomas Esser, O. P., *Secretarius.*

Sacra Congregazione de' Riti

Intorno alla messa o alla colletta nell' anniversario della elezione o promozione del Vescovo in una diocesi elevata ad arcidiocesi.

Rev.mus Dominus Adamus Brioschi, hodiernus Archiepiscopus Novae Carthaginis in America Meridionali, Sacrae Rituum Congregationi sequens dubium pro opportuna solutione humillime subiecit, nimirum:

Sacra Rituum Congregatio per decretum *Urbis et Orbis,* diei 8 Iunii huius anni 1910 statuit et declaravit diem anniversarium electionis seu translationis, quoad Episcopos in Consistorio electos seu translatos, computandum adhuc esse a die publicationis consistorialis, quoad ceteros vero Episcopos antea electos seu translatos, in posterum non a die enuntiationis in Consistorio, sed à die expeditionis decretorum seu Litterarum Apostolicarum ad electionem seu translationem pertinentium.

Orator autem electus Episcopus Novae Carthaginis, per Breve diei 15 Februarii anni 1898, et publicatus in Consistorio die 24 Martii eiusdem anni, postea, Dioecesi Carthaginensi ad dignitatem archiepiscopalem evecta, primus illius Archiepiscopus per Breve diei 17 Iulii 1901 renuntiantus est, nulla posteriori publicatione in Consistorio facta.

Ob auctam Dioecesis atque Oratoris dignitatem quum nulla translatio proprie dicta facta fuerit, sed tantum promotio, Missa electionis hucusque in Dioecesi die 24 Martii celebrata fuit, scilicet, die anniversaria qua in Consistorio idem Orator tamquam Episcopus publicatus est.

Nunc quaeritur: Continuarine debet celebratio anniversarii electionis, die 24 Martii, qua Orator publicatus fuit Episcopus in Consistorio, vel potius facienda, die 17 Iulii, qua per Breve Archiepiscopus renuntiatus est?

Et Sacra eadem Congregatio, exquisito Commissionis Liturgicae suffragio atque audita etiam Sacrae Congregationis Consistorialis sententia, ita proposito dubio respondendum censuit: *Negative* ad primam partem; *Affirmative* ad secundam: nempe celebrandum esse anniversarium evectionis ad Archiepiscopatum.

Atque ita rescripsit, die 2 Decembris 1910.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*

Petrus La Fontaine, Episc. Charystien., *Secretarius.*

SULLA RIMOZIONE AMMINISTRATIVA DALL' OFFICIO E DAL BENEFICIO CURATO

Breve Commento del Decreto *Maxima cura.*

(Cont. e fine — v. pag. 492 — 502 di q. vol.)

ARTICOLO IV.

DELL'INVITO ALLA RINUNZIA.

Can. 8.

Quoties itaque, pro prudenti Ordinarii iudicio, videatur parochus incidisse in unam ex causis superius in *can. 1*, recensitis, ipse Ordinarius duos examinatores a iure statutos convocabit, omnia eis patefaciet, de veritate et gravitate causae cum eis disceptabit, ut statuatur sitne locus formali invitationi parochi ad renunciandum.

Can. 9.

§ 1. Formalis haec invitatio semper praemittenda est antequam ad amotionis decretum deveniatur, nisi agatur de insania, vel quoties invitandi modus non suppetat, ut si parochus lateat.

§ 2. Decernenda autem est de examinatorum consensu.

Il primo atto di questa nuova procedura è l'invito al parroco per la rinunzia.

Quando adunque l'Ordinario conosca che per la rimozione di un parroco milita qualcuna delle ragioni esposte nel Can. 1, dovrà convocare i due esaminatori; dovrà loro esporre lo stato delle cose e discutere con essi se si dovrà dar luogo all'invito formale perchè il parroco rinunzii di per sè al beneficio.

Si noti qui: 1.° Che l'Ordinario, prima di convocare il consiglio, quando non si tratti di cosa notoria, dovrà accertarsi o con documenti o con deposizioni di testi della verità dell'addebito; e solo quando sia *moralmente certo* di ciò, potrà rivolgersi agli esaminatori.

2.° La discussione preliminare cogli esaminatori è solo per averne da loro consiglio. Quando però si concluda per l'invito alla rinunzia, questo invito dovrà farsi col consenso della maggioranza, dato con suffragi secreti.

Il detto invito deve farsi sempre, e non si può procedere al decreto di rimozione, senza che esso invito sia riuscito inutile. Se n'eccettua il caso d'insania, o quando il parroco sia nascosto e non si sappia dove dimori; in simili casi l'invito può tralasciarsi.

Can. 10.

§ 1. Invitatio scripto facienda generatim est. Potest tamen aliquando, si tutius et expeditius videatur, verbis fieri ab ipso Ordinario, vel ab eius delegato, adsistente aliquo sacerdote, qui actuarii munere fungatur, ac de ipsa invitatione documentum redigat in actis curiae servandum.

§ 2. Una cum invitatione ad renunciandum debent vel scripto vel verbis, ut supra, parocho patefieri causae seu ratio ob quam invitatio fit, argumenta quibus ratio ipsa innititur, servatis tamen debitis cautelis de quibus *can. 11*, examinatorum suffragium postulatum et impetratum.

§ 3. Si agatur de occulto delicto, et invitatio ad renunciandum scripto fiat, causa aliqua dumtaxat generalis nuncianda est; ratio autem in specie cum argumentis quibus delicti veritas comprobatur, ab Ordinario verbis dumtaxat est explicanda, adsistente uno examinatorum qui actuarii munere fungatur, et cum cautelis ut supra.

§ 4. Denique sive scripto sive voce invitatio fiat, admonendus parochus est, nisi intra decem dies ab accepta invitatione aut renunciationem exhibuerit, aut efficacibus argumentis causas ad amotionem invocatas falsas esse demonstraverit, ad amotionis decretum esse deveniendum.

Come poi debba farsi il detto invito, si ha da questo canone e dal seguente.

L'invito generalmente deve farsi in iscritto. Può farsi anche verbalmente quando ciò si riconosca come mezzo più sicuro e più celere. Oralmente può farsi dall'Ordinario o da un suo delegato coll'assistenza di qualche sacerdote che faccia le veci di attuario, e che ne rediga l'atto, da conservarsi in curia.

Costoro saranno obbligati al secreto? Crediamo di sì; perchè la conoscenza di tale invito potrebbe ledere la fama del parroco: l'addebito potrebbe anche non risultar vero.

Nell'invito, in qualunque modo facciasi (o in iscritto o verbalmente), si dovrà indicare:

a) la causa o la ragione che induce a farlo;

b) gli argomenti su cui poggia; vale a dire dovranno accennarsi le prove avutene da formare una certezza morale;

c) il suffragio degli esaminatori che si è chiesto ed ottenuto;

d) la intimazione che fra dieci giorni il parroco o dia la rinunzia al beneficio, ovvero arrechi le ragioni concludenti che dimostrino la falsità delle cause; altrimenti si procederà al decreto di rimozione.

Tutto ciò dovrà notificarsi al parroco nell'invito alla rinunzia.

Sarà bene aggiungere che, dando da sè la rinunzia si porrà in miglior condizione che non otterrebbe dopo il decreto di rimozione (secondo il can. 27).

Si badi però a non nominare i testi che, come dirassi nel can. seguente, vogliono rimanere occulti.

Trattandosi poi di delitto occulto, nell' invito che si farà in iscritto non lo si dovrà manifestare, riserbandosi il Vescovo a farlo oralmente assistito da uno degli esaminatori che stenderà l' atto, e sotto secreto. Invece, in tal caso nell' invito scritto si addurrà qualche ragione generale, p. e. il bene e la salute delle anime; ovvero, se oltre del delitto occulto vi sia qualche altra causa, si potrà allegare quest' ultima, soggiungendo in genere altre ragioni da manifestarsi a voce.

A noi sembra però, in tal caso, miglior partito che l' Ordinario inviti il parroco a recarsi da lui nel giorno e nell' ora indicata, in cui si farà trovare assistito da uno degli esaminatori, e gli potrà intimare la rinunzia come sopra.

Can. 11.

§ 1. In communicandis argumentis quibus comprobatur veritas causae ad renunciationem obtinendam adductae, caveatur ne nomina patefiant recurrentium vel testium, si ii secretum petierint, aut, etiam secretum non petierint, si ex adiunctis praevideatur eos vexationibus facile expositum iri.

§ 2. Item relationes ac documenta quae sine periculo magnae populi offensionis, rixarum vel querelarum palam proferri non possunt, scripto ne patefiant; imo ne verbis quidem, nisi cauto omnino ne memorata incommoda eveniant.

Questo canone reca un' altra necessaria avvertenza da tenersi presente nell' invito alla rinunzia.

È vietato di manifestare i nomi dei testimoni quando questi abbiano domandato il secreto; ed anche, non avendolo domandato, dalle circostanze si prevede che sarebbero soggetti a vessazioni ed a querele.

È vietato altresì di manifestare relazioni e documenti che potrebbero cagionare disordini e risse e querele; e ciò non solo in iscritto, ma neanco verbalmente; se pur non si prendano cautele efficaci perchè non avvengano danni.

Sappiamo che qualcuno ha censurato il divieto di nominare i testi, allegando il diritto nel parroco di giusta difesa che non potrebbe ottenersi quando non si tratti di persone altronde oneste, ma che abbiano dei rancori contro il parroco.

Ma si consideri che senza questo divieto non si potrebbe venire a capo di nulla; imperocchè nessuno o quasi nessuno vorrebbe deporre quando prevedesse una ingiusta vessazione, e odii e rancori da parte dell' accusato. Nè mancano casi che gli accusati nel foro ecclesiastico si siano vendicati con querelarsi presso il foro laico delle accuse avute innanzi all' Ordinario, qualificate da essi per diffamazioni. L' esperienza dimostra che i processi ecclesiastici non possono compiersi quando si debba manifestare al reo i nomi dei testi; e così nessun parroco indegno o inadatto potrebbe rimuoversi dalla cura.

D' altra parte fa d' uopo riflettere che qui si tratta di provvedimento

economico che riguarda più che la persona del parroco, il bene e la salvezza delle anime — che la rimozione per lo più non ha ragione di pena — che il parroco rimosso dovrà essere congruamente provveduto — che il parroco può bene indicare quali persone lo avversano o gli portano rancore e per quali motivi: cose tutte che l'Ordinario dovrà esaminare e chiarire — che tacendo il nome dei testi l'Ordinario dovrà fare accurate diligenze su di essi, come si dirà nel can 17. Da tutto ciò può ben emergere il chiarimento della verità e la esattezza del giudizio.

Can. 12.

Fas autem parocho est, invitatione cum assignato temporis limite accepta, dilationem ad deliberandum vel ad defensionem parandam postulare. Quam Ordinarius potest iusta de causa, cum examinatorum consensu, et modo id non cedat in detrimentum animarum, ad alios decem vel viginti dies concedere.

Can. 13.

§ 1. Si parochus invitatione sibi factae assentiri et paroecia se abdicare statuat, renunciationem edere potest etiam sub conditione, dummodo haec ab Ordinario legitime acceptare possit et acceptetur.

§ 2. Fas autem parocho renunciandi est loco causae ab Ordinario invocatae aliam ad renunciandum allegare sibi minus molestam vel gravem, dummodo vera et honesta sit, e. g. ut obsequatur Ordinarii desideriis.

§ 3. Renunciatione sequuta et ab Ordinario acceptata, Ordinarius beneficium vel officium vacans ex renunciatione declaret.

Questi due canoni riguardano ciò che compete al parroco dopo di aver ricevuta la intimazione di rinunzia.

Il parroco, innanzi tutto, se crede che il limite di dieci giorni non gli sono sufficienti a prendere una deliberazione, ovvero a preparare le sue difese, per giusta causa può domandare una proroga. L'Ordinario col consenso degli esaminatori, può accordarla fino ad altri venti giorni, e non più; purchè tal dilazione non rechi danno alle anime.

Talvolta infatti avviene che lo scandalo è sì grave, ovvero l'abbandono del gregge è sì deplorevole, che anche pochi giorni di dilazione tornerebbero rovinosi. Perciò il Decreto vuole che si proceda speditamente.

Il parroco che s'induce a rinunziare, può apporre alla rinunzia anche qualche condizione, purchè questa possa essere accettata e si accetti dall'Ordinario. P. es. può apporre la condizione di avere qualche altro beneficio o qualche pensione od altro assegno; come ancora di riserbarsi il diritto di abitare per qualche tempo la casa canonica o di altra cosa simile.

Quando la causa, onde il parroco è invitato alla rinunzia, torni a lui di disdoro o di molestia, può anche tacerla nella rinunzia ed esprimere qualche altra causa, purchè vera, p. e. la età inoltrata, qualche acciacco di salute ecc. e soprattutto può allegare per causa l'ossequio all'Ordinario ed il secondare i suoi desiderii.

Seguita la rinunzia, ed accettata dall' Ordinario, questi dichiarerà vacante per rinunzia il beneficio o l' officio.

Si noti che non vi è bisogno degli esaminatori per accettare la rinunzia dall' Ordinario sia pur condizionata, nè vi è bisogno di loro per la dichiarazione della vacanza della parrocchia. L' Ordinario dovrà segnare in iscritto l' accettazione, e potrà farlo in piè della rinunzia. Dovrà poi emanare pure in iscritto la dichiarazione della vacanza.

ARTICOLO V.

DEL DECRETO DI RIMOZIONE.

Can. 14.

§. 1. Si parochus intra utile tempus nec renunciationem emittat, nec dilationem postulet, nec causas ad amotionem invocatas oppugnet, Ordinarius, postquam constiterit invitationem ad renunciandum, rite factam, parocho innotuisse, neque ipsum quominus respondeat legitime impeditum fuisse, procedat ad amotionis decretum, servatis regulis quae in sequentibus canonibus statuuntur.

§. 2. Si vero non constet de superius indicatis duobus adiunctis, Ordinarius opportune provideat, aut iterans parocho invitationem ad renunciandum, aut eidem prorogans tempus utile ad respondendum.

Dopo l' invito alla rinunzia, l'Ordinario procede al decreto di rimozione. Può procedere però solo, o quando il parroco non abbia data la rinunzia in tempo utile ; o quando non abbia impugnate le cause di rimozione ; e può procedere quando consti che l' invito a rinunziare fu fatto regolarmente e non vi fu impedimento legittimo di rispondere.

Quando poi non consti che l' invito fu fatto regolarmente o non vi fu impedimento legittimo di rispondere, l' Ordinario dovrà provvedere opportunamente ; vale a dire nel primo caso deve rinnovare l' invito alla rinunzia ; nel secondo caso deve prorogare il tempo utile a rispondere.

Can. 15.

§. 1. Si parochus oppugnare velit causas ad amotionem decernendam invocatas, debet intra utile tempus scripto deducere iura sua, allegationibus ad hoc unum directis ut causam ob quam renunciatio petitur impugnet et evertat.

§. 2. Potest etiam ad aliquod factum vel assertum quod sua intersit comprobandum, duos vel tres testes proponere, et ut examinentur postulare.

§ 3. Ordinarii tamen est cum examinatorum consensu eos vel aliquos ipsorum, si idonei sint et eorum examen necessarium videatur, admittere et excutere ; vel etiam, si causa amotionis liqueat et testium examen inutile et ad moras nectendas petitum appareat, excludere.

§ 4. Quod si, allegationibus exhibitis, dubium exoriatur quod diluere oporteat ut tuto procedi liceat, Ordinarii erit cum examinatorum consilio, etiam parocho non postulante, testes qui necessarii videantur inducere, et parochum ipsum, si opus sit, interrogare.

Quanto alla discussione della causa, il parroco che vuole oppugnare le ragioni addotte per la rimozione, deve in tempo utile dedurre in iscritto le sue ragioni per dimostrare false od insussistenti le dette cause.

Può anche proporre alcuni testi da esaminare,non però più di due o tre. L' Ordinario intanto col consenso degli esaminatori, può ammettere o escludere o tutti o parte dei prefati testi. Può ammetterli se sono idonei e se è necessario il loro esame. Può escluderli se la causa della rimozione è chiara, e l' esame dei testi apparisca inutile, ovvero si voglia ciò del parrroco per prender tempo.

Se però, dietro le allegazioni del parroco, sorga qualche dubbio che debba risolversi per procedere con sicurezza, dovrà l' Ordinario, col consiglio degli esaminatori, anche senza richiesta del parroco, indurre ed escutere quei testi che sembrano necessarii, ed anche, se occorre, interrogare il parroco.

Can. 16.

§ 1. In examine testium sive ex officio sive rogante parocho inductorum, ea dumtaxat serventur quae necessaria sint ad veritatem in tuto ponendam, quolibet iudiciali apparatu et *reprobationibus* testium exclusis.

§ 2. Eadem regula in interrogatione parochi, si locum habeat, servetur.

Circa l' esame dei testimoni, prodotti o di officio o dal parroco, va escluso ogni apparato giudiziale e ancora le *riprovazioni dei testi*, dovendosi osservare strettamente ciò che è necessario a conoscere sicuramente la verità.

La stessa regola deve osservarsi nella interrogazione del parroco, se questa ha luogo.

Fa d' uopo spiegar bene questo canone. Che cosa è l' apparato giudiziale ? Che cosa sono le riprovazioni de' testi ? Che cosa è strettamente necessario nel loro esame ?

L' apparato giudiziale dei testi consiste soprattutto nella citazione di essi, e nella citazione della parte avversa ; nel giuramento da deferirgli ; nelle interrogazioni sulla causa della scienza; nell' evitare domande suggestive ; nella presenza dell' attuario e nel verbale da redigersi firmato dal teste, dal giudice e dall' attuario medesimo.

Le riprovazioni dei testi sono le eccezioni che il reo può fare intorno ad essi, e sono di tre generi, secondo i canonisti (v. Reiffenstuel L. II, Tit. XX, § XVII, n. 514 sq.) : 1.° sulla persona dei testi, quando non hanno tutte le qualità volute dai sacri canoni ; 2.° sull' esame dei testi quando non sia legittimo o per incompetenza del giudice o per mancate citazioni ecc.; 3.° sulle deposizioni dei testi, perchè incerte, false o senza la causa della scienza o per domande suggestive ecc.

Le cose strettamemte necessarie al loro esame sono : 1.° che i testi siano fededegni — 2.° che non siano sospetti di parzialità — 3.° che depongano cose certe allegando la causa della scienza.

Si può fare a meno del giuramento e dell' attuario ? — Il giuramento quando si può deferire è bene sempre che si presti, per conferma della verità. Dell' attuario può fare le veci uno degli esaminatori, come si è detto nel can. 10 § 3 e pure è bene sempre che si notino le de-

posizioni. Però, quando l'una e l'altra cosa si ometta, l'atto non può impugnarsi per nullità.

Can. 17.

§ 1. Si parochus intersit et documenta ac nomina testium ipsi patefiant, ipsiusmet erit, si possit ac velit, contra ea quae afferuntur excipere.

§ 2. Quando vero parochus iuxta *can. 9* invitari nequeat ad iura sua deducenda, aut quando iuxta *can. 11* testium nomina et aliqua documenta ei manifestari nequeant, ipse Ordinarius curas et industrias omnes adhibeat (seu *diligentias*, ut vulgo dicitur, peragat), ut de documentorum valore et de testium fide iustum iudicium fieri possit.

Benchè siano vietate le riprovazioni dei testi, ciò deve intendersi delle riprovazioni superflue, e non necessarie.

Imperocchè quando al parroco possono esibirsi i documenti e possono farsi noti i nomi dei testi, egli può eccepire contro di essi ciò che crede necessario per la verità, e l' Ordinario col suo consiglio ha dovere di esaminare le eccezioni e di ammetterle se ragionevoli o di rigettarle se irragionevoli.

Quando poi il parroco, o per demenza o per assenza, giusta il can. 9, non può essere citato a dedurre le sue ragioni, ovvero non gli si possono manifestare i documenti od i nomi dei testi, in tal caso l' Ordinario deve adoperare ogni mezzo per mettere in sicuro la verità, sopratutto deve fare le *diligenze*.

Che cosa sono le *diligenze*? — Le *diligenze* consistono nell' esame di due o più testimoni fededegni e maggiori di ogni eccezione, i quali conoscano bene coloro che hanno deposto contro il parroco; conoscano il parroco medesimo e conoscano le relazioni che corsero ovvero corrono fra quelli ed il parroco. Si dovranno interrogare sotto la santità del giuramento: 1.° se conoscano ciò che ora si è detto — 2.° quale la vita ed i costumi di coloro che hanno deposto contro il parroco, e quale stima godano in mezzo al popolo — 3.° se questi sono al tutto degni di fede, ovvero son capaci di deporre il falso e anche di spergiurare innanzi al superiore ecclesiastico — 4.° se conoscano che fra essi ed il parroco vi fosse stata o vi sia tuttora qualche ragione di odio, d' inimicizia o anche d' invidia o di gelosia (1). Quando tutto risulta a favore dei deponenti contro il parroco, l' Ordinario può ammettere come sicure le loro deposizioni. In caso opposto, deve chiarire con altri mezzi la verità, secondo si è detto nei can. 15 § 4.

Can. 18.

§ 1. Ad renunciationem et amotionem impediendam nefas parocho est turbas ciere, publicas subscriptiones in sui favorem promovere, populum sermonibus aut scriptis excitare, aliaque agere quae legitimum iurisdictionis ecclesiasticae exercitium impedire possunt: secus iuxta prudens Ordinarii iudicium, pro gravitate culpae puniatur.

§ 2. Insuper cum agatur de re ad consulendum animarum bono directa et administrativo modo resolvenda, parochus, nisi legitimo impeditus sit, debet ipse per se, excluso aliorum interventu, adstare. Si autem impeditus sit, potest probum aliquem sacerdotem sibi benevisum et ab Ordinario acceptatum procuratorem suum constituere.

(1) Vedi le *diligenze* prescritte dal S. Officio nel *Monitore Eccl.* Vol. X, Par. I, p. 124.

È vietato assolutamente al parroco promuovere a suo favore dimostrazioni di piazza o pubbliche sottoscrizioni (che non hanno valore alcuno) e molto più eccitare il popolo con discorsi e con scritti ; ovvero con altri modi impedire l' esercizio della giurisdizione ecclesiastica. Ciò sarebbe colpa per lui, e l' Ordinario dovrebbe punirla secondo la gravezza.

Gravissima colpa poi sarebbe il ricorrere alle autorità civili ; ovvero ai tribunali laici. Chi commette quest' ultimo reato incorre *ipso facto* la scomunica maggiore specialmente riservata alla S. Sede, compresa nell' art. VII della Costit. *Apostolicae Sedis :* " Impedientes sive directe sive indirecte exercitium iurisdictionis ecclesiasticae sive interni sive externi fori ; et ad hoc recurrentes ad forum saeculare, eiusque mandata procurantes, edentes, atque auxilium, consilium vel favorem praestantes. „

Qui vien prescritto altresì che il parroco deve di persona trattare coll' Ordinario in questa sua causa che dovrà risolversi in modo amministrativo, non giudiziario, perchè diretta al bene delle anime.

Nondimeno, quando il parroco fosse legittimamente impedito, potrebbe farsi rappresentare da un procuratore di sua scelta ; pel quale però occorre : 1.° che sia un probo sacerdote, non laico — 2.° che sia accettato dall' Ordinario.

Can. 19.

§ 1. Omnibus expletis quae ad iustam parochi tuitionem pertinent, de amotionis decreto ab Ordinario cum examinatoribus discutiendum est, et per secreta suffragia iuxta praescripta in *can. 6* res est definienda.

§ 2. Suffragium autem pro amotione nemo dare debet, nisi sibi certo constet causam parocho denuntiatam vere adesse eamque legitimam.

Compiuta ogni cosa che spetta alla giusta difesa del parroco, l' Ordinario cogli assistenti debbono esaminare tutte le ragioni a favore e contrarie, e vedere se vi sia causa vera e giusta di rimozione. Dopo la discussione, deve procedersi ai voti secreti, giusta il can. 6.

Quando in coscienza ciascun votante è convinto senza dubbio alcuno della verità e della legittimità della causa, deve dare il voto affermativo ; quando non abbia tal convinzione, deve dare il voto negativo.

Can. 20.

§ 1. Si conclusio sit pro amotione, decretum ab Ordinario edi debet, quo generatim statuatur ratione boni animarum parochum amoveri. Propria autem et peculiaris amotionis causa exprimi potest pro prudenti Ordinarii iudicio, si id expediat et absque incommodis liceat. Mentio tamen semper facienda erit de invitatione facta ad renunciandum, de exhibitis a parocho allegationibus ac de requisito et obtento examinatorum suffragio.

§ 2. Decretum indicendum est sacerdoti ; sed promulgari non debet nisi elapso tempore utili ad interponendum recursum.

Quando la maggioranza dei voti è per la rimozione, l' Ordinario deve emetterne il decreto. Intorno al quale vuolsi osservare :

a) Che in esso deve allegarsi generalmente la ragione del bene delle anime; la quale in queste cause è la principale, e basta da sola.

b) La causa particolare, riguardante la persona del parroco, può anche esprimersi nel decreto; però purchè: 1.° se ciò sia utile; e 2.° se può farsi senza inconvenienti.

c) Nel decreto va fatta sempre menzione che il il parroco è stato invitato a rinunziare — che egli ha esibite le sue allegazioni — che se n'è chiesto ed ottenuto il suffragio dagli esaminatori.

Il decreto di rimozione deve notificarsi al parroco. Non può però pubblicarsi se non trascorsi i fatali concessi al parroco pel ricorso di revisione, se quindi fra dieci giorni il parroco non muove ricorso, o non cerchi dilazione, il decreto di rimozione può pubblicarsi.

Can. 21.

Si conclusio non sit pro amotione, certior ea de re faciendus est parochus. Ordinarius autem ne omittat addere monitiones, salutaria consilia et praecepta quae pro casuum diversitate opportuna aut necessaria videantur: de quibus maxima ratio habenda erit, si denuo de illius sacerdotis amotione res futura sit.

Che se poi la maggioranza di voti non è per la rimozione, dovrà ciò notificarsi al parroco. Il Decreto non dice che deve farsi in iscritto. Parrebbe però conveniente che al parroco si dia cotal documento.

E giacchè vi furono appunti sulla persona del parroco che provocarono questo processo, quando non risultasse pienamente dimostrata la insussistenza della causa, l' Ordinario dovrebbe dargli dei moniti opportuni per eliminarne il dubbio, ed anche, se occorre, dei formali precetti di cui si dovrà tenere il massimo conto nel caso che si debba procedere di nuovo alla sua rimozione.

ARTICOLO VI.

DELLA REVISIONE DEGLI ATTI.

Can. 22.

§ 1. Contra decretum amotionis datur dumtaxat recursus ad eumdem Ordinarium pro revisione actorum coram novo Consilio, quod Ordinario et duobus parochis consultoribus constat iuxta *§ 2, can. 3.*

§ 2. Recursus interponendus est intra decem dies ab indicto decreto; nec remedium datur contra lapsum fatalium, nisi parochus probet se vi maiori impeditum a recursu fuisse; de qua re videre debet Ordinarius cum examinatoribus, quorum consensu requiritur,

Contro il decreto di rimozione non si dà formale appello ad autorità superiore, essendo questo un provvedimento economico che dev' essere tutto di competenza dell' Ordinario, affinchè senza le lungherie degli appelli si provveda speditamente alla salute delle anime.

Nondimeno si concede il ricorso per la revisione degli atti al medesimo Ordinario, assistito però da persone diverse dalle prime. Per la revisione l' Ordinario deve invitare due dei parrochi eletti canoni-

camente per tale procedimento. E ciò 1.° perchè i parrochi essendo del medesimo officio, possono ispirare maggior fiducia al ricorrente — e 2.° perchè essendo due possono col loro voto prevalere sul voto medesimo dell' Ordinario, quando si convincessero in contrario. Si ha quindi un giudizio nuovo e sereno che può riformare pienamente il primo.

Questo ricorso deve prodursi fra dieci giorni dalla notificazione del decreto, come nelle cause di appello. Trascorsi questi fatali non si dà più luogo a reclami, ed il decreto dovrà eseguirsi.

Se però il parroco dimostri di essere stato impedito da forza maggiore, può notificarlo all' Ordinario, il quale dovrà giudicare del valore delle sue ragioni, insieme coi parroci assistenti, e decidere col consenso di questi se debba o pur no accoglierle. Dovrà perciò aver luogo una votazione secreta, come negli altri casi.

Can. 23.

Interposito recursu, datur parocho adhuc decem dies ad novas allegationes producendas, iisdem servatis regulis quae superius in discussione coram examinatoribus statuta sunt, salva dispositione § 4, *can. seq.*

Quando il ricorso sia stato prodotto legittimamente, al parroco si concedono altri dieci giorni per esibire le proprie allegazioni, osservandosi tutto quello che fu stabilito per la discussione innanzi agli esaminatori, tranne ciò che si attiene alla produzione dei testi ed a maggiori dilazioni, che nel giudizio di revisione sono vietate dal can. sequente § 4.

Can. 24.

§ 1. Consultores, convenientes cum Ordinario, de duobus tantum videre debent, utrum in actibus praecedentibus vitia formae in ea irrepserint quae rei substantiam attingant, et utrum adducta amotionis ratio sit fundamento destituta.

§ 2. Ad hunc finem omnia superius acta et adducta examinare debent atque perpendere.

§ 3. Possunt etiam ex officio ad illa duo memorata discussionis capita in tuto ponenda exquirere et percontari de rebus quas necessario cognoscendas putent, auditis etiam, si opus sit, novis testibus.

§ 4. Parochus tamen ius non habet exigendi ut novi testes inducantur et examinentur; nec ut sibi dilationes ulteriores ad deducenda sua iura concedantur.

Ecco quello che deve farsi nel giudizio di revisione :

a) L' Ordinario cogli assistenti dovranno esaminare, tenute presenti le allegazioni del parroco : 1.° se negli atti precedenti si ritrovi qualche vizio di forma sostanziale (v. can. 2); e 2.° se la causa addotta per la rimozione non sia vera.

b) A tal fine dovranno esaminare attentamente e valutare tutti gli atti precedentemente esibiti; cioè quelli prodotti dall' Ordinario e quelli portati dal parroco colle altre altre prove raccolte dal consesso giudicante.

c) Se tutto non è chiaro, possono rintracciare altre prove ed esaminare nuovi testi, per mettere in sicuro la verità.

d) Il parroco però non ha diritto di indurre nuovi testimoni e chiederne l' esame; nè ha diritto di ottenere nuove dilazioni.

Il canone dice *non ha diritto;* ciò però non toglie che il parroco possa l' una e l' altra cosa ottenere in via di grazia, specie quando ciò si ravvisi da' giudicanti utile al chiarimento della verità.

Can. 25.

§ 1. Admissio vel reiectio recursus maiore suffragiorum numero est decernenda.
§ 2. Adversus huius consilii resolutionem non datur locus ulteriori expostulationi.

L' accoglimento od il rigetto del ricorso dovrà decretarsi a maggioranza di suffragi secreti; vale a dire almeno con due simili suffragi. L' accoglimento del ricorso importa l' assoluzione del parroco, dovendosi qui osservare quello che fu prescritto pel primo decreto (can. 21). — Il rigetto importa la conferma assoluta del decreto precedente.

Dopo ciò, non si concede al parroco ulteriore appello, e si dà luogo alla esucuzione del decreto.

Ma se il parroco può dimostrare che nel giudizio di revisione non si è osservata la parte sostanziale dei canoni che la regolano, non ha diritto in tal caso di ricorrere? Ed a chi può ricorrere?

Che abbia diritto di ricorrere è fuori dubbio, giacchè il Decreto dichiara nulli quegli atti, in cui manchi la parte sostanziale dei canoni.

E che in tal caso il parroco non debba ricorrere al medesimo Ordinario, pure è manifesto, giacchè il Decreto non assegna una terza revisione.

Crediamo adunque che in tal caso possa il parroco ricorrere alla S. Cong. del Concilio, la quale potrà esaminare in ultima istanza se si è osservata o pur no la forma procedurale di questo decreto nel giudizio di revisione. Ciò però è solo in devolutivo, non già in sospensivo, dovendo intanto eseguirsi il decreto del Vescovo, secondo la Costit. di Bened. XIV *ad militandis* del 30 mar. 1742 (v. nostro Opusc. *sulla Privaz. del Benef.* p. 195).

ARTICOLO VII.

DELLA PROVVISIONE DEL RIMOSSO.

Can. 26.

§ 1. Sacerdoti ex facta sibi invitatione renunciandi, aut administrativo modo a paroecia amoto, Ordinarius pro viribus consulat, aut per translationem ad aliam paroeciam, aut per assignationem alicuius ecclesiastici officii, aut per pensionem aliquam, prout casus ferat et adiuncta permittant.
§ 2. In provisionis assignatione Ordinarius examinatores, vel parochos consultores si usque ad eos causa pervenerit, audire ne omittat.

La rimozione porta seco il diritto ad un provvedimento. Questo provvedimento dovrà determinarsi dal solo Ordinario, il quale però deve sentire il consiglio degli esaminatori, se non vi fu revisione; dei par-

roci consultori, se la revisione ebbe luogo. L' Ordinario però, come fu detto altrove (can. 6) è obbligato di chiedere, non di seguire il costoro consiglio. Il giudizio perciò del provvedimento è tutto dell' Ordinario.

Il provvedimento può consistere o nel trasferimento ad altra parrocchia, o nell' assegnazione di qualche officio ecclesiastico, o in qualche pensione, secondo i casi e le circostanze.

Potrebbe anche consistere nel conferimento di qualche altro beneficio semplice.

Can. 27.

§ 1. Paroeciam Ordinarius ne assignet, nisi dignus idoneusque ed eam regendam sit sacerdos; proponere autem eidem potest paroeciam paris, inferioris aut etiam superioris ordinis, prout aequitas et prudentia videantur exigere.

§ 2. Si agatur de pensione, hanc Ordinarius ne assignet nisi servatis de iure servandis.

§ 3. In pari conditione, renuncianti magis favendum in provisione est, quam amoto.

Però, in quanto al trasferimento ad altra parrocchia, ciò l' Ordinario non può farlo quando il soggetto non sia degno e idoneo per quella cura; specie quando la causa della rimozione consista in difetto di corpo ovvero in costumi scorretti.

Può trasferire il parroco a qualche parrocchia o pari o inferiore o anche superiore, secondo sembrano esigere la equità e la prudenza. Vale a dire, secondo la qualità delle cause e la colpabilità del parroco nel giudizio di rimozione.

Il trasferimento però deve farsi secondo le norme canoniche, dalle quali l' Ordinario non può prescindere.

Lo stesso deve dirsi per l' assegnazione della pensione; onde l' Ordinario in ciò ha bisogno della venia pontificia (cioè della S. Congr. del Concilio), specie se deve intaccare la congrua parrocchiale.

In pari condizione dovrà aversi maggior riguardo al parroco che abbia data la rinunzia, anzichè a quello che sia stato rimosso, premiando così la docilità e l' arrendevolezza del primo.

Si richiede in ciò il consenso o il contentamento del parroco? — Il decreto non lo dice, nè può ammettersi; altrimenti non si potrebbe per lo più ottenere lo scopo del Decreto. L' affare del provvedimento è riservato tutto all' Ordinario (1).

(1) L'Ordinario, per altro, deve fare, in riguardo al provvedimento, quello che può, ed il parroco rimosso dovrà contentarsi. Quando l'Ordinario non può trasferirlo ad altra parrocchia; quando non ha altro beneficio semplice o legato o cappellania da conferirgli (su di che potrebbe anche ottenere dalla S. Sede qualche temporanea riduzione di pesi), dovrà assegnargli una tenue pensione sulla congrua della parrocchia rinunziata, se pur questa non possa sopportarne una maggiore. E che fare se il Governo non vorrà riconoscerla? In tal caso s' imporrà solo canonicamente al parroco successore, annunziandola nel concorso e facendone sottoscrivere ai concorrenti l' atto di accettazione. — Del resto il Governo non può ricusarsi di riconoscere la rimozione del parroco col diritto alla pensione, stante l' arresto della Corte di Cassazione di Roma a sez. riunite del dì 7 febbr. 1903, purchè siasi osservata la forma canonica, vale a dire le disposizioni di questo decreto (v. nostro Opusc. Della privaz del Benef. p. 107 nota 1).

Can. 28.

§ 1. Negotium de provisione sacerdotis potest Ordinarius reservare post expletam causam amotionis, et generatim quam citius expediendum.

§ 2. Sed potest etiam in ipsa invitatione ad renuntiandum vel separatis litteris, pendente amotionis negotio, vel in ipso amotionis decreto provisionem hanc proponere et indicare, si expediens iudicaverit.

§ 3 In quolibet casu quaestio de provisione futura sacerdotis non debet commisceri cum quaestione praesenti de amotione a paroecia; neque illa hanc impedire aut remorari, si bonum animarum exigat ut expediatur.

Questo canone è diretto a stabilire che la questione della rimozione non deve confondersi con quella della provvisione. La prima è indipendente dalla seconda. Decretata la rimozione, fa d'uopo che si esegua prontamente se il bene delle anime lo richiegga, e dopo si parlerà del provvedimento.

Perciò l'Ordinario può riserbare tal quistione (del provvedimento) dopo la rimozione del parroco, purchè non la ritardi. — Può anche, se lo crede espediente, proporre ed indicare il provvedimento nello stesso invito alla rinunzia, o con le lettere separate durante la trattazione della causa, e ancora nel decreto medesimo di rimozione.

Can. 29.

§ 1. Sacerdos qui renunciavit, aut aut a beneficio vel officio amotus fuit, debet quamprimum liberam relinquere paroecialem domum, et omnia quae ad paroeciam pertinent eius economo regulariter tradere. Et si moras illegitime nectat, potest ecclesiasticis sanctionibus ad id cogi.

§ 2. Quod si agatur de infirmo, Ordinarius eidem permittat usum etiam *exclusivum* ubi sit opus, paroecialium aedium, usque dum possit pro prudenti eiusdem Ordinarii iudicio commode alio transferri. Interim vero novus paroeciae rector aliquam aliam temporariam habitationem in paroecia sibi comparari curet.

Dopo la rinunzia o il notificamento del decreto di rimozione il sacerdote deve quanto prima lasciar libera la casa parrocchiale e far la consegna all'economo (che sarà posto dall'Ordinario) di tutto ciò che si appartiene alla parrocchia; vale a dire dei libri parrocchiali, dell'archivio, delle suppellettili di sacrestia, dei titoli spettanti alla Chiesa od al beneficio.

Se il detto sacerdote trascuri di far ciò o lo mandi in lungo, l'Ordinario può avvalersi dei rimedii del diritto per sollecitarlo, assegnandogli un termine perentorio, oltre il quale rimarrebbe colpito di pene canoniche.

Se poi trattasi di sacerdote infermo, l'Ordinario può permettergli l'uso temporaneo della casa parrocchiale, fino a che l'Ordinario medesimo non giudichi che quegli possa comodamente trasferirsi altrove. Quest'uso può essere o parziale o totale: parziale se la casa può contenere l'economo; totale se nessun altro può dimorarvi. L'economo intanto, se non può abitare nella casa parrocchiale, avrà cura di trovarsi altra casa nell'ambito della parrocchia.

ARTICOLO VIII.

Di coloro che sono soggetti a questa legge.

Can. 30

Superius constitutis regulis — adamussim applicandis iis omnibus qui paroeciam, quovis titulo, ut proprii eius rectores obtinent, sive nuncupentur Vicarii perpetui, sive *desservants*, sive alio quolibet nomine, — locus non est, quoties paroecia committatur curae alicuis sacerdotis qua oeconomi temporalis vel Vicarii ad tempus sive ob infirmitatem parochi, sive ob vacationem beneficii, aut ob aliam similem causam.

Vediamo ora a quali soggetti debba applicarsi questo procedimento economico. — Deve applicarsi a tutti coloro che per titolo stabile esercitano la cura delle anime.

Sono perciò soggetti: 1.° i parroci di vero nome — 2.° i vicarii perpetui — 3.° i vicarii *ad nutum* (detti in Francia *desservants*) — 4.° i sacerdoti cui pur senza titolo sia stata affidata la cura delle anime in qualche zona, come nelle missioni ecc.

E che dire dei beneficii coadiutorali? vanno i titolari di essi soggetti al decreto? — Crediamo che sì. La ragione si è che anche costoro esercitano la cura, sia pure subordinatamente al parroco, e la esercitano con titolo stabile. Altrimenti potrebbe più facilmente rimuoversi il parroco principale, anzichè il suo coadiutore: il che sarebbe irragionevole.

Non vanno poi soggetti a questa legge tutti coloro che esercitano la cura con titolo non stabile, ma temporaneo.

Non sono perciò soggetti: 1.° gli economi spirituali nelle vacanze delle parrocchie — 2.° i vicarii curati posti a causa della infermità del parroco — 3.° i coadiutori aggiunti al parroco per la sua imperizia — 4.° quelli dati per amministrare i beni parrocchiali manomessi dal parroco ecc.

La ragione onde costoro non vanno soggetti a questo decreto si è che per la loro rimozione basta qualunque ragionevole motivo, secondo il giudizio del Vescovo, nè costoro hanno diritto a provvedimento alcuno.

Can. 31.

§ 1. Si parochus in ius rapiatur ut reus criminis, pendente criminali iudicio sive coram ecclesiastica, sive coram civili potestate, locus non datur administrativae illius amotioni: exspectandus est exitus iudicii.

§ 2. Interim tamen si agatur de crimine quod infamiam facti inducat, Ordinarius parochum prohibere potest, quominus curam animarum exerceat ac temporalem administrationem beneficii gerat: ea vero munia cum congrua fructuum assignatione Vicario aliive a se eligendo committat.

§ 3. Iudicio autem criminali finito, locus erit restitutioni parochi, vel eius administrativae amotioni, vel canonica destitutione, prout iustitia exigat et adiuncta ferant.

Qui si contempla il caso in cui si trovi il parroco accusato presso

il tribunale o civile o ecclesiastico di qualche delitto e sia in corso la causa; giacchè si è detto innanzi che il procedimento economico, di rimozione, sancito da questo Decreto, non toglie nè impedisce la causa criminale per la privazione del beneficio.

Nel caso adunque di tali cause criminali, non ha luogo questo procedimento economico fino a che le prefate cause non siano state definite.

Terminate le dette cause, l' Ordinario vedrà se il parroco debba o restituirsi al beneficio, o privarsi di esso, ovvero rimuoversi con questo procedimento economico.

Se la cusa criminale è presso il foro civile, dopo l' esito di essa, l' Ordinario dovrà esaminare la natura della causa e vedere se gli addebiti sono tali che portano seco, secondo i canoni, la privazione del beneficio (1). — Nel caso affermativo, dovrà procedere con processo giudiziale, almeno sommario, secondo la istruzione della S. C. de VV. o RR. (2), alla privazione del beneficio. — Nel caso negativo, dovrà procedere alla rimozione economica, secondo questo Decreto.

Can. 32.

Ordinarii nomine pro omnibus, quae in hoc titulo statuuntur, non venit Vicarius Generalis, nisi speciali mandato ad hoc sit munitus.

In quest' ultimo canone si stabilisce che sotto il nome di *Ordinario* in tutte le disposizioni di questo Decreto non si deve intendere il Vicario generale, se pur non ne abbia dal Vescovo speciale mandato.

Però sotto il nome di *Ordinario* vanno, per diritto, compresi altresì i Vicarii capitolari, i Vicarii Apostolici, gli Amministratori apostolici, i Prefetti apostolici, i Prelati *Nullius*.

Non vanno pure compresi i superiori maggiori regolari? Quando l' Ordine è esente, andrebbero compresi. Però fa d' uopo considerare che essi sono Ordinarii in rispetto ai soli sudditi regolari. Se poi questi tengono parrocchie secolari, la loro rimozione è *ad nutum* del Vescovo che può chiederla, anche senz' allegarne ragione, al superiore religioso. Donde si raccoglie che costoro sono esclusi da questo Decreto.

ARTICOLO IX.

DISPOSIZIONI TRANSITORIE.

Iis autem cito exsequendis quae in hoc decreto statuuntur, Santissimus Dominus Noster mandat ut omnes et singuli Ordinarii quamprimum parochos aliquot consultores, iuxta praescripta *Can. 4*, constituant. Quod vero ad examinatores attinet, si hi

(1) Vedi nel nostro opuscolo *Della privazione del beneficio* enumerati i delitti che portano seco la privazione del beneficio.

(2) Vedi nel cit. nostro opuscolo descritto il processo sommario secondo la detta istruzione.

in dioecesi, sive in synodo sive extra synodum electi, habeantur, statuit ut, de cathedralis capituli vel consultorum dioecesanorum consilio, aut eos in officio confirmare (hac tamen lege ut post quinquennium a munere cessent), aut ad novam examinatorum electionem, servata regula *Can. 4*, devenire possint, prout prudentia et adiuncta suaserint. Deficientibus vero in dioecesi examinatoribus, ad eorum electionem, servatis superius statutis, sine mora deveniant.

Affinchè questo Decreto possa mandarsi prontamente in esecuzione, il Sommo Pontefice fa obbligo a tutti gli Ordinarii di eleggere quanto prima i parrochi coadiutori (per la revisione degli atti in caso di ricorso) in quel numero che credono conveniente. Dicemmo innanzi (can. 4) che il numero dei parrochi dovrebbe corrispondere a quello degli esaminatori sinodali che debbono essere non meno di sei e non più di venti. La elezione dovrà farsi dietro la proposta dell' Ordinario coll' approvazione del Capitolo cattedrale o del consiglio diocesano.

Quanto agli esaminatori sinodali per l' assistenza all' Ordinario nel procedimento di rimozione, se vi sono esaminatori sinodali o pro-sinodali canonicamente eletti, pel nuovo officio vi è bisogno per essi della proposta del Vescovo e del solo consiglio, non già del consenso, del Capitolo cattedrale o dei consultori diocesani. Se poi non vi sono, fa d' uopo eleggerli come si è detto pei parroci coadiutori, vale a dire col consenso del Capitolo cattedrale o dei consultori diocesani.

FINE

CRONACA ECCLESIASTICA

(28 Febbraio 1911)

Atti particolari del Sommo Pontefice — Il S. Padre, con lett. apost. degli 11 nov. 1910, ha concesso singolari privilegi ed indulg. all' Arcisodalizio dell' adorazione notturna ad occasione del 1.° centenario dalla sua erezione — Con altre del detto giorno ha concesse facoltà ed indulg. per le missioni de' Frati Minori di S. Francesco nell' America Latina — Con altra del 19 nov. 1910 ha elevata la chiesa parrocchiale di *Busà* (Archid. di Udine) in chiesa archipresbiterale — Con altra del 29 nov. 1910, ha elevato il tempio di S. Trofimena nella borgata Minori (Archid. di Amalfi) alla dignità di basilica minore.

Con lettera del 20 ott. 1910 al Card. Gius. M. Martin de Herrera y de la Iglesia Arciv. di Compostella il S. Padre lo ha ringraziato degli omaggi fattigli con lettere ossequiose — Con altra, del 25 ott. 1910 a Mons. Francesco de Bettinger Arciv. di Monaco e Frisinga, ha ringraziato l' Episcopato Bavarese che, dovendo radunarsi a congresso, rivolse al S. Padre lettere di filiale devozione — Con altra, del 26 ott. 1910 a Mons. Edoardo Pulciano Arciv. di Genova, ha ringraziato l' Episcopato Ligure che nel congresso episcopale spedì lettere di ossequio — Con altra, del 3 nov. 1910 a Mons. Paolo Bruchesi Arciv. di Montreal, si rallegra dello splendido Congresso Eucaristico Canadese ivi avuto luogo — Con altra del 4 nov. 1910

a Mons. Felice Augusto Béguinot Vesc. di Nimes, si rallegra del suo giubileo sacerdotale — Con altra del 9 nov. 1910 al Card. Antonio Fischer Arciv. di Colonia, si congratula del solenne Congresso Eucaristico ivi celebrato — Con altra del 14 nov. 1910 all' Arcivescovo di Rouen ed ai Vescovi di quella Provincia, si compiace che essi hanno ben eseguito il Decreto sulla età della prima Comunione — Con altra del 15 nov. 1910 al Conte Guglielmo de Hoensbroech, presidente del sodalizio dei Cavalieri di Malta per la prov. Renana e di Westfalia, si congratula delle sue benemerenze verso la Religione — Con altra del 28 nov. 1910 a Mons. Alfredo Peri-Morosini, Vesc. tit di Arca, Amministratore Apost. di Lugano, si rallegra del Sinodo celebrato ad occasione delle feste centenarie di S. Carlo — Con altra del 31 dic. 1910 al Card. Antonio Fischer Arciv. di Colonia, si rallegra delle importanti cose trattate nel Congresso Episcopale di Fulda — Con altra del 7 genn. 1911 al Card. Gruscha Arciv. di Vienna, si congratula del Congresso Episcopale ivi tenuto e ringrazia delle lettere ossequiose a lui spedite — Con altra del 7 genn. 1911 a Mons. Anselmo Pecci Arciv. di Acerenza e Matera, ringrazia dell' omaggio fatto a lui dal suo clero radunato in Ss. Esercizii e si rallegra dei santi propositi ivi concepiti.

S. Congregazione Concistoriale — Con decreti concistoriali del 14 e 19 dic. 1910, da spedirsi per bolle, il S. Padre ha nominato: Vescovo della Dioc. de' Marsi il R. P. Pio da S. Giuseppe, nel secolo Marcello Bagnoli, definitore generale de' Carmelitani Scalzi, consultore delle SS. CC. del Concilio e de' Religiosi — Vescovo della Dioc. di Gurtz Mons. Baldassarre Kaltner Vesc. tit. di Agatopoli ed Ausiliare dell' E.mo Arciv. di Salisburgo — Vescovo della Dioc. di Montefiascone il R. D. Giovanni Rosi della dioc. di Crema rettore e professore del Seminario diocesano.

Con decreto del 10 dic. 1910 da spedirsi per bolla il S. Padre ha eretta la nuova Diocesi di Montichiari in Brasile dividendola dalla Dioc. di Diamantina.

S. Congregazione de Propaganda Fide — Per Brevi Apost. sono stati nominati: — il 10 magg. 1910 il R. P. D. Fulgenzio Torres O. S. B. Vescovo tit. di Dorileo ed Amministratore Apost. del Vicariato di Kimberley in Australia — il 10 nov. 1910, il R. P. D. Enrico Gregorio Thompson O. S. B. Vescovo della nuova Diocesi di Gibilterra — il 21 dic. 1910, il R. P. Edoardo Giov. Kenealy dell' Ord. dei FF. Cappuccini, Arcivescovo di Simla nelle Indie Orientali — il 31 genn. 1911 il R. D. Nicola Marconi, già Vescovo di Pulati (cui ha rinunziato) Vescovo tit. di Teodosiopoli.

Con decr. del 22 dic. 1910 è stato eretta una nuova Prefettura Apostolica, staccandosi due distretti civili di Zontpansberg e di Waterberg, col nome di Prefettura del Transvaal Settentrionale, che è stata affidata ai PP. Benedettini Cassinesi della Primitiva Osservanza.

Con altri Decreti sono stati nominati: — il 3 genn. 1911 il R. P. Enrico Bardou della Congr. de' Missionarii di Africa Prefetto Apost di Ghardàca (Sahara) — il 3 genn. 1911 il R. P. Giovanni Ogé del Seminario di Lione per le Missioni Africane Prefetto Apost. di Liberia (Africa) — il 13 genn. 1911 il R. P. Ildefonso Lanslots della Congr. Cassinese della Primitiva Osservanza Prefetto Apost. della Prefettura Apost. novamente eretta del Transvaal Settentrionale.

INDICE PROGRESSIVO
DEL VOL. XXII.

—

ATTI DELLA S. SEDE.

Atti generali del Sommo Pontefice.

Si concedono 50 g. d' ind. per ogni *Pater* e *Gloria* a coloro che tengono in mano la corona del Preziosiss. Sangue, oltre le altre già concesse — 9 Dic. 1909 . . . . . pag. 3

Lettera agli Arcivescovi e Vescovi della Rep. del Messico nel centenario della costituz. della detta Rep. — 23 Feb. 1910 . . . „ 49

Motu proprio — 7 Apr. 1910 — Le concessioni delle indulg. passate e future debbono essere riconosciute dalla S. C. del S. Officio „ 97

La Confraternita della B. V. di Sion per ottenere la conversione dei Giudei si eleva ad Arciconfr. colla facoltà di aggregare — 24 Ag. 1909 . . . . . „ 98

Si erige nell' Abazia di S. Maurizio di Chiaravalle, dioc. di Lussemburgo, un' associaz. di preghiere per la conversione dei popoli della Scandinavia con facoltà di ascrivere da per tutto — 8 Mar. 1910 „ 99

Si concede la ind. di 7 anni per una preghiera ai dimoranti nelle Isole Filippine — 4 Mar. 1910 . . . . . „ 101

Lettera Enciclica pel centenario di S. Carlo Borromeo — 26 Mag. 1910 . . . . . 145 e 193

Costituzione Apostolica intorno alle Diocesi Suburbicarie — 15 Apr. 1910 . . . . . „ 154

Motu proprio — 9 Giu. 1910 — Si allarga in quest' anno la ind. della porziuncola a tutte le chiese e comunità ad occasione del 7.° centen. dalla fondaz. dell' Ord. Minoritico . . . . . „ 157

Si concedono indulg. all' Associaz. dei Sacerdoti in onore del SS. Cuore di Gesù — 9 Apr. 1910 . . . . . „ 158

Pel 3.° cent. del Card. Giov. Bona, al Vesc. di Mondovì — 25 Apr. 1910 . . . . . „ 160

Motu proprio — Sulla pia Unione di S. Paolo Apost. 26 Mag. 1910 „ 202

Si concede indulg. quot. perp. a chiunque visita il Santuario del S. Speco di S. Bened. a Subiaco — 27 Ott. 1909 . . . . „ 207

Si concedono speciali facoltà all' Ord. Eremitano di S. Agostino — 18 Mar. 1910. . . . . „ 208

Motu proprio—29 Giu. 1910—Formola del giuramento da prestarsi da coloro che abbiano conseguito il grado di dottore in S. Scrittura „ 241

Motu proprio — 3 Mag. 1910 — Si costituisce il Cappellano Maggiore per militari della Rep. del Chil . . . . . „ 242

Indulg. alla Pia Unione muliebre delle Missionarie di Fulda con facoltà di aggregare altre simili Unioni — 24 Mar. 1910 . . „ 244
Si concede ind. plen. agli ascritti all' Associaz. della Riparaz. Sacerdotale — 28 Apr. 1910 . . . . . „ 248
Si stabilisce il Sup. Gen. della Missione capo supremo di essa — 11 Mag. 1910 . . . . . „ 249
Indulg. ai fedeli cha assistono, anche in ispirito, alle messe che si celebrano a Lione a vantaggio dei poveri, per cura della Pia Unione del Crocifisso — 28 Mag. 1910 . . . . . „ 289
S' istituisce una messa perp. con ind. in suffragio dei defunti della Francia, per supplire allo sperpero dei legati pii fatto dal Governo — 6 Lug. 1910 . . . . . „ 290
Motu proprio — 1 Sett. 1910 — Si confermano le prescriz. contro il modernismo; si aggiungono altre prescriz. per i Sem., si obbligano tutti coloro che hanno officii eccles. alla professione di fede e ad un giuramento speciale; si conferma la istruz. per i predicatori „ 337
Lettera Enciclica all' Episcopato Francese per la condanna e la riforma del Sillon — 25 Ag. 1910 . . . . . 355 e 403
Lettera a Mons. Vesc. di Laval sul decreto circa la età della 1.ª com. — 5 Sett. 1910 . . . . . „ 364
Si riprova il contenuto in un Memoriale, lesivo alla dignità e concordia dei tre Ordini minori di S. Francesco — 1 Nov. 1909 . „ 385
Del diritto di precedenza nelle processioni e nelle funzioni per le tre Fam. Minoritiche — 25 Ag. 1910 . . . . . „ 392
Circa una invocaz. da aggiungersi nelle Litanie Lauretane presso le Fam. Francescane — 8 Sett. 1910 . . . . . „ 397
Al Sig. Gaspare Degurtins intorno alla sua opera " De Modernismo litterario „ offerta a S. S. — 15 Sett. 1910 . . . . . „ 399
Motu Proprio — 8 Dic. 1910 — Circa le nuove formole di talune Bolle, da usar nella Cancelleria Apostolica . . . . . „ 481
Lettera ai Vescovi Orientali, in cui si riprova un certo scritto circa la questione della unione delle Chiese dissidenti — 26 Dic. 1910 „ 482

S. Congregazione Suprema del S. Officio.

Indulto per i terziarii e per i confratelli dell' Ord. dei Mercedarii — 9 Dic. 1909 . . . . . „ 4
Indulg. di 300 g. per una oraz. all' Arcang. S. Raffaele per gli emigranti . . . . . „ 51
Dubbii circa la interpretaz. del *Motu proprio* del 7 Apr. 1910 circa il riconoscimento delle concessioni d' indulg. — 17 Gen. 1910. „ 163
Altri dubbii circa il medesimo *Motu proprio* — 13 Lug. 1910 „ 291
Decretum — 2 Mar. 1910 — Si riprova la dottrina della così detta Rinnovazione escatologica . . . . . „ 292
Decretum — 7 Sett. 1910 — Condanna di alcuni periodici e libri „ 365
Circa la medaglia da sostituire ai sacri scapolari di panno — 16 Dic. 1910 . . . . . „ 485
Declarationes — 16 Dic. 1910 — Dichiarazioni sul precedente Decreto „ 486
Decretum — 15 Dic. 1910 — Qualunque confessore può impartire

l' assoluz. generale o la benediz. papale al Terziari, quando mancano i superiori del sodalizio . . . . . „ 529

S. Congregazione Concistoriale

Circa la competenza pei matrimoni misti . . . . . „ 4
Circa la relaz. da farsi alla S. Sede dagli alunni del Coll. Giuseppino di America — 21 Genn. 1910 . . . . . „ 5
Circa l' ammissione dei Sacerdoti della Polonia nel Clero dioc. degli Stati Uniti di America — 9 Dic. 1909 . . . . . „ 52
Circa la commutaz. dei confini di due dioc. — 22 Feb. 1910 . . „ 53
Circa la competenza di concedere la facoltà delle tre messe nella notte di Natale — 14 Mar. 1910 . . . . . „ 103
Circa la competenza di ammettere alle composiz. gli acquirenti i beni dei Religiosi — 14 Mar. 1910 . . . . . „ 104
Intorno alla Società dei Missionari dell' Africa — 15 Mar. 1910 „ ivi
Circa il secreto da osservarsi nella designazione dei candidati alle Sedi vescovili degli Stati Uniti di America — 30 Mar. 1910 „ 161
Nuova regola della Cancelleria Apostolica circa la sottoscriz. delle Costituzioni Apost. — 15 Apr. 1910 . . . . . „ 166
Circa la competenza sulle tasse delle Curie Episcopali — 21 Apr. 1910 . . . . . „ ivi
Sul privilegio del zucchetto violaceo nei Vescovi — 2 Mag. 1910 „ 167
Erezioni di Diocesi . . . . . „ ivi
Commutazioni dei confini di Diocesi — 9 Apr. 1910 . . . „ 168
Decretum — 20 Ag. 1910 — Circa la rimoz. amministrativa dall' officio e dal beneficio curato. . . . . „ 293
Decretum — 18 Lug. 1910 — Circa il metodo da osservarsi nella provvista delle sedi vescovili della Prov. Eccles. di Terranova . „ 303
Decretum — 2 Lug. 1910 — Il secreto circa la elez. dei Vesc. si estende a tutte le prov. ed alle dioc. dove la elezione ha luogo come negli Stati Uniti di America . . . . . „ ivi
Circa la competenza relativamente alle messe votive — 16 Ag. 1910 „ 304
Novello titolo all' Arciv. di Acerenza — 5 Ag. 1910 . . . „ ivi
Dichiarazioni circa il Motu Proprio *Sacrorum Antistitum* — 25 Sett. 1910 . . . . . „ 401
Dichiarazioni circa la elez. e l'esercizio degli esaminatori e dei consultori nelle cause di rimoz. dei parroci — 3 Ott. 1910 . . „ 433
Circa la lettura dei giornali e dei periodici nei Seminarii — 20 Ott. 1910. . . . . „ 434
Dichiarazioni circa il giuramento prescritto dal Motu Proprio *Sacrorum Antistitum* — 25 Ott. 1910 . . . . . „ 435
Decreto, con cui si vieta agli ecclesiastici di prendere parte all' amministraz. delle banche cattoliche e di altri simili istituti — 18 Nov. 1910 . . . . . „ 436
Declarationes — 17 Dic. 1910 — Circa il giuramento prescritto dal *Motu proprio* Sacrorum Antistitum . . . . . „ 529

S. Congregazione del Concilio

Bracaren. (Braga). *Interpretationis Decreti " Cum recenter* „ — 11 Dic. 1909 — Circa la facoltà nei Vescovi di anticipare l' astinenza o dispensarne nei giorni di gran concorso . . . . . „ 7
Gerunden. — 22 Genn. 1910 — Dubbii circa l' indulto della Bolla della Crociata per la Spagna . . . . . „ 53
Patavina Distributionum Choralium — 26 Feb. 1910 — Se il parroco can. debba contribuire alla massa delle distribuz. corali anche sulla prebenda parrocchiale . . . . . „ 169
Luxemburgen. Eleemosynae Missarum — 26 Feb. 1910 — Se i parroci possano detrarre qualche cosa dallo stipendio delle messe dei vicarii per favori loro concessi . . . . . „ 171
Strigonien. Circa privationem tituli S. Ordinationis — 11 Giu. 1910 Circa la privaz. del titolo della S. Ordinaz. . . . . „ 256
Granaten. Processionis in Festo SS. Corporis Christi — 11 Giu. 1910 — Circa la processione nella festa del *Corpus Domini* „ 258
Decretum — 4 Lug. 1910 — Dichiarazioni intorno alla Bolla della Crociata pei poveri, nella Spagna . . . . . „ 365
Se il Vesc. possa obbligare un semplice prete, sotto censure, ad esercitare l' off. di curato — 7 Ag. 1910 . . . . . „ 437
Circa l' uso del brodo di carne, dello strutto e dei pesci nei giorni di digiuno per la Spagna — 7 Ag. 1910 . . . . . „ 488
Decretum. De Chori disciplina in Urbe servanda — 30 Nov. 1910 — Circa la disciplina del coro nella città di Roma . . . . „ 490

S. Congregazione dei Sacramenti

Decretum — 7 Mar. 1910 — Le disp. matr. dei Re e delle fam. reali sono riservate alla S. Sede . . . . . „ 106
Romana et aliarum — 13 Mar. 1910 — Dubbii circa il Decreto sugli sponsali e sul matrimonio . . . . . „ ivi
Messanen. seu Rhegien. Praesumptionis de morte —12 Mar. 1910 — Circa l' accertamento di stato libero di chi presuntivamente perdè il coniuge nel terremoto di Messina e di Reggio . . . „ 110
Goana et Aliarum — 27 Mag. 1910 — Circa il parroco pel matrimonio nella doppia giurisdiz. delle Indie Orientali . . . . „ 210
Decretum de aetate admittendorum ad primam Communionem eucharisticam — 8 Ag. 1910 — Sulla età della prima Comunione eucaristica . . . . . „ 250
Decreto. Sull' età richiesta per essersi ammessi alla prima comunione — 8 Ag. 1910 . . . . . „ 305
Romana et Aliarum — 29 Lug. 1910 — Anche i parroci, benchè non suddelegati dall' Ordinario, possono dispensare dagl' imped. matr. in pericolo di morte . . . . . „ 311

S. Congregazione dei Religiosi.

Declaratio circa studia a religionis peragenda — 11 Dic. 1909 — Dichiarazioni intorno agli studi che devono compiere i religiosi „ 9

Dubia circa professionem religiosam — 4 Genn. 1910 — Dubbi circa la professione rel. di coloro che furono licenziati da un Ord. reg. prima del 7 Sett. 1909 . . . . . „ 10
I religiosi obbligati alla milizia possono ottenere di fare la professione del triennio di voti semplici di semestre in semestre — 29 Dic. 1909 . . . . . „ 11
Circa la estenzione del permesso apost. dato alle donne di visitare gli Eremi della Congr. Camaldolese — 29 Dic. 1909 . . „ 13
Declaratio circa decretum d. d. 7 sept. 1909 — 4 Genn. 1910 — Si vieta agl' istituti religiosi femminei di ammettere al noviziato o alla professione dei voti giovanette espulse . . . . . „ 14
Dichiarazioni intorno al Decreto del 7 sett. 1909 concernente il rigetto di taluni postulanti dalle fam. religiose — 5 Apr. 1910 „ 117
Se le clausole da apporsi ai decreti di secolarizzaz. degli ordinati *in sacris*, professi di voti perp., giusta il decr. 15 giu. 1909, debbano apporsi pure a quelli pei professi di voti temporanei — 5 Apr. 1910 „ 118
Dubbii circa la interpretaz. del decr. *Auctis admodum* del 6 sett. 1909 — 31 Mag. 1910 . . . . . „ 262
Se fuori l' Italia possano eleggersi Abbadesse e Presidenti perpetui nei monasteri femminei — 4 Giu. 1910 . . . . . „ ivi
Circa la divulgaz. dei decreti di questa S. C. — 3 Lug. 1910 . „ 263
Decretum — 1 Ott. 1909 — Circa le collette di limosina in favore dei Luoghi Santi . . . . . „ 366
Circa gli esercizi scolastici da compiersi nel noviziato — 27 Ag. 1910 „ ivi
Decretum — 27 Ag. 1910 — Circa i sacerdoti che debbono assistere al presidente nel capitolo per la elez. della Sup. nei conventi muliebri . . . . . „ 368
Il Sup. di un Ord. Relig. non può esercitare l' off. di parroco — 12 Ag. 1910 . . . . . „ 443
Si provvede alla sede canonica dei Terziarii Francescani nella Francia — 20 Ag. 1910 . . . . . „ 444
Decretum — 1 Genn. 1911 — Circa i Religiosi costretti al servizio militare . . . . . „ 530

S. Congregazione dei Riti.

Aurelianen. Decretum — 24 Ag. 1909 — Approvaz. dell' off. e della messa della B. Giovanna d' Arco . . . . . 15 e 62
Ratisbonen — 3 Dic. 1909 — Del *postcommunio* nella messa delle Ss. Perpetua e Felicita, e del *communio* nella messa di S. Agnese secundo — 3 Dic. 1909 . . . . . „ 55
Curien (Chur). — 11 Dic. 1909 — Se valga la consuetudine nelle messe cantate d' intonare il *Credo* e poi proseguire la messa . „ 56
Cephaluden (Cefalù) — 16 Dic. 1909 — Circa il culto alla Reliquia della S. Croce — l' antif. finale *Salve Regina* — la incensaz. al SS. Sacr. — il suono dell' organo nelle messe *pro defunctis* — il canto nella messa del *Benedictus qui venit* — la benediz. colle Reliquie dei Santi — i paramenti dei canonici e dei ministri . . „ 57

Brunen. — 14 Genn. 1910 — Circa la consacraz. della chiesa e degli altari . . . . . „ 59
Meten. — 28 Genn. 1910 — Intorno alla festa delle Ss. Mm. Perpetua e Felicita nella propria chiesa . . . . . „ ivi
Mantuana — 28 Genn. 1910 — Circa il benedire solo in parte i sacri olii, infondendovene poi degli altri non benedetti . . . „ 60
Squillacen. — 11 Febb. 1910 — Se sia lecito nelle sacre funzioni l'uso del grammofono . . . . . „ ivi
Canonicor. Regular. Lateranensium Congregationis Austriacae — 11 Febb. 1910 — Circa l' uso del calendario dei Regolari nelle chiese e negli oratorii, fuori del proprio convento . . . . . „ 61
Romana — 16 Feb. 1910 — Nella messa votiv. dei Ss. App. Pietro e Paolo la 3.ª oraz. dev' essere *Concede de B. M.* — Le feste del Titolare e della Consacraz. della Chiesa catt., fuori di essa, sono primarie — Le lez. del 1.º nott. nelle feste dei Ss. Franc. Sav., Ant. da Padova e Luigi Gonzaga, siano quelle poste *in primo loco* „ 173
Monitum ad Editores libror. liturg. — 9 Mar. 1910 — Variazioni ed aggiunte nei libri liturgici . . . . . „ 174
Asturicen. — 16 Mar. 1910 — Si condannano alcune consuetudini nella benediz. del fonte, nella messa e nei vesp. solenni . . . „ 175
Meliten — 9 Apr. 1910 — I Frati Predicatori non genuflettono al Vesc. — possono nelle processioni sempre avere la croce rivolta a sè — I Prelati regolari, coll' uso della bugia, possono tenerla innanzi ai Vesc. non assistenti dal trono — Nelle processioni di S. Marco e delle Rogaz. si deve stare sino alla fine . . . . . „ 176
S. Christophori de Habana — 29 Apr. 1910 — Circa la traslaz. della solennità esterna delle feste nella Dom. seguente . . . „ 177
A M. Franc. Sav. Haberl, Presidente generale dell' Associaz. S. Cecilia di Germania, Ratisbona (Baviera), circa l' ediz. Vaticana del Canto liturgico — 18 Febr. 1910 . . . . . „ 264
Secovien. — 22 Apr. 1910 — Dell'uso del calendario pei Regolari che amministrano una parrocchia diocesana . . . . . „ 265
Ordinis FF. Minorum — 13 Mag. 1910—Circa il divieto delle cornici intorno all' altare . . . . . „ 266
Urbis et Orbis — 8 Giug. 1910 — Circa il giorno della messa o della colletta della elez. o trasl. del Vesc. sì residenziale come coadiutore „ 267
Tunquen. — 30 Lug. 1910 — Circa talune consuetudini nelle messe di novelli sacerdoti — l' esposiz. del SS. Sacram. — l' uso delle candele steariche — la bugia nell' off. di Ven. S.º — la benediz. nella Com. fuori della messa — e col SS. alla porta della Chiesa nelle processioni . . . . . „ 369
Intorno alla messa o alla colletta nell' anniv. della elez. o promoz. del Vescovo in una diocesi elevata ad arcidiocesi . . . „ 534

S. Congregazione dell' Indice

Decretum — 7 Mar. 1910 — Condanna di alcuni libri . . „ 119
Decretum — 1 Genn. 1911 — Condanna di altri libri . . „ 533

Secretariato di Stato

Circa la direz. e l'amministraz. del periodico officiale *Acta Apostolicae Sedis* — 5 Genn. 1910 . . . . . „ 67
All'E.mo Card. Vives circa l'unione dei Terziarii Francescani — 20 Dic. 1909 . . . . . „ 69
Dichiarazione sulla modalità dei concorsi nella provvista degli ufficii della Curia Romana — 11 Mar. 1910 . . . . . „ 120

Commissione Biblica

Circa l'autore dei Salmi ed il tempo della loro composizione — 1 Mag. 1910 . . . . . „ 178

RICERCHE SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO

(Cont. V. Vol. XXI pag. 213 — 224) - 20 — 70 — 122 — 212—413 — 454— 502

SULLA ETÀ DELLA PRIMA COMUNIONE DEI FANCIULLI

Commento del Decreto *Quam singulari* . . . . 268 — 312

SULLA RIMOZIONE AMMINISTRATIVA DALL'OFFICIO E DAL BENEFICIO CURATO

Breve commento commento del Decreto *Maxima Cura* 445 — 492 — 535

CONSULTAZIONI

I. Se e quando sia nulla la elez. di chi abbia dato a se stesso il voto . . . . . „ 31
II. Se nella presente disciplina valga pei matr. l'errore comune sul titolo viziato o mancante nel parroco o nel suo delegato . „ 180
III. Circa la facoltà di dispensare dalla irregolarità occulta nel foro di coscienza in caso di necessità. . . . . „ 223
IV. Circa i diritti del parroco nel trasporto funebre del cadavere di un Religioso esente dalla chiesa conventuale al pubblico cimitero .. 280

QUESTIONI

1. Se la residenza dei beneficiati riguardi il coro o anche il luogo della dimora . . . . . „ 34
2. Se può conservarsi il SS. in chiese non parrocchiali 36
3. Circa il precetto della SS. Comunione fuori del tempo pasquale .. 37
4. Circa il valore delle norme per gl'istituti di voti semplici le cui costituzioni non sono ancora approvate . . . . . „ 38
5. Se il Vic. cap. può avvalersi delle facoltà del capo *Liceat* del Trid. quando non ne abbia avuta espressa venia dal Capitolo „ 39
6. Chi ha la disp. limitata dal digiuno per la com. se può avvalersi pure della concessione generale fatta agl'infermi . . . . „ 79
7. Se il Vesc. che amministra due dioc. unite può adibire gli esaminatori sinodali o prosinodali, promiscuamente, dell'una e dell'altra dioc. . . . . „ 80

8. Sponsali condizionali, la cui condizione non trovasi espressa nello scritto . . . . . „ 82
9. Se si può applicare il S. Sacrifizio a coloro, a cui si nega la sepoltura ecclesiastica . . . . . „ 83
10. Se i Vesc. d' Italia possano dispensare dai digiuni delle Tempora e delle vigilie, per causa di solennità, i fedeli della propria diocesi „ 133
11. Se il supplemento di congrua debba mettersi in massa nelle chiese ricettizie . . . . . „ 134
12. Circa l' applicaz. della messa parrocchiale nelle feste soppresse „ 135
13. Circa gli acquirenti i beni ecclesiastici usurpati prima del 1860 „ 136
14. Circa il matrimonio *in extremis* celebrato senza delegazione „ 137
15. Circa la determinaz. dei delegati al matrimonio . . . „ 187
16. Se, dopo la confisca governativa, nelle chiese ricettizie possono le nuove partecipaz. costituirsi in titoli di ordinaz. . . . . „ 188
17. Circa il canto figurato ed il suono dell' organo nelle messe cantate *pro defunctis.* . . . . . „ ivi
18. Se le fabbricerie possano ritenere il decimo dei legati di messe per spese di amministraz. e per cera e paramenti . . . . „ 189
19. Se il Vesc. possa obbligare i Religiosi ad intervenire alla congregaz. dei casi morali . . . . . „ 229
20. Circa la laurea dottorale pei canonici teologi e penitenzieri „ 231
21. Circa la procedenza di un canonico prelato . . . . „ 232
22. Circa il cambio di libri per messe . . . . . „ 328
23. Se la professione di fede debba prestarsi dalle Dignità e dai Canoci di Collegiate . . . . . „ 329
24. Se la professione di fede possa emettersi prima della collaz. o della instituzione del beneficio . . . . . „ 330
25. Circa la pena di chi trascura la professione di fede che deve compiere. . . . . „ 371
26. Un religioso di voti sempl. perp., dimesso dall' Istituto, se e come è obbligato ai voti . . . . . „ 373
27. Circa la promulgaz. dei decreti della S. Sede, specie del decreto *Quam singulari* . . . . . „ 374
28. Circa la professione di fede emessa innanzi al Capitolo ed al Vic. gen. canonico . . . . . „ 375
29. Quali religiosi secolarizzati sono soggetti ai Decr. *Quum minoris* del 15 giu. 1909 . . . . . „ 376
30. Circa la colpa e la pena dei fanciulli che, giunti all' uso di ragione, non vanno alla sacra mensa . . . . . „ 427
31. Circa il ricorrere ai tribunali civili contro i testimoni del foro ecclesiastico . . . . . „ 430
32. Circa l' affrancamento e la transaz. sui piccoli censi . . . „ 466
33. Circa la distanza di un cadavere dall' altare . . . . „ ivi
34. Circa il celebrare nelle cappelle gentilizie dei cimiteri . „ 467
35. Circa gli anniversarii impropriamente detti . . . . „ ivi
36. Circa le distribuz. al parroco canonico . . . . . „ 469

37. Se il canonico che esercita l' off. di proc. del capitolo con stipendio sia esente la puntatura . . . . . „ 470
38. Di certe distribuz. corali da goderne solo i presenti . „ 470
39. Se il patrigno possa far da patrino ad un figliastro . . „ 513
40. Circa l' assoluz. generale da impartirsi ai Terziarii Francescani „ ivi
41. Matrimonii celebrati da un parroco che ha la chiesa parrocchiale in altra parrocchia . . . . . „ 514
42. Circa i diritti funerarii per coloro che hanno il gentilizio in una chiesa tenuta precariamente da un parroco non proprio . „ 515
43. Se cantandosi più messe *praesente cadavere* si possano dare più assoluzioni . . . . . „ 516
44. Se il parroco od un semplice sacerdote possa dispensare *in extremis* dagl' impedimenti matr. impedienti . . . . . „ ivi

BIBLIOGRAFIA

Berardi Emilio. De Recidivis et Occasionariis — Vol. 2 . . „ 39
Ojetti Benedetto S. J. Synopsis rerum moralium et iuris pontificii alphabetico ordine digesta et novissimis SS. RR. Congregationum decretis aucta — Vol. I A-C . . . . . „ 40
Pastor Ludovico. Storia dei Papi dalla fine del Medio-Evo — Vol. I. „ ivi
Zaninetti. Theologia Moralis — 5 Vol. . . . . „ 41
Arendt Guglielmo S. J. Analysis Theologico-Canonica decreti *Ne temere*. . . . . „ 85
Carulli Salvatore. Compendium Theologiae Moralis — 2 Vol. „ ivi
Chiandano P. Gius. S. J. Il Giornalismo cattolico . . . „ 86
Deharbe Gius. S. J. Storia della Religione — Vol. 1.° . . „ ivi
Hetzenauer P. Michael. Commentarius in Librum Genesis . „ 87
Buccerone Januarii S J. Commentarii de Natura Theologiae Moralis. . . . . „ 138
Boudinhon A. Biens d' Église et Peines Canoniques. . . „ 139
Piacenza Petrus. Praelectiones de Sacra Liturgia . . . „ ivi
Benedetti P. Pietro. I Vangeli delle Domeniche — Vol. 2. . „ 233
Campana Emilio. Maria nel dogma cattolico . . . . „ ivi
Gibbons Card. Giacomo. L' Ambasciatore di Cristo . . . „ ivi
Mercier D. Le Origini della Psicologia contemporanea . . „ 234
Morino Giovanni. Theologia Moralis — Vol. 2 . . . . „ ivi
Bonomelli Mons. Geremia. Questioni morali del giorno . . „ 332
Lottini P. Giovanni O. P. Institutiones Theologiae Dogmaticae — Vol. 3. . . . . „ ivi
Rinieri P. Ilario La S.ª Casa di Loreto . . . . . „ 233
Sandreau A. I gradi della vita spirituale — Vol. 2 . . . „ ivi
Vives Card. Gius. Calasanzio. Annus Eucharisticus. . . . „ 334
Calderoni Giuseppe L' Evoluzione e i suoi limiti . . . . „ 378
Fusco Vincenzo. Prediche quaresimali. . . . . „ ivi
Gaetano Errico (Ven.) Lettere pel P. Vinc. M. Pennino. . „ ivi
Micheletti Andrea M. De Rectore Seminariorum Clericalium. „ 379
Albers Pietro d. C. d. D. Manuale di Storia Ecclesiastica — Vol 2 „ 471

De Amicis Petrus M.ª Caeremoniale Parochorum — Tomus I. „ 472
Gastaldi Pietro Paolo. Vita del Ven. Servo di Dio Gius. Bened. *Cottolengo.* Vol. 3 . . . . . „ ivi
Ferrata Card. Domenico. Discorsi . . . . . „ 473

CRONACHE GOVERNATIVE

Pag. 42 — 87 — 140 — 235 — 284 — 379 — 473.

CRONACHE ECCLESIASTICHE

Pag. 45 — 94 — 143 — 190 — 239 — 286 — 334 — 383 — 431 — 478 — 550

CAUSE DI BEATIFICAZIONE E CANONIZZAZIONE

Congregaz. prep. sull'eroismo delle virtù della Ven. Margherita Bourgeoys, fondatrice delle Suore di N.ª S.ª; Decreto dell'introduz. della causa per la beatificaz della Ven. Filippina Duchesne della Società delle Suore del S. Cuore di G., e per la canonizzaz. del B. Bonav. da Barcellona, laico professo O. F. M.; Congr. gen. sulle virtù in grado eroico del Ven. Franc. M.ª P. Libermann, fondatore della Cong. del S. Cuore di M.ª . . . . . „ 47
Decreto per la conferma del culto al Servo di Dio Giuliano Cesarello de Valle O. F. M., detto Santo e Beato; per l'introduz. della causa di beatificaz. della Ven. Adelaide Cini, fondatrice dell'Ospizio del S. Cuore di G. di Malta, e della canonizzaz. del B. Giov. da Triora, Martire O. F. M., e della B. Giov. d'Arco . . „ 95
Congr. prep. sul dubbio dei miracoli della Ven. Anna M.ª Taigi del Terz'Ord. della SS. Trinità; Congr. ordinaria per l'introduz. della causa di beatificaz. del Ven. Pasquale Attardi, sacerdote secolare dell'Archid. di Napoli, per la conferma del culto al Servo di Dio Bartolo Buonpedoni del Terz'Ord. Franc. della dioc. di Colle in Toscana, e per la concessione ed approvaz. dell'Off. e Messa propria e dell'elogio nel Martirologio dei Benedettini in onore del B. Uttore, primo Abate Mettense, e del B. Gamalberto, parroco. „ 143
Congr. antiprep. sull'eroismo delle virtù del Ven. Marcellino Gius. Champagnat, fondatore dell'Ist. dei Piccoli Fratelli Maristi; Congr. prep. sull'eroismo delle virtù del Ven. Ant.º M.ª Giannelli, Vesc. di Bobbio e Fondatore delle Figlie della B. V. dell'Orto. . „ 191
Decreto per l'introduz. della causa di beatificaz. del Ven. Servo di Dio Pasq. Attardi, sac. secolare, e per la conferma del culto al Servo di Dio Bartolo Buonpedoni, parroco del terz'ord. di S. Franc., detto B.º e S.º; Congreg. gen. *coram SS.mo* per l'eroismo delle virtù della Ven. Margherita Bourgeoys, fondatrice delle Suore di N.ª S.ª . . . . . „ 239
Decreto sull'eroismo delle virtù del Ven. Franc. M.ª Paolo Libermann, fondatore della Congr. del S. Cuore di M.ª; della Ven. Margh. Bourgeoys., e della Ven. Suor Florida Cevoli, monaca prof. cappuccina. Congregaz. ord.; sopra la introduz. della causa del Servo di Dio Michele Di Netta del SS. Red.; la riassuz. della causa di canonizzaz. della B. Madd. Sofia Barat; l'approvaz. della B. V. di

Valleverde a Patrona di Bovino e della B. V. del Buon Consiglio a Patrona di Sanduret in Australia: la revisione degli scritti dei Servi di Dio Giov. M.a Du Lan Arciv. di Arles, Pietro Lud. de la Rochefoucault Vesc. di Saintes, Franc. Gius. de la Rochefoucault Vesc di Beauvais, e Compagni Martiri. Congr. antip. sull'eroismo delle virtù della Ven. Lud. de Marillac. confondatrice delle figlie della Carità. Congr. ord. sulla validità del Processo Apost. ed Ord. della causa del Ven. Vinc. Pallotti, e dei Servi di Dio Lor. Imbert. Vesc. di Capsa e Vic Apost. di Corea, e Compagni Martiri: e sul culto non mai prestato al Ven. P. Paolo Capelloni S. J. ed alla Ven. Filippina Duchesne della Cong. delle Suore del S. Cuore di Gesù. . . . . „ 287

Congr. prep. sulle virtù in grado eroico del Ven. Gius M.a Pignatelli S. J. Congr. Ord. per discutere l'introduz. della causa del Ven. Servo di Dio Gius. da Carabante O. F. M.; la concessione ed approvaz. dell'off. e della messa propria della B. M.a Madd. Postel. della B. V. sotto il titolo " *Causa nostrae laetitiae* " per la dioc. di Soissons, e del B. Giacinto Casaneda Mart. O. P.: la elez. e dichiaraz della B. M. della di Guadalupe a Patrona di tutta l'America latina: la revisione degli scritti del Ven. Servo di Dio G. B. Iossa, laico nap.. e della Ven. Serva di Dio Elisab. Sanna, terz. professa Francescana. Cong. antipr. sull'eroismo delle virtù del Ven Servo di Dio Andrea Uberto Fournet, sac. e fondatore delle Figlie della Croce . . . . . „ 335

Decreto per la introduz. della causa di canonizzaz della B. Madd Sofia Barat. e beatificaz. del Ven. Servo di Dio Michele Di Netta .. 383

Decreto per la introduz. della causa del Ven. Servo di Dio Gius. da Carabantes O. C. . . . . „ 431

Congr. antiprep. per discutere sui miracoli del Ven. Servo di Dio Gius. Anchieta S. J. Congr. gen. per discutere sull'eroismo delle virtù della Ven. Suor Maria dell'Incarnazione, fondatrice del Monastero delle Orsoline di Quebec . . . . . „ 479

NOMINE PONTIFICIE

Pag. 5 — 6 — 47 — 53 — 95 — 104 — 105 — 120 — 143 — 191 — 287 — 335 — 431 — 478 — 479.

CARDINALI DEFUNTI

L'E.mo Card Alessandro Samminiatelli-Zabarella, pag. 479 — L'Emo Card. Francesco Segna, pag. 527.

CRONACHETTA RELIGIOSA E POLITICA

Pag. 48 — 96 — 144 — 192 — 240 — 288 — 336 — 384 — 432 — 480 — 528.

INDICE ALFABETICO

DEL VOL. XXII.

I numeri arabi indicano la pagina.

I.

Parte Ecclesiastica

A

Abbadessa. Se fuori d' Italia può eleggersi in perpetuo, 262.

Acerenza (Arcivescovo di). Gli si concede un nuovo titolo, 304.

Acquirente. Circa gli acq. beni eccles. usurpati prima del 1860, 136.

Acta Apostolicae Sedis (Periodico). Di rez. ed amministraz. di esso, 67.

Affrancamento di piccoli censi. 466.

Africa (Società dei Missionarii d') I., 104.

Agnese (S.). Del *Communio* nella sua messa *Secundo*, 55.

Agostiniani (Eremiti). Si concedono loro speciali facoltà, 208.

Altare. Circa la consacraz. degli alt. 59 — il divieto di mettervi cornici intorno, 266 — e la distanza di un cadavere, 466.

America. Circa la relaz. da farsi alla S. Sede dal Coll. Giuseppino di Am., 5 — ed il secreto da osservarsi nella designaz. dei candidati alle Sedi Vescovili degli S. U. di Am., 164.

Anniversario. Circa gli anniv. impropriamente detti, 467 — v. Vescovo.

Antonio di Padova (S.). Circa le lez. del 1.° nott., 173.

Associazione funebre. Circa i diritti del parroco nell' ass. fun. del cadavere di un Religioso, 280.

Assoluzione Ass. gener. da impartirsi ai Terziarii Franc., 513—Se cantandosi più messe *praesente cadavere* possano darsi più assoluz., 516.

Astinenza. Facoltà nei Vesc. circa l'anticipaz. e la dispensa di essa nei giorni di gran concorso, 7 — Se per causa di solennità possano i Vesc. d' Italia dispensare dall' astin. e dal digiuno delle *Tempora* e delle vigilie, 133 — Circa l' uso del brodo di carne, dello strutto e dei pesci nei giorni di digiuno nella Spagna, 488 — v. Digiuno.

Auctis admodum (Decreto). Dubbii, 262.

B

Banche cattoliche. Divieto agli ecclesiastici di prendere parte alle amministraz. di esse, 436.

Benedetto (S.). Indulgenz. plen. quotidiana a chi visita il S. Speco di Subiaco, 207.

Benedizione. Circa la ben. colla reliquia dei Santi, 57 — la ben. in parte dei sacri olii, 60 — nella comunione fuori della messa, 369 — e col SS. alla porta della Chiesa nelle processioni, ivi — Si condannano alcune consuetudini nella ben. del fonte, 175 — Ogni confessore può dare la ben. papale ai terziarii Francescani quando mancano i superiori, 529.

Beneficiato. Se la residenza riguardi il coro o la dimora, 34.

Beneficio. Decreto circa la rimoz,

amministrativa dal ben. curato, 293 — Breve commento sul medesimo, 445, 492, 595.
Beni ecclesiastici. Circa gli acquirenti beni eccl. usurpati prima del 1860, 136 — v. Composizione.
Bolla. Circa le nuove formule di talune Bolle, da usare nella Cancelleria Apost., 481.
Bona (Card. Giovanni). Lettera di Pio X pel 3.° centenario, 160.
Breviario Romano. Variazioni ed aggiunte, 174.
Bugia. Circa l' uso di essa nei Prelati Regolari avanti al Vesc., 176 — e nell' off. del Venerdì S.°, 369.

C

Cadavere. Distanza dall' altare, 466.
Calendario. Circa l'uso del Cal. dei Regolari fuori del proprio convento, 61 — o che amministrano una parrocchia diocesana, 264.
Camaldolesi. Circa la estensione del permesso apost. per le donne di visitarne gli Eremi, 13.
Cancelleria Apostolica. Nuova regola circa la sottoscriz. delle Costituz. Apost., 166, — e nuove formule circa talune Bolle, 481.
Candela. Circa l' uso delle cand. steariche, 369.
Canonico. Circa i paramenti dei can. nella messa solenne, 57 — la laurea dottor. pei can. teol. e penit., 231 — la precedenza di un can. prelato, 232 — le distribuz. al parroco can., 469 — alcune distribuz. corali da goderne solo i presenti, 470 — Se il parroco can. debba contribuire alla massa delle distribuz. corali anche sulla prebenda parrocchiale, 169 — Se il can. che esercita l' off. di procuratore del capitolo con stipendio sia esente da puntatura, 470.
Canto. Circa l' ediz. Vaticana del canto liturgico, 264 — v. Messa cantata, Messa di defunto.
Cappellano Maggiore pei militari della Rep. del Chilì, 242.
Cappella gentilizia, v. Cimitero.
Carlo Borromeo (S.). Lettera Enciclica pel suo centenario, 145, 193.
Caso morale. Se i Religiosi possano essere obbligati dal Vesc. ad intervenirvi, 229.
Cattedrale. Le feste del Titolare e della Consacraz. della Catt., fuori di essa, sono primarie, 173.
Censo. Circa l' affrancamento e la transaz. sui piccoli censi, 466.
Censura, v. Curato.
Chiesa. Circa la consacraz. di essa, 59.
Chilì (Rep.). Si costituisce il Cappellano Maggiore pei militari di essa, 242.
Cimitero. Circa il celebrare nelle cappelle gentilizie dei cim., 467.
Clero. Ricerca sui principali ostacoli alla retta formaz. del Cl., 20, 122, 212, 413, 454, 502.
Collegiata. Se i canonici e le dignità di coll. debbano fare la professione di fede, 529.
Colletta, v. Luoghi Santi, Messa, Vescovo.
Commutazione, v. Diocesi.
Competenza. Circa la com. sui matrimonii misti, 4 — di concedere la facoltà delle tre messe la notte di Natale, 103 — di ammettere alle composiz. gli acquirenti beni religiosi, 104 — sulle tasse delle Curie Vescovili, 166 — e l' indulto delle vot., 304.
Composiz. Competenza circa le comp. sui beni di religiosi, 104.
Comunione. Decreto sull' età della prima com., 250. — Traduzione di esso, 305 — Breve commento al medesimo, 268, 312 — Circa la promulgaz. di esso, 374 — la colpa e la pena dei fanciulli che, giunti all'uso di ragione, non fanno la com., 427 — il precetto fuori del tempo pasquale, 37 — e la benediz. nella com. fuori della messa, 369 — Lettera di Pio X al Vesç. di Laval sul Decreto circa l' età della prima com., 364.
Concorso. Dichiarazioni circa i conc. per gli officii nella Curia Romana, 120.

Condanna, v. Libri, Periodici, Sillon.
Confessore. Qualunque conf. può dare l' assoluz. gen. o la benediz. papale quando mancano i superiori dei sodalizii, 529.
Confine, v. Diocesi.
Confraternita. La conf. della B. V. di Sion si eleva ad arciconfr. 28.
Congrua. Se il supplem. di cong. nelle ricettizie debba mettersi in massa, 134.
Consacrazione della chiesa e degli altari circa le croci, 59.
Consuetudine. Circa la cons. d' intonare il *Credo* e poi proseguire la messa, 56 — e talune cons. nelle messe di novelli sacerdoti, 369 — Si condannano alcune cons. nella benediz. del fonte, nella messa e nei vespri solenni, 175.
Consultori. Dichiarazioni circa i cons. nella rimoz. economica dei parroci, 433.
Coro. Circa la disciplina del coro nella città di Roma, 490.
Corpus Domini. Circa la processione 258.
Costituzioni Apostoliche. Nuova regola circa la sottoscriz. di esse, 166.
Credo. Circa le consuetudini d' intonare il *Credo* e poi proseguire la messa, 56.
Cresima. Se il patrigno possa far da patrino ad un figliastro, 513.
Croce. Circa il culto alla Reliquia della S.ª Croce, 57.
Crociata. (Bolla della) per la Spagna. Dubii, 53, 365.
Crocifisso (Pia Unione del). Indulg. a chi assiste, anche in ispirito, alle messe da essa fatte celebrare per i poveri, 289.
Cuore di Gesù (SS.) Indulg. all' Associaz. dei sacerdoti in onore di esso, 158.
Curato. Se il Vesc. possa obbligare, sotto censura, un sac. ad esercitarne l' officio, 437.
Curia Romana. Dichiarazioni circa i concorsi agli officii nella medesima, 120.
Curia Vescovile. Competenza sulle tasse, 166.

D

Dedicazione. La Ded. della Catt., fuori di essa, è festa primaria, 173.
Defunto, v. Francia.
Delegazione, v. Matrimonio.
Digiuno. Se i Vesc. d' Italia possano dispensare dal dig. delle *Tempora* e delle vigilie per causa di solennità, 133—Circa l' uso del brodo di carne, dello strutto e dei pesci nei giorni di dig. per la Spagna, 488.
Digiuno naturale. Se chi ha le disp. limitata dal dig. per la comun. possa avvalersi della concessione generale fatta agl' Infermi, 79.
Dignità. Se le d. di collegiata debbano fare la professione di fede, 329.
Diocesi. Circa la commutaz. dei confini di due dioc., 52, 168 — Costituzione Apost. intorno alle Dioc. Suburbicarie, 154 — Erezione di dioc. 167.
Dispensa. Facoltà nei Vesc. circa la disp. dall' astinenza nei giorni di gran concorso, 7 — e nei Vesc. d' Italia circa la disp. dal digiuno nelle *Tempora* e nelle vigilie per causa di solennità, 133 — Se chi ha disp. limitata dal digiuno per la comun. possa avvalersi della concessione generale fatta agl' infermi, 79 — Circa la facoltà di dispensare dalla irregolarità occulta in foro di coscienza in caso di necessità, 223.
Dispensa matrimoniale. Le disp. matr. dei Re e delle fam. reali sono riservate alla S. Sede, 106 — Anche i parroci, sebbene non suddelegati dall' Ordinario, possono dispensare dagl' impedim. matr. in pericolo di morte, 311. — Se essi e i semplici sacerdoti possano anche dispensare dagl' imped. impedienti, 516.
Distanza del cadavere dall' altare, 466.
Distribuzioni. Di certe distr. da goderne solo i presenti, 470 — v. Canonico, Parroco.

Divulgazione dei decreti della S. C. dei Religiosi, 263.
Domenicani (PP.). Non genuflettono al Vesc., 176—e possono nelle processioni aver la Croce rivolta a sè, ivi.
Dottore, v. Giuramento.

E

Ecclesiastici. Divieto di prendere parte alle amministraz. di banche catt. 436.
Elezione. Se e quando sia nulla la el. di chi abbia dato il voto a se stesso, 31 — Circa i sacerdoti che debbono assistere al Presidente nella el. della Sup. di monache, 368 — v. Vescovo.
Emigranti, v. Indulgenza, Raffaele (S.).
Errore, v. Matrimonio.
Esaminatori prosinodali. Se il Vesc. che amministra due dioc. possa adibire promiscuamente gli esam. prosin. dell' una e dell' altra, 80 — Circa gli esam. pros. nella rimoz. economica dei parroci, 433.
Esequie. Circa i diritti del parroco nel trasporto funebre del cadavere di un Religioso esente, 280 — v. funerale.
Esposizione del SS. Sacramento, 369.
Età, v. Comunione.

F

Fabbriceria. Se possa ritenere il decimo dei legati di messe, 189.
Fanciullo. Circa la colpa e la pena dei fanc. che, giunti all' uso di ragione, non vanno alla sacra mensa, 427.
Felicita (S.), v. Perpetua e Felicita (Ss.).
Festa. Le feste del Titolare e della Dedicaz. della Catt., fuori di essa sono primarie, 173 — Circa la traslaz. della solennità esterna delle feste nella domenica seguente, 177.
Filippine (Isole). Indulg. ad una preghiera da recitarsi dai dimoranti in essa, 101.
Formazione del Clero, v. Clero.
Foro laico. Circa i ricorrenti ai tribunali civili contro i testimoni del foro eccles., 430.
Francescane (Famiglie). Si riprova un Memoriale lesivo della loro dignità e concordia, 385—Si stabilisce la precedenza, 392 — Si concede l' aggiunzione di una invocazione nelle litanie lauretane, 397.
Francesco Saverio (S.). Circa le lez. del 1.° nott., 173.
Francia. S'istituisce una messa perp. con indulg. in suffragio dei def. di Fr. per supplire allo sperpero dei legati pii fatto tal Governo, 290 — Lettera di Pio X per la condanna e la riforma del Sillon, 355, 403—Si provvede alla sede canonica dei Terziarii Francescani, 444.
Fulda. Pia Unione delle Missionarie. Indulgenze e privilegi, 244.
Funerale. Circa i diritti del parroco nel trasporto funebre del cadavere di un Religioso esente, 280 — e per coloro che hanno il gentilizio in una chiesa tenuta precariamente da un parroco non proprio, 515.
Funzione, v. Grammofono, Precedenza.

G

Gentilizio. Circa i diritti funerarii per coloro dhe hanno il gent. in una chiesa tenuta precariamente da un parroco non proprio, 515.
Giornali. Circa la lettura di essi nei Seminarii, 434.
Giovanna d' Arco (B.ª). Approvaz. dell' off. e della messa, 15, 62.
Grammofono. Se possa usarsi nelle sacre funzioni, 60.
Giudei, v. Sion.
Giuramento da prestarsi dai dottori in S. Scrittura, 241 — e contro il modernismo, 337 — Dichiarazioni circa quest' ultimo, 435.

I

Impedimenti matrimoniali. I parroci,

benchè non suddelegati dall' Ordinario, possono dispensare dagl'imp. matr. in pericolo di di morte, 311— Se essi e i semplici sacerdoti possano anche dispensare dagl' imp. impedienti, 516.
Incensazione al SS. Sacramento, 57.
Indie Orientali. Circa il parroco pel matrim. nella doppia giurisdiz. di di esse, 210.
Indulgenza. Indulg. alle corone del Preziosiss. Sangue, 1—ad una oraz. a S. Raffaele per gli emigranti, 51 — ad una preghiera da recitarsi dai dimoranti nelle Isole Filippine, 101 — all' Associaz. dei Sacerdoti in onore del Cuore di Gesù, 158—alle Missionarie di Fulda, 244 — all'Associaz. di Riparaz. Sacerdotale, 248 — a chi assiste, anche in ispirito, alle messe fatte celebrare dalla Pia Unione del Crocifisso di Lione, 289 — Ind. plen. ai visitatori del S. Speco di S. Benedetto a Subiaco, 207 — Indulto pei Terziarii e confratelli Mercedarii, 4 — *Motu proprio* circa la indulg. della Porziuncola, 157 — S' istituisce una messa perp. con ind. pei def. di Francia per supplire allo sperpero dei legati pii fatto dal Governo, 290 — *Motu proprio* con cui si stabilisce che le concessioni delle ind. passate e future devono esibirsi al S. Officio, 97 — Dubbii circa il medesimo, 162, 291—Decreto sulla medaglia da sostituire agli scapolari per le ind., 485 —Dichiarazioni sul medesimo, 486.
Infermo. Se l' inf. con dispensa limitata da digiuno per la comunione possa avvalersi pure della concessione generale fatta agl' inf., 79.
Irregolarità. Circa la facoltà di dispensare dalla irr. occulta in foro di coscienza in caso di necessità, 223.
Istituto Religioso femmineo. Divieto di ammettere alla professione giovanette espulse, 14—Circa il valore delle norme per gl' ist. rel. di voti semplici, le cui costituz. non ancora sono approvate, 88.

L

Laurea dottorale pei canonici teologi e penitenzieri, 231 — Formola del giuramento da prestarsi da coloro che conseguono la laur. in S. Scrittura, 241.
Legato. Se le fabbricerie possano ritenere il decimo dei leg. di messe, 189 — S' istituisce una messa perpetua con indulg. in suffragio dei def. di Francia per supplire allo sperpero dei leg. pii fatto dal Governo, 290.
Libri. Condanna di alcuni libri, 119, 365 — Circa il cambio di libri per messe, 328
Liceat (Capo del Tridentino), v. Vicario Capitolare.
Lione (Pia Unione del Crocifisso). Indulg. a chi assiste, anche in ispirito, alle messe da essa fatte celebrare, 289.
Litanie Lauretane. Si concede l'aggiunzione di una invocaz. presso le Fam. Francescane, 397.
Luigi Gonzaga (S.). Circa le lez. del 1.° nott., 173.
Luoghi Santi. Circa le collette di limosine per essi, 366.

M

Marco (S.), v. Processione.
Massa, v. Canonico, Parroco, Ricettizia.
Matrimonio. Circa la competenza pei matr. misti, 4—l'accertamento dello stato libero di chi perdè il coniuge presuntivamente nel terremoto di Calabria,110—il m. *in extremis* celebr. senza delegaz., 197—l'errore comune sul titolo viziato o mancante nel parroco o nel suo delegato, 180 — la determinaz. dei delegati al matr., 187 — il parroco pel matr. nella doppia giurisdiz. delle Indie Orientali, 210 — Sponsali condizionati senza la condiz. scritta, 82 — Le disp. matr. dei Re e delle famreali sono riservate alla S. Sede,

cerdoti della Polonia negli Stati Uniti, 52.
Porziuncola (Indulg. della). *Motu proprio*, 157.
Postulante. Dichiarazione sul Decr. 7 sett. 1909 circa la espulsione di taluni post., 117.
Poveri. Indulg. a chi assiste, anche in ispirito, alle messe fatte celebrare dalla Pia Unione del Crocifisso di Lione per i pov., 289 — Dichiaraz. circa la Bolla della Crociata pei pov. nella Spagna, 365.
Precedenza. Circa la prec. di un canonico prelato, 232 — e nelle tre Famiglie Minoritiche, 392.
Precetto pasquale. Circa il prec. fuori del tempo pasq., 37.
Prelato. Circa l'uso della bugia innanzi al Vesc., 176—e la precedenza di un canonico prel., 232.
Presidente di monastero femmineo. Se può essere eletta in perpetuo, 262.
Preziosissimo Sangue (Corone del). Indulg., 1.
Prima Comunione, v. Comunione.
Privazione. Circa la privaz. del titolo della S. Ordinaz., 256.
Processione. Nelle proc. di S. Marco e delle Rogazioni si deve stare sino alla fine, 176 — Circa la proc. nella festa del *Corpus Domini*, 258— la benediz. col. SS. alla porta della chiesa nella proc., 369 — e la precedenza nelle proc. tra le Famiglie Minoritiche, 392.
Procuratore del Capitolo. Se il canonico che esercita tale officio con stipendio sia esente da puntatura, 470.
Professione di fede. Se debba farsi dalle dignità e dai canonici delle collegiate, 329 — e se possa farsi prima della collaz. o della instituz. del beneficio, 330 — Circa la pena di chi la trascura, 371 — la prof. di fede emessa innanzi al Capitolo ed al Vic. Gen. canonico, 375.
Professione religiosa. Dubbii circa la prof. rel. di coloro che furono licenziati da un Ordine rel. prima del 7 sett. 1909, 10 — I religiosi obbligati alla milizia possono ottenere di fare la prof. rel. di voti semplici di semestre in semestre, 11 — Si vieta agl'istituti rel. femminei di ammettere alla prof. rel. giovanette espulse, 14.
Promulgazione dei Decreti della S. Sede, specie del Decr. *Quam singulari*, 374.
Puntatura, v. Procurat. del Capitolo.

R

Raffaele (S.). Indulg. ad una oraz., 51.
Reggio Calabria, v. Matrimonio.
Regolari. I Prelati reg. circa l'uso della bugia avanti al Vesc., 176 — v. Calendario, Religiosi.
Religiosi. Dichiarazioni intorno ai loro studii, 9 — e sul Decr. 7 sett. 1909 circa l'espulsione di taluni postulanti, 117 — Dubbii circa la professione rel. di coloro che furono licenziati da un Ord. Rel. prima del 7 sett. 1909, 10 — e circa il Decr. *Auctis admodum*, 258 — I rel. obbligati alla milizia possono ottenere di fare la professione del triennio di voti semplici di semestre in semestre, 11 — Se anche ai professi di voti temporanei debbano apporsi per la secolarizzaz. le clausole richieste per i professi di voti perpetui, 118 — Se il Vesc. possa obbligare i Rel. ad intervenire ai casi morali, 229 — Un rel. di voti semplici, dimesso dall'istituto, se e come è obbligato ai voti, 373 — Quali rel. secolariz. sono soggetti a Decr. *Quum minoris*, 376 — Il Sup. di un Ord. rel. non può esercitare l'off. di parroco, 443 — Circa la divulgaz. dei Decreti della S. C. dei Rel., 263 — i diritti del parroco nel trasporto funebre del cadavere di un Rel., 289 — gli esercizii scolastici da compiersi nel noviziato, 366 — — ed i Rel. costretti al servizio militare, 530 — v. Composizione, Regolari.

Religiosi (S. C. dei). Circa la divulgaz. dei suoi decreti, 263.
Reliquia. Circa il culto alla Reliquia della S. Croce, 56 — e la benediz. colle Rel. dei Santi, ivi.
Residenza. Se riguardi il coro o la dimora, 34.
Ricettizia. Se il supplemento di congrua debba mettersi in massa, 134. — Se, dopo la confisca governativa, nelle ric. possano le nuove parteci pazioni costituirsi in titoli di or dinaz., 188.
Ricorrente, v. Tribunale civile.
Rimozione amministrativa dall' offi cio e beneficio curato. Decreto, 293 — Dichiarazioni circa la elezione e l'esercizio degli esaminatori e consultori, 433 — Breve commento al detto decreto, 445, 492, 535.
Rinnovazione escatologica. Se ne riprova la dottrina, 292.
Riparazione Sacerdotale (Associazione della). Indulg. plen. agli ascritti, 248 — Se ne stabilisce sup. il Sup. Gen. della Missione, 249.
Rituale Romano. Variazioni ed aggiunte, 174.
Rogazioni, v. Processione.
Roma. Circa la disciplina del coro, 490.

S

Sacerdote novello. Circa talune consuetudini nella sua messa, 369.
Sacramento (SS.). Se possa conservarsi in chiese non parrocchiali, 36 — Circa la incensaz. al SS. Sacram., 57 — l' esposiz., 369 — e la benediz. col SS. alla porta della chiesa nelle processioni, ivi.
Sacrorum Antistitum (Motu Proprio). Dichiarazioni, 401 — specie circa il giuramento in esso prescritto, 435.
Salmi. Circa l'autore di essi ed il tempo della loro composizione, 178.
Salve Regina (Antifona finale), 57.
Scandinavia. Associaz. di preghiere per la sua conversione, 99.
Scapolare. Decreto circa la medaglia da sostituire agli sc., 485 — Dichiarazioni sul medesimo, 486.
Scrittura (S.). Formola del giuramento da prestarsi dai laureati in essa, 241.
Secolarizzati (Religiosi). Quali di essi sono soggetti al Decr. *Quum minoris*, 376.
Secolarizzazione. Se ai professi di voti temporanei debbano apporsi, per la sec., le clausole richieste per i professi di voti perpetui, 118 — v. Secolarizzati (Religiosi).
Secreto. Circa il secr. da osservarsi nella designaz. dei candidati alle Sedi Vescovili degli Stati Uniti di America, 164 — e in altri luoghi, 303.
Seminarii. Circa la lettura dei giornali e dei periodici, 434.
Sepoltura ecclesiastica. Se può applicarsi la messa a coloro a cui si nega la sep. eccles., 83.
Servizio militare. Circa i Religiosi che vi sono costretti, 530.
Sillon. Lettera di Pio X per la condanna e la riforma di esso, 355, 403.
Sion (Confraternita della B. V. di). Si eleva ad Arciconfraternita, 98.
Spagna, v. Astinenza, Crociata (Bolla della), Digiuno.
Speco di Subiaco (S). Indulg. plen. ai visitatori di esso, 207.
Sponsali. Sp. condizionali, la cui condiz. non è scritta, 82 — Dubbii circa il Decr. *Ne temere*, 106.
Stati Uniti. Circa l' ammissione dei sacerdoti polacchi, 52 — ed il secreto nella elez. dei Vescovi, 164, 303.
Stato libero, v. Matrimonio.
Studii, v. Religiosi.
Subiaco. Indulg. plen. ai visitatori del S. Speco, 207.
Suburbicarie (Diocesi). Costituzione Apostolica, 154.
Suono, v. Messa di defunto.
Supplemento di congrua. Se nelle chiese ricettizie debba mettersi in massa, 134.
Superiora. Circa i sacerdoti che debbono assistere al presidente nel ca-

Culto. Oneri di culto dovuti dal Fondo Culto, 474 — v. Patrono, Spese di culto.

D

Dazio consumo nei Seminarii, 42.
Decime. Differenza fra dec. dominicali e sacramentali, 45.
Disposizione, v. Corporazioni religiose.

E

Elezioni politiche. Ingerenze criminose dei ministri di culto, 474.
Ente autonomo. Azione del parroco, 237.
Eredità. Obbligo del comune di adempire i pesi eccles. di una er.; rappresentanza, competenza, 476.

F

Fondazione, v. Patrimonio.
Fondo di un beneficio coadiutorale. Prescriz. circa l'incameramento di esso, 380.
Fondo Culto. Al F. C. spettano le riparaz. di una chiesa ex-ricettizia, 285 — Oneri di culto dovuti dal F. C., 474 — Obbligo di pagare il coad. pel parroco, 477 — Quando comincia il detto obbligo, ivi—Circa l'adempimento degli oneri, 140—e le spese di culto, 477.
Funerale. Nessuna contravvenzione fa il parroco che associa il cadavere in altro comune dove si estende la sua parrocchia, 474.

I

Incameramento. Prescriz. circa l'incameram. di un fondo di beneficio coadiutorale, 380.
Ingerenza criminosa dei ministri di culto nella elez. politiche, 474.
Interessi sugli arretrati del supplem. di congrua. Termine di decorrenza, 475.

L

Lascito. Circa la prova di lasc. a comunità rel. per interposte persone, 91.
Legato. Ente autonomo e leg. modale. Azione del parr., 237—Leg. *sub modo* e *sub conditione*, 286 — Circa l'autorizzaz. governativa per l'accettaz. di leg. di usufrutto perpetuo, 379—Leg. modale fatto a persona incerta, 381.
Liquidazione, v. Congrua.

M

Maremme in Sicilia e le vacanze dei beneficii, 45.
Massa. La tassa del 30 °/₀ se imponibile sulla massa piccola, 43—Nella soppressione dei canonicati va colpita la massa grossa, non la piccola, 89.
Ministro di culto. Ingerenze criminose nelle elezioni politiche, 474.
Monastero, v. Parrocchia.

O

Oneri, v. Beneficio, Comune, Fondo Culto.

P

Parrocchia. Rappresentanza di una parr. vacante, 44—Obbligo di adempire i pesi gravanti sopra parr. unite a monasteri soppressi, 90 — Spese di culto dovute a parr. di collegiata soppresse, 380 — Non si ammette perciò nè buona fede nè prescriz., 381 — v. Parroco.
Parroco. I parr. nella conversione della rendita al 3,75 °/₀ hanno diritto alla differenza; oneri deducibili, 236 — Assegni al parroco per spese di culto, netti da tasse. 237 — Azione del parr. per oneri in vantaggio dei filiani, ivi — Parr. che minaccia i bambini a non frequentare la scuola comunale, ivi — Ente auto-

nomo e legato modale ; azione del parr., ivi — Quando il parr. ha bisogno dell' autorizzaz. governativa, 238 — Nessuna contravvenzione fa il parr. che associa il cadavere in altro comune dove si estende la sua parrocchia, 474 — Diritto agli arretrati per spese di culto senza prescriz. 524 — v. Coadiutore, Parrocchia.

Patrimonio sacro. Circa la fondaz. di un patr. sacro, 92 — non soppressa, 239.

Patronato. Cappellania ecclesiastica e laicale, il patrono passivo e lo svincolo, 478.

Patrono. Il comune patr. è obbligato alle spese di culto, 87 — Circa l' obbligo dei pesi nei patr. svincolanti 88 — Oneri di culto del patr. di una cappellania, 93 — Il capitolo catt., neppure come patr. passivo, ha azione sui pesi di una cappellania svincolata, 284. — Patrono di cappellania non svincolante circa i beni acquistati da' terzi, 525.

Pensione. I voti semplici non vi danno diritto, 381.

Pesi, v. Comune, Eredità, Parrocchia, Patrono.

Prescrizione. Se l' uso di un quadro artistico sia prescrittibile, 45 — Prescriz. circa l' incameramento di un fondo di beneficio coadiutorale, 380 — Non vi è prescr. per le spese di culto dovute a parrocchie ex collegiate, 381 — Prescriz. trentennale sulla tassa del 30 %, 475 — La tassa di svincolo si prescrive solo col trentennio, 476 — Diritto del parroco ad arretrati per spese di culto senza prescr., 524 — v. Supplemento di congrua.

Prova, v. Comunità religiosa, Lascito.

Q

Quadro artistico. Se l' uso di esso sia prescrittibile, 45.

R

Rappresentanza. v. Eredità, Parrocchia.

Reato. Differenza fra reato e contravvenzione, 285.

Ricettizia. Al Fondo Culto spettano le riparaz. di una chiesa ex-ric., 285.

Rifiuto di documenti all' autorità. È contravvenzione scusabile dall' intenzione, 285.

Riparazioni, v. Ricettizia.

Rivendicazione. Chi vi abbia diritto, 382.

Roma (Confraternite di). Diritto di possedere e dovere di restaurare la propria chiesa, 92.

Ruoli esecutivi. Prescrizione, 474.

S

Scuola comunale, v. Parroco.

Seminario. Il dazio di consumo, 42 — Diritto di possedere e di acquistare, 92.

Sequestro ingiusto di temporalità, 46.

Sicilia. Le maremme e le vacanze dei beneficii, 45.

Soppressione. v. Cappellania.

Spese di culto. Il comune patrono vi è obbligato, 87 — Sp. di c. in collegiate soppresse, 90 — Assegni al parroco per sp. di c., netti da tasse, 237 — Sp. di c. dovute dai comuni, 284 — a parrocchia di collegiata soppressa, 380 — ed a collegiata non parrocchiale, 381 — Per la prima non si ammette nè buona fede nè prescriz., ivi — Oneri di culto dovuti dal Fondo Culto, 474 — Circa le sp. di c., 477 — Diritto del parroco ad arretrati per sp. di c. senza prescriz., 524.

Supplemento di congrua. Quando sia definitivo, 43 — Termine di decorrenza del suppl. di c. e degl' interessi sugli arretrati, 475 — Facoltà di ricorrere ai tribunali anche dopo prescritta l' accettaz. governativa, 477.

Svincolo. Chi vi abbia diritto, 382 — La tassa di sv. si prescrive solo col trentennio. Natura del privilegio di questa tassa. 476 — Patrono di cappell. non svincolante circa i beni acquistati da' terzi. 525.

T

Tassa. La t. del 30 % se imponibile sulla massa piccola, 43 — Prescriz. trentennale sulla medesima, 475 — La t. di ricchezza mobile sugli arretrati, 476 — La t. di svincolo si prescrive solo col tentennio. Natura del privilegio di questa t., ivi — v. Parroco, Spese di culto.

Temporalità. Sequestro ingiusto di esse, 46.

Transazione. Competenza, 381.

U

Uso di un quadro artistico. Se sia prescrittibile, 45.

Usufrutto, v. Legato.

V

Vacanza, v. Parrocchia.

Vescovo. In materia disciplinare non è ammesso richiamo ad appello contro del Vesc., 88.

Voti semplici. Non danno diritto a pensione, 381.

IMPRIMATUR

Fr. Albertus Lepidi, Ord. Praed. S. P. D. Magister

IMPRIMATUR

Iosephus Ceppetelli, Patr. Constantinop. Vicesgerens.

15702
Monitor ecclesiasticus
1910 CBPac

1910 15702

GRADUATE THEOLOGICAL UNION LIBRARY
BERKELEY, CA 94709

GTU Library
3 2400 00332 7859

Presso la Direzione del *Monitore Ecclesiastico* trovansi vendibili le opere seguenti:

Il Monitore Ecclesiastico — Pubblicazione mensuale ad uso del Clero. — Prezzo annuo L. 5; per l' Estero, L. 6,50. — L' intera Prima Serie, in dieci grossi Volumi in 8.°, legati alla bodoniana, con Indice generale alfabetico, L. 67 e 75 per l' Estero. — L' intera Seconda Serie in 10 volumi L. 50 e 58 per l' Estero.

Consultazioni Canoniche-Liturgiche su casi e materie svariate, che specialmente riguardano i nostri tempi, per CASIMIRO Card. GENNARI. — Ediz. 2.ª, ritoccata e considerevolmente accresciuta. — Volume di pag. 846 in-8 gr. L. 10; per l' Estero L. 12.

Della nuova Disciplina sulla proibizione e sulla censura de' Libri; — ovvero la Costituzione *Officiorum* brevemente commentata, per CASIMIRO Card. GENNARI. — Ediz. 3ª, con giunte e correzioni, L. 1; per l' Estero L. 1,25.

Sulla privazione del Beneficio Ecclesiastico e sul processo criminale de' Chierici. Norme canoniche, per CASIMIRO Card. GENNARI. — Ediz. 2ª, con giunte e correzioni, L. 2,50; per l'Estero, L. 3.

L'Immacolato Concepimento di Maria in relazione con la sua vita — Considerazioni e pratiche per un Mese Mariano, per CASIMIRO Card. GENNARI. — Ediz. 2ª. con giunte e correzioni, L. 2; per l' Estero, L. 2,50.

Sulla età della prima Comunione de' fanciulli. Breve Commento del Decreto *Quam singulari Christus amore*, per CASIMIRO Card. GENNARI — Ediz. 4.ª — Cent. 40; per l' Estero, cent. 60.

De' Fondamenti della Fede Cattolica — Catechismo Apologetico di Religione per M. C. G., cent. 80; per l' Estero, L. 1.

Circa la Composizione sui beni e sugli oneri ecclesiastici e circa la Rivendicazione e lo Svincolo delle dotazioni dei beneficii e delle cappellanie in Italia. — Norme canoniche e civili per M. C. G. — Ediz. 3ª, L. 1; per l' Estero, L. 1,25.

Sulla Comunione frequente e sul decreto *Quemadmodum*. Consultazione, con annotazioni di risposta ad un Anonimo, per M. C. G. — Ediz. 2ª, considerevolmente accresciuta, L. 1; per l' Estero, L. 1,25.

Del Falso Misticismo, per CASIMIRO Card. GENNARI. — Ediz. 2.ª, L. 2; per l' Estero, L 2,30.

Questioni Teologico-Morali, per CASIMIRO Card. GENNARI — Ediz. 2.ª — L. 8; per l' Estero, L. 10.

Questioni Canoniche, per CASIMIRO Card. GENNARI — Ediz. 2.ª — L. 8; per l' Estero, L. 10.

Questioni Liturgiche, per CASIMIRO Card. GENNARI — Ediz. 2.ª L. 6; per l' Estero, L. 7.

Breve Commento della nuova legge sugli Sponsali e sul Matrimonio, per CASIMIRO Card. GENNARI, — Ediz. 2.ª — L. 1; per l' Estero, L. 1,25.